

**Pase al Despacho:** Hoy 10 de mayo de 2021, pasa al Despacho el proceso ordinario No. **850013105002-2016-00325-00** Informando que todos los demandados Ad-Excludendum han contestado la demanda y la demandada Porvenir S.A. ha presentado llamamiento en garantía. Adicionalmente informo que la apoderada judicial de la señora Yundri Hinestroza presentó renuncia al poder. Sírvase proveer.

**Francisco Javier Morales Beltrán**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**De la contestación de la demanda por la demandada Ad-Excludendum Flor Ángela Avella Pulido.**

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda Ad-Excludendum realizada por la demandada **Flor Ángela Avella Pulido** el día 25 de marzo del 2021 (Fls. 472 a 483 del expediente digital), a través de apoderada judicial, la que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S.

**De la contestación de la demanda por la demandada Ad-Excludendum Yundri Carolina Hinestroza.**

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda Ad-Excludendum realizada por la demandada **Yundri Carolina Hinestroza** el día 25 de marzo del 2021 (Fls. 485 a 488 del expediente digital), a través de apoderada judicial, la que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S.

Adicional a lo anterior, se tendrá por presentada la renuncia al poder conferido por la demandada **Yundri Carolina Hinestroza**, por parte de la Dra. **BRIYIT IVONE FULA TUAY** de conformidad con el memorial visto a folio 469 del expediente electrónico y se **RELEVARA del cargo de Curadora Ad-litem a la doctora BRIYIT IVONE FULA TUAY, en relación con la demandada Masiela Hernández Berceló**, por cuanto esta demandada compareció al proceso a través de apoderado judicial a quien ya se le reconoció personería jurídica.

**De la contestación de la demanda por la demandada Ad-Excludendum Porvenir S.A.**

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda Ad-Excludendum realizada por la demandada **Porvenir S.A.** el día 26 de marzo del 2021 (Fls. 490 a 499 del expediente digital), a través de apoderada judicial, la que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S.

**Del llamamiento en garantía realizado a Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**

Adicionalmente la demandada **Porvenir S.A.**, presenta junto con la contestación de la demanda Ad-Excludendum, llamamiento en garantía contra de **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.** (fl. 501 a 523 del expediente electrónico), correspondiendo a este Juzgado pronunciarse sobre el llamamiento en garantía.

Los artículos 64 a 66 del CGP, aplicables por remisión al derecho laboral, regulan lo correspondiente al llamamiento en garantía, imponiendo como requisitos para su admisión la existencia del vínculo que da derecho a hacer el llamamiento (art. 64 CGP), que el escrito cumpla con las formalidades exigidas para la demanda (art. 65 CGP), y que realice su formulación, para el caso de los demandados, dentro del término para contestar la demanda (art. 64 CGP).

Teniendo en cuenta la anterior normatividad se realiza el siguiente análisis:

El llamamiento solicitado por el **Porvenir S.A.**, fue presentado el 26 de marzo del 2021, es decir dentro del término de traslado de la demanda Ad-Excludendum, adicionalmente se han determinado claramente las partes, su domicilio, lo pretendido, los hechos que fundamentan el petitum, las razones o fundamentos del llamamiento, así como la petición individualizada y concreta de los medios de prueba y por último se allegó la respectiva prueba del vínculo que legitima el llamamiento como lo es la copia de la póliza de seguro provisional de invalidez de sobrevivientes suscrita entre llamante y llamado en garantía el pasado, por tal razón este despacho encuentra **procedente el llamamiento en garantía solicitado.**

De conformidad con los acuerdos celebrados entre los contratistas, se observa que en ellos se celebraron cláusulas de indemnidad, razón por la cual resulta procedente el llamamiento.

Visto lo anterior, se **ADMITIRA** el llamamiento en garantía solicitado por el demandado **Porvenir S.A.** en contra de **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.** ordenando surtir la correspondiente notificación personal tanto del auto admisorio de la demanda Ad-Excludendum como del llamamiento a la aseguradora, surtiéndose con ello el traslado respectivo para que la entidad se pronuncie en un término de diez (10) días hábiles bajo las formalidades contempladas en el artículo 66 del CGP, en concordancia con los artículos 74 y 31 del CPT.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tener por contestada en debida forma la demanda ordinaria laboral Ad-Excludendum de primera instancia instaurada por **Masiela Hernández Berceló** por parte de las demandadas **Flor Ángela Avella Pulido, Yundri Carolina Hinestroza y Porvenir S.A.**, a través de apoderados judiciales.

**SEGUNDO:** Tener por presentada la renuncia al poder conferido por la demandada **Yundri Carolina Hinestroza**, por parte de la Dra. **BRIYIT IVONE FULA TUAY** de conformidad con el memorial visto a folio 469 del expediente electrónico y **RELEVAR del cargo de Curadora Ad-itemen a la doctora BRIYIT IVONE FULA TUAY, en relación con la demandada Masiela Hernández Berceló, por lo motivado**

**TERCERO:** Requerir a la demandada **Yundri Carolina Hinestroza** para que constituya nuevo apoderado judicial que la represente en el proceso.

**CUARTO:** ADMITIR el llamamiento en garantía solicitado por parte de la demandada Ad-Excludendum **Porvenir S.A.**, en contra de **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**

**QUINTO:** NOTIFICAR personalmente al llamado en garantía **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.** del auto admisorio de la demanda Ad-Excludendum como de la presente providencia, para el efecto el apoderado de la parte demandada **Porvenir S.A.** deberá retirar o elaborar la correspondiente comunicación de citación y allegar soporte de envío al expediente, dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, sin perjuicio de advertir que de no realizar trámite alguno para efecto de notificar al llamado en garantía, el término de seis (6) meses para declarar **ineficaz** el llamamiento empezará a contar desde la notificación por estado del presente auto de conformidad con lo previsto en el inciso primero del artículo 66 del CGP. Lo anterior sin menoscabo de implementar la notificación electrónica de conformidad con lo previsto en los artículos 290 y 291 del CGP, un vez se cuenten con los medios para el efecto.

**SEXTO:** CORRER traslado de la demanda y sus anexos a la llamada en garantía **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.** para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal de este auto como del auto admisorio de la demanda y de la demanda presentada por la señora **Masiela Hernández Berceló**, de contestación a las demandas y al llamamiento. Déjense las constancias respectivas.

**SÉPTIMO:** En virtud de lo ordenado en el numeral anterior, adviértase al notificado, que el término de traslado comienza a correr al día siguiente de la notificación del auto que

admite el llamamiento en garantía, que al contestar el llamamiento debe hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente debe presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos que estén en su poder, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 66 del CGP.

Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho, para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

Juzgado Segundo Laboral del  
Círcito Judicial de Yopal  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 21, hoy 14 de mayo  
de 2021, siendo las 7:00 AM

CBRC

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc4f1071fdee87800b2fc7d9f593d26f6159bc5a628a39fb5a17e2dd7f0beb19**  
Documento generado en 13/05/2021 03:14:36 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 11 de mayo de 2021, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2017-00149-00** –para calificar contestaciones de demanda las cuales se presentaron dentro del término legal y no se presentó reforma a la demanda, pendiente fijar fecha de audiencia del art. 77 CPTSS.

**Francisco Javier Morales Beltrán**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, trece (13) de mayo del año dos mil veintiuno (2021)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda presentada por **ISMOCOL S.A.** a través de apoderado judicial, y la contestación de la demanda presentada por **TRANSPORTES PIEDEMONTES A.S.** quien se encuentra representada a través de Curador Ad-Litem, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **GIVANNY CAMACHO**, las cuales cumplen los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **GIVANNY CAMACHO**, por parte de las demandadas **ISMOCOL S.A.** y **TRANSPORTES PIEDEMONTES A.S.**

**SEGUNDO: FIJAR EL DÍA NUEVE (09) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 PM)** para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia.**

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, la parte demandada y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será envío a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso. Por secretaría, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°21, Hoy 14/05/2021  
siendo las 7:00 AM.

Ldgr

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d94ff2754297bd664551b625a5d79a1b9e845607390df851bb962fd498fbab56**  
Documento generado en 13/05/2021 03:14:38 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 05 de mayo de 2021, pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **850013105002-2017-00324-00** Informando que el Juzgado Segundo Civil del Circuito en Oralidad de Tunja solicitó el embargo de los remanentes de este proceso a favor del proceso 2018-0131 que cursa en aquel Despacho Judicial. Igualmente informo que los remanentes y/o bienes que se llegarán a desembargar dentro de este proceso ya fueron embargados y tenidos en cuenta a través de auto del 10 de julio del 2019 a favor del proceso 2017-00307 que cursa en Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Tunja. Sírvase proveer.

**Francisco Javier Morales Beltrán**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

En atención al oficio que antecede a esta providencia y el informe secretarial arriba visto, no es posible acceder al embargo de los remanentes y/o bienes que se llegaren a desembargar dentro del presente expediente como quiera que los mismos ya fueron cautelados por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Tunja dentro del proceso No. 2017-00307.

Por lo expuesto el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el embargo de los remanentes y/o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro de este proceso, por lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaría **OFÍCIESE** al Juzgado solicitante informándole lo aquí resuelto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

Juzgado Segundo Laboral del Circuito  
Judicial de Yopal  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N°  
21, hoy 14 de mayo de 2021, siendo las  
7:00 AM

CBRC

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **425a235d69fd0249eff2fceb103b8fe71f20eedae36b53ce700657522b49c74e**  
Documento generado en 13/05/2021 03:14:39 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 05 de mayo de 2021, pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **850013105002-2017-00325-00** Informando que el Juzgado Segundo Civil del Circuito en Oralidad de Tunja solicitó el embargo de los remanentes de este proceso a favor del proceso 2018-0131 que cursa en aquel Despacho Judicial. Igualmente informo que los remanentes y/o bienes que se llegarán a desembargar dentro de este proceso ya fueron embargados y tenidos en cuenta a través de auto del 10 de julio del 2019 a favor del proceso 2017-00307 que cursa en Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Tunja. Sírvase proveer

**Francisco Javier Morales Beltrán**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

En atención al oficio que antecede a esta providencia y el informe secretarial arriba visto, no es posible acceder al embargo de los remanentes y/o bienes que se llegaren a desembargar dentro del presente expediente como quiera que los mismos ya fueron cautelados por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Tunja dentro del proceso No. 2017-00307.

Por lo expuesto el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el embargo de los remanentes y/o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro de este proceso, por lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaría **OFÍCIESE** al Juzgado solicitante informándole lo aquí resuelto.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Judicial de Yopal

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 21, hoy 14 de mayo de 2021, siendo las 7:00 AM

CBRC

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c18c5c9727c42b4099d1ef9980eef6ee666faa5c11731114829eb787181075c**  
Documento generado en 13/05/2021 03:14:18 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 11 de mayo de 2021, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2018-00080-00** – informando que la demandada Transportes Y Servicios G.C.C. S.A.S., remitió poder y contestación de la demanda a través de apoderado judicial.

Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, trece (13) de mayo del año dos mil veintiuno (2021)

Al revisar el expediente se evidencia que auto de fecha 20 de febrero de 2020, se requiere a la parte demandante dar cumplimiento a lo normando en el artículo en parágrafo 3 del artículo 29 del estatuto procesal previo a acceder a la petición de emplazar a la demandada **TRANSPORTES Y SERVICIOS G.C.C. S.A.S.**, sin que a la fecha se acredite el envío de esa comunicación.

Además en ese mismo proveído se ordenó que por la secretaría de este despacho se impulsara la notificación de esta demandada a través del servicio postal 472 y correo electrónico, cumpliendo la Secretaría de este estrado Judicial con esa orden el pasado 01 de diciembre de 2020, como consta en expediente digitalizado, sin que se pueda verificar lo dispuesto por la H. Corte Constitucional en sentencia C-420-2020<sup>1</sup>.

No obstante la demandada **TRANSPORTES Y SERVICIOS G.C.C. S.A.S.** remitió poder y posteriormente escrito de contestación de demanda y realiza un llamado en garantía a través del correo electrónico con el que cuenta este Despacho judicial, a través del apoderado judicial **Dr. Richar Pinto Carreño**, por lo que se reconocerá personería al aludido profesional del derecho y se tendrá como **notificada por conducta concluyente** a la sociedad demandada a partir de la notificación que por estado se realice de este auto y se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles siguientes a su notificación para contestar la demanda o ratificar los escritos ya presentado, por lo que por sustracción de materia no hay lugar a ordenar el emplazamiento solicitado.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **DISPONE**:

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **TRANSPORTES Y SERVICIOS G.C.C. S.A.S.**, la cual se encuentra representada a través de su apoderado judicial, de la demanda y del auto que la admitió, a partir de la notificación que por estado se realice de este auto, de conformidad con el inciso 2º del artículo 301 del CGP y lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** al doctor **RICHAR PINTO CARREÑO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.890.301 y con tarjeta profesional No. 157.635 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandada **TRANSPORTES Y SERVICIOS G.C.C. S.A.S.**, en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda a la demandada, para que dentro de los **diez (10) días siguientes** a partir de la notificación que por estado se realice de este auto, de contestación a la misma o se ratifique los escritos ya presentado, teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberá hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno

<sup>1</sup> Sentencia C-420-2020 **Tercero**. Declarar **EXEQUIBLE** de manera condicionada el inciso 3 del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente debe presentar las pruebas que pretenda hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por la parte demandante** de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT y de la SS en concordancia con el artículo 96 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

Vencido el término atrás mencionado, ingrese el presente proceso al despacho para analizar contestaciones de demanda, el llamamiento en garantía formulado, de acuerdo al artículo 74 del Código Procesal laboral.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>6</sup>, remitiendo la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

Finalmente, por secretaría remitir **Link** de este proceso a las partes, previa solicitud que realicen las partes a través del correo institucional.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°21, Hoy 14/05/2021  
siendo las 7:00 AM.

Ldgr

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12e27320769126c52d1ff9738586c12c673ddd5dcd5364e7bf798c4c7f64bde4**  
Documento generado en 13/05/2021 03:14:19 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 11 de mayo de 2021, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2018-00102-00 –para requerir a la parte actora con el fin de que realice el envío de las notificaciones a las partes vinculadas en audiencia del 25 de marzo de 2021.

Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, trece (13) de mayo del año dos mil veintiuno (2021)

Este Despacho requiere a la parte demandante con el fin de que de cumplimiento a la carga procesal que le fue impuesta en audiencia de fecha **25 de marzo de 2021**, en cuanto a que se surta el trámite de notificación de los vinculados **INVERSIONES GUTIERREZ ISAZA S.A.S.** y al señor **ITALO CHAPARRO PITA**, del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPT y de la SS en concordancia con lo dispuesto el art. 8 del Decreto 806 de 2020, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso de los destinatarios a los mensajes, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus arts. 290, 291 y 292 y el art. 29 inciso final del CPT y de la SS, debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

Por otra parte, se reconoce personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la sociedad liquidada DK Soluciones Empresariales SAS, al doctor **JUAN BERLEY LEAL BERNAL** con T.P. 172.593 C.S.J., en los términos y para los fines del poder conferido.

Remitir el [Link](#) a las partes de este proceso previa solicitud que realicen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°21, Hoy 14/05/2021  
siendo las 7:00 AM.

Ldgr

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8940135e66deb5e2a43b1f26888a98b5371cfcca0a0294f36bf5ea8688ccb2aa**  
Documento generado en 13/05/2021 03:55:34 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 11 de mayo de abril de 2021, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2018-00214-00 –para calificar contestación de demanda la cual se presentó dentro del término legal y no se presentó reforma a la demanda, pendiente fijar fecha de audiencia del art. 77 CPTSS.

Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, Trece (13) de mayo del año dos mil veintiuno (2021)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda presentada por el Curador Ad-Litem que representa al demandado **LUIS ALFREDO ROJAS CAMACHO**, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **MARTHA VICTORIA MEJIA SANTOS**, la cual cumple los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Decreto 806 de 2020. En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **GIVANNY CAMACHO**, por parte del Curador Ad-Litem que representa al demandado **LUIS ALFREDO ROJAS CAMACHO**.

**SEGUNDO: FIJAR EL DÍA (10) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE** para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia**.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, la parte demandada y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso. Por secretaría, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°21, Hoy 14/05/2021  
siendo las 7:00 AM.

Ldgr

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 23b1c9240aff9b958844fe75a8f185d993356e6fb92fa45e99f2c1edc20089c5  
Documento generado en 13/05/2021 03:55:36 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 13 de mayo de 2021, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2018-00238-00** –para requerir a la parte actora con el fin de que continúe trámite de notificaciones a los demandados Iader Wilhem Barrios Hernández y Martín Emilio Urrutia Ortíz.

Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, trece (13) de mayo del año dos mil veintiuno (2021)

Este Despacho requiere a la parte demandante con el fin de que dé cumplimiento a la carga procesal de surtir el trámite de notificación de los demandados **IADER WILHEM BARRIOS HERNÁNDEZ** y **MARTÍN EMILIO URRUTIA ORTÍZ**, del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPT y de la SS en concordancia con lo dispuesto el art. 8 del Decreto 806 de 2020, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso de los destinatarios a los mensajes, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus arts. 290, 291 y 292 y el art. 29 inciso final del CPT y de la SS, debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso.

Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°21, Hoy 14/05/2021  
siendo las 7:00 AM.

Ldgr

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8aaade5b3dda4c11f42357857410c247239e4d4ffdb3592c056002aab1261ce1**  
Documento generado en 13/05/2021 03:14:23 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 10 de mayo de 2021, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2018-00243-00** –para resolver sobre solicitud de terminación parcial del proceso, relevar cargo de Curador Ad-Litem, relevar carga procesal de realizar emplazamiento y fijar fecha de audiencia del art. 77.

**Francisco Javier Morales Beltrán**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, trece (13) de mayo del año dos mil veintiuno (2021)

#### **De la solicitud de desistimiento parcial de la demanda**

Mediante mensaje de correo electrónico recibido por el Despacho el día 27 de abril de la presente anualidad, la parte actora por medio de su apoderado judicial solicita el desistimiento parcial de la demanda frente al demandado **FERNANDO CALDERÓN ARDILA (Q.E.P.D.)**, y frente a sus herederos, lo anterior bajo las previsiones del art. 314 del CGP.

Para resolver esta petición se tienen en cuenta las siguientes **CONSIDERACIONES**:

El desistimiento de la demanda se encuentra contemplado en el artículo 314 del Código General del Proceso, normal procesal que indica que será procedente mientras no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso y que su presentación “*implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia. Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él*

Bajo esa normatividad y atención a la solicitud de desistimiento parcial que fue remitida a través del correo institucional de este Despacho, por parte del apoderado judicial de la parte activa de la litis, quien obra con facultad expresa para ello, esta Juzgadora considera que es procedente aceptar el desistimiento de las pretensiones y de la demanda formulada por el señor **JESUS ALBERTO SEPULVEDA ROMAÑA**, únicamente frente al demandado **FERNANDO CALDERÓN ARDILA (Q.E.P.D.)** y frente a sus herederos, toda vez que es el titular del derecho en litigio y la petición reúne los requisitos legales previstos en los arts. 314 a 316 del CGP, aplicables por remisión analógica del artículo 145 del estatuto procesal laboral, sin lugar a condena en costas por cuanto a la fecha no se ha notificado al demandado, ni a sus herederos.

Teniendo en cuenta la solicitud de desistimiento elevada por la parte demandante y que mediante auto de fecha 13 de febrero del año que antecede se designó como Curador Ad-Litem del demandado **FERNANDO CALDERÓN ARDILA (Q.E.P.D.)**, al doctor **ANDRES SIERRA AMAZO**, y además se ordenó a la parte demandante realizar el respectivo emplazamiento, este Despacho procederá a relevar del cargo de Curador Ad-Litem al aludido profesional del derecho y se relevará a la parte demandante de cumplir con la carga procesal que le fue impuesta en dicha providencia.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el párrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de la demanda y sus pretensiones presentado por la parte demandante únicamente frente al demandado **FERNANDO CALDERÓN ARDILA (Q.E.P.D.)** y frente a sus herederos, con las consecuencias previstas en el art. 314 del CGP.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas, en virtud de lo expuesto.

**TERCERO: RELEVAR** del cargo de Curador Ad-Litem del demandado **FERNANDO CALDERÓN ARDILA (Q.E.P.D.)**, al doctor **ANDRES SIERRA AMAZO** conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: RELEVAR** a la parte demandante del cumplimiento de la carga procesal de emplazamiento del demandado **FERNANDO CALDERÓN ARDILA (Q.E.P.D.)**.

**QUINTO: FIJAR EL DÍA VEINTITRÉS (23) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M.)** para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia.**

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, la parte demandada y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso. Por secretaria, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°21, Hoy 14/05/2021  
siendo las 7:00 AM.

Ldgr

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a9fa82918b9e2a6103f524d355516a2355ac3828f7772dc6ecb86a516a860cd**  
Documento generado en 13/05/2021 03:14:24 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** 10 de mayo de 2021, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2018-00332-00** – Informando que la parte demandante allegó soporte de emplazamiento de los demandados Camel Ingeniería Y Servicios Ltda. En Reorganización y Víctor Manuel Chávez Peña, así mismo allegó sustitución de apoderado judicial y se recepcionó mensaje de no aceptación de cargo de Curador Ad-Litem designado.

Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, trece (13) de mayo del año dos mil veintiuno (2021)

**De los emplazamientos de Camel Ingeniería Y Servicios Ltda. En Reorganización y Víctor Manuel Chávez Peña**

Teniendo en cuenta que mediante mensaje de correo electrónico recibido por este Despacho el día 17 de diciembre de 2020, la parte actora remitió constancia de los emplazamientos realizados a los demandados **Camel Ingeniería Y Servicios Ltda. En Reorganización y Víctor Manuel Chávez Peña**, constancias que obran al interior del expediente electrónico y pueden ser consultadas por las partes, en consecuencia, se ordenará por Secretaría realizar el registro de dichos emplazamientos en el Registro Nacional de Emplazados en virtud de lo establecido en el art. 10 del Decreto 806 de 2020.

**De la sustitución de apoderado judicial de la parte demandante**

Por otra parte, al interior del expediente electrónico obra sustitución de poder presentada por la doctora **Lidia Rueda Pabón**, en la cual faculta al doctor **Jhon Heiler Álvarez Becerra** para continuar con la representación judicial de la señora demandante **Yuranny Nontoa Hernández**, en consecuencia, este Despacho aceptará dicha sustitución de poder en virtud del art. 75 del CGP.

**De la comunicación remitida por el Curador Ad-Litem designado para representar a los demandados Camel Ingeniería Y Servicios Ltda. En Reorganización y Víctor Manuel Chávez Peña**

Al revisar el expediente digitalizado se tiene que mediante mensaje de correo electrónico recibido el día 03 de marzo de 2021, el doctor **Elkin Toca Ramírez** manifestó no estar en capacidad de aceptar el cargo de Curador Ad-Litem que le fue designado por parte de este Despacho judicial, para ejercer la defensa técnica de los demandados **Camel Ingeniería Y Servicios Ltda. En Reorganización y Víctor Manuel Chávez Peña**, posición que argumentó bajo el entendido de que en su labor como abogado adscrito a la Defensoría del Pueblo tiene a su cargo más de treinta procesos judiciales en los que actúa como defensor de oficio, sin embargo, para este Despacho **NO** es de recibo la justificación planteada por el profesional del derecho teniendo en cuenta que el nombramiento de Curador Ad-Litem es de forzosa aceptación salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como **Curador Ad-Litem**.

En consecuencia, este Despacho se abstendrá de relevante del cargo designado al doctor **Elkin Toca Ramírez**, y en su lugar se ordenará por Secretaría se proceda a notificar y posicionar en debida forma al profesional del derecho como Curador Ad-Litem, y correrle traslado de la demanda junto con sus anexos, del auto admisorio y de la providencia por medio de la cual fue designado para representar a los demandados que fueron indicados en precedencia.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** realícese el respectivo registro nacional de personas emplazadas a los aquí demandados **Camel Ingeniería Y Servicios Ltda. En Reorganización NIT No. 844.002.568-2** y **Víctor Manuel Chávez Peña C.C. No. 19.192.792**, contrólese el respectivo término conforme el art. 108 del CGP.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al doctor **Jhon Heiler Alvarez Becerra** identificado con cédula de ciudadanía No. 80.100.893 y T.P. No. 188.536 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de la señora demandante **Yuranny Nontoa Hernández**, en los términos y fines del poder conferido.

**TERCERO: ABSTENERSE** de relevar del cargo de Curador Ad-Litem al que fue designado el doctor **Elkin Toca Ramírez** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, y en su lugar **Por Secretaría** procédase conforme fue ordenado en los numerales 1º y 3º del auto de fecha 28 de febrero de 2020.

**CUARTO; REQUERIR** doctor **ELKIN TOCA RAMÍREZ** para que tome posesión y ejerza el cargo que ha sido designado de manera inmediata, so pena de dar aplicaciones a las sanciones legales pertinentes.

**QUINTO:** Por secretaria dar cumplimiento al numeral quinto del auto de fecha 28 de febrero de 2020, déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°21, Hoy 14/05/2021  
siendo las 7:00 AM.

Ldgr

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0296731993546ab0495e41b3803e66fb19cd92523ca6c6c7aaaf2739c6643b2fa**  
Documento generado en 13/05/2021 03:14:25 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 12 de mayo de 2021, proceso ordinario **850013105002-2019-0051**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 19 de febrero de 2021 a través de la cual **CONFIRMA** la sentencia proferida por este Despacho el 27 de julio de 2020.

En firme este proveído, por Secretaría **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

Juzgado Segundo Laboral del  
Círcito Judicial de Yopal

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°021, Hoy 14/05/2021  
siendo las 7:00 AM.

Fjmb

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b431787e9312dab962bd15578dca1863009c2f1406cfe606ead76996c3e543ef**  
Documento generado en 13/05/2021 03:14:27 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 10 de mayo de 2021, pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **850013105002-2019-00132-00**. Informando que la apoderada judicial de la parte demandante presentó solicitud de medidas cautelares. Sírvase proveer.

FRANCISCO JAVIER MORALES BELTRÁN.  
Secretario.



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, Trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

A través del memorial que antecede a esta providencia la apoderada judicial de la parte demandante solicita la aplicación de la figura jurídico-procesal de concurrencia de embargos prevista en el artículo 465 del Código General del Proceso.

Al respecto debe esta funcionaria judicial indicar que la concurrencia de embargos es una figura aplicable en aquellos casos en los cuales se decreta, dentro de un proceso laboral, el embargo de bienes previamente embargados en un proceso civil para que el producto de tales cautelas sea pagado de manera principal a las obligaciones de índole laboral. En tal sentido resulta primordial indicar al Juez del Trabajo el Despacho Civil que ha cautelado previamente los bienes perseguidos.

En el caso bajo estudio resulta procedente, según las manifestaciones realizadas por la parte solicitante, la aplicación de la concurrencia de embargos, no obstante, el peticionario debe indicar concretamente cual es el Juzgado que en la actualidad tiene los bienes embargados o en su defecto cual Despacho fue el primero en comunicar la medida cautelar en los términos indicados en el numeral 4º del artículo 593 del Código General del Proceso, para así dar aplicación al artículo 465 del CGP.

En atención a lo anterior, este Despacho no puede acceder a lo solicitado como quiera que la memorialista pretende la aplicación del artículo 465 del CGP sobre múltiples procesos adelantados en diferentes juzgados sin indicar cuál de ellos fue el primero en comunicar la medida cautelar de embargo sobre el único bien perseguido por todos ellos.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE**:

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, vista a folios 45 a 47 del expediente electrónico.

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte demandante para que allegue liquidación actualizada del crédito en los términos indicados en el auto que libró mandamiento ejecutivo de pago, en el que ordenó seguir adelante la ejecución y especialmente en el calendado del 28 de julio de 2020 visto a folios 28 a 30 del expediente electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 21, hoy 14 de mayo de 2021, siendo las 7:00 AM

CBRC

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64d81eadc5d5f5eee8cf5866356d3a0beaa1a5510f33f1e81086ade0f9225d5f**  
Documento generado en 13/05/2021 03:14:28 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 12 de mayo de 2021, proceso ordinario **850013105002-2019-00253**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 26 de enero de 2021 a través de la cual **CONFIRMA** la sentencia proferida por este Despacho el 21 de julio de 2020.

En firme este proveído, por Secretaría **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

Fjmb

Juzgado Segundo Laboral del  
Círculo Judicial de Yopal  
  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°021, Hoy 14/05/2021  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **114017cdda9b8ad52cc9ad61bd1b6ffae8f5fea46ea978220c191dad69415a4**  
Documento generado en 13/05/2021 03:14:29 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 12 de mayo de 2021, proceso ordinario **850013105002-2019-0266**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 26 de enero de 2021 a través de la cual **CONFIRMA** la sentencia proferida por este Despacho el 21 de julio de 2020.

En firme este proveído, por Secretaría **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

Juzgado Segundo Laboral del  
Círculo Judicial de Yopal

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N°021, Hoy 14/05/2021  
siendo las 7:00 AM.

Fjmb

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e326dc8a4ed44d47aac4e14c5a4b2bbd965419db46374e42d379db506c323fd4**  
Documento generado en 13/05/2021 03:14:31 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 12 de mayo de 2021, proceso ordinario **850013105002-2019-0298**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 26 de enero de 2021 a través de la cual **CONFIRMA** la sentencia proferida por este Despacho el 16 de julio de 2020.

En firme este proveído, por Secretaría **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

Juzgado Segundo Laboral del  
Círculo Judicial de Yopal

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N°021, Hoy 14/05/2021  
siendo las 7:00 AM.

Fjmb

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a21f4ec05b8f857c7246d0bda84c55f85ec6b89507cb64c9d6f24cbeb0db9f59**  
Documento generado en 13/05/2021 03:14:32 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 12 de mayo de 2021, proceso ordinario **850013105002-2020-0036**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 26 de enero de 2021 a través de la cual **CONFIRMA** la sentencia proferida por este Despacho el 29 de septiembre de 2020.

En firme este proveído, por Secretaría **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

fjmb

Juzgado Segundo Laboral del  
Círcito Judicial de Yopal

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°021, Hoy 14/05/2021  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4cd19eae6a063d7b863497a0f043536e1cc089647aa9df7ed45d14ac5aba9fc**  
Documento generado en 13/05/2021 03:14:34 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 11 mayo de 2021, proceso ordinario laboral con **radicado No.** 850013105002-2020-0259-00 –para calificar contestaciones de demanda, las cuales se presentaron dentro del término legal y fijar fecha audiencia 77 CPTSS.

**Francisco Javier Morales Beltrán**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, trece (13) de mayo del año dos mil veintiuno (2021)

Revisada las contestaciones de demanda presentadas por el Municipio de Yopal y la CEIBA EICE en liquidación, cumplen los requisitos del artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda instaurada por el señor **Luis Alejandro Hernandez Pulido** por parte de las demandadas.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de manera virtual, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por señor **Luis Alejandro Hernandez Pulido**, por parte de las demandadas Municipio de Yopal y la CEIBA EICE, en liquidación, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER** al doctor **Jairo Humberto Rodriguez Acosta** identificado con cedula de ciudadanía 79.543.886 expedida en Bogotá y con tarjeta profesional N° 94.844 del C.S. de la J., como abogado de las demandadas Municipio de Yopal en los términos y para los fines indicados en el poder en el poder otorgado.

**TERCERO: RECONOCER** al doctor **Yaceth David Suarez Acevedo** identificado con cedula de ciudadanía 7.184.490 y con tarjeta profesional N° 298.319 del C.S. de la J., como abogado de la demandada CEIBA EICE en liquidación, en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**CUARTO: FIJAR** el día **VEINTIUNO (21) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M)** para llevar a cabo audiencia VIRTUAL de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer obligatoriamente la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso.

Por secretaria, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°21, Hoy 14/05/2021  
siendo las 7:00 AM.

ARPQ

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f519b711a5876678a99b199b9b6a0011226c13fcdfc43cb9aef94a7e1bd472e**  
Documento generado en 13/05/2021 03:55:33 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>