

**+Pase al Despacho:** Hoy 12 de febrero de 2021, pasa al Despacho el proceso ordinario No. **850013105002-2016-00325-00**. Informando que mediante el PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 se suspendieron los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020 y mediante el PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 se levantaron los términos judiciales a partir del 01 de julio de 2020. Adicionalmente informo que la señora Masiela Hernández Barceló presentó demanda ad-excludendum. Sírvase proveer.

Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero del dos mil veintiuno (2021)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda Ad-Excludendum instaurada por la señora **MASIELA HERNÁNDEZ BARCELÓ** identificada con la cedula de ciudadanía No. 56.083.004, quien actúa a través de apoderado judicial.

La intervención excluyente de terceros intervenientes en un proceso la hace viable el artículo 63 del CGP<sup>1</sup>, aplicable a esta especialidad por la remisión normativa del artículo 145 del CPTSS., por lo que, bajo los hechos expuestos en la demanda y en las contestaciones a ellas presentadas por quienes integran el extremo pasivo del litigio, la intervención de la señora **Masiela Hernández Barceló** se hace procedente.

No obstante lo anterior, las demandas que se presenten en virtud del artículo 63 del CGP, deben satisfacer todos los requisitos establecidos en los artículos 25, 25<sup>a</sup> y 26 del CPTSS, situación que en este caso no ocurre, por lo que la demanda será inadmitida teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- La demanda presentada carece de pretensiones, contraviniendo lo establecido en el numeral 6º del artículo 25 del CPTSS.
- El poder no cumple con los presupuestos normativos previstos en el artículo 74 del Código General del Proceso o en su defecto con los requisitos del artículo 5 del Acuerdo 806 de 2020.
- La demanda deberá ser presentada contra todas las personas que en la actualidad integran el extremo pasivo del litigio.
- Los hechos de la demanda no son claros, pues en algunos hace referencia a "compañera permanente" y en otros acápite y hechos se indica "conyuge permanente" o "cónyuge", por lo que deberá adecuar la totalidad de los hechos indicando sin equívocos la calidad de la demandante Masiela Hernández Barceló.
- El hecho contenido en el numeral sexto no es un hecho, y en la forma como está redactado es como una pretensión, igual situación se presenta con el hecho cuarto, que además son contradictorios en cuanto al porcentaje que se mencionada en cada uno de ellos, por lo que se le recuerda al profesional que para tal fin cuenta con el acápite respectivo y deberá dar aplicación al numeral 6 del Art. 25 CPTSS
- En los hechos primero y segundo, contiene apreciaciones subjetivas, por lo que deberá ajustar estos hechos, recuerde que para tales apreciaciones y argumentos cuenta con el acápite respectivo, conforme los numerales 7y 8 del artículo 25 del CPTSS
- Se cita a la señora YUNDRIS CAROLINA HINESTROZA ROJAS, como testigo, sin embargo, no es dable citar como testigo, a quien es parte del extremo pasivo, por lo que deberá adecuar el medio probatorio conforme a los lineamientos del Código General del proceso y el estatuto procesal laboral, en relación con la petición de los medios probatorios, numeral 9 del art. 25 del estatuto procesal laboral.

<sup>1</sup> "Quien en proceso declarativo pretenda, en todo o en parte, la cosa o el derecho controvertido, podrá intervenir formulando demanda frente a demandante y demandado, hasta la audiencia inicial, para que en el mismo proceso se le reconozca.

La intervención se tramitará conjuntamente con el proceso principal y con ella se formará cuaderno separado. En la sentencia se resolverá en primer término sobre la pretensión del interveniente"

- No se aporta prueba del envío de la demanda y sus anexos al buzón digital o correo electrónico o de manera física a la parte demandada, por lo que se incumple con lo establecido en el Acuerdo 806 de 2020, en especial los artículos 6 y 8, además la parte actora deberá allegar las respectivas constancia y certificaciones, al correo electrónico institucional de este despacho, en formato Pdf.

Por lo brevemente expuesto y como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y S.S., este despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al Dr. EUDILVIDES MENDOZA MARQUEZ, identificado con la C.C. No. 84.033.805 y la T.P. No. 345.823 del C.S. de la J., para actuar en el presente juicio en nombre y representación de la señora Masiela Hernández Barceló, de conformidad con lo aquí expuesto.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral Ad-excludendum promovida por **MASIELA HERNÁNDEZ BARCELÓ**, identificado con cédula de ciudadanía número 56.083.005, por las razones que anteceden.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda Ad-excludendum al tercero excluyente interveniente para que subsane en el término de cinco (5) días las falencias anteriormente señaladas, so **PENA DE RECHAZO**, conforme el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

Se le advierte al demandante Ad-excludendum que deberá presentar la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO**, esto es, acoplando la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído, para facilitar el ejercicio de defensa, proporcionar a éste Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior sin que sea reformada la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, asimismo, la parte demandante deberán tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura1, remitiendo la demanda, anexos, en formato pdf, legible y conforme su original y con una resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

**CUARTO:** Vencido el término otorgado en el ordinal anterior ingreses inmediatamente el expediente al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

CBRC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 06, hoy 18 de febrero de  
2021 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c3c524aff90b5b5b334602b615a65b8a3d8c06d26ba4cf300da355c8bb77295**  
Documento generado en 17/02/2021 04:50:59 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 12 de febrero de 2021, pasa al Despacho el proceso ordinario No. 850013105002-2017-00059-00 informando que la llamada en garantía Compañía Aseguradora de Finanzas S.A. CONFIANZA S.A., presentó contestación al llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero del dos mil veintiuno (2021)

El Despacho advierte que la demanda y el llamamiento en garantía fueron contestados en término por parte de la llamada en garantía **Compañía Aseguradora de Finanzas S.A. CONFIANZA S.A.** el pasado 08 de octubre de 2020, según el escrito visto a folio 356 a 389 del expediente digital, el cual cumple a cabalidad con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS, en consecuencia, este Despacho la admitirá y, como quiera que la Litis se haya debidamente integrada, procederá a fijar fecha para que tenga lugar las audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS., la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Decreto 806 del 2020.

En virtud de lo anterior, el despacho, **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **Jhon Jairo González Herrera**, identificado con la C.C. No. 80.065.558 y la T.P. No. 150.837 del C.S. de la J., para actuar en la presente causa en nombre y representación de la llamada en garantía **Compañía Aseguradora de Finanzas S.A. CONFIANZA S.A.**, en su calidad de representante legal para asuntos judiciales según el certificado de existencia y representación legal allegado con la contestación de la demanda.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Maria de Jesús Salamanca Martínez** y el llamamiento en garantía realizado por el **Optimizar Servicios Temporales S.A. en Liquidación**, por parte de la **Compañía Aseguradora de Finanzas S.A. CONFIANZA S.A.**, según la contestación vista a folios 356 a 389 del expediente digital.

**TERCERO: TENER POR PRESENTADA** la renuncia al poder de sustitución conferido para representar al Fondo Nacional del Ahorro, por parte de la Dra. **Clara Benicia Da Silva Castro** de conformidad con el memorial visto a folio 480 del expediente electrónico.

**CUARTO: FIJAR** el día **VEINIUNO (21) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 AM)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia **obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S.

Se le advierte a las partes que la realización de la audiencia será en forma **virtual**, para lo cual la secretaría de este Despacho estará haciéndoles llegar de manera oportuna el respectivo protocolo y el link a través del cual se podrán conectar para asistir a la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 06, hoy 18 de febrero de  
2021 siendo las 7:00 AM.

CBRC

**Firmado Por:**

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f63d46cf85326868c8e5a74ddc54461be8642bc09dd0bdbab2357f9b772f71c**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:** <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 12 de febrero de 2021, pasa al Despacho el proceso ordinario No. **850013105002-2017-00093-00**. Informando que mediante el PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 se suspendieron los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020 y mediante el PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 se levantaron los términos judiciales a partir del 01 de julio de 2020. Sírvase proveer.

Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero del dos mil veintiuno (2021)

El Despacho advierte que la demanda y el llamamiento en garantía fueron contestados, en término y a través de apoderado judicial de confianza, por parte del demandado y llamado en garantía **Víctor Julio Agudelo**, el pasado 28 de noviembre de 2019, (fls. 4586 – 4602 del expediente digital), las cuales cumplen a cabalidad con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS, en consecuencia, este Despacho las admitirá.

En atención a lo anterior y como quiera que el demandado **Víctor Julio Agudelo** concurrió al proceso a través de apoderado judicial de confianza, se relevará del cargo de Curadora Ad-Litem a la Dra. **Diana Milena Luna Hurtado**.

De otra parte, en atención a que el término para contestar el llamamiento en garantía, admitido a través de auto calendado del 16 de agosto de 2018, se encuentra vencido sin que la llamada **Construcciones Civiles del Oriente S.A.S. En Liquidación** se hubiese pronunciado al respecto a través del Curador Ad-Litem que la representa en esta causa, esta Juzgadora tendrá el llamamiento por no contestado y dará aplicación a las consecuencias procesales establecidas en el parágrafo 2º del artículo 31 del CPTSS.

En cuanto al emplazamiento de la demandada **Construcciones Civiles del Oriente S.A.S. En Liquidación**, se ordenará que por secretaría y de manera inmediata se realice la publicación en el Registro Nacional de Emplazados controlando el respectivo término conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.G.P.

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que todas las personas que integran el extremo pasivo del litigio, así como los llamados en garantía, se encuentra debidamente notificados del auto que admitió la demanda y/o del auto que admitió el llamamiento en garantía, habiendo vencido ya el término para presentar la correspondiente réplica, esta Juzgadora procederá a fijar fecha para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS., la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Decreto 806 del 2020.

En virtud de lo anterior, el despacho, **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **Sandra Maoli Prieto Ramírez**, identificada con la C.C. No. 1.116.782.105 y la T.P. No.234.958 del C.S. de la J., para actuar en la presente causa en nombre y representación del demandado **Víctor Julio Agudelo** en los términos y para los efectos del memorial poder visto a folio 4603 del expediente digital.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Sabio Mendoza Hernández** y el llamamiento en garantía realizado por el **Departamento de Casanare**, por parte del demandado y llamado en garantía **Víctor Julio Agudelo**, a través de apoderada judicial, según la contestación vista a folios 4586 – 4602 del expediente digital.

**TERCERO: RELEVAR** del cargo de Curadora Ad-Litem a la Dra. **Diana Milena Luna Hurtado**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: LIBERAR** a la parte actora de la carga procesal impuesta a través del auto calendado del 23 de agosto de 2019 por sustracción de materia, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia y lo establecido en el Decreto 806 del 2020.

**QUINTO: TENER POR NO CONTESTADO** por parte **Construcciones Civiles del Oriente S.A.S. En Liquidación** el llamamiento en garantía realizado por el **Departamento de Casanare**. En consecuencia téngase tal actuación como **INDICIO GRAVE** en contra del llamado en garantía **Construcciones Civiles del Oriente S.A.S. En Liquidación**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 2º del artículo 31 del CPTSS.

**SEXTO: POR SECRETARÍA** realícese de manera inmediata la publicación en el Registro Nacional de Emplazados del emplazamiento realizado sobre la demandada y llamada en garantía **Construcciones Civiles del Oriente S.A.S. En Liquidación** de conformidad con lo ordenado en el auto calendado del 28 de septiembre de 2017, controlando el respectivo término según lo establecido en el artículo 108 del C.G.P.

**SÉPTIMO: TENER POR PRESENTADA** la renuncia al poder conferido por el Departamento de Casanare, por parte del Dr. **Julián David Buitrago Vargas** de conformidad con el memorial visto a folio 4576 del expediente electrónico.

**OCTAVO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **German Darío Cayachoa Pérez**, identificado con la C.C. No. 1.057.581.172 y la T.P. No. 265.805 del C.S. de la J., para actuar en la presente causa en nombre y representación del **Departamento de Casanare** en los términos y para los efectos del memorial visto a folio 4631 del expediente digital.

**NOVENO: FIJAR** el día **SIETE (07) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia **obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S.

Se le advierte a las partes que la realización de la audiencia será en forma **virtual**, para lo cual la secretaría de este Despacho estará haciéndoles llegar de manera oportuna el respectivo protocolo y el link a través del cual se podrán conectar para asistir a la audiencia Y LINK donde pueden consultar de manera integral el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**(Firma electrónica)**  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 06, hoy 18 de febrero de 2021 siendo las 7:00 AM.

CBRC

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7be2462815cb9276dafc9f9f40da08793f076fae400e654315c2edf9ac3f75bf**  
Documento generado en 17/02/2021 04:33:57 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 12 de febrero de 2021, para al Despacho el proceso ordinario **Radicación: 850013105002-2017-00158-00**, Informando que se allegó al expediente el dictamen emitida por la Junta Médica de Calificación de Invalidez. Sírvase proveer.

**Francisco Javier Morales Beltrán**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero del dos mil veintiuno (2021)

Advierte este Despacho que se recepcionó el dictamen emitido por la Junta Nacional Médica de Calificación de Invalidez, en la que se define la pérdida de capacidad laboral y ocupacional del señor **Wilson Márquez Ramos**. En atención a lo anterior y en aplicación de lo establecido en el artículo 2.2.5.1.39 del Decreto 1072 de 2015, este Despacho, a través del presente proveído, **NOTIFICA** a las partes del dictamen militante a folios 876 a 889 del expediente electrónico, por secretaria remítase el respectivo Link a las partes para consultar el respectivo proceso.

Se le corre traslado al dictamen médico aquí notificado por el término de **tres días hábiles** contados a partir del día siguiente a la publicación de esta providencia, para los fines pertinentes.

En firme el término señalado en el párrafo anterior, remítase copia de esta providencia a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez y, en firme el dictamen, ingrésese el proceso al Despacho para fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

(firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado  
Nº 06, hoy 18 de febrero de 2021  
siendo las 7:00 AM.

CBRC

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df5474cf6aebe20c4e9578589723a17b3803a579be571e5892b4c28aa8edbb3c**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:59 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 16 de febrero de 2021, pasa al Despacho el proceso ordinario No. **850013105002-2017-00178-00** Informando que el apoderado judicial de la parte demandante, a través de correo electrónico allegado el pasado 15 de febrero del año que avanza, confirmó el cumplimiento total por parte de la demandada de la conciliación celebrada el pasado 12 de noviembre de 2020.

**Francisco Javier Morales Beltrán.**

Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero del dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede a esta providencia y como quiera que en el expediente digital reposan constancias sobre el cumplimiento satisfactorio de la conciliación judicial celebrada el pasado 12 de noviembre de 2020, **ARCHÍVESE** definitivamente el expediente dejando las constancias de rigor. **Por Secretaría** procédase de conformidad.

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado  
Nº 06, hoy 18 de febrero de 2021  
siendo las 7:00 AM.

CBRC

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4de1c9bc8c7bb992c80abc6b7410f675c5a059471744e0c38d1ee6498fdf5fa**  
Documento generado en 17/02/2021 04:33:58 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 12 de febrero de 2021, pasa al Despacho el proceso ordinario No. **850013105002-2017-00275-00** Informando que la audiencia fijada para el pasado 09 de febrero del año que avanza no fue posible llevarla a cabo como quiera que las partes, de común acuerdo, solicitaron su aplazamiento. Sírvase fijar nueva fecha.

**Francisco Javier Morales Beltrán.**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero del dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con la constancia secretarial que antecede a esta providencia, procede esta funcionaria a reprogramar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS, en consecuencia **FIJA** el día **VEINTISEIS (26) DE ABRIL DEL DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 AM)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

Se le advierte a las partes que la realización de la audiencia será en forma **virtual**, para lo cual la secretaría de este Despacho estará haciéndoles llegar de manera oportuna el respectivo protocolo y el link a través del cual se podrán conectar para asistir a la audiencia.

Adicionalmente se les advierte a las partes y sus apoderados que la audiencia **NO** volverá a ser aplazada por ningún motivo y a ella deberán asistir **obligatoriamente**, para lo que deberán remitir con anterioridad los **correos electrónicos y abonados telefónicos de las partes y de los testigos**, teniendo en cuenta el protocolo de audiencias virtuales que será envío a los correos electrónicos y por lo demás motivado.

**Por Secretaría**, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjense las constancias del caso.

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado  
Nº 06, hoy 18 de febrero de 2021  
siendo las 7:00 AM.

CBRC

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

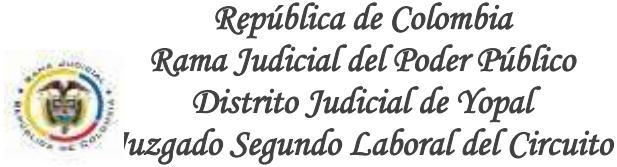
Código de verificación: **2de1936ffa433505fb9ccbf32a6aca7286f7bb6ed056698be238a71a511d89b**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:32 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho 03 de febrero de 2020: fuero sindical No. 850013105002-2018-00348-00, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas a cargo de la parte **demandada** **Elibeth Mariño Sanchez y a favor del demandante**, las cuales liquido de la siguiente manera:

concepto	Valor
Agencias en derecho - primera instancia	\$438.902
Agencias en derecho - segunda instancia	\$877.803
<b>Total costas a cargo de la parte demandada</b>	<b>\$1.316.705</b>

Francisco Javier Morales Beltrán  
secretario



Yopal, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de costas efectuada por Secretaría, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 de Código General del Proceso.

**ARCHIVAR** el presente proceso ordinario laboral, déjese las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 06, Hoy 18/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

Fjmbs

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92dec5e65b2566175991c49ab2ea29fadf39553ea870313e911a4d48a8d3d8**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:34 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 16 de febrero de 2021, proceso ordinario **850013105002-2019-0096**, informando que se recibió expediente remitido por parte del H. Tribunal Superior de Yopal.

Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 03 de febrero de 2021 a través de la cual **CONFIRMA** el auto de fecha 14 de julio de 2020 proferido por este Despacho.

En firme este proveído, por Secretaría **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

Juzgado Segundo Laboral del  
Círculo Judicial de Yopal  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°06, Hoy 18/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

Fjmb

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **488861629dddb0362b87109ed2d9177663f4ba907b8e871d348bf537f4831236**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:35 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe Secretarial - 03 de febrero de 2021:** Ordinario Laboral con radicado No. **850013105002-2019-00126-00**, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas a cargo de la parte demandada **ENERCA S.A y a favor de la demandante**, las cuales liquido de la siguiente manera:

concepto	Valor
Agencias en derecho - primera instancia fallo fecha 29/07/2020	\$877.803
<b>Total costas a cargo de la parte demandada</b>	<b>\$877.803</b>



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de costas efectuada por Secretaría, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 de Código General del Proceso.

**ARCHIVAR** el presente proceso ordinario laboral, déjese las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 06, Hoy 18/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

Fjmb

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **971f7c39a48a04ba42f7d0822fb5e27b58fc22a66363f1646f67dfe880edd830**  
Documento generado en 17/02/2021 04:33:59 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 03 de febrero de 2021, proceso ordinario **850013105002-2019-0265**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal.

Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 09 de octubre de 2020 a través de la cual **CONFIRMA** la sentencia proferida por este Despacho el 16 de julio de 2020 y lo ordenado mediante providencia del 24 de noviembre de 2020 que **CORRIGE** el numeral segundo de la sentencia proferida el 09 de octubre de 2020 y **NIEGA** el recurso de Casación presentado por Porvenir S.A.

En firme este proveído, por Secretaría **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

Fjmb

Juzgado Segundo Laboral del  
Círculo Judicial de Yopal  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°06, Hoy 17/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5225d60ee2b74ec043eaed0b55e02d335c0ade9035e11dfc26cd759fc0609c**  
Documento generado en 17/02/2021 04:34:01 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho - 03 de febrero de 2020:** Proceso Especial Sumario de Cancelación de Registro Sindical con radicado No. **850013105002-2019-00270-00** – informando que Tribunal Superior Revoco Sentencia Primera Instancia, por consiguiente, se encuentra pendiente de liquidar costas ordenadas por el superior a cargo de la parte **demandante ENERCA S.A y a favor de la demandada**, las cuales liquido de la siguiente manera:

concepto	Valor
Agencias en derecho – Segunda Instancia - Tribunal Superior	\$877.803
<b>Total costas a cargo de la parte demandante ENERCA S.A</b>	<b>\$877.803</b>

**FRANCISCO JAVIER MORALES BELTRÁN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de costas efectuada por Secretaría, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 de Código General del Proceso.

Seguidamente, **ARCHIVAR** el presente proceso ordinario laboral, déjese las constancias pertinentes.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 06, Hoy 18/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

Fjmb

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb98f6922f4faebdc08b2a0188815c71df88276963fc5b6bfe16763a15dde8d9**  
Documento generado en 17/02/2021 03:44:42 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 16 de febrero de 2021, pasa al Despacho el proceso ordinario No. **850013105002-2019-00315-00**. Informando que se requerirá a la parte actora para que imparta impulso procesal al expediente.

**Francisco Javier Morales Beltrán**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial que antecede a esta providencia, se **REQUIERE** a la parte actora para que le imparta impulso procesal al expediente y realice los actos tendientes a lograr la notificación personal de los demandados **INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES DE LA ORINOQUIA S.A.S, SIARCO INGENIEROS S.A.S, CESAR ANIBAL SENDOYA CEDIEL, CONSTRUCCIONES DE ORIENTE JA S.A.S y MIGUEL ANGEL GALARZA GARCIA** de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. del Decreto 806 de 2020<sup>1</sup>, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>2</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, dísele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>3</sup>, en formato pdf.

Resáltese a los demandados que “*Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia*” (Acuerdo 806 de 2020)

En cuanto al escrito de contestación presentado por el **Departamento de Casanare** a través de su apoderado judicial y el llamamiento de garantía realizado en oportunidad procesal se realizará el respectivo estudio, conforme el artículo 74 del estatuto procesal laboral.

**NOTIFIQUÉSE Y CÚMPLASE.**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LJMA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°06, Hoy 18/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **644e3da6256af5d7016c39ab0a0c17a9eef907b39fc1707ea5de8cc15fc4ea6e**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:40 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Sentencia C-420-2020- Declarar EXEQUIBLE de manera condicionada el inciso 3º del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

<sup>2</sup> Acuerdo 806 de 2020, artículo 8: “La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”

<sup>3</sup> Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de febrero de 2021, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-0083-00** –se recibió memorial suscrito de manera conjunta por los apoderados de las partes solicitando reprogramar fecha de audiencia.

**Francisco Javier Morales Beltrán**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, Diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial que antecede, este despacho debe señalar que el artículo 95 de la Ley 270 de 1996 propende por el uso de las tecnologías al servicio de la administración de justicia para el cumplimiento de las funciones, atribuciones y responsabilidades acorde con lo expuesto en sentencia C-037 de 1996. En tal sentido, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., permite la realización de audiencias a través de cualquier medio técnico o tecnológico, guardando armonía con lo dispuesto en la Ley 1564 de 2012 que permite el uso de medios y herramientas telemáticas en diferentes áreas de la justicia, reforzando el principio de accesibilidad a la administración de justicia, norma concordante con el Acuerdo 806 de 2020.

Así las cosas, se fija fecha para **EL DÍA DOCE (12) DE MAYO DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M.)** para llevar a cabo **AUDIENCIA VIRTUAL** de que trata el artículo 77 del CPTSS. Se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de asistir. Por secretaria, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°06, Hoy 18/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

Fjmb

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49bbf9498a5171436f994d0d46f19acfba0df6bbfe0846b51a73e8eef64a27**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:42 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 18 de enero de 2021, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-00134-00** –para calificar contestaciones de demanda y llamamiento en garantía por parte de Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. (antes Old Mutual S.A.)

**Francisco Javier Morales Beltrán**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintiuno (2021)

**De las contestaciones de la demanda**

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda realizada por **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y SKANDIA S.A.** a través de apoderados judiciales, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **Francisco José Sarmiento Aguilera**, las cuales cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por estas demandadas.

**Del llamamiento en garantía en contra de Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**

La demandada **Skandia S.A.** presenta junto con la contestación de la demanda, llamamiento en garantía contra **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.** Correspondiendo a este Juzgado pronunciarse sobre el llamamiento en garantía.

Los artículos 64 a 66 del C.G.P., aplicables por remisión al derecho laboral en virtud de lo dispuesto en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., regulan lo correspondiente al llamamiento en garantía, imponiendo como requisitos para su admisión la existencia del vínculo que da derecho a hacer el llamamiento, que el escrito cumpla con las formalidades exigidas para la demanda y que realice su formulación dentro del término para contestar la demanda.

Teniendo en cuenta la anterior normatividad se realiza el siguiente análisis:

El llamamiento solicitado por **Skandia S.A.**, fue presentado dentro del término de traslado de la demanda, adicionalmente se han determinado claramente las partes, su domicilio, lo pretendido, los hechos y razones que fundamentan el llamamiento, así como la petición individualizada y concreta de los medios de prueba y por último se allegó la respectiva prueba del vínculo que legitima el llamamiento como es la copia de la póliza número 9201407000002 y 9201411900149 vista a folios 57 al 68 del archivo “07ContestacionOldMutualLlamamientoMapfre” del expediente digital, por lo que este Despacho encuentra **procedente el llamamiento en garantía solicitado**.

Visto lo anterior, se **admitirá** el llamamiento en garantía solicitado por el demandado **Skandia S.A.** en contra de la compañía aseguradora **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.** ordenando surtir la correspondiente notificación tanto del auto admisorio de la demanda como del llamamiento a la aseguradora, surtiéndose con ello el traslado respectivo para que la entidad se pronuncie dentro del término legal, bajo las formalidades contempladas en el artículo 66 del C.G.P., en concordancia con los artículo 74 y 31 del C.P.T y S.S.

Adicionalmente, adviértase a la parte interesada **Skandia S.A.**, que de no lograrse la notificación a la llamada en garantía **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**, en el término de seis (06) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado **ineficaz** según lo estipula en el art. 66 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Francisco José Sarmiento Aguilera**, por parte de las demandadas **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y SKANDIA S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la sociedad **SOLUCIONES JURIDICAS DE LA COSTA S.A.S.** como apoderada principal de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los fines indicados mediante escritura pública Nº 3371.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la doctora **Laura Cristina Pinto Morales**, identificada con cedula de ciudadanía 1.055.227.948 y con tarjeta profesional No. 305.497 del C.S. de la J. como apoderada sustituta de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**CUARTO: RECONOCER** al doctor **Carlos Daniel Ramírez Gómez** identificado con cedula de ciudadanía 1.049.632.112 expedida en Tunja y con tarjeta profesional Nº 283.975 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **Porvenir S.A.** en los términos y para los fines indicados mediante escritura pública Nº 0172.

**QUINTO: RECONOCER** a la doctora **Gloria Esperanza Mojica Hernández** identificada con cedula de ciudadanía 40.023.522 y con tarjeta profesional Nº 115.768 del C.S. de la J., como abogada de la demandada **Skandia S.A. (Old Mutual Pensiones y Cesantías)** en los términos y para los fines indicados mediante escritura pública Nº 1.726.

**SEXTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por la demandada **SKANDIA S.A.** en contra de la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**SEPTIMO: NOTIFICAR** a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** del auto admisorio de la demanda como de la presente providencia, para el efecto el apoderado de la parte demandada **SKANDIA S.A.** deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>1</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>2</sup>, en formato pdf.

Resáltese al representante legal de la llamada en garantía que “*Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia*” (Acuerdo 806 de 2020)

Por **secretaria** contrólese el cumplimiento de este deber a cargo de la parte de la demandada **SKANDIA S.A.**, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la llamada en garantía en el término de seis (6) meses, siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado **ineficaz** según lo estipula en el art. 66 del C.G.P.

Cumplido lo anterior, y si ello hubiere lugar, por Secretaría remitir mensaje de datos<sup>3</sup> dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la llamada en garantía desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>4</sup>, dejando constancia por secretaría del envío.

**CTAVO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos, así como del propio llamamiento, a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** para que dentro del término legal dé **contestación al llamamiento y al libelo genitor**, advirtiendo que al contestar deberá hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente debe presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 66 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante; las demandadas y a este Juzgado a través del correo electrónico institucional dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

<sup>1</sup> Acuerdo 806 de 2020, artículo 8: “La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”

<sup>2</sup> Correo institucional [jictoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jictoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>3</sup> El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar, de la demanda y sus anexos.

<sup>4</sup> [jicto02ypl@notificacionesrj.gov.co](mailto:jicto02ypl@notificacionesrj.gov.co). Este Despacho implementará la notificación electrónica, de conformidad con lo previsto en los artículos 103 y 42-14 del C.G.P y el Acuerdo 806-2020

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>4</sup>, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°06, Hoy 18/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

LJMA

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **985413cc46a080a427a2ce23ec6ad999dbed67e0afb26a0c8003e34761b9ed20**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:43 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 12 de febrero de 2021, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2020-00172-00 –para calificar contestaciones de demanda.

Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretaria



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintiuno (2021)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de las contestaciones de la demanda realizada por **COLPENSIONES Y PORVENIR** a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **Claudia Andrea Paredes Rosales**, si bien al momento de contestar la demanda, se habían aportado un expediente administrativo diferente al aquí demandante, tal falencia ya fue subsanada por las demandadas, por lo que se hace innecesario inadmitir las contestaciones de la demanda, así las cosas, las contestaciones presentadas por **COLPENSIONES Y Porvenir S.A.** cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Claudia Andrea Paredes Rosales**, por parte de la demandada **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la sociedad **SOLUCIONES JURIDICAS DE LA COSTA S.A.S.** como apoderada principal de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los fines indicados mediante escritura pública N° 3371.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la doctora **Laura Cristina Pinto Morales**, identificada con cedula de ciudadanía 1.055.227.948 expedida en Pesca - Boyacá y con tarjeta profesional No. 305.497 del C.S. de la J. como apoderada sustituta de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**CUARTO: RECONOCER** al doctor **Carlos Daniel Ramírez Gómez** identificado con cedula de ciudadanía 1.049.632.112 expedida en Tunja y con tarjeta profesional N° 283.975 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **Porvenir S.A.** en los términos y para los fines indicados mediante escritura pública N° 0172.

**QUINTO: FIJAR** el día **DIECINUEVE (19) DE MAYO DE DOS MIL VEITIUNO (2021) A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 p.m.)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia **obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S en concordancia con lo dispuesto en el artículo 78 del C.G.P., además en esa misma oportunidad se **PRACTICARAN LA TOTALIDAD DE LAS PRUEBAS**, se cerrará el debate probatorio, se escucharán los alegatos por parte de los apoderados y de ser posible se proferirá el **fallo de instancia**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°06, Hoy 18/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

LJMA

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **918511950f6fd64e9fa4054bd46e9db5a065ceb30fa1525c6702310db4463032**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:44 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 12 de febrero de 2021, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2020-00207-00 –para calificar contestaciones de demanda.

Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintiuno (2021)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda realizada por **COLPENSIONES** a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **Ana María Vargas Rey**, la que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S.

En cuanto a la contestación de la demanda presentada por **Porvenir S.A.**, si bien al momento de contestar demanda se aportó un expediente administrativo diferente al aquí demandante, tal falencia ya fue subsanada por esta demandada, por lo que se hace innecesario inadmitir la contestación de la demanda, así las cosas, la contestación presentada por Porvenir S.A. cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Ana María Vargas Rey**, por parte de la demandada **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la sociedad **SOLUCIONES JURIDICAS DE LA COSTA S.A.S.** como apoderada principal de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los fines indicados mediante escritura pública N° 3371.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la doctora **Laura Cristina Pinto Morales**, identificada con cedula de ciudadanía 1.055.227.948 expedida en Pesca - Boyacá y con tarjeta profesional N° 305.497 del C.S. de la J. como apoderada sustituta de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**CUARTO: RECONOCER** al doctor **Carlos Daniel Ramírez Gómez** identificado con cedula de ciudadanía 1.049.632.112 expedida en Tunja y con tarjeta profesional N° 283.975 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **Porvenir S.A.** en los términos y para los fines indicados mediante escritura pública N° 0172.

**QUINTO: FIJAR** el día **DIEZ (10) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 p.m.)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia **obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S en concordancia con lo dispuesto en el artículo 78 del C.G.P., además en esa misma oportunidad se **PRACTICARAN LA TOTALIDAD DE LAS PRUEBAS**, se cerrará el debate probatorio, se escucharán los alegatos por parte de los apoderados y de ser posible se proferirá el **fallo de instancia**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°06, Hoy 18/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

LJMA

**Firmado Por:**

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f63ba07f3a3742942f05c89b2d3cd654351cebedd8dd5c5c27b42b9a4e7c28b**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 15 de febrero de 2021, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2020-00210-00 –para calificar contestaciones de demanda y llamamiento en garantía por parte de Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. (antes Old Mutual S.A.)

**Francisco Javier Morales Beltrán**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintiuno (2021)

### **De las contestaciones de la demanda**

- Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda realizada por **COLPENSIONES** y **SKANDIA S.A.** a través de apoderados judiciales, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **Elisabeth Ojeda Rodríguez**, las cuales cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.
- En relación con la demanda realizada por **Porvenir S.A.** a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **Elisabeth Ojeda Rodríguez, si bien es cierto el** expediente administrativo aportado con la contestación no corresponde al expediente de la aquí demandante **Elisabeth Ojeda Rodríguez**, esta falencia ya fue subsanada por esta demandada, por lo que resulta innecesario ordenar la subsanación de la contestación de la demanda y por lo expuesto, se concluye que la contestación de la demanda presentada por PORVENIR S.A. cumple los presupuestos del artículo 31 del estatuto procesal laboral y se tendrá por contestada la demanda.

### **Del llamamiento en garantía en contra de Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**

La demandada **Skandia S.A.** presenta junto con la contestación de la demanda, llamamiento en garantía contra **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.** Correspondiendo a este Juzgado pronunciarse sobre el llamamiento en garantía.

Los artículos 64 a 66 del C.G.P., aplicables por remisión al derecho laboral en virtud de lo dispuesto en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., regulan lo correspondiente al llamamiento en garantía, imponiendo como requisitos para su admisión la existencia del vínculo que da derecho a hacer el llamamiento, que el escrito cumpla con las formalidades exigidas para la demanda y que realice su formulación dentro del término para contestar la demanda.

Teniendo en cuenta la anterior normatividad se realiza el siguiente análisis:

El llamamiento solicitado por **Skandia S.A.**, fue presentado dentro del término de traslado de la demanda, adicionalmente se han determinado claramente las partes, su domicilio, lo pretendido, los hechos y razones que fundamentan el llamamiento, así como la petición individualizada y concreta de los medios de prueba y por último se allegó la respectiva prueba del vínculo que legitima el llamamiento como es la copia de la póliza número 9201407000002 y 9201411900149 vista a folios 16 al 27 del archivo “08LlamamientoGarantíaSkandia” del expediente digital, la cual ampara los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su Fondo Obligatorio de Pensiones, por lo que este Despacho encuentra **procedente el llamamiento en garantía solicitado.**

Visto lo anterior, se **admitirá** el llamamiento en garantía solicitado por el demandado **Skandia S.A.** en contra de la compañía aseguradora **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.** ordenando surtir la correspondiente notificación tanto del auto admisorio de la demanda como del llamamiento a la aseguradora, surtiéndose con ello el traslado respectivo para que la entidad se pronuncie en un término de diez (10) días hábiles bajo las formalidades contempladas en el artículo 66 del C.G.P., en concordancia con los artículo 74 y 31 del C.P.T y S.S.

Adicionalmente, adviértase a la parte interesada **Skandia S.A.**, que de no lograrse la notificación a la llamada en garantía **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**, en el término de seis (06) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado **ineficaz** según lo estipula en el art. 66 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Elisabeth Ojeda Rodríguez**, por parte de las demandadas **COLPENSIONES, SKANDIA S.A. Y PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la sociedad **SOLUCIONES JURIDICAS DE LA COSTA S.A.S.** como apoderada principal de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los fines indicados mediante escritura pública Nº 3371.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la doctora **Laura Cristina Pinto Morales**, identificada con cedula de ciudadanía 1.055.227.948 y con tarjeta profesional No. 305.497 del C.S. de la J. como apoderada sustituta de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**CUARTO: RECONOCER** a la doctora **Gloria Esperanza Mojica Hernández** identificada con cedula de ciudadanía 40.023.522 y con tarjeta profesional Nº 115.768 del C.S. de la J., como abogada de la demandada **Skandia S.A. (Old Mutual Pensiones y Cesantías)** en los términos y para los fines indicados mediante escritura pública Nº 1.726.

**QUINTO: RECONOCER** al doctor **Carlos Daniel Ramírez Gómez** identificado con cedula de ciudadanía 1.049.632.112 expedida en Tunja y con tarjeta profesional Nº 283.975 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **Porvenir S.A.** en los términos y para los fines indicados mediante escritura pública Nº 0172.

**SEXTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por la demandada **SKANDIA S.A.** en contra de la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**SEPTIMO: NOTIFICAR** a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. del auto admisorio de la demanda como de la presente providencia**, para el efecto el apoderado de la parte demandada **SKANDIA S.A.** deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>1</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>2</sup>, en formato pdf.

Resáltese al representante legal de la llamada en garantía que “*Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia*” (Acuerdo 806 de 2020)

Por **secretaría** contrólese el cumplimiento de este deber a cargo de la parte de la demandada **SKANDIA S.A.**, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la llamada en garantía en el término de seis (6) meses, siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado **ineficaz** según lo estipula en el art. 66 del C.G.P.

Cumplido lo anterior, y si ello hubiere lugar, por Secretaría remitir mensaje de datos<sup>3</sup> dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la llamada en garantía desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>4</sup>, dejando constancia por secretaría del envío.

<sup>1</sup> Acuerdo 806 de 2020, artículo 8: “La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”

<sup>2</sup> Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>3</sup> El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar, de la demanda y sus anexos.

<sup>4</sup> [j1cto02ypl@notificacionesrj.gov.co](mailto:j1cto02ypl@notificacionesrj.gov.co). Este Despacho implementará la notificación electrónica, de conformidad con lo previsto en los artículos 103 y 42-14 del C.G.P y el Acuerdo 806-2020

**OCTAVO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos, así como del propio llamamiento, a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** para que dentro del término legal de **contestación al llamamiento y al libelo genitor**, advirtiendo que al contestar deberá hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente debe presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 66 del CGP.

Contestación que deberá ser enviada a las partes y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>4</sup>, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°06, Hoy 18/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

LJMA

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee278b6620078180cd5daf70b30331db5059ecea2f7e24289d0d3dd6e4955278**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:47 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe secretarial:** 15 de febrero de 2021 Para calificar subsanación de demanda – proceso ordinario radicado bajo el número 850013105002-2020-00228-00.

Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintiuno (2021)

Observa el Despacho que la subsanación de demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S y acredita el envío previo de la demanda conforme el artículo 6 el Acuerdo 806 de 2020, razón por la cual se admitirá.

Por lo anterior, el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **DENINIS ARLEDI ORTIZ ZORRO** identificada con Cédula de ciudadanía Número 47.431.031 en contra de **EQUION ENERGIA LIMITED** y **FUNDACION AMANECER**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a las demandadas del **auto admisorio** de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. del Decreto 806 de 2020<sup>1</sup>, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>2</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>3</sup>, en formato pdf.

Resáltese a los representantes legales de las demandadas que “*Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia*” (Acuerdo 806 de 2020)

Por **secretaria** contrólese el cumplimiento de este deber a cargo de la parte demandante, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la parte demandada en el término de seis (6) meses, se archivarán las diligencias, término que se empezará a contar desde la notificación por estado del presente auto de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 30 del CPT y de la SS

Cumplido a lo anterior, y si ello hubiere lugar, por Secretaria remitir mensaje de datos<sup>4</sup> dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de las demandadas desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>5</sup>, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda a las demandadas, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su**

<sup>1</sup> Sentencia C-420-2020- Declarar EXEQUIBLE de manera condicionada el inciso 3º del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

<sup>2</sup> Acuerdo 806 de 2020, artículo 8: “La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”

<sup>3</sup> Correo institucional [jlcto02ypl@notificacionesrj.gov.co](mailto:jlcto02ypl@notificacionesrj.gov.co)

<sup>4</sup> El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar, de la demanda y sus anexos.

<sup>5</sup> [jlcto02ypl@notificacionesrj.gov.co](mailto:jlcto02ypl@notificacionesrj.gov.co). Este Despacho implementará la notificación electrónica, de conformidad con lo previsto en los artículos 103 y 42-14 del C.G.P y el Acuerdo 806-2020

**poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del correo electrónico institucional dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**CUARTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º del Decreto 806 de 2020.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>6</sup>, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°06, Hoy 18/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

LJMA

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17c68522ee1530bb9bb7eda06d1954251136f04431e248f084233eb53b07c036**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:49 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 12 de febrero de 2021, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2020-00229-00 –para calificar contestaciones de demanda.

**Francisco Javier Morales Beltrán**  
Secretaria



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintiuno (2021)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda realizada por **COLPENSIONES** a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **Rafael Zamora Bolívar**, la que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

En cuanto a la contestación de la demanda presentada por **Porvenir S.A.**, si bien al momento de contestar demanda se aportó un expediente administrativo diferente al aquí demandante, tal falencia ya fue subsanada por esta demandada, por lo que se hace innecesario inadmitir la contestación de la demanda, así las cosas, la contestación presentada por Porvenir S.A. cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Rafael Zamora Bolívar**, por parte de la demandada **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la sociedad **SOLUCIONES JURIDICAS DE LA COSTA S.A.S.** como apoderada principal de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los fines indicados mediante escritura pública N° 3371.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la doctora **Laura Cristina Pinto Morales**, identificada con cedula de ciudadanía 1.055.227.948 expedida en Pesca - Boyacá y con tarjeta profesional N° 305.497 del C.S. de la J. como apoderada sustituta de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**CUARTO: RECONOCER** al doctor **Carlos Daniel Ramírez Gómez** identificado con cedula de ciudadanía 1.049.632.112 expedida en Tunja y con tarjeta profesional N° 283.975 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **Porvenir S.A.** en los términos y para los fines indicados mediante escritura pública N° 0172.

**QUINTO: FIJAR** el día **CINCO (05) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 p.m.)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia **obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S en concordancia con lo dispuesto en el artículo 78 del C.G.P., además en esa misma oportunidad se **PRACTICARAN LA TOTALIDAD DE LAS PRUEBAS**, se cerrará el debate probatorio, se escucharán los alegatos por parte de los apoderados y de ser posible se proferirá el **fallo de instancia**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°06, Hoy 18/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

L

JMA

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fab73bec2ecd3c539760b0f46d3aec7e8f6d49f56b3a2a0351a739ff1f56a42**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:51 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe secretarial:** 12 de febrero de 2021 Para calificar subsanación de demanda – proceso ordinario radicado bajo el número 850013105002-2020-00251-00.

Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintiuno (2021)

Observa el Despacho que la subsanación demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S y acredita él envío previo de la demanda (en la cola del correo se evidencia que radica la demanda en reparto el 30 noviembre de 2020 y envía al correo de los demandados el 04 de febrero de 2021 a las 14:54), conforme el artículo 6 el Acuerdo 806 de 2020, razón por la cual se admitirá.

Por lo anterior, el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **BETTY RODRÍGUEZ MÉNDEZ** identificada con Cédula de ciudadanía Número. 41.631.243 en contra de **ALBERTO RINCON GORDILLO, JUAN SEBASTIAN RINCON RAMIREZ** representado por su abuelo Alberto Rincón Gordillo quien actúa como tutor y guardador del menor, **BLANCA DORIS RAMIREZ GARCIA, CARLOS ALBERTO RINCON RAMIREZ y JHON EDISON RINCON RAMIREZ**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a los demandados del **auto admisorio** de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. del Decreto 806 de 2020<sup>1</sup>, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>2</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>3</sup>, en formato pdf.

Resáltese a los demandados que “*Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia*” (Acuerdo 806 de 2020)

Por **secretaria** contrólese el cumplimiento de este deber a cargo de la parte demandante, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la parte demandada en el término de seis (6) meses, se archivarán las diligencias, término que se empezará a contar desde la notificación por estado del presente auto de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 30 del CPT y de la SS

Cumplido a lo anterior, y si ello hubiere lugar, por Secretaría remitir mensaje de datos<sup>4</sup> dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de las demandadas desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>5</sup>, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda a los demandados, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro

<sup>1</sup> Sentencia C-420-2020- Declarar EXEQUIBLE de manera condicionada el inciso 3º del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

<sup>2</sup> Acuerdo 806 de 2020, artículo 8: “La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”

<sup>3</sup> Correo institucional [jlcto02ypl@notificacionesrj.gov.co](mailto:jlcto02ypl@notificacionesrj.gov.co)

<sup>4</sup> El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar, de la demanda y sus anexos.

<sup>5</sup> [jlcto02ypl@notificacionesrj.gov.co](mailto:jlcto02ypl@notificacionesrj.gov.co). Este Despacho implementará la notificación electrónica, de conformidad con lo previsto en los artículos 103 y 42-14 del C.G.P y el Acuerdo 806-2020

y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**CUARTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º del Decreto 806 de 2020.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>6</sup>, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

#### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°06, Hoy 18/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

LJMA

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36d4510876b1a787ab420ce3b55b1e98fa1d620aa5922cad70da1322e178db79**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:52 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe secretarial:** 12 de febrero de 2021 Para calificar subsanación de demanda – proceso ordinario radicado bajo el número **850013105002-2020-00252-00**.

Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintiuno (2021)

Observa el Despacho que la subsanación de demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S y acredita él envío previo de la demanda, conforme el artículo 6 el Acuerdo 806 de 2020, razón por la cual se admitirá.

Por lo anterior, el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **SERGIO ANDRÉS HERNANDEZ LIZARAZO** identificado con Cédula de ciudadanía Número. 1.116.550.904 en contra de **UNION DE ARROCEROS S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la demandada del **auto admisorio** de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. del Decreto 806 de 2020<sup>1</sup>, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>2</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, dísele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>3</sup>, en formato pdf.

Resáltese al representante legal de la demandada que “*Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia*” (Acuerdo 806 de 2020)

Por **secretaria** contrólese el cumplimiento de este deber a cargo de la parte demandante, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la parte demandada en el término de seis (6) meses, se archivarán las diligencias, término que se empezará a contar desde la notificación por estado del presente auto de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 30 del CPT y de la SS

Cumplido a lo anterior, y si ello hubiere lugar, por Secretaría remitir mensaje de datos<sup>4</sup> dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de las demandadas desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>5</sup>, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda a la demandada, para que dentro del término legal de contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su**

<sup>1</sup> Sentencia C-420-2020- Declarar EXEQUIBLE de manera condicionada el inciso 3º del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

<sup>2</sup> Acuerdo 806 de 2020, artículo 8: “La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”

<sup>3</sup> Correo institucional [jcto02ypl@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcto02ypl@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>4</sup> El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar, de la demanda y sus anexos.

<sup>5</sup> [jcto02ypl@notificacionesrj.gov.co](mailto:jcto02ypl@notificacionesrj.gov.co). Este Despacho implementará la notificación electrónica, de conformidad con lo previsto en los artículos 103 y 42-14 del C.G.P y el Acuerdo 806-2020

**poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**CUARTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º del Decreto 806 de 2020.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>6</sup>, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LJMA

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°06, Hoy 18/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cea3651d85a3e70c363c8a44ad891d11ab07ab2ca98f4162ced07b48c9340016**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:53 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 25 de enero de 2021, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2020-00257-00 –para calificar demanda.

**Francisco Javier Morales Beltrán**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintiuno (2021)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por ALBEIRO BARRERA CACHAY identificado con cédula de ciudadanía número 1116543691 quien actúa a través de apoderada judicial y una vez analizada la demanda y el poder, se concluye que **NO** reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, razón por la cual se inadmitirá, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

#### **En cuanto al poder**

El poder que obra en el plenario, no cumple con normando en el artículo 74 del Código General del proceso, no está suscrito por señor ALBEIRO BARRERA CACHAY, ni cuenta con presentación personal, como tampoco cumple con el artículo 5 del Acuerdo 806 de 2020, en relación con la firma, además en el poder no se registra expresamente la dirección de correo electrónico de la apoderada que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

#### **En cuanto a la demanda**

- Se anexa certificado de existencia y representación legal de las demandadas "COOPERATIVA MULTIACTIVA LA ESPIGA DE ARROZ DEL CASANARE." y "AGROINDUSTRIAL MOLINO SONORA A.P. S.A.S.", muy antiguos, pues el primero tiene más de tres meses de expedición y el siguiente diez meses, lo que no permite establecer la situación actual de las demandadas, como su representante legal, direcciones físicas y electrónicas, entre otros datos, por lo que deberá aportar un certificado actualizado de la demandada, anexo que es obligatorio de conformidad con los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S.
- La fecha de desvinculación en la fundamentación fáctica primera es diferente a lo manifestado en el hecho noveno, por lo que deberá aclarar esta situación.
- El hecho 6 contiene apreciaciones subjetivas, el hecho 35, no es un hecho, es un argumento jurídico, recuerde que tales efectos cuenta con el acápite respectivo.
- La pretensión declarativa tercera no cumple con lo establecido en el numeral 6 (*las varias pretensiones se formularán por separado*) del art. 25 del CPT y S.S., aunado que se torna confusa esa pretensión en relación con la liquidación que se presenta en relación con las cesantías, igual situación se presenta con la pretensión condenatoria primera.
- Respecto de la prueba testimonial sírvase indicar la dirección física y electrónica de las personas que pretende se recepcione como prueba testimonial, esto en aplicación al artículo 212 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del Art. 145 del CPT y S.S. y el Acuerdo 806 de 2020.
- No se aporta prueba del envío de la demanda y sus anexos al buzón digital o correo electrónico o de manera física a la parte demandada, por lo que se incumple con lo establecido en el **Acuerdo 806 de 2020**, en especial los artículos 6 y 8, además la parte actora deberá allegar las respectivas constancia y certificaciones, al correo electrónico institucional de este despacho, en formato pdf.

Por lo brevemente expuesto y como quiera que **no** se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y S.S., este despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: ABSTENERSE** de reconocer personería para actuar a la doctora **WENDY VANESSA ESCOBAR ASCENCIO** identificado con cédula de ciudadanía número 1.057.571.053, con T.P. 266.617, por lo expuesto.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral promovida por **ALBEIRO BARRERA CACHAY** identificado con cédula de ciudadanía número 1116543691, por las razones que anteceden.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda al demandante para que subsane en el término de cinco (5) días las falencias anteriormente señaladas, **so PENA DE RECHAZO**, conforme el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

La activa deberá presentar la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO**, esto es, acoplando la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído junto con el nuevo poder, para facilitar el ejercicio de defensa, proporcionar a éste Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior sin que sea reformada la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, asimismo, la parte demandante deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>, remitiendo la demanda, anexos, en formato pdf, legible y conforme su **original** y con una resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N°06, Hoy 18/02/2021  
siendo las 7:00 AM.

LJMA

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **385fec0101b1cebadd50c0462c823a81280e65cf644f6af3049b97976348e449**  
Documento generado en 17/02/2021 03:30:55 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo