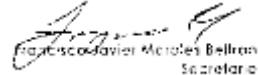


**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2020, pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **850013105002-2016-00325-00**. Informando que mediante el PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 se suspendieron los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020 y mediante el PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 se levantaron los términos judiciales a partir del 01 de julio de 2020.



Francisco Javier Montoya Bellón  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del dos mil veinte (2020)

Mediante el memorial que antecede a esta providencia el apoderado judicial de la parte demandante solicita el emplazamiento de la señora Fany Hernández en atención a que no se logró surtir su notificación personal.

Frente al pedimento del profesional del derecho, inicialmente debe recordarse que a través de la audiencia celebrada el pasado 15 de agosto de 2019 se logró determinar que la señora Fany Hernández era en realidad la señora **Masiela Hernández Barceló, identificada con C.C. No. 56.083.005**, por lo que se requiere al profesional del derecho para que en lo sucesivo se refiera a la vinculada por su nombre real, con el fin de evitar confusiones en el desarrollo del presente proceso.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de emplazamiento, esta operadora judicial aún no accederá a ello como quiera que mediante oficio No. 2020-00130 el Despacho requirió a la Aseguradora Mapre con el fin de que informara la dirección de ubicación de la señora Masiela Hernández Barceló, en atención que a la investigación que tal aseguradora realizó con el fin de determinar la asignación de la pensión de sobrevivientes del causante Florentino Hinestrosa Gonzales, sin que hasta la fecha se haya obtenido respuesta a tal oficio.

Con fundamento en lo anterior, **por secretaría REQUIERASE a Mapfre Colombia Vida Seguros** para que de manera inmediata de contestación al oficio 2020-00130 remitido a esa entidad desde el pasado 19 de marzo del año en curso, y en consecuencia brinde la información de la cual disponga respecto de la dirección de notificación de la señora Masiela Hernández Barceló, so pena de incurrir en desacato a orden judicial sancionable en los términos indicados en el numeral 3 del artículo 44 del CGP. **Por Secretaría ofíciense** de manera inmediata anexando copia del oficio 2020-00130 y copia de la constancia de su envío.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N. 36, hoy 30/09/2020 siendo las 7:00 AM.

CBRC

Firmado Por:

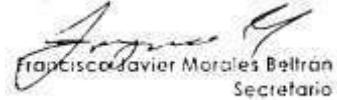
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7412acdfe6f197640e0c62df41f06cf11130b821b79ad9ab73f6f60e0de4892e

Documento generado en 28/09/2020 10:18:17 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2020, proceso ordinario **850013105002-2019-00147-00**, informando que mediante el PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 se suspendieron los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020 y mediante el PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 se levantaron los términos judiciales a partir del 01 de julio de 2020. Igualmente se informa que mediante memorial visto a folio 143 del expediente el apoderado judicial de la parte demandante solicita la terminación del proceso por haberse cumplido el objeto del mismo. Sírvase proveer.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Procede el Despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso ORDINARIO LABORAL elevada por el apoderado judicial de la parte demandante.

#### **CONSIDERACIONES**

Mediante escrito militante a folios 143 y ss del expediente, el apoderado judicial de la parte demandante solicita la terminación del proceso, sin que haya condena en costas para los extremos en litigio, por haberse efectuado, por parte de la demandada, el pago del cálculo actuarial de los aportes pensionales a favor de fondo pensional del demandante, por valor de **\$39.163.906**, como consta con el comprobante de pago visto a folio 145 del expediente y allegado con la solicitud de terminación.

Teniendo en cuenta lo anterior solicitud y como quiera que la misma es coadyuvada por la apoderada judicial de la parte demandada, como consta a folios 141 y s.s. del expediente, esta Juzgadora considera que se encuentran acreditados los presupuestos normativos del artículo 312 del Código General del Proceso, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del código procesal del trabajo y la seguridad social. Así, se accederá a lo solicitado y se ordenará la terminación del proceso y su consecuente archivo por haberse agotado el objeto del mismo.

Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA TERMINACION DEL PRESENTE PROCESO**, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO:** Cumplido lo ordenado en este auto, **ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, dejándose las anotaciones en los respectivos libros y base de datos.

#### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 36,  
hoy 30/09/2020 siendo las 7:00 AM.

CBRC

**Firmado Por:**

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b43ba053f222eaf71c9d0fc945cc3c90df1d173e9e5104b1f6aac8d510c98dde**  
Documento generado en 28/09/2020 10:18:18 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2020, ingresa al Despacho el proceso especial de disolución, liquidación y cancelación de registro sindical de subdirectiva seccional con radicado con el No. **850013105002-2019-00270-00** informando que se encuentra pendiente por programar la audiencia de que trata el artículo 380 del CST, la cual fue **concertada con los apoderados de las partes**, Aunado informo mediante el PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 se suspendieron los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020 y mediante el PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 se levantaron los términos judiciales a partir del 01 de julio de 2020.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de setiembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede a esta providencia y teniendo en cuenta que dentro del presente proceso la Litis se haya debidamente integrada como consta con la propia contestación de la demanda presentada, a través de apoderada judicial, por el **SINTRAECOL** el pasado 16 de septiembre del año que avanza, como consta a folio 698 del índice del expediente electrónico, la cual cumple con los presupuestos establecidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA** la demanda en oportunidad, en consecuencia, no se accede a la solicitud de la parte actora, en relación a emplazar a la parte pasiva.

Así las cosas, es procedente fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo **380 del CST.**, audiencia que se programa para el día **VEINTIUNO (21) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 Am)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo **380 del CST.** Se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia **obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S en concordancia con lo dispuesto en el artículo 78 del C.G.P.

Adicionalmente, se les recuerda que debido a las medidas implementadas por el Consejo Superior de la Judicatura para afrontar la emergencia sanitaria por la que atraviesa el país con ocasión de la pandemia generada por el virus Covid-19, la audiencia programada a través de este auto se realizará de **manera virtual**, a través de los medios tecnológicos con los que el Despacho cuenta para tal efecto, por lo que dentro de la semana previa a la celebración de la audiencia el Despacho remitirá un correo electrónico a las partes procesales, informándoles el Link a través del cual se realizará la diligencia.

Finalmente, reconózcase y téngase como apoderada judicial del **SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA DE COLOMBIA – SINTRAECO** a la Dra. **KARINA NIETO ZAPATA**, identificada con T.P. No. 81.735 del C.S.J., en los términos y para los efectos del memorial poder visto a folio 723 del índice del expediente electrónico.

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

CBRC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdc7b2127bd5097fe4f6c021aa3fdc642d66e8ef1581f6cfa4200eb37e4387ce**  
Documento generado en 28/09/2020 10:18:21 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-00001-00** – informando que el Municipio de Yopal, no presento subsanación a la reforma a la demanda, conforme el auto que antecede.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Conforme el informe secretarial que antecede, se tendrá por **NO** contestada la reforma a la demanda por parte del **Municipio de Yopal**, **teniendo como ciertos TODOS los hechos contenidos en la reforma a la demanda**, de conformidad con el artículo 31 del estatuto procesal laboral.

Así las cosas, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA REFORMA A LA DEMANDA** por parte de la demandada **Municipio de Yopal**, con las consecuencias jurídicas indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **OCHO (08) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M)** para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL** de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso. Por **secretaria**, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

Fjmb

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ffa0bf8c6a52bee384dbdb5b333cb8b7e75f2b361af44ff39c447ef9719eeaf**  
Documento generado en 28/09/2020 10:18:22 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-00002-00** – informando que el Municipio de Yopal, no presento subsanación a la reforma a la demanda, conforme el auto que antecede.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Conforme el informe secretarial que antecede, se tendrá por NO contestada la reforma a la demanda por parte del **Municipio de Yopal**, teniendo como ciertos TODOS los hechos contenidos en la reforma a la demanda, de conformidad con el artículo 31 del estatuto procesal laboral.

Así las cosas, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA REFORMA A LA DEMANDA** por parte de la demandada **Municipio de Yopal**, con las consecuencias jurídicas indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **OCHO (08) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** A LAS OCHO Y CUARETA Y CINCO DE LA MAÑANA (8:45 A.M) para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL** de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso. Por **secretaria**, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

Fjmb

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5769a768c3b38679e6807f1303e7ef491037aa66125cef1d9ef82dc03eb8f33**  
Documento generado en 28/09/2020 10:18:24 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-00003-00** – informando que el Municipio de Yopal, no presento subsanación a la reforma a la demanda, conforme el auto que antecede.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Conforme el informe secretarial que antecede, se tendrá por NO contestada la reforma a la demanda por parte del **Municipio de Yopal**, teniendo como ciertos TODOS los hechos contenidos en la reforma a la demanda, de conformidad con el artículo 31 del estatuto procesal laboral.

Así las cosas, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA REFORMA A LA DEMANDA** por parte de la demandada **Municipio de Yopal**, con las consecuencias jurídicas indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **OCHO (08) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** A LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (9:30 A.M) para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL** de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso. Por **secretaria**, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

Fjmb

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c274ac26865a7ad1a8c531d630d61d95cd0761b92cb92896f87c6a55fb49f680**  
Documento generado en 28/09/2020 10:18:26 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-00004-00** – informando que el Municipio de Yopal, no presento subsanación a la reforma a la demanda, conforme el auto que antecede.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Conforme el informe secretarial que antecede, se tendrá por NO contestada la reforma a la demanda por parte del **Municipio de Yopal**, teniendo como ciertos TODOS los hechos contenidos en la reforma a la demanda, de conformidad con el artículo 31 del estatuto procesal laboral.

Así las cosas, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA REFORMA A LA DEMANDA** por parte de la demandada **Municipio de Yopal**, con las consecuencias jurídicas indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **OCHO (08) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** A LAS DIEZ Y QUINCE DE LA MAÑANA (10:15 A.M) para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL** de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso. Por **secretaria**, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

Fjmb

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

Código de verificación: **eabf4a65cb291ebc1d9fa61368b1529efda8283c27cf1f46a69bdc9f9ea13822**  
Documento generado en 28/09/2020 10:17:48 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-00020-00** – informando que el Municipio de Yopal, no presento subsanación a la reforma a la demanda, conforme el auto que antecede.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Conforme el informe secretarial que antecede, se tendrá por NO contestada la reforma a la demanda por parte del **Municipio de Yopal**, teniendo como ciertos TODOS los hechos contenidos en la reforma a la demanda, de conformidad con el artículo 31 del estatuto procesal laboral.

Así las cosas, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA REFORMA A LA DEMANDA** por parte de la demandada **Municipio de Yopal**, con las consecuencias jurídicas indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **NUEVE (09) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M)** para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL** de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso. Por **secretaria**, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

Fjmb

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b42934801af3a3fca76a315599b137c7c4404b559311773a65018d4f56cfbc1**  
Documento generado en 28/09/2020 10:17:49 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-00021-00** – informando que el Municipio de Yopal, no presento subsanación a la reforma a la demanda, conforme el auto que antecede.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Conforme el informe secretarial que antecede, se tendrá por NO contestada la reforma a la demanda por parte del **Municipio de Yopal**, teniendo como ciertos TODOS los hechos contenidos en la reforma a la demanda, de conformidad con el artículo 31 del estatuto procesal laboral.

Así las cosas, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA REFORMA A LA DEMANDA** por parte de la demandada **Municipio de Yopal**, con las consecuencias jurídicas indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **NUEVE (09) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** A LAS OCHO Y CUARETA Y CINCO DE LA MAÑANA (8:45 A.M) para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL** de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso. Por **secretaria**, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

Fjmb

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Código de verificación: **da66107371847e23942aefc3632184dc03c244481d27456b2ffa7dbdb0905e44**  
Documento generado en 28/09/2020 10:17:51 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-0023-00** – informando que el Municipio de Yopal, no presento subsanación a la reforma a la demanda, conforme el auto que antecede.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de octubre del año dos mil veinte (2020)

Conforme el informe secretarial que antecede, se tendrá por NO contestada la reforma a la demanda por parte del **Municipio de Yopal**, teniendo como ciertos TODOS los hechos contenidos en la reforma a la demanda, de conformidad con el artículo 31 del estatuto procesal laboral.

Así las cosas, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA REFORMA A LA DEMANDA** por parte de la demandada **Municipio de Yopal**, con las consecuencias jurídicas indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **NUEVE (09) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (9:30 A.M)** para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL** de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso. Por **secretaria**, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

Fjmb

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d79265c5c07507c954beb2710a83f00bf7bd8849b678158cdæ725b884fe64f0**  
Documento generado en 28/09/2020 10:17:53 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-00029-00** –para calificar contestaciones de demanda, las cuales se presentaron dentro del término legal y fijar fecha audiencia 77 CPTSS, asimismo informo que mediante el PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 se suspendieron los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020 y mediante el PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 se levantaron los términos judiciales a partir del 01 de julio de 2020.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Revisada las contestaciones de demanda presentadas por el **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE en liquidación**, cumplen los requisitos del artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda instaurada por **María Carmenza Rodríguez** por parte de las demandadas.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **MARIA CARMENZA RODRIGUEZ**, por parte de las demandadas **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE, en liquidación**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER** al doctor **JAIRO HUMBERTO RODRIGUEZ ACOSTA** identificado con cedula de ciudadanía 79.543.886 expedida en Bogotá y con tarjeta profesional N° 94.844 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **Municipio de Yopal** en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**TERCERO: RECONOCER** al doctor **JAIR RICARDO PRIETO CORREDOR** identificado con cedula de ciudadanía 74.858.842 expedida en Yopal y con tarjeta profesional N° 141.457 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **CEIBA EICE** en liquidación, en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**CUARTO: FIJAR** el día **CATORCE (14) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M)** para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia**.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será envio a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso.

Por secretaria, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

FJMB

**Firmado Por:**

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1b482d618d9957d0b13620f51a30f7ecfdf4f6a84dd32ac9c7c92370bc47ba4**  
Documento generado en 28/09/2020 10:17:54 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-00033-00** – informando que el Municipio de Yopal, no presento subsanación a la reforma a la demanda, conforme el auto que antecede.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Conforme el informe secretarial que antecede, se tendrá por NO contestada la reforma a la demanda por parte del **Municipio de Yopal, teniendo como ciertos TODOS los hechos contenidos en la reforma a la demanda**, de conformidad con el artículo 31 del estatuto procesal laboral.

Así las cosas, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA REFORMA A LA DEMANDA** por parte de la demandada **Municipio de Yopal**, con las consecuencias jurídicas indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **NUEVE (09) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS DIEZ Y QUINCE DE LA MAÑANA (10:15 A.M)** para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL** de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso. Por **secretaria**, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

Fjmb

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d3fa9241b0fd1adc6a06de708802a2233c69046ebc3af70b8bf0350f38d9ed0**  
Documento generado en 28/09/2020 10:17:56 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2020-0065-00 –para calificar contestaciones de demanda, las cuales se presentaron dentro del término legal y fijar fecha audiencia 77 CPTSS, asimismo informo que mediante el PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 se suspendieron los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020 y mediante el PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 se levantaron los términos judiciales a partir del 01 de julio de 2020.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Revisada las contestaciones de demanda presentadas por el **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE en liquidación**, cumplen los requisitos del artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda instaurada por **Henry Nelson Chavarro** por parte de las demandadas.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **HENRY NELSON CHAVARRO**, por parte de las demandadas **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE, en liquidación**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER** al doctor **JHON KENNEDY WILCHEZ CARREÑO** identificado con cedula de ciudadanía 9.655.431 expedida en Yopal y con tarjeta profesional N° 126.604 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **Municipio de Yopal** en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**TERCERO: RECONOCER** al doctor **GUSTAVO GOMEZ GUERRA** identificado con cedula de ciudadanía 9.658.320 expedida en Yopal y con tarjeta profesional N° 136.642 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **CEIBA EICE** en liquidación, en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**CUARTO: FIJAR** el día **CATORCE (14) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** A LAS OCHO y CUARENTA Y CINCO DE LA MAÑANA (08:45 A.M) para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia**.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será envio a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso.

Por secretaria, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

FJMB

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d514acdb167ca09497e800de3416b06d1d8540aad53857a1a67971e01b4402f9**  
Documento generado en 29/09/2020 07:15:30 a.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-0068-00** –para calificar contestaciones de demanda, las cuales se presentaron dentro del término legal y fijar fecha audiencia 77 CPTSS, asimismo informo que mediante el PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 se suspendieron los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020 y mediante el PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 se levantaron los términos judiciales a partir del 01 de julio de 2020.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Revisada las contestaciones de demanda presentadas por el **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE en liquidación**, cumplen los requisitos del artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda instaurada por **Doreidy Vargas García** por parte de las demandadas.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Doreidy Vargas García**, por parte de las demandadas **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE, en liquidación**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER** al doctor **JHON KENNEDY WILCHEZ CARREÑO** identificado con cedula de ciudadanía 9.655.431 expedida en Yopal y con tarjeta profesional N° 126.604 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **Municipio de Yopal** en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**TERCERO: RECONOCER** al doctor **GUSTAVO GOMEZ GUERRA** identificado con cedula de ciudadanía 9.658.320 expedida en Yopal y con tarjeta profesional N° 136.642 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **CEIBA EICE** en liquidación, en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**CUARTO: FIJAR** el día **CATORCE (14) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (09:30 A.M)** para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia**.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será envio a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso.

Por secretaria, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

FJMB

**Firmado Por:**

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **712365f0fc14a80e070da26b17168590e0fc762ab8c4ff37c5576d3aa8573b47**  
Documento generado en 28/09/2020 10:17:59 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-0069-00** –para calificar contestaciones de demanda, las cuales se presentaron dentro del término legal y fijar fecha audiencia 77 CPTSS, asimismo informo que mediante el PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 se suspendieron los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020 y mediante el PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 se levantaron los términos judiciales a partir del 01 de julio de 2020.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Revisada las contestaciones de demanda presentadas por el **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE en liquidación**, cumplen los requisitos del artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda instaurada por **Leidy Paola Espinosa Álvarez** por parte de las demandadas.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **LEIDY PAOLA ESPINOSA ALVAREZ**, por parte de las demandadas **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE, en liquidación**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER** al doctor **JHON KENNEDY WILCHEZ CARREÑO** identificado con cedula de ciudadanía 9.655.431 expedida en Yopal y con tarjeta profesional N° 126.604 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **Municipio de Yopal** en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**TERCERO: RECONOCER** al doctor **GUSTAVO GOMEZ GUERRA** identificado con cedula de ciudadanía 9.658.320 expedida en Yopal y con tarjeta profesional N° 136.642 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **CEIBA EICE** en liquidación, en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**CUARTO: FIJAR** el día **CATORCE (14) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS DIEZ Y QUINCE DE LA MAÑANA (10:15 A.M)** para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia**.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será envio a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso.

Por secretaria, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

FJMB

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c652f5669d071b4f91ec673e815e9da8d2c2ab0c90dae90eab91d3db11370c8a**  
Documento generado en 28/09/2020 10:18:01 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-0070-00** –para calificar contestaciones de demanda, las cuales se presentaron dentro del término legal y fijar fecha audiencia 77 CPTSS, asimismo informo que mediante el PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 se suspendieron los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020 y mediante el PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 se levantaron los términos judiciales a partir del 01 de julio de 2020.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Revisada las contestaciones de demanda presentadas por el **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE en liquidación**, cumplen los requisitos del artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda instaurada por **Francia Elena Reyes** por parte de las demandadas.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Francia Elena Reyes**, por parte de las demandadas **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE, en liquidación**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER** al doctor **JHON KENNEDY WILCHEZ CARREÑO** identificado con cedula de ciudadanía 9.655.431 expedida en Yopal y con tarjeta profesional N° 126.604 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **Municipio de Yopal** en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**TERCERO: RECONOCER** al doctor **GUSTAVO GOMEZ GUERRA** identificado con cedula de ciudadanía 9.658.320 expedida en Yopal y con tarjeta profesional N° 136.642 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **CEIBA EICE** en liquidación, en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**CUARTO: FIJAR** el día **DIECISÉIS (16) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M) para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia**.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será envio a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso.

Por secretaria, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

FJMB

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64e3ad6b57bbfede47bf1bd44734dc1934dfe4785162a667aee13e249387497e**  
Documento generado en 28/09/2020 10:18:03 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2020-0071-00 –para calificar contestaciones de demanda, las cuales se presentaron dentro del término legal y fijar fecha audiencia 77 CPTSS, asimismo informo que mediante el PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 se suspendieron los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020 y mediante el PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 se levantaron los términos judiciales a partir del 01 de julio de 2020.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Revisada las contestaciones de demanda presentadas por el **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE en liquidación**, cumplen los requisitos del artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda instaurada por **Carlos Alberto Pacheco** por parte de las demandadas.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Carlos Alberto Pacheco**, por parte de las demandadas **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE, en liquidación**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER** al doctor **JHON KENNEDY WILCHEZ CARREÑO** identificado con cedula de ciudadanía 9.655.431 expedida en Yopal y con tarjeta profesional N° 126.604 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **Municipio de Yopal** en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**TERCERO: RECONOCER** al doctor **GUSTAVO GOMEZ GUERRA** identificado con cedula de ciudadanía 9.658.320 expedida en Yopal y con tarjeta profesional N° 136.642 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **CEIBA EICE** en liquidación, en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**CUARTO: FIJAR** el día **DIECISÉIS (16) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** A LAS OCHO Y CUARENTA Y CINCO DE LA MAÑANA (08:45 A.M) para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia**.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será envio a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso.

Por secretaria, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

FJMB

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1986ac248dec839606d27d9840dc917c93aef021144a14db947efa8a02ab2ac**  
Documento generado en 29/09/2020 07:15:33 a.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-0072-00** –para calificar contestaciones de demanda, las cuales se presentaron dentro del término legal y fijar fecha audiencia 77 CPTSS, asimismo informo que mediante el PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 se suspendieron los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020 y mediante el PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 se levantaron los términos judiciales a partir del 01 de julio de 2020.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Revisada las contestaciones de demanda presentadas por el **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE en liquidación**, cumplen los requisitos del artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda instaurada por **Carlos Alberto Pacheco** por parte de las demandadas.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Carlos Alberto Pacheco**, por parte de las demandadas **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE, en liquidación**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER** al doctor **JHON KENNEDY WILCHEZ CARREÑO** identificado con cedula de ciudadanía 9.655.431 expedida en Yopal y con tarjeta profesional N° 126.604 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **Municipio de Yopal** en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**TERCERO: RECONOCER** al doctor **GUSTAVO GOMEZ GUERRA** identificado con cedula de ciudadanía 9.658.320 expedida en Yopal y con tarjeta profesional N° 136.642 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **CEIBA EICE** en liquidación, en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**CUARTO: FIJAR** el día **DIECISÉIS (16) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** A LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (09:30 A.M) para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia**.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será envio a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso.

Por secretaria, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

FJMB

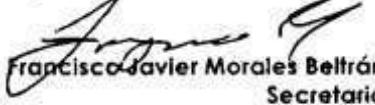
Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9966ec60bbb8f5c8a5d56a20f2a8ffe2905ffdcd2a3c82f31d9fc89bbb60208**  
Documento generado en 29/09/2020 07:15:36 a.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 25 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-0074-00** –para calificar contestaciones de demanda, las cuales se presentaron dentro del término legal y fijar fecha audiencia 77 CPTSS, asimismo informo que mediante el PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 se suspendieron los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020 y mediante el PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 se levantaron los términos judiciales a partir del 01 de julio de 2020.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Revisada las contestaciones de demanda presentadas por el **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE en liquidación**, cumplen los requisitos del artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda instaurada por **Derly Pastrana Ortiz** por parte de las demandadas.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Derly Pastrana Ortiz**, por parte de las demandadas **Municipio de Yopal y la CEIBA EICE, en liquidación**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER** al doctor **JHON KENNEDY WILCHEZ CARREÑO** identificado con cedula de ciudadanía 9.655.431 expedida en Yopal y con tarjeta profesional N° 126.604 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **Municipio de Yopal** en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**TERCERO: RECONOCER** al doctor **GUSTAVO GOMEZ GUERRA** identificado con cedula de ciudadanía 9.658.320 expedida en Yopal y con tarjeta profesional N° 136.642 del C.S. de la J., como abogado de la demandada **CEIBA EICE** en liquidación, en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado.

**CUARTO: FIJAR** el día **DIECISÉIS (16) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS DIEZ Y QUINCE DE LA MAÑANA (10:15 A.M)** para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia**.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, los representantes legales de las demandadas y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será envio a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso.

Por secretaria, procédase conforme el protocolo de audiencia. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFICAR** por estado a las partes esta providencia, de conformidad con el artículo 41 (literal c) del CPT y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

FJMB

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc55804ad235283b6d0514e0837003de39979d21870fab3d45571cb8b29a11fc**  
Documento generado en 28/09/2020 10:18:08 p.m.

**Informe secretarial:** 28 de septiembre de 2020, Para calificar demanda- proceso ordinario radicado bajo el numero 850013105002-2020-00181-00.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la admisión de la demanda instaurada por **BENJAMIN CARREÑO SARMIENTO**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **JAVIER FRANCISCO GONZALEZ MORALES**.

Observa el Despacho que la demanda **NO** reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S y el Acuerdo 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. Respecto de la prueba testimonial no se da cumplimiento al numeral 6 del Acuerdo 806 de 2020, que indica que la demanda “*indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión*”, y al artículo 212 del Código general del proceso.
2. No acredita el envío por medio electrónico o físico de la copia de la demanda y sus anexos a la parte pasiva de la presente acción conforme al artículo sexto del decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería al doctor **REGIS SARMIENTO LEGUIZAMON**, identificado con C.C. No. 19.165.399 y portador de la T.P. No. 13.795 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los fines indicados en el poder.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por el señor **BENJAMIN CARREÑO SARMIENTO**, por las razones que anteceden, en consecuencia, se disponer **DEVOLVER** la demanda a la parte demandante para que subsane en el término de cinco (5) días las falencias anteriormente señaladas, **SO PENA DE RECHAZO**, conforme el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO:** La activa deberá presentar la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO**, esto es, acoplando la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído, para facilitar el ejercicio de defensa, proporcionar a éste Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior sin que sea reformada la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente

La parte demandante deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>, remitiendo la demanda, anexos, en formato pdf, legible y con una resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

**Jueza**

FJMB

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo

**Firmado Por:**

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a17e1fadf0cd64ca6f6e21c132a3f026531139a4e4db1db590a63e5fe88fc456**  
Documento generado en 28/09/2020 10:18:09 p.m.

**Pase al Despacho:** Hoy 28 septiembre de 2020, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2020-0184-00 –para calificar demanda.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la admisión de la demanda instaurada por **DUMAR FERNANDO SANABRIA LAVERDE** quien actúa a través de apoderado judicial.

Así las cosas, observa el Despacho que la demanda **NO** reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T.S.S, modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 y el Acuerdo 806 de 2020, en consecuencia, por la cual se inadmitirá, por las siguientes razones:

1. En cuanto a poder se señala que al presente asunto se le debe dar el trámite de un proceso de “*menor cuantía*”, proceso que no existe en materia laboral, por lo que deberá adecuar el mismo, recuerde que en asuntos laborales existen **los procesos de única instancia y primera instancia** (según la cuantía y pretensiones de la demanda), conforme lo normado en el Art. 12 del C.P.T y S.S., modificado por el Art. 46 de la Ley 1365 de 2010, en concordancia con el Art. 70 y ss del C.P.T. y S.S., por lo que deberá corregir la falencia, conforme lo normado en el numeral 5 del Art. 25 ibídem. **Allegando nuevo poder.**
2. La pretensión 2.7 “*SÉPTIMA*” es confusa por cuanto pretende el pago de las prestaciones sociales durante el último año de servicios, no obstante, anuncia como extremos 01 de agosto de 2013 al 03 de agosto de 2020, por lo que deberá aclarar esa pretensión que si pretende el pago del último año de servicios o todo el tiempo.
3. La pretensión condenatoria 3.7, pretende que se “*declare*” que la demandada debe pagar la indemnización moratoria que refiere el artículo 65 CST, no obstante, las operaciones matemáticas que se realizan en ese numeral son confusas y no se adecuan a la normatividad vigente para efectos de establecer la cuantía y el trámite del proceso, la parte actora deberá tener en cuenta el numeral 1 del artículo 26 del Código general del Proceso y los numerales 1 y 10 del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad social.
4. Los hechos 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, entre otros carecen de pretensiones declarativas y condenatorias, no existe coherencia entre los supuestos fácticos y las pretensiones de la demanda. Adecue la totalidad de la demanda.
5. El hecho 4.31 y 4.32, contiene apreciaciones subjetivas, argumentos de defensa, recuerde que cuenta con acápite respectivo, conforme el numeral 08 del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad social.
6. El hecho 4.34, es confuso, en relación con las fechas que se enuncian en ese hecho, que no concuerdan con los demás hechos de la demanda, además con las pretensiones de las mismas. Aclare el hecho.
7. Respecto de la prueba testimonial se cita a los testigos para la existencia de un “*contrato verbal*”, situación que no concuerda con los hechos y pruebas aportadas, además no se da cumplimiento al numeral 6 del Acuerdo 806 de 2020, que indica que la demanda “*indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión*”.
8. En relación con la solicitud de la existencia y presentación legal de la demandada, la parte actora deberá tener en cuenta lo previsto en **artículo 8 de ley 675 de 2001**,

anexo que es obligatorio de conformidad con los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S.

9. No se presentan argumentos de defensa, si bien se en lista unos artículos, no se hace mención su aplicación al caso concreto, por lo que se incumple la finalidad del artículo 25, numeral 08 del código procesal del trabajo.
10. Deberá establecer con claridad la cuantía del proceso, pues de esto también depende el trámite procesal a seguir, conforme a los numerales 1, 5 y 10 del artículo 25 del CPTySS
11. No acredita el envío por medio electrónico o físico de la copia de la demanda y sus anexos a la parte pasiva de la presente acción conforme al artículo sexto del Decreto 806 de 2020.

**Por lo expuesto se RESUELVE:**

**PRIMERO: ABTENERSE de RECONOCER** personería para actuar al Dr. **HENRY ALBERTO CUERVO VELOZA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 79.309.582 y portador de la T.P. 331.268 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por el señor **DUMAR FERNANDO SANABRIA VELOZA**, por las razones que anteceden, en consecuencia, se disponer **DEVOLVER** la demanda a la parte demandante para que subsane en el término de cinco (5) días las falencias anteriormente señaladas, **SO PENA DE RECHAZO**, conforme el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO:** La activa deberá presentar la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO**, esto es, acoplando la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído junto con el nuevo poder, para facilitar el ejercicio de defensa, proporcionar a éste Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior sin que sea reformada la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente

La parte demandante deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>, remitiendo la demanda, anexos, en formato pdf, legible y con una resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°036, Hoy 30/09/2020  
siendo las 7:00 AM.

FJMB

Firmado Por:

FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac945cf182609da9864c0d25b418d100b1769e385bf6a38bdb96c93a6a9e3b04**  
Documento generado en 28/09/2020 10:18:11 p.m.

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo

**Informe secretarial:** 28 de septiembre de 2020 Para calificar demanda – proceso ordinario radicado bajo el numero 850013105002-2020-00185-00.-



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, razón por la cual se admitirá y como quiera que la presente demanda se recibió en vigencia del Acuerdo 806 de 2020, se hace necesario adecuar el trámite procesal pertinente.

Por lo anterior, el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECONOCER** al doctor **WILLIAM ORLANDO RODRIGUEZ** identificado con la cedula de ciudadanía número 74.184.211 y T.P. 134.609, como apoderado judicial del demandante en los términos y fines del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **JUAN FELIPE QUINTERO LOPEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 1118556927, en contra de **COLVANES S.A.S. NIT 800.185.306-4 y COLSERLOG SAS NIT 900496469-3**.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que previo a realizar el trámite de notificación del auto admsorio, dé cumplimiento a la primera parte de los incisos primero y cuarto del artículo 6 del Decreto 806 del 2020, según los cuales deberá indicar “...el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso” y además “...salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”.

Además, la parte demandante, deberá acreditar el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 que señala que: “El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”

Para tales efectos, se le concede a la parte demandante el **termino Judicial de cinco (05) días hábiles** para que acredite lo dispuesto en el Acuerdo 806 de 2020, información y anexos que deberá remitir al correo institucional del Despacho [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los términos antes indicados, en formato pdf.

Por **secretaria** contrólese el cumplimiento de este deber a cargo de la parte demandante, conforme el Acuerdo 806 de 2020, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la parte demandada en el término de seis (6) meses, se archivarán las diligencias, término que se empezará a contar desde la notificación por estado del presente auto de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 30 del CPT y de la SS

**CUARTO: NOTIFICAR** a las demandadas el **auto admsorio** de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto en el Código General del

Proceso en sus Arts. 290, 291 y 612, y con los Arts. 197, 198 y 199 del CPACA., artículo 29 del estatuto procesal laboral y los artículos 6 y 8 del Acuerdo 806 de 2020.

Para el efecto se remitirá mensaje de datos<sup>1</sup> dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de las demandadas desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>2</sup>, dejando constancia por secretaría de los envíos, con lo cual se entenderá surtida la notificación personal, conforme el Acuerdo 806 de 2020, artículo 8: *"La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.."*

Resáltese a las demandadas que *"Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia"* (Acuerdo 806 de 2020).

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda a las demandadas, para que dentro de los **diez (10) días siguientes a su notificación personal** den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**SEXTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>3</sup>, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada), se **requiere** a la parte demandante remita los folios 103 a 104 legibles.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
 El auto anterior se notificó por  
 Estado N°36, Hoy 30/09/2020  
 siendo las 7:00 AM.

Fjmb

Firmado Por:

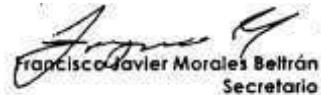
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73e88d1348cfe4bb6f9b5f8ca2756daa1a30bd758ecf446dc3149ea89001e7a**  
 Documento generado en 28/09/2020 10:18:13 p.m.

<sup>1</sup>El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar, de la demanda y sus anexos.  
<sup>2</sup>[jlcto02ypl@notificacionesrl.gov.co](mailto:jlcto02ypl@notificacionesrl.gov.co). Este Despacho implementará la notificación electrónica, de conformidad con lo previsto en los artículos 103 y 42-14 del C.G.P y el Acuerdo 806-2020  
<sup>3</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo

**Informe secretarial:** 28 de septiembre de 2020 Para calificar demanda – proceso ordinario radicado bajo el numero 850013105002-2020-00186-00.



Francisco Javier Morales Beltrán  
Secretario



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veinte (2020)

Observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, razón por la cual se admitirá y como quiera que la presente demanda se recibió en vigencia del Acuerdo 806 de 2020, se hace necesario adecuar el trámite procesal pertinente. Por lo anterior, el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECONOCER** al doctor **HENRY LEONARDO TORRES MAMANCHE** identificado con Cédula de ciudadanía Número 80209909 y T.P. 195989, como apoderado judicial del demandante en los términos y fines del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **ESNEIDER VALENCIA UZURIAGA** identificado con cédula de ciudadanía número 10740767, en contra de **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ, POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A. Y COLPENSIONES**

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que previo a realizar el trámite de notificación del auto admsorio, dé cumplimiento a la primera parte de los incisos primero y cuarto del artículo 6 del Decreto 806 del 2020, según los cuales deberá indicar “*...el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso*” y además “*...salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación*”.

Además, la parte demandante, deberá acreditar el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 que señala que: “*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar*”

Para tales efectos, se le concede a la parte demandante el **termino Judicial de cinco (05) días hábiles** para que acredite lo dispuesto en el Acuerdo 806 de 2020, información y anexos que deberá remitir al correo institucional del Despacho [102lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:102lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los términos antes indicados, en formato pdf.

Por **secretaria** contrólese el cumplimiento de este deber a cargo de la parte demandante, conforme el Acuerdo 806 de 2020, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la parte demandada en el término de seis (6) meses, se archivarán las diligencias, término que se empezará a contar desde la notificación por estado del presente auto de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 30 del CPT y de la SS

**CUARTO:** Cumplido los anterior, procédase a **NOTIFICAR** a través de correo electrónico institucional a las demandadas el **auto admsorio** de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 612, y con los Arts. 197, 198 y 199 del CPACA., artículo 29 del estatuto procesal laboral y los artículos 6 y 8 del Acuerdo 806 de 2020.

Para el efecto se remitirá mensaje de datos<sup>1</sup> dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de las demandadas desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>2</sup>, dejando constancia por secretaría de los envíos, con lo cual se entenderá surtida la notificación personal, conforme el Acuerdo 806 de 2020, artículo 8: “*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación..*”

Resáltese a las demandadas que “*Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia*” (Acuerdo 806 de 2020).

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda a las demandadas, para que dentro de los **diez (10) días siguientes a su notificación personal** den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**SEXTO: NOTIFICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admsorio de la demanda, al correo electrónico destinado para el efecto.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admsorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>3</sup>, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada). Requerir a la parte demandante **remita nuevamente todos los anexos de la demanda**, pues gran cantidad de documentos son ilegibles<sup>4</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
 El auto anterior se notificó por  
 Estado N°36, Hoy 30/09/2020  
 siendo las 7:00 AM.

Fjmb

Firmado Por:

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ef6bce3334117a0e91c6143498ee2d20535849b08321a8f49b92454e782b558**  
 Documento generado en 28/09/2020 10:18:15 p.m.

<sup>1</sup>El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar, de la demanda y sus anexos.  
<sup>2</sup>[jlcto2ypl@notificacionesri.gov.co](mailto:jlcto2ypl@notificacionesri.gov.co). Este Despacho implementará la notificación electrónica, de conformidad con lo previsto en los artículos 103 y 42-14 del C.G.P y el Acuerdo 806-2020

<sup>3</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo

<sup>4</sup> Ejemplos folios 43, 44, 45, 48, 71, 78, 98, 257 a 265, 388, 405 a 413, entre otros.