

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, ejecutivo laboral 850013105001-2021-00041-00, informando que se encuentra vencido el traslado de la liquidación del crédito.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a la constancia secretarial que antecede, y una vez revisada la liquidación del crédito, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN**, en la suma de **12.512.910,19** hasta el **20 de noviembre de 2023**, valor que corresponde a la obligación principal y las costas procesales.

Mantener el expediente en espera del impulso procesal de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d0da92c60ed19bbe73269e5d6f527775d26a4293c5c0d38bf93fb71ada4f11**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho 17 de abril de 2024:** ejecutivo laboral 850013105001-2021-00099-00, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandada** PORVENIR S.A **a favor de la parte demandante** EDILMA BARRERA BOHÓRQUEZ:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – Segunda instancia auto (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A.</b>	<b>\$ 1.300.000</b>

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación de costas efectuada por secretaria, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, como quiera que la liquidación corregida en auto de fecha 11 de diciembre de 2023 se encuentra en firme y que fue **aprobada en auto de fecha 19 de octubre de 2023 – archivo 40 -**, se actualizará el total de la liquidación de costas en lo que respecta a **PORVENIR S.A.**, adicionado el valor de costas impuestas por el H. Tribunal Superior de este Distrito en auto **13 de marzo de 2024**, la cual quedara así:

A cargo de la parte **demandada** PORVENIR S.A **a favor de la parte demandante** EDILMA BARRERA BOHÓRQUEZ:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (2 smlvm 2023)	\$ 2.320.000
Agencias en derecho – segunda instancia (1 smlvm 2023)	\$ 1.160.000
Agencias en derecho – Segunda instancia auto (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A.</b>	<b>\$ 4.780.000</b>

**REQUERIR** a **COLPENSIONES** que constituya apoderado judicial, conforme el artículo 33 del estatuto procesal laboral.

Por otra parte, se observa que **COLPENSIONES** solicita la terminación del proceso, memorial que obra en el **archivo 07 de la carpeta 50 del expediente digital** e informa el **pago de las costas** a favor de la parte demandante, de ese memorial y petición se le corre traslado a la parte demandante por el termino judicial de cinco (05) días hábiles a partir de la notificación de esta providencia, para que se pronuncie sobre el mismo.

Se requiere a **PORVENIR y COLPENSIONES** acrediten el cumplimiento total de la **OBLIGACIÓN DE HACER** contenida en el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e28ffece8a9ca4b50fd394f21a63dd65f4f09957579aba47ab2d767e308b4bd6**

Documento generado en 18/04/2024 11:39:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, ejecutivo laboral 850013105001-2022-00201-00, informando que se encuentra vencido el traslado de la liquidación de costas y de la liquidación del crédito. Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el traslado de la **liquidación de costas**, se **IMPARTE SU APROBACIÓN**, en la suma de **\$ 4.909.535**.

• **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**

Revisada la liquidación del crédito efectuada por el apoderado de la parte actora en el documento denominado "*LiquidacionDelCredito*", no identificó la tasa de intereses que aplicó al capital, por lo que este despacho procedió a liquidar la liquidación del crédito, encontrando diferencias en el valor que determina el apoderado judicial de la parte actora, razón por la cual se procede a modificar la liquidación del crédito presentada así:

MES	ANO	DIAS	TASA ANUAL	T. MENSUAL	T. DIARIA	TASA ANUAL	T. MENSUAL	T. DIARIA	DIAS LIQ	VALOR INTERES
		MES	L. CORRIENTE	CORRIENTE	CORRIENTE	L. MORATORIO	MORATORIO	MORATORIO	MORA	MORA
CAPITAL A LIQUIDAR				\$ 34.000.000,00						
JUNIO	2020	30	18,12%	1,51%	0,050%	27,18%	2,27%	0,076%	14	359.380,00
JULIO	2020	31	18,12%	1,51%	0,049%	27,18%	2,27%	0,073%	31	770.100,00
AGOSTO	2020	31	18,29%	1,52%	0,049%	27,44%	2,29%	0,074%	31	777.325,00
SEPTIEMBRE	2020	30	18,35%	1,53%	0,051%	27,53%	2,29%	0,076%	30	779.875,00
OCTUBRE	2020	31	18,09%	1,51%	0,049%	27,14%	2,26%	0,073%	31	768.825,00
NOVIEMBRE	2020	30	17,84%	1,49%	0,050%	26,76%	2,23%	0,074%	30	758.200,00
DICIEMBRE	2020	31	17,46%	1,46%	0,047%	26,19%	2,18%	0,070%	31	742.050,00
ENERO	2021	31	17,32%	1,44%	0,047%	25,98%	2,17%	0,070%	31	736.100,00
FEBRERO	2021	28	17,54%	1,46%	0,052%	26,31%	2,19%	0,078%	28	745.450,00
MARZO	2021	31	17,41%	1,45%	0,047%	26,12%	2,18%	0,070%	31	739.925,00
ABRIL	2021	30	17,31%	1,44%	0,048%	25,97%	2,16%	0,072%	30	735.675,00
MAYO	2021	31	17,22%	1,44%	0,046%	25,83%	2,15%	0,069%	31	731.850,00
JUNIO	2021	30	17,21%	1,43%	0,048%	25,82%	2,15%	0,072%	30	731.425,00
JULIO	2021	31	17,24%	1,44%	0,046%	25,86%	2,16%	0,070%	31	732.700,00
AGOSTO	2021	31	17,24%	1,44%	0,046%	25,86%	2,16%	0,070%	31	732.700,00
SEPTIEMBRE	2021	30	17,19%	1,43%	0,048%	25,79%	2,15%	0,072%	30	730.575,00
OCTUBRE	2021	31	17,08%	1,42%	0,046%	25,62%	2,14%	0,069%	31	725.900,00
NOVIEMBRE	2021	30	17,27%	1,44%	0,048%	25,91%	2,16%	0,072%	30	733.975,00
DICIEMBRE	2021	31	17,46%	1,46%	0,047%	26,19%	2,18%	0,070%	31	742.050,00
ENERO	2022	31	17,66%	1,47%	0,047%	26,49%	2,21%	0,071%	31	750.550,00
FEBRERO	2022	28	18,30%	1,53%	0,054%	27,45%	2,29%	0,082%	30	833.303,57
MARZO	2022	31	18,30%	1,53%	0,049%	27,45%	2,29%	0,074%	31	777.750,00
ABRIL	2022	30	19,05%	1,59%	0,053%	28,58%	2,38%	0,079%	30	809.625,00
MAYO	2022	31	18,30%	1,53%	0,049%	27,45%	2,29%	0,074%	31	777.750,00
JUNIO	2022	30	20,40%	1,70%	0,057%	30,60%	2,55%	0,085%	30	867.000,00
JULIO	2022	31	21,28%	1,77%	0,057%	31,92%	2,66%	0,086%	31	904.400,00
AGOSTO	2022	31	22,21%	1,85%	0,060%	33,32%	2,78%	0,090%	31	943.925,00
SEPTIEMBRE	2022	30	23,50%	1,96%	0,065%	35,25%	2,94%	0,098%	30	998.750,00
OCTUBRE	2022	31	24,61%	2,05%	0,066%	36,92%	3,08%	0,099%	31	1.045.925,00
NOVIEMBRE	2022	30	25,78%	2,15%	0,072%	38,67%	3,22%	0,107%	30	1.095.650,00
DICIEMBRE	2022	31	27,64%	2,30%	0,074%	41,46%	3,46%	0,111%	31	1.174.700,00
ENERO	2023	31	28,84%	2,40%	0,078%	43,26%	3,61%	0,116%	31	1.225.700,00
FEBRERO	2023	28	21,63%	1,80%	0,064%	32,45%	2,70%	0,097%	30	984.937,50
MARZO	2023	31	30,84%	2,57%	0,083%	46,26%	3,86%	0,124%	31	1.310.700,00
ABRIL	2023	30	31,39%	2,62%	0,087%	47,09%	3,92%	0,131%	30	1.334.075,00
MAYO	2023	31	30,27%	2,52%	0,081%	45,41%	3,78%	0,122%	31	1.286.475,00
JUNIO	2023	30	29,76%	2,48%	0,083%	29,76%	2,48%	0,083%	30	843.200,00
JULIO	2023	31	29,36%	2,45%	0,079%	29,36%	2,45%	0,079%	31	831.866,67
AGOSTO	2023	31	28,75%	2,40%	0,077%	28,75%	2,40%	0,077%	31	814.583,33
SEPTIEMBRE	2023	30	28,03%	2,34%	0,078%	28,03%	2,34%	0,078%	30	794.183,33
OCTUBRE	2023	31	26,53%	2,21%	0,071%	26,53%	2,21%	0,071%	31	751.683,33
NOVIEMBRE	2023	30	36,28%	3,02%	0,101%	36,28%	3,02%	0,101%	30	1.027.933,33
DICIEMBRE	2023	31	38,28%	3,19%	0,103%	38,28%	3,19%	0,103%	31	1.084.600,00
ENERO	2024	31	34,98%	2,92%	0,094%	34,98%	2,92%	0,094%	31	991.100,00
FEBRERO	2024	29	23,31%	1,94%	0,067%	32,97%	2,75%	0,095%	29	934.150,00

Total liquidación del crédito incluyendo costas aprobadas

CAPITAL	\$ 34.000.000
TOTAL INTERES MORATORIO	\$ 38.968.596
ABONOS	\$ 0
TOTAL CAPITAL+INTERESES	\$ 72.968.596
costas Aprobadas	\$ 4.909.535
TOTAL CREDITO MAS COSTAS	\$ 77.878.131

Por lo expuesto, este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito en la suma de **\$77.878.131**, valor que contiene el capital mas las costas aprobadas, con corte al 29 de febrero de 2024, conforme a la liquidación que antecede.

**TERCERO: MANTENER** el expediente en la secretaria de este despacho en espera de impuso procesal de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: **dd9f6771f0c2a03c0803513c12620e6a86343a853ec9bfa49f50ed51edab03c9**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, ejecutivo laboral 850013105002-2016-00025-00, informando que se encuentra vencido el traslado de la liquidación del crédito.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a la constancia secretarial que antecede, y una vez revisada la liquidación del crédito, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN**, en la suma de **28.111.388** hasta el **31 de enero de 2024**, valor que incluye el valor de la obligación principal como el valor de las costas.

Mantener el expediente en secretaria en espera del impulso procesal de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36cf96a1d1cab6c7e58a205bf217036641129e3459e7830dbaa8cb6e4814c9be**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho** 17 de abril de 2024: ordinario laboral **850013105002-2017-00389-00**, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandante** ALCIDES CASTILLO LÓPEZ **a favor de la parte demandada** WILSON CRUZ:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1/2 smlvm 2024)	\$ 650.000
Total costas a cargo de la parte demandante ALCIDES CASTILLO LÓPEZ	<b>\$ 650.000</b>

A cargo de la parte **demandante** ALCIDES CASTILLO LÓPEZ **a favor de la parte demandada** GLORIA MERY ARIAS:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1/2 smlvm 2024)	\$ 650.000
Total costas a cargo de la parte demandante ALCIDES CASTILLO LÓPEZ	<b>\$ 650.000</b>

A cargo de la parte **demandante** ALCIDES CASTILLO LÓPEZ **a favor de la parte demandada** ESNEIDER NARVAEZ:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1/2 smlvm 2024)	\$ 650.000
Total costas a cargo de la parte demandante ALCIDES CASTILLO LÓPEZ	<b>\$ 650.000</b>

A cargo de la parte **demandante** ALCIDES CASTILLO LÓPEZ **a favor de la parte demandada** CARLOS MENDOZA:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1/2 smlvm 2024)	\$ 650.000
Total costas a cargo de la parte demandante ALCIDES CASTILLO LÓPEZ	<b>\$ 650.000</b>

A cargo de la parte **demandante** ALCIDES CASTILLO LÓPEZ **a favor de la parte demandada** MARINA ACOSTA:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1/2 smlvm 2024)	\$ 650.000
Total costas a cargo de la parte demandante ALCIDES CASTILLO LÓPEZ	<b>\$ 650.000</b>

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*Rep6blica de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder P6blico*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidaci6n de costas efectuada por secretaria, el Despacho **IMPARTE SU APROBACI6N** de conformidad al art6culo 366 del C6digo General del Proceso.

Finalmente, se ordenar6 **archivar** el presente proceso ordinario laboral, d6jense las constancias pertinentes.

**NOTIF6QUESE Y C6MPLASE,**

(Firma electr6nica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LPG

NOTIFICACI6N POR ESTADO

El auto anterior se notific6 por Estado N6 010, Hoy 19/04/2024 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electr6nica y cuenta con plena validez jur6dica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

C6digo de verificaci6n: **e470d3f743c58f26ce01d932d6cf74a3c5a405fe9cb503b5c07c35d07367ca0f**

Documento generado en 18/04/2024 11:39:36 AM

Descargue el archivo y valide 6ste documento electr6nico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-00136-00** – Fija audiencia de sustentación y contradicción de dictamen expedido por la Junta Regional de Calificación de Bogotá y Cundinamarca.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Advierte el despacho, que mediante correo electrónico de fecha 16 de febrero de 2024 la Junta Regional de Calificación de Bogotá y Cundinamarca allegó dictamen de calificación de la pérdida de capacidad laboral, origen de la enfermedad, fecha de estructuración y porcentaje del demandante señora **MARÍA FRANCENIT SUÁREZ PRADA**, identificado con C.C. 63.331.919, el cual se le corrió traslado por el termino de tres (3) días a las partes mediante auto de fecha 07 de marzo de 2024.

Encontrándose dentro del término de traslado del mencionado dictamen la parte demandante **MARIA FRANCENIT SUAREZ PRADA** conforme a lo reglado en el artículo 228 del C.G.P. presentaron escrito en el cual presentan oposición al mencionado dictamen.

Así mismo la demandada **Colpensiones** allego escrito en relación al dictamen presentado por Junta Regional de Calificación de Bogotá y Cundinamarca.

En virtud de lo anterior, se ordena la comparecencia de un representante de la Junta Regional de Calificación del Bogotá y Cundinamarca a la audiencia de contradicción de dictamen, con el fin de ejercer la contradicción de del dictamen de perdida de capacidad laboral N° Dictamen: **63331919 - 12528** del 23 de diciembre de 2023, conforme a lo previsto en el artículo 228 del Código General del proceso, aplicable a esta especialidad por remisión analógica por el artículo 145 del estatuto procesal.

Mediante correo electrónico allega sustitución de poder el doctor **CESAR EDUARDO CASTAÑO BETANCOURT**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.004.424.638, tarjeta profesional No. 250.719 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**.

Así mismo la doctora **PAOLA ANDREA CUELLAR MARTINEZ**, cedula No 1.052.399.415 de Duitama TP 301.154 del CS de la Judicatura presentó renuncia al poder otorgado por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**.

En virtud de lo anterior, el Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONVOCAR** a audiencia para la sustentación y contradicción del dictamen de calificación de la pérdida de capacidad laboral, origen de la enfermedad, fecha de estructuración y porcentaje del demandante señora **MARÍA FRANCENIT SUÁREZ PRED**A identificado con la cedula de ciudadanía 63.331.919, la cual se llevará a cabo de manera virtual el día **DIECISÉIS (16) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS 09:00 DE LA MAÑANA**, se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia obligatoriamente, igual advertencia al **perito médico que designe la Junta Regional de Calificación de Bogotá y Cundinamarca**.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia presentado por la doctora **PAOLA ANDREA CUELLAR MARTINEZ**, cedula No 1.052.399.415 de Duitama TP 301.154 del CS de la Judicatura, como apoderada judicial de **COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **CESAR EDUARDO CASTAÑO BETANCOURT**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.004.424.638, tarjeta profesional No. 250.719 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**.

**CUARTO: Por secretaria**, remitir al correo electrónico [juridica@juntaregionalbogota.co](mailto:juridica@juntaregionalbogota.co), el presente auto, así como los escritos presentados por las partes a la Junta Regional de Bogotá y Cundinamarca, con la debida antelación y adviértase la obligación del médico designado por la mencionada Junta, de comparecer a la Audiencia de sustentación y contradicción del dictamen convocada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

JCFG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: **da2883297be83e938ca71ca8d09cb93c6d45fe463b67161a6b91173c8965fcd2**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho 17 de abril de 2024:** ordinario laboral 850013105002-2020-00206-00, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandada** EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE YOPAL **a favor de la parte demandante** HILBERT LAVERDE CARDOZO:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
Agencias en derecho – segunda instancia (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandada EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE YOPAL</b>	<b>\$ 2.600.000</b>

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación de costas efectuada por secretaria, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 del Código General del Proceso.

Finalmente, se ordenará **archivar** el presente proceso ordinario laboral, déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82887f517299eb289100e172c0a72ef414bc165526baa1bdc363eb7044cc4562**

Documento generado en 18/04/2024 11:52:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho 17 de abril de 2024:** ordinario laboral 850013105002-2020-00251-00, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandada** 1) Jhon Édison Rincón Ramírez, 2) Blanca Doris Ramírez García, 3) Alberto Rincón Gordillo4) Carlos Alberto Rincón Ramírez y 5) del menor Juan Sebastián Rincón Ramírez **a favor de la parte demandante** BETTY RODRIGUEZ MENDEZ:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – Segunda instancia auto nulidad (1 smlvm 2022)	\$ 1.000.000
Agencias en derecho – primera instancia (2 smlvm 2024)	\$ 2.600.000
Agencias en derecho – segunda instancia (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandada 1) Jhon Édison Rincón Ramírez, 2) Blanca Doris Ramírez García, 3) Alberto Rincón Gordillo4) Carlos Alberto Rincón Ramírez y 5) del menor Juan Sebastián Rincón Ramírez</b>	<b>\$ 4.900.000</b>

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación de costas efectuada por secretaria, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 del Código General del Proceso.

Finalmente, se ordenará **archivar** el presente proceso ordinario laboral, déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **371c6d57f42b40b7f49673c05b50aa15292f88672c018c588835c596fc70ca81**  
Documento generado en 18/04/2024 11:52:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho 17 de abril de 2024:** ordinario laboral 850013105002-2021-00030-00, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandante** JUAN CARLOS VARGAS NITOLA **a favor de la parte demandada** RUTH JOHANA TUNARROSA MOLINA:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
Agencias en derecho – segunda instancia (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandante JUAN CARLOS VARGAS NITOLA</b>	<b>\$ 2.600.000</b>

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación de costas efectuada por secretaria, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 del Código General del Proceso.

Finalmente, se ordenará **archivar** el presente proceso ordinario laboral, déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **183e1583e5dfaee0fe70379e00601cebbb66fce43e62f4a4b463edcfc382a3f**

Documento generado en 18/04/2024 11:52:24 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Pase al Despacho 17 de abril de 2024:** ordinario laboral 850013105002-2021-00130-00, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandada** JORGE ENRIQUE AVELLA PRECIADO **a favor de la parte demandante** HAROLD YESID RODRIGUEZ BAUTISTA:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1/2 smlvm 2024)	\$ 650.000
Agencias en derecho – segunda instancia (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandada JORGE ENRIQUE AVELLA PRECIADO</b>	<b>\$ 1.950.000</b>

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación de costas efectuada por secretaria, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 del Código General del Proceso.

Finalmente, se ordenará **archivar** el presente proceso ordinario laboral, déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b046e171e7f7873f24911d8f52e91f0bdaae284c0356a8fcd91d8dd19170e5e5**

Documento generado en 18/04/2024 11:52:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho 17 de abril de 2024:** ordinario laboral 850013105002-2021-00167-00, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandada** PROTECCIÓN S.A. **a favor de la parte demandante** YESMY ESTHER LÓPEZ DÍAZ:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandada PROTECCIÓN S.A.</b>	<b>\$ 1.300.000</b>

A cargo de la parte **demandada** PORVENIR S.A. **a favor de la parte demandante** YESMY ESTHER LÓPEZ DÍAZ:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A.</b>	<b>\$ 1.300.000</b>

A cargo de la parte **demandada** COLPENSIONES S.A. **a favor de la parte demandante** YESMY ESTHER LÓPEZ DÍAZ:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – segunda instancia (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandada COLPENSIONES</b>	<b>\$ 1.300.000</b>

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación de costas efectuada por secretaria, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 del Código General del Proceso.

Finalmente, se ordenará **archivar** el presente proceso ordinario laboral, déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c723a8364bf6f7b9fca14da8c37377b2fc00a332491a12a95244d348cef33ae**

Documento generado en 18/04/2024 11:39:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho 17 de abril de 2024: ordinario laboral 850013105002-2021-00211-00, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandante** LUIS CARLOS DIAZ ACEVEDO **a favor de la parte demandada** STORK TECHNICAL SERVICES HOLDING B.V SUCURSAL COLOMBIA:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1/2 smlvm 2024)	\$ 650.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandante LUIS CARLOS DIAZ ACEVEDO</b>	<b>\$ 650.000</b>

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación de costas efectuada por secretaria, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 del Código General del Proceso.

Finalmente, se ordenará **archivar** el presente proceso ordinario laboral, déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 010, Hoy 19/04/2024 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05b77960baefbbb08f002c35a36c68b79e13fc7ca3bc2fe33d3c2f15c36e65af**  
Documento generado en 18/04/2024 11:52:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho 17 de abril de 2024:** ordinario laboral 850013105002-2021-00228-00, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandante** PEDRO ANTONIO MORENO HERNANDEZ **a favor de la parte demandada** EMILSE MURILLO QUIROGA:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1/2 smlvm 2024)	\$ 650.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandante PEDRO ANTONIO MORENO HERNANDEZ</b>	<b>\$ 650.000</b>

A cargo de la parte **demandante** PEDRO ANTONIO MORENO HERNANDEZ **a favor de la parte demandada** LUIS FERNANDO MURILLO QUIROGA:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1/2 smlvm 2024)	\$ 650.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandante PEDRO ANTONIO MORENO HERNANDEZ</b>	<b>\$ 650.000</b>

A cargo de la parte **demandante** PEDRO ANTONIO MORENO HERNANDEZ **a favor de la parte demandada** ELSY HERNANDEZ COCINERO:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1/2 smlvm 2024)	\$ 650.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandante PEDRO ANTONIO MORENO HERNANDEZ</b>	<b>\$ 650.000</b>

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación de costas efectuada por secretaria, el Despacho **IMPORTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 del Código General del Proceso.

Finalmente, se ordenará **archivar** el presente proceso ordinario laboral, déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **655a62a9dee11bc0541190e364d8d56a6724e9ac05c29e8f44d868dd9247a7c3**

Documento generado en 18/04/2024 11:39:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho 17 de abril de 2024:** ordinario laboral 850013105002-2022-00015-00, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandada** PROTECCIÓN S.A. **a favor de la parte demandante** MARIA CONSUELO QUINTANA SANCHEZ:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandada PROTECCIÓN S.A.</b>	<b>\$ 1.300.000</b>

A cargo de la parte **demandada** PORVENIR S.A. **a favor de la parte demandante** MARIA CONSUELO QUINTANA SANCHEZ:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A.</b>	<b>\$ 1.300.000</b>

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación de costas efectuada por secretaria, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 del Código General del Proceso.

Finalmente, se ordenará **archivar** el presente proceso ordinario laboral, déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza



LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07ca883929681c867bf4be9fa82a1a41687a77bcf7b3c1092557fd925dc5e04e**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho 17 de abril de 2024:** ordinario laboral 850013105002-2022-00016-00, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandada** PROTECCIÓN S.A. **a favor de la parte demandante** LUCERO PENAGOS RODRÍGUEZ:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandada PROTECCIÓN S.A.</b>	<b>\$ 1.300.000</b>

A cargo de la parte **demandada** PORVENIR S.A. **a favor de la parte demandante** LUCERO PENAGOS RODRÍGUEZ:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – primera instancia (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A.</b>	<b>\$ 1.300.000</b>

A cargo de la parte **demandada** COLFONDOS S.A. **a favor de la parte demandante** LUCERO PENAGOS RODRÍGUEZ:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho – segunda instancia (1 smlvm 2024)	\$ 1.300.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandada COLFONDOS</b>	<b>\$ 1.300.000</b>

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación de costas efectuada por secretaria, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 del Código General del Proceso.

Finalmente, se ordenará **archivar** el presente proceso ordinario laboral, déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6cd4c05d0076058ca143018a169a9aa6328e102c1e29015a673e1194f68301a**

Documento generado en 18/04/2024 11:39:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe secretarial:** 17 de abril de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2022-00111-00**– con solicitud de desistimiento- Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, se evidencia que el apoderado judicial de la parte demandante por decisión de su poderdante ha solicitado la terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones.

Para resolver se **CONSIDERA:**

El desistimiento se encuentra regulado en el art. 314 del CGP, aplicable por remisión al derecho laboral en virtud del artículo 145 del Código procesal del trabajo y la seguridad Social, el cual preceptúa que el demandante podrá presentar desistimiento respecto de las pretensiones de la demanda mientras no se haya emitido sentencia que ponga fin al proceso.

Por otra parte, el mismo artículo 314 del C.G.P., señala las consecuencias jurídicas del desistimiento, en los siguientes términos: *“El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia”*

En el presente evento se tiene que la parte demandante **MARIA ELOISA VARGAS ROJA** eleva solicitud de desistimiento, petición que cuenta con nota de presentación personal ante notaria, y que su apoderado, quien a su vez se encuentra facultado para desistir conforme al poder obrante al expediente, el pasado 22 de marzo de los corrientes, solicitó la terminación del proceso dando aplicación a esta figura jurídica.

Así las cosas, encuentra este Despacho judicial que hasta el momento no se ha dado fin al proceso con sentencia, que además el apoderado de la demandante cuenta con la facultad para desistir, aunado a que es la misma demandante quien suscribe memorial en este sentido, y que el desistimiento se hace incondicional, con lo cual se satisfacen los requisitos establecidos en el citado Art. 314 del CGP, por lo tanto, se aceptara el desistimiento presentado y se ordenará la terminación del proceso y archivo del proceso, además no lugar a condenar en costas dada la no oposición de la solicitud elevada por la parte demandada como consta en el correo enviado el pasado 01 de abril de 2024.

En mérito de lo expuesto anteriormente el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO** de Yopal

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** presentado por la parte demandante, según lo preceptuado en el Art. 314 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR la TERMINACIÓN** del presente proceso, por las razones que anteceden

**TERCERO: SIN LUGAR** a imponer costas en la presente actuación, por las razones que anteceden.

**CUARTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias y por secretaria dejar las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

Lfpg

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado No 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4346b751797fb510442761a6254b9866b0e11948bd7d9d7f2f51e4b7fa4eab7**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** 17 de abril de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2022-00112-00**– con solicitud de desistimiento- Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, se evidencia que el apoderado judicial de la parte demandante por decisión de su poderdante ha solicitado la terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones.

Para resolver se **CONSIDERA:**

El desistimiento se encuentra regulado en el art. 314 del CGP, aplicable por remisión al derecho laboral en virtud del artículo 145 del Código procesal del trabajo y la seguridad Social, el cual preceptúa que el demandante podrá presentar desistimiento respecto de las pretensiones de la demanda mientras no se haya emitido sentencia que ponga fin al proceso.

Por otra parte, el mismo artículo 314 del C.G.P., señala las consecuencias jurídicas del desistimiento, en los siguientes términos: *“El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia”*

En el presente evento se tiene que la parte demandante **ROSA MARIA SANCHEZ OLIVEROS** eleva solicitud de desistimiento, petición que cuenta con nota de presentación personal ante notaria, y que su apoderado, quien a su vez se encuentra facultado para desistir conforme al poder obrante al expediente, el pasado 30 de enero de los corrientes, solicitó la terminación del proceso dando aplicación a esta figura jurídica.

Así las cosas, encuentra este Despacho judicial que hasta el momento no se ha dado fin al proceso con sentencia, que además el apoderado de la demandante cuenta con la facultad para desistir, aunado a que es la misma demandante quien suscribe memorial en este sentido, y que el desistimiento se hace incondicional, con lo cual se satisfacen los requisitos establecidos en el citado Art. 314 del CGP, por lo tanto, se aceptara el desistimiento presentado y se ordenará la terminación del proceso y archivo del proceso, además no lugar a condenar en costas dada la no oposición de la solicitud elevada por la parte demandada como consta en el correo enviado el pasado 31 de enero de 2024.

En mérito de lo expuesto anteriormente el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO** de Yopal

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** presentado por la parte demandante, según lo preceptuado en el Art. 314 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR la TERMINACIÓN** del presente proceso, por las razones que anteceden

**TERCERO: SIN LUGAR** a imponer costas en la presente actuación, por las razones que anteceden.

**CUARTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias y por secretaria dejar las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

Lfpg

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado No 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8aa7d13ec3b971727e02de70501b36a55c50f8e7f1371982b81c94eecbcb1de8**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe secretarial:** 17 de abril de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2022-00113-00**– con solicitud de desistimiento- Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, se evidencia que el apoderado judicial de la parte demandante por decisión de su poderdante ha solicitado la terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones.

Para resolver se **CONSIDERA:**

El desistimiento se encuentra regulado en el art. 314 del CGP, aplicable por remisión al derecho laboral en virtud del artículo 145 del Código procesal del trabajo y la seguridad Social, el cual preceptúa que el demandante podrá presentar desistimiento respecto de las pretensiones de la demanda mientras no se haya emitido sentencia que ponga fin al proceso.

Por otra parte, el mismo artículo 314 del C.G.P., señala las consecuencias jurídicas del desistimiento, en los siguientes términos: *“El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia”*

En el presente evento se tiene que la parte demandante **RUBY LELIS TUAY PEÑALOZA** eleva solicitud de desistimiento, petición que cuenta con nota de presentación personal ante notaria, y que su apoderado, quien a su vez se encuentra facultado para desistir conforme al poder obrante al expediente, el pasado 28 de enero de los corrientes, solicitó la terminación del proceso dando aplicación a esta figura jurídica.

Así las cosas, encuentra este Despacho judicial que hasta el momento no se ha dado fin al proceso con sentencia, que además el apoderado de la demandante cuenta con la facultad para desistir, aunado a que es la misma demandante quien suscribe memorial en este sentido, y que el desistimiento se hace incondicional, con lo cual se satisfacen los requisitos establecidos en el citado Art. 314 del CGP, por lo tanto, se aceptara el desistimiento presentado y se ordenará la terminación del proceso y archivo del proceso, además no lugar a condenar en costas dada la no oposición de la solicitud elevada por la parte demandada como consta en el correo enviado el pasado 31 de enero de 2024.

En mérito de lo expuesto anteriormente el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO** de Yopal

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** presentado por la parte demandante, según lo preceptuado en el Art. 314 del C.G.P.



**SEGUNDO: DECRETAR la TERMINACIÓN** del presente proceso, por las razones que anteceden

**TERCERO: SIN LUGAR** a imponer costas en la presente actuación, por las razones que anteceden.

**CUARTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias y por secretaria dejar las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado No 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Lfpg

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a3e7c2b9b71a92a83e7fb853f23ae595a289ffba2edb8f2acdebec315f64615**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** 17 de abril de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2022-00114-00**– con solicitud de desistimiento- Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, se evidencia que el apoderado judicial de la parte demandante por decisión de su poderdante ha solicitado la terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones.

Para resolver se **CONSIDERA:**

El desistimiento se encuentra regulado en el art. 314 del CGP, aplicable por remisión al derecho laboral en virtud del artículo 145 del Código procesal del trabajo y la seguridad Social, el cual preceptúa que el demandante podrá presentar desistimiento respecto de las pretensiones de la demanda mientras no se haya emitido sentencia que ponga fin al proceso.

Por otra parte, el mismo artículo 314 del C.G.P., señala las consecuencias jurídicas del desistimiento, en los siguientes términos: *“El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia”*

En el presente evento se tiene que la parte demandante **MARCO ANTONIO SIEERRA MEDINA** eleva solicitud de desistimiento, petición que cuenta con nota de presentación personal ante notaria, y que su apoderado, quien a su vez se encuentra facultado para desistir conforme al poder obrante al expediente, el pasado 02 de abril de los corrientes, solicitó la terminación del proceso dando aplicación a esta figura jurídica.

Así las cosas, encuentra este Despacho judicial que hasta el momento no se ha dado fin al proceso con sentencia, que además el apoderado de la demandante cuenta con la facultad para desistir, aunado a que es la misma demandante quien suscribe memorial en este sentido, y que el desistimiento se hace incondicional, con lo cual se satisfacen los requisitos establecidos en el citado Art. 314 del CGP, por lo tanto, se aceptara el desistimiento presentado y se ordenará la terminación del proceso y archivo del proceso, además no lugar a condenar en costas dada la no oposición de la solicitud elevada por la parte demandada como consta en el correo enviado el pasado 12 de abril de 2024.

En mérito de lo expuesto anteriormente el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO** de Yopal

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** presentado por la parte demandante, según lo preceptuado en el Art. 314 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR la TERMINACIÓN** del presente proceso, por las razones que anteceden

**TERCERO: SIN LUGAR** a imponer costas en la presente actuación, por las razones que anteceden.

**CUARTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias y por secretaria dejar las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

Lfpg

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado No 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2585c37782ee85fa74aca29b556d14bd504ec80032c4d544ca6b68801d167e79**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2022-00242-00** – Sírvasse proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

La parte actora mediante memorial de fecha 19 de diciembre de 2023 allego cumplimiento del envío de las comunicaciones para la notificación personal del demandado **MARCO AURELIO RIAÑO SIERRA** conforme a lo ordenado en el auto calendado de fecha 24 de febrero del 2021 y el auto de fecha 23 de enero de 2023 y solicita el emplazamiento del demandado, bajo la gravedad de juramento señaló desconocer otra dirección para llevar a cabo notificación del demandado. (archivo 12 del expediente electrónico)

De otro lado, debe señalarse que recientemente se expidió la Ley 2213 de 2022, disposición que en su artículo 10 dispuso: *“Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, **sin necesidad de publicación en un medio escrito.**”* (Negrilla propia de este despacho), en consecuencia, se ordenará realizar la correspondiente anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, por la secretaria de este despacho.

En cuanto a la contestación de la demanda presentada por el demandado **JUAN CAMILO RIAÑO GRIJALBA**, en oportunidad y conforme lo previsto en el artículo 74 del estatuto procesal laboral se realizará el respectivo análisis.

Sin embargo, se requiere al doctor **GREISON CAMARGO QUINTERO**, para que aporte la trazabilidad del poder conferido por el mencionado demandado conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022 o en su defecto presente el poder conforme lo prevé el artículo 74 del C.G.P., allegando los respectivos soportes.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: NOMBRAR** como Curador Ad-litem al doctor **JOSÉ LUIS GÓMEZ LAVERDE**, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.010.203.153 y portador de la T.P. No. 351.210 del C.S. de la J. cuya dirección para notificación es la carrera 20 # 6- 45 oficina 201 de la ciudad de Yopal, Casanare, correo [jose Luisgom01@gmail.com](mailto:jose Luisgom01@gmail.com) Tel 3118675547, para que ejerza la defensa del demandado **MARCO AURELIO RIAÑO SIERRA**, identificada con la CC No 17.171.352,

Por Secretaría comuníquese el nombramiento en la forma prevista en los artículos 48 y 49 del C.G.P. advirtiéndole que la designación es de obligatoria aceptación, dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la comunicación, so pena de incurrir en las sanciones señaladas en la citada norma, salvo que el abogado acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos, líbrese la comunicación del caso, **una vez se acepte el cargo o corra en silencio** el termino antes mencionado, posesionar y notificar al doctor Gómez Laverde.

**SEGUNDO:** Posesionado el auxiliar de la justicia, notifíquese el auto admisorio de la demanda, remitiéndole al correo electrónico copia de la demanda y sus anexos y correr el respectivo traslado para que dentro del término legal de contestación a la misma por

parte del demandado **MARCO AURELIO RIAÑO SIERRA** conforme a lo expuesto en la parte motiva, teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndolo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT. Contestación que deberá ser remitida a la demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal en formato Pdf.

**TERCERO: Por secretaria** realícese el respectivo registro nacional de personas emplazadas a la aquí demandada **MARCO AURELIO RIAÑO SIERRA**, identificada con la CC No 17.171.352, contrólese el respectivo termino conforme el artículo 108 del Código General del proceso.

**CUARTO: REQUERIR** al doctor **GREISON CAMARGO QUINTERO**, para que aporte la trazabilidad del poder conferido por el demandado **JUAN CAMILO RIAÑO GRIJALBA**, conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022 o en su defecto presente el poder conforme lo prevé el artículo 74 del C.G.P., allegando los respectivos soportes.

Cumplido anterior ingresen las diligencias al despacho, para continuar respectivo trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

JCFG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22539b09b37163c26346cb9e2f086628312a4807788bb180c0c95238dd6d5e49**

Documento generado en 18/04/2024 11:39:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, ejecutivo laboral 850013105002-2023-00080-00, informando que se encuentra vencido el traslado de la liquidación de costas y de la liquidación del crédito. Sírvasse proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el traslado de la liquidación de costas del presente **proceso ejecutivo**, se **IMPARTE SU APROBACIÓN**, en la suma de **\$3.997.801**.

Igualmente, una vez revisada la liquidación del crédito, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN**, en la suma de **57.111.454,81** hasta el **31 de enero de 2024**, valor que incluye el valor de la **obligación principal y las costas del proceso ordinario**.

Finalmente, se le pone en conocimiento a las partes las respuestas de los bancos en relación con las medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 010, Hoy 19/04/2024 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 385abaae4e064f281021f9dab48c6d89404703e50a2af598e8c4efa32e8cced4  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2023-0133-00** –para calificar contestación de demanda por Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., se anexa RUES actualizado de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A. Nit. 800138188-1**

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Seria del caso, estudiar las contestaciones de la demanda presentadas por la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y por Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., quienes actúan a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, instaurado por **LEONEL HUMBERTO RODRÍGUEZ MORALES**, sin embargo, la parte demandada Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PORVENIR S.A.**, argumenta la parte demandante en el año 1994 realizó traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad con la Administradora de **Fondo de Pensiones ING hoy PROTECCIÓN S.A.**, y que se debe integrar a la Litis al mencionado fondo.

Por lo que este despacho con el fin de **EVITAR NULIDADES**<sup>1</sup> y dando aplicación al principio de celeridad que debe regir en esta clase de procesos ordinarios y una vez verificados los anexos que aportada Porvenir S.A., se advierte que la primera vinculación al régimen de ahorro individual del demandante fue al **FONDO ING – HOY PROTECCIÓN**<sup>2</sup>, por lo que efecto debe vincularse como litis consorcio necesario de la parte pasiva a ese fondo en los términos del artículo 61 del C.G.P., aplicable por analogía del artículo 145 del C.P.T., y de la S.S.,

Por lo expuesto, se ordenará a la parte demandante que notifique de la demanda y el auto admisorio de la demanda a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A. Sigla: PROTECCION Nit. 800138188-1** en la dirección electrónica conforme el art. 8º de la ley 2213 de 2022 que se registra en el RUES que se anexa con informe secretarial que antecede o conforme el artículo 291 y 292 del C.G.P. debiendo aportar la acreditación del envío con el respectivo acuse de recibido o los respectivos soportes.

Una vez integrado el contradictorio en debida forma, se analizará las contestaciones de la demanda, conforme el artículo 74 del estatuto procesal del trabajo y se programará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia pública de que tratan los artículos 77 y 80 del CPL y SS.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, identificada con NIT 900616392-1, representada legalmente por el Dr. Carlos Rafael Plata Mendoza, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 84.104.546 y T.P. 107.775 del CSJ, conforme al poder conferido a esta sociedad por Colpensiones,

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia Sala Laboral desde la sentencia con radicado Radicación n.º 67388 - STL10228-2022 de fecha 27 de julio de 2022  
<https://www.cortesuprema.gov.co/corte/wp-content/uploads/relatorias/tutelas/B%20SEP2022/FICHA%20STL10228-2022.docx>

<sup>2</sup> Folio 90 – archivo 16 del expediente electrónico

mediante Escritura Pública número 3371, Notaria 9 del Círculo de Bogotá, del 2 de septiembre de 2019.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Dra. **PAOLA ANDREA CUELLAR MARTINEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.052.399.415** y T.P. **301.154** del C.S. de la J como apoderada judicial de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y, por las razones que anteceden.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia de poder de la Dra. **PAOLA ANDREA CUELLAR MARTINEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. **1.052.399.415** y T.P No. **301.154** del C.S. de la J., como apoderado de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial al Dr. **CESAR EDUARDO CASTAÑO BETANCOURT** C.C. No. **1.004.424.638** Y TP. No. **250.719** del C. S. de la J. como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** conforme a las facultades a otorgadas en el poder contenido en el expediente electrónico.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **LOPEZ & ASOCIADOS S.A.S.** Nit: **830118372**, como apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme a la Escritura Pública 3064 de la Notaria 18 del Círculo de Bogotá, y a su vez se **RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No**79.985.203.** y T.P. **115.849** del C.S. de la J como apoderado designado para la defensa de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEXTO: INTEGRAR al CONTRADICTORIO** en calidad de litisconsorcio necesario por parte pasiva a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.** **Sigla: PROTECCION** Nit. **800138188-1** de conformidad con el artículo 61 del CGP, aplicable por analogía del artículo 145 del C.P.T., y de la S.S.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.** **Sigla: PROTECCION** Nit. **800138188-1** del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>3</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>4</sup>, en formato pdf.

**OCTAVO: CORRER** Traslado de la demanda a la vinculada, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT y la S.S. en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

<sup>3</sup> Ley 2213 de 2022, artículo 8: "La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

<sup>4</sup> Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Contestación que deberá ser remitida a las partes y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO DE FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

Vencido el termino de que trata el artículo 74 del C.P.T y SS, ingresen nuevamente las diligencias al despacho para continuar tramite respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JACD

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado No 010 Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: **b8605ab3a1fe68b76d635d993a9bd31035c932215143cae2cfa63453da28ffad**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2023-0143-00** –para calificar contestación de demanda por Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., no se presentó reforma a la demanda y es procedente fijar fecha de audiencia.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, quienes actúan a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, instaurado por **MARÍA RUTH GONZÁLEZ JIMÉNEZ**, la cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata los **artículos 77 y 80 del CPT y SS**, la cual se llevara a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, identificada con NIT 900616392-1, representada legalmente por el Dr. Carlos Rafael Plata Mendoza, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 84.104.546 y T.P. 107.775 del CSJ, conforme al poder conferido a esta sociedad por Colpensiones, mediante Escritura Pública número 3371, Notaria 9 del Círculo de Bogotá, del 2 de septiembre de 2019.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Dra. **PAOLA ANDREA CUELLAR MARTINEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.052.399.415** y T.P. **301.154** del C.S. de la J como apoderada judicial sustituta de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y, por las razones que anteceden.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia de poder de la Dra. **PAOLA ANDREA CUELLAR MARTINEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.052.399.415 y T.P No. 301.154 del C.S. de la J., como apoderado de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial al Dr. **CESAR EDUARDO CASTAÑO BETANCOURT** C.C. No. 1.004.424.638 Y TP. No. 250.719 del C. S. de la J. como apoderado judicial sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** conforme a las facultades a otorgadas en el poder contenido en el expediente electrónico.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **LOPEZ & ASOCIADOS S.A.S.** Nit: 830118372, como apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme a la Escritura Pública 3064 de la Notaria 18 del Círculo de Bogotá, y a su vez se **RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No79.985.203. y T.P. 115.849 del C.S. de la J como apoderado designado para la defensa de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEXTO: TENER POR CONTESTADA.** La demanda instaurada por: **MARÍA RUTH GONZÁLEZ JIMÉNEZ**, por parte **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, conforme lo motivado.

**SEPTIMO: FIJAR** el día **VEINTISÉIS (26) DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia obligatoriamente de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S. y en esa misma oportunidad se llevara a cabo audiencia de practica de pruebas, alegatos de conclusión y se proferirá sentencia en primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JACD

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010 Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee754c66a210bbec85bf40bf15a9ba544be17620ffaa0da30f0446758f406493**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, proceso ordinario **850013105002-2023-00182-00** –para calificar contestaciones de demanda y llamamiento en garantía por parte de Colfondos S.A., se anexa RUES actualizado de la **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

#### **De las contestaciones de la demanda**

- Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda realizada por **COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.** a través de apoderados judiciales, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **MARY LUZ RODRÍGUEZ HERRERA**, las cuales cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

#### **Del llamamiento en garantía en contra de la Aseguradora Allianz Seguros De Vida S.A.**

La demandada Colfondos S.A. presenta junto con la contestación de la demanda, llamamiento en garantía contra **Aseguradora Allianz Seguros De Vida S.A.** Correspondiendo a este Juzgado pronunciarse sobre el llamamiento en garantía.

Los artículos 64 a 66 del C.G.P., aplicables por remisión al derecho laboral en virtud de lo dispuesto en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., regulan lo correspondiente al llamamiento en garantía, imponiendo como requisitos para su admisión la existencia del vínculo que da derecho a hacer el llamamiento, que el escrito cumpla con las formalidades exigidas para la demanda y que realice su formulación dentro del término para contestar la demanda.

Teniendo en cuenta la anterior normatividad se realiza el siguiente análisis:

El llamamiento solicitado por Colfondos S.A., fue presentado dentro del término de traslado de la demanda, adicionalmente se han determinado claramente las partes, su domicilio, lo pretendido, los hechos y razones que fundamentan el llamamiento, así como la petición individualizada y concreta de los medios de prueba y por último se allegó la respectiva prueba del vínculo que legitima el llamamiento como es la copia de la póliza número 0209000001 y 0209000002 vista a folios 08 al 15 del archivo "15ColfondosLlamaenGarantia" del expediente digital, por lo que este Despacho encuentra procedente el llamamiento en garantía solicitado.

Visto lo anterior, se admitirá el llamamiento en garantía solicitado por el demandado Colfondos S.A. en contra de la compañía aseguradora Allianz Seguros De Vida S.A. ordenando surtir la correspondiente notificación tanto del auto admisorio de la demanda como del llamamiento a la aseguradora, surtiéndose con ello el traslado respectivo para que la entidad se pronuncie en un término de diez (10) días hábiles bajo las formalidades contempladas en el artículo 66 del C.G.P., en concordancia con los artículos 74 y 31 del C.P.T y S.S.

Adicionalmente, adviértase a la parte interesada Colfondos S.A., que de no lograrse la notificación a la llamada en garantía Allianz Seguros De Vida S.A., en el término de seis

(06) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado **ineficaz** según lo estipula en el art. 66 del C.G.P.

En virtud de lo anterior el despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, identificada con NIT 900616392-1, representada legalmente por el Dr. Carlos Rafael Plata Mendoza, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 84.104.546 y T.P. 107.775 del CSJ, conforme al poder conferido a esta sociedad por Colpensiones S.A., mediante Escritura Pública número 3371, Notaria 9 del Círculo de Bogotá, del 2 de septiembre de 2019.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Dra. **PAOLA ANDREA CUELLAR MARTINEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.052.399.415** y T.P. **301.154** del C.S. de la J como apoderada judicial de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y, por las razones que anteceden.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia de poder de la Dra. **PAOLA ANDREA CUELLAR MARTINEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.052.399.415 y T.P No. 301.154 del C.S. de la J., como apoderado de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial al Dr. **CESAR EDUARDO CASTAÑO BETANCOURT** C.C. No. 1.004.424.638 Y TP. No. 250.719 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** conforme a las facultades a otorgadas en el poder contenido en el expediente electrónico.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** a la sociedad **REAL CONTRACT CONSULTORES SAS**, identificada con el NIT No. 901546704-9, de acuerdo con el poder general otorgado por la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** y de acuerdo con la escritura pública número 5034 de la Notaría 16 del Círculo de Bogotá D.C..

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **ÓSCAR IVÁN BARRERA MOLANO**, identificado con cédula de ciudadanía No.1.055.314.363 y T.P. 334.849 del C.S como apoderado judicial sustituto de **COLFONDOS ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, por las razones que anteceden.

**SEPTIMO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **MARY LUZ RODRÍGUEZ HERRERA**, por parte de las demandadas **COLPENSIONES S.A. y COLFONDOS S.A**

**OCTAVO: ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por la demandada **COLFONDOS S.A.** en contra de la sociedad **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** identificada NIT. 860.027.404-1

**NOVENO: NOTIFICAR** a la llamada en garantía **Allianz Seguros De Vida S.A.** del auto admisorio de la demanda como de la presente providencia, para el efecto el apoderado de la parte **demandada COLFONDOS S.A.** deberá acreditar el **acuse de recibo** u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

Por secretaria contrólase el cumplimiento de este deber a cargo de la parte de la demandada COLFONDOS S.A., sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la llamada en garantía en el término de seis (6) meses, siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado **ineficaz** según lo estipula en el art. 66 del C.G.P.

**DECIMO: CORRER** traslado de la **demanda y sus anexos, así como del propio llamamiento**, a la llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** para que dentro del término legal de contestación al llamamiento y al libelo genitor, advirtiéndole que al contestar deberá hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente debe presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 66 del CGP.

Contestación que deberá ser **enviada a las partes y a este Juzgado** a través del correo electrónico institucional dentro del término legal EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JACD

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010 Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec47eebd9acca16756fc79c33b0881813ed5bd1c19e17c8e3e6d344583719882**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2023-0186-00** –para calificar contestación de demanda por Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, Sociedad Administradora de Fondos de pensiones y Cesantías- COLFONDOS S.A y Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. y analizar llamamiento en garantía, se anexa **RUES Actualizado de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S A**

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

#### **De las contestaciones de la demanda.**

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda por Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES**, Sociedad Administradora de Fondos de pensiones y Cesantías- **COLFONDOS S.A** y Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PORVENIR S.A.** , quienes actúan a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, instaurada por **RUBEN DARIO GUTIERREZ RIVERA** la cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

#### **Del llamamiento en garantía.**

Los artículos 64 a 66 del C.G.P., aplicables por remisión al derecho laboral en virtud de lo dispuesto en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., regulan lo correspondiente al llamamiento en garantía, imponiendo como requisitos para su admisión la existencia del vínculo que da derecho a hacer el llamamiento, que el escrito cumpla con las formalidades exigidas para la demanda y que realice su formulación dentro del término para contestar la demanda.

Teniendo en cuenta la anterior normatividad se realiza el siguiente análisis:

Encontrándose en término legal, la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, presentó llamamiento en garantía en contra de **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A** contenidas, como es la copia de la póliza número **0209000001-1 vista** en el documento "18ColfondosLlamaenGarantia" y la carpeta de anexos con numero 19.

Visto lo anterior, se admitirá el llamamiento en garantía solicitado por el demandado **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en contra de la compañía aseguradora **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A** ordenando surtir la correspondiente notificación tanto del auto admisorio de la demanda como del llamamiento a la aseguradora, surtiéndose con ello el traslado respectivo para que la entidad se pronuncie dentro del término legal bajo las formalidades contempladas en el artículo 66 del C.G.P., en concordancia con los articulo 74 y 31 del C.P.T y S.S.

Adicionalmente, adviértase a la parte interesada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, que de no lograrse la notificación a la llamada en garantía **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**, en el término de seis (06) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado ineficaz según lo estipula en el art. 66 del C.G.P.

En virtud de lo anterior el despacho,

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, identificada con NIT 900616392-1, representada legalmente por el Dr. Carlos Rafael Plata Mendoza, quien se identifica con la cédula de ciudadanía 84.104.546 y T.P. 107.775 del CSJ, conforme al poder conferido a esta sociedad por **COLPENSIONES**, mediante Escritura Pública número 3371, Notaria 9 del Círculo de Bogotá, del 2 de septiembre de 2019.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Dra. **PAOLA ANDREA CUELLAR MARTINEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.052.399.415** y T.P. **301.154** del C.S. de la J como apoderada judicial sustituta de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y, por las razones que anteceden.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia de poder de la Dra. **PAOLA ANDREA CUELLAR MARTINEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.052.399.415 y T.P No. 301.154 del C.S. de la J., como apoderado de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada sustituto judicial al Dr. **CESAR EDUARDO CASTAÑO BETANCOURT** C.C. No. 1.004.424.638 y TP. No. 250.719 del C. S. de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** conforme a las facultades a otorgadas en el poder contenido en el expediente electrónico.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **REAL CONTRACT CONSULTORES SAS**, identificada con NIT No. 901546704-9, de acuerdo con el poder general otorgado por la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** a través de su representante legal y de acuerdo con la escritura pública número 5034 de la Notaría 16 del Círculo de Bogotá D.C., como apoderada judicial del fondo mencionado y a su vez se **RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **SERGIO NICOLÁS SIERRA MONROY**, identificado con cédula de ciudadanía 1.018.432.801 de Bogotá y tarjeta profesional número 288.762 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado designado para la defensa **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **LOPEZ & ASOCIADOS S.A.S.** Nit: 830118372, como apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme a la Escritura Pública 1281 de la Notaría 18 del Círculo de Bogotá, y a su vez se **RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No79.985.203. y T.P. 115.849 del C.S. de la J como apoderado designado para la defensa de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEPTIMO: TENER POR CONTESTADA** la demanda instaurada por: **RUBEN DARIO GUTIERREZ RIVERA**, por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS- COLFONDOS S.A Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** conforme lo motivado.

**OCTAVO: ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, en contra de la sociedad **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. con NIT 860.027.404-1**

**NOVENO: NOTIFICAR** a la llamada en garantía **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** del auto admisorio de la demanda como de la presente providencia, para el efecto el apoderado de la parte demandada **COLFONDOS S.A** deberá acreditar el **acuse de recibo** u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>1</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo **COLFONDOS** enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.



Por **secretaria** contrólase el cumplimiento de este deber a cargo de la parte de la demandada **COLFONDOS S.A.**, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la llamada en garantía en el término de seis (6) meses, siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado **ineficaz** según lo estipula en el art. 66 del C.G.P.

**DECIMO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos, así como del propio llamamiento, a la llamada en garantía **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** para que dentro del término legal de contestación **al llamamiento y al libelo genitor**, advirtiéndole que al contestar deberá hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente debe presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 66 del CGP.

Contestación que deberá ser enviada a las partes y a este Juzgado a través del correo electrónico institucional dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LSRR

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010 Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09f233b34e451a000c68e8bf9a36cbe2f8332d998043cc480994515a0de20824**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril del 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2023-00202-00** –para calificar contestación de demanda, no se presentó reforma a la demanda y es procedente fijar fecha de audiencia.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

**Demandados: MARIA DE LOS SANTOS ORTEGA, JAIDIVI AVELLA ORTEGA, LADIS AVELLA ORTEGA.**

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda por parte de los demandados **MARIA DE LOS SANTOS ORTEGA, JAIDIVI AVELLA ORTEGA, LADIS AVELLA ORTEGA**, quienes actúan a través de apoderada judicial, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **MARTHA CECILIA PEREZ RODRIGUEZ** y una analizado el escrito se concluye que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S, razón por la cual **se tendrá por contestada la demanda** y se reconocerá personería jurídica para actuar a la profesional del derecho que representa los intereses de estos demandados.

**Demandada DEYSI AVELLA ORTEGA**

En relación con esta demandada, la contestación de la demanda se presentó de **manera extemporánea**, pues nótese que el demandante aportó constancia de notificación a los todos demandados con acuse de recibido de fecha 11 de diciembre de 2023 al correo electrónico que reporta la misma demandada [juanjose.solano@hotmail.com](mailto:juanjose.solano@hotmail.com), por lo que el **termino común** de que trata el artículo 74 del Código Procesal del trabajo y la Seguridad social, para contestar demanda para la totalidad de demandados fenecía el 18 de enero de 2024, y la contestación se presentó hasta el 31 de enero del año en curso, por lo que se **tendrá por NO contestada la demanda** por parte de esta demandada, además, se dará aplicación a las consecuencias jurídicas previstas en el artículo 31 del CPTSS, que señala que:

**“PARÁGRAFO 2o.** La falta de contestación de la demanda dentro del término legal se tendrá **como indicio grave en contra del demandado**.

Por otra parte, una vez revisado el poder que se adjunta con el escrito de contestación de demanda por parte esta demandada **NO** cumple con lo normado en el Artículo 74 del Código General del Proceso o la ley 2213 del 2022, respecto a los requisitos que debe de cumplir el poder al momento de su presentación y/o la trazabilidad en donde conste que el poderdante otorga poder a su apoderado, Razón por la cual deberá ser corregido y nuevamente presentado.

Por lo anterior, **NO** se reconocerá personería jurídica al **Dr. JUAN JOSE SOLANO AVELLA** identificado con cedula de ciudadanía No. **1.121.947.173** y portador de la tarjeta profesional No. **372255** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora **DEYSI AVELLA ORTEGA**

**Memorial denominado - descorre excepciones de mérito – presentado por la parte demandante**

En relación con el documento denominado **“descorre excepciones de mérito”** que obra en el archivo 14 del expediente electrónico, debe señalarse que, en el procedimiento

ordinario laboral, no se cuenta con esa etapa procesal, por lo que los argumentos allí expuestos deberán ser presentados de forma oral y en la audiencia pública de juzgamiento que trata el artículo 80 del estatuto procesal laboral.

Ahora, si lo que pretendía la parte demandante era reforma la demanda, adecuando el escrito presentado conforme el artículo 318 del Código General del Proceso, adicionando o peticionado nuevas pruebas, el documento se presentó de manera extemporánea en los términos del artículo 28 del estatuto procesal, por lo que se tendrá por no reformada la demanda, ni abra lugar a decretar las pruebas que se peticionaban en ese escrito.

Así las cosas, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S, la cual se llevara a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P y la Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dra. **EDITH R. GUERRERO ROJAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.098.684.627 y T.P. **329.593** del C.S. de la J como apoderado judicial **MARIA DE LOS SANTOS ORTEGA** identificada con la C.C No. 24.112.597, **JAIDIVI AVELLA ORTEGA** identificada con la C.C No. 46.369.523 y **LADIS AVELLA ORTEGA** identificada con la C.C No. 47.428.310, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda instaurada por la doctora **MARTHA CECILIA PEREZ RODRIGUEZ** por parte de los demandados **MARIA DE LOS SANTOS ORTEGA JAIDIVI AVELLA ORTEGA** y **LADIS AVELLA ORTEGA**, por las razones que anteceden

**TERCERO: TENER** por **NO** contestada de la demanda ordinaria laboral promovida por la doctora **MARTHA CECILIA PEREZ RODRIGUEZ**, por la demandada **DEYSI AVELLA ORTEGA**, por las razones que anteceden y teniendo como un **indicio grave** en contra del demandado, la falta de la contestación dentro del término legal.

**CUARTO: ABSTENERSE** de reconocer personería jurídica para actuar al **Dr. JUAN JOSE SOLANO AVELLA**, identificado con cedula de ciudadanía No. **1.121.947.173** y portador de la tarjeta profesional No. **372255** del C.S. de la J. como apoderado judicial de la señora **DEYSI AVELLA ORTEGA**, por las razones que anteceden.

**QUINTO: REQUERIR** a la demandada **DEYSI AVELLA ORTEGA** y al doctor **JUAN JOSE SOLANO AVELLA**, presenten el poder en debida forma.

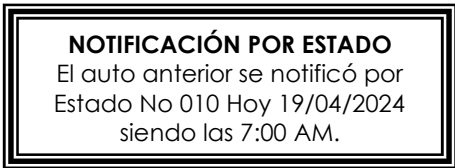
**SEXTO:** En relación con el documento denominado – **descorre excepciones de mérito** – deberá la parte actora estarse a lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEPTIMO: FIJAR.** el día **ONCE (11) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia obligatoriamente de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

LSRR



Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4143d25dae3bcde1ae02f5ac0a6688468ebbe4e8086169b5165f1ef966c6c16b  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2023-000219-00** –para calificar contestación de la demanda, la cual fue presentada dentro del término legal, se presentó llamamiento.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

**De las contestaciones de la demanda.**

El despacho advierte que la demanda promovida por el señor **WILSON ARAGÓN YATE**, fue contestada en termino por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- y FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A** a través de apoderado judicial, contestación que cumplen a cabalidad con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S. razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de los demandados mencionados.

**Del llamamiento en garantía en contra ALLIANZ SEGUROS S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS SA, BOLIVAR S.A, y MAPFRE S.A**

De otro lado, la demandada **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A**, presenta junto con la contestación de la demanda, llamamiento en garantía en contra de **ALLIANZ SEGUROS S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS SA, BOLIVAR S.A, y MAPFRE S.A**, Correspondiendo a este Juzgado pronunciarse sobre el llamamiento en garantía.

Los artículos 64 a 66 del C.G.P., aplicables por remisión al derecho laboral en virtud de lo dispuesto en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., regulan lo correspondiente al llamamiento en garantía, imponiendo como requisitos para su admisión la existencia del vínculo que da derecho a hacer el llamamiento, que el escrito cumpla con las formalidades exigidas para la demanda y que realice su formulación dentro del término para contestar la demanda.

Teniendo en cuenta la anterior normatividad se realiza el siguiente análisis:

El llamamiento fue presentando en término, adicionalmente se han determinado claramente las partes, su domicilio, lo pretendido, los hechos y razones que fundamentan el llamamiento, así como la petición individualizada y concreta de los medios de prueba y por último se allegó la respectiva prueba del vínculo que legitima el llamamiento como es la copia de las pólizas, vistas en los folios 215, 266, 278, 333 del anexo 14 del expediente electrónico por lo que este Despacho encuentra **procedente el llamamiento en garantía solicitado.**

Visto lo anterior, se **admitirá** el llamamiento en garantía solicitado por el demandado **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.** en contra de la compañía aseguradora **ALLIANZ SEGUROS S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS SA, BOLIVAR S.A, y MAPFRE S.A.** ordenando surtir la correspondiente notificación tanto del auto admisorio de la demanda como del llamamiento a la aseguradora, surtiéndose con ello el traslado respectivo para que la entidad se pronuncie dentro del término legal, bajo las formalidades contempladas en el artículo 66 del C.G.P., en concordancia con los artículos 74 y 31 del C.P.T y S.S.

Adicionalmente, adviértase a la parte interesada **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A**, que de no lograrse la notificación a la llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS SA, BOLIVAR S.A, y MAPFRE S.A.**, en el término de seis (06) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado **ineficaz** según lo estipula en el art. 66 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la sociedad **GOMEZ MEZA & ASOCIADOS S.A.S.**, identificada con el NIT No. 900.981.426-7, como apoderada judicial de la parte demandada **COLFONDOS S.A.**, de conformidad con la Escritura Pública 5034 de fecha 28 de septiembre de 2023, otorgada por la Notaría 16 del Círculo de Bogotá, que obra en el plenario, en los términos y fines estipulados en el mismo.

**SEGUNDO: RECONOCER** al doctor **ANDRÉS FELIPE RÍOS GARCÍA C.C. No. 1.098.750.852 T.P. No. 331.945 del C. S. de la J** como apoderado sustituto de **COLFONDOS S.A.**, de conformidad con el poder sustitución que obra en el plenario.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, identificada con NIT 900616392-1, representada legalmente por el Dr. Carlos Rafael Plata Mendoza, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 84.104.546 y T.P. 107.775 del CSJ, conforme al poder conferido a esta sociedad por **COLPENSIONES**, mediante Escritura Pública número 3371, Notaria 9 del Círculo de Bogotá, del 2 de septiembre de 2019.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Dra. **PAOLA ANDREA CUELLAR MARTINEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.052.399.415** y T.P. **301.154** del C.S. de la J como apoderada judicial sustituta de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y, por las razones que anteceden.

**QUINTO: ACEPTAR** la renuncia de poder de la Dra. **PAOLA ANDREA CUELLAR MARTINEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.052.399.415 y T.P No. 301.154 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada sustituto judicial al Dr. **CESAR EDUARDO CASTAÑO BETANCOURT C.C. No. 1.004.424.638** y TP. No. 250.719 del C. S. de la J. de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** conforme a las facultades a otorgadas en el poder contenido en el expediente electrónico.

**SEPTIMO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por el señor **WILSON ARAGON YATE**, por parte de las demandadas **COLPENSIONES y COLFONDOS S.A** a través de apoderados judiciales, por las razones que anteceden.

**OCTAVO: ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por la demandada **COLFONDOS S.A.**, en contra **ALLIANZ SEGUROS S.A, NIT 860.026.182-5 AXA COLPATRIA SEGUROS SA, NIT. 860.002.184-6 COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A, NIT 860002503-2 y MAPFRE SEGUROS S.A. NIT 830054904-6**

**NOVENO: NOTIFICAR** a las llamadas en garantía **ALLIANZ SEGUROS S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS SA,, COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A, y MAPFRE SEGUROS S.A.** del auto admisorio de la demanda como de la presente providencia, para el efecto el apoderado de la parte demandada **COLFONDOS S.A** deberá acreditar el **acuse de recibo** u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>1</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo COLFONDOS enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>2</sup>, en formato pdf.

Por **secretaría** contrólese el cumplimiento de este deber a cargo de la parte de la demandada **COLFONDOS S.A.**, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la llamada en garantía en el término de seis (6) meses, siguientes a la

ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado **ineficaz** según lo estipula en el art. 66 del C.G.P.

**DECIMO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos, así como del propio llamamiento, a la llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS SA, BOLIVAR S.A, y MAPFRE S.A,** para que dentro del término legal dé **contestación al llamamiento y al libelo genitor**, advirtiéndole que al contestar deberá hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente debe presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 66 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante; las demandadas y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma Electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

**Jueza**

JCFG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N. 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb2c0c02010b8627d302995fd481dad34e40c90734f658026bab70ffd70bf31a**  
Documento generado en 18/04/2024 11:40:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2023-0239-00** –para calificar contestación de demanda por Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, quienes actúan a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, instaurado por **LUIS EDUARDO TIBADUIZA LÓPEZ**, la cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata los **artículos 77 y 80 del CPT y SS**, la cual se llevara a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, identificada con NIT 900616392-1, representada legalmente por el Dr. Carlos Rafael Plata Mendoza, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 84.104.546 y T.P. 107.775 del CSJ, conforme al poder conferido a esta sociedad por Colpensiones, mediante Escritura Pública número 3371, Notaria 9 del Círculo de Bogotá, del 2 de septiembre de 2019.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial sustituto al Dr. **CESAR EDUARDO CASTAÑO BETANCOURT** C.C. No. 1.004.424.638 Y TP. No. 250.719 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** conforme a las facultades a otorgadas en el poder contenido en el expediente electrónico.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **LOPEZ & ASOCIADOS S.A.S.** Nit: 830118372, como apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme a la Escritura Pública 3064 de la Notaria 18 del Círculo de Bogotá, y a su vez se **RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No79.985.203. y T.P. 115.849 del C.S. de la J como apoderado designado para la defensa de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda instaurada por: **LUIS EDUARDO TIBADUIZA LÓPEZ**, por parte **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, conforme lo motivado.



**QUINTO: FIJAR** el día **DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del CPTSS.**, se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia obligatoriamente de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S. y en esa misma oportunidad se llevara a cabo audiencia de practica de pruebas, alegatos de conclusión y se proferirá **sentencia en primera instancia.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JACD

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010 Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c145b93676ada5ac3dd3b0cde7e10360af59fabbbbebb7296c7825069c13dab0**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2023-0242-00** –para calificar contestación de demanda por Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., NO se presentó reforma a la demanda y es procedente fijar fecha de audiencia.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, quienes actúan a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, instaurado por **SIERVO LEMUS PULIDO**, la cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata los **artículos 77 y 80 del CPT y SS**, la cual se llevara a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, identificada con NIT 900616392-1, representada legalmente por el Dr. Carlos Rafael Plata Mendoza, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 84.104.546 y T.P. 107.775 del CSJ, conforme al poder conferido a esta sociedad por Colpensiones, mediante Escritura Pública número 3371, Notaria 9 del Círculo de Bogotá, del 2 de septiembre de 2019.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial al Dr. **CESAR EDUARDO CASTAÑO BETANCOURT** C.C. No. 1.004.424.638 Y TP. No. 250.719 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** conforme a las facultades otorgadas en el poder contenido en el expediente electrónico.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la sociedad **LOPEZ & ASOCIADOS S.A.S.** con Ni.: 830118372 como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y fines del poder conferido a través de escritura pública 1281 de la Notaria 18 del Círculo de Bogotá y a su vez **RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No79.985.203. y T.P. 115.849 del C.S. de la J como apoderado judicial designado para la defensa jurídica de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y, por las razones que anteceden.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda instaurada por: **SIERVO LEMUS PULIDO** por parte **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, conforme lo motivado.

**QUINTO: FIJAR** el día **NUEVE (09) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del CPTSS.**, se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia obligatoriamente de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S. y en esa misma oportunidad se llevara a cabo audiencia de practica de pruebas, alegatos de conclusión y se proferirá **sentencia en primera instancia.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

JACD

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010 Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5f1650ebd7097122b6248d81466359326abde8731f84fa992ae4321bcf8cc5ac  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2023-0252-00** –para calificar contestación de demanda por Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, el demandante no reformo la demanda y es procedente fijar fecha de audiencia.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, quien actúa a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, instaurado por **ELIAS CASTRO CACHAY**, la cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el **artículo 77 del CPT y SS**, la cual se llevara a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, identificada con NIT 900616392-1, representada legalmente por el Dr. Carlos Rafael Plata Mendoza, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 84.104.546 y T.P. 107.775 del CSJ, conforme al poder conferido a esta sociedad por Colpensiones, mediante Escritura Pública número 3371, Notaria 9 del Círculo de Bogotá, del 2 de septiembre de 2019.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **CESAR EDUARDO CASTAÑO BETANCOURT**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.004.424.638** y T.P. **250.719** del C.S. de la J como apoderado judicial de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y, por las razones que anteceden.

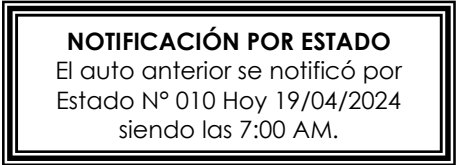
**TERCERO: TENER POR CONTESTADA.** La demanda instaurada por: **ELIAS CASTRO CACHAY**, por parte **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme lo motivado.

**CUARTO: FIJAR el día ONCE (11) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el **artículo 77 CPTSS.**, se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia obligatoriamente de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

JACD



Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d93a52269b9fe993b8e23b3d51d68187b4dbb54045ad321966731fbbf11f1b4e**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2023-00257-00** –para calificar contestación de demanda por Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., no se presento reforma a la demanda y es procedente fijar fecha de audiencia.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda por Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., quienes actúan a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, instaurado por **EDILCE BURGOS BOTÍA**, la cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata los **artículos 77 y 80 del CPT y SS**, la cual se llevara a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, identificada con NIT 900616392 conforme al poder conferido a esta sociedad por **COLPENSIONES**, mediante Escritura Pública número 3371, Notaria 9 del Círculo de Bogotá, del 2 de septiembre de 2019.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial al Dr. **CESAR EDUARDO CASTAÑO BETANCOURT** C.C. No. 1.004.424.638 Y TP. No. 250.719 del C. S. de la J. como apoderado judicial sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** conforme a las facultades otorgadas en el poder contenido en el expediente electrónico.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la sociedad **LOPEZ & ASOCIADOS S.A.S.** con Ni.: 830118372 como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y fines del poder conferido a través de escritura pública 3064 de la Notaria 18 del Círculo de Bogotá y a su vez **RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No79.985.203. y T.P. 115.849 del C.S. de la J como apoderado judicial designado para la defensa jurídica de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y, por las razones que anteceden.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda instaurada por: **EDILCE BURGOS BOTÍA**, por parte **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, conforme lo motivado.

**QUINTO: FIJAR** el día **DIECISÉIS (16) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** **A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del CPTSS.**, se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia obligatoriamente de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S. y en esa misma oportunidad se llevara a cabo audiencia de practica de pruebas, alegatos de conclusión y se proferirá **sentencia en primera instancia.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

JACD

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010 Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: **1dd7d93f7b17f30dc0fde4bdfeaf793e24b227dabf00170871327e93f7a9ac04**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2024-00005-00** –para calificar contestación de demanda por Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, y Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. se anexa Rues actualizado de Protección.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Seria del caso, estudiar las contestaciones de la demanda presentadas por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y POR ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, quienes actúan a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, instaurado por **LUZ STELLA GIRALDO**, sin embargo, la parte demandada Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PORVENIR S.A.**, argumenta la parte demandante realizó un traslado horizontal con dirección a la AFP ING en el año 2000 hoy **PROTECCIÓN S.A.**

Por lo que este despacho con el fin de **EVITAR NULIDADES**<sup>1</sup> y dando aplicación al principio de celeridad que debe regir en esta clase de procesos ordinarios y una vez verificados los anexos que aportada Porvenir S.A., se advierte a vinculación al régimen de ahorro individual de la demandante al **FONDO ING – HOY PROTECCIÓN**, por lo se ordenará su vinculación como litis consorcio necesario de la parte pasiva a ese fondo en los términos del artículo 61 del C.G.P., aplicable por analogía del artículo 145 del C.P.T., y de la S.S.,

Por lo expuesto, se ordenará a la parte demandante que notifique de la demanda y el auto admisorio de la demanda a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A. Sigla: PROTECCION Nit. 800138188-1** en la dirección electrónica conforme el art. 8º de la ley 2213 de 2022 que se registra en el RUES que se anexa con informe secretarial que antecede o conforme el artículo 291 y 292 del C.G.P. debiendo aportar la acreditación del envío con el respectivo acuse de recibido o los respectivos soportes.

Una vez integrado el contradictorio en debida forma, se analizará las contestaciones de la demanda, conforme el artículo 74 del estatuto procesal del trabajo y se programará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia pública de que tratan los artículos 77 y 80 del CPL y SS.

En virtud de lo anterior el despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, identificada con NIT 900616392-1, representada legalmente por el Dr. Carlos Rafael Plata Mendoza, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 84.104.546 y T.P. 107.775 del CSJ, conforme al poder conferido a esta sociedad por Colpensiones,

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia Sala Laboral desde la sentencia con radicado Radicación n.º 67388 - STL10228-2022 de fecha 27 de julio de 2022  
<https://www.cortesuprema.gov.co/corte/wp-content/uploads/relatorias/tutelas/B%20SEP2022/FICHA%20STL10228-2022.docx>



mediante Escritura Pública número 3371, Notaria 9 del Círculo de Bogotá, del 2 de septiembre de 2019.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial sustituto al Dr. **CESAR EDUARDO CASTAÑO BETANCOURT** C.C. No. 1.004.424.638 y TP. No. 250.719 del C. S. de la J. como apoderado judicial sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** conforme a las facultades otorgadas en el poder contenido en el expediente electrónico.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **LOPEZ & ASOCIADOS S.A.S.** Nit: 830118372, como apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme a la Escritura Pública 3064 de la Notaria 18 del Círculo de Bogotá, y a su vez se **RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No79.985.203. y T.P. 115.849 del C.S. de la J como apoderado designado para la defensa de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**CUARTO: INTEGRAR al CONTRADICTORIO** en calidad de litisconsorcio necesario por parte pasiva a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.** **Sigla: PROTECCION Nit. 800138188-1** de conformidad con el artículo 61 del CGP, aplicable por analogía del artículo 145 del C.P.T., y de la S.S.

**QUINTO: NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A. Sigla: PROTECCION Nit. 800138188-1** del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el **acuse de recibo** u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>2</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>3</sup>, en formato pdf.

**SEXTO: CORRER** Traslado de la demanda a la vinculada, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndole que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT y la S.S. en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a las partes y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO DE FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

Vencido el termino de que trata el artículo 74 del C.P.T y SS, ingresen nuevamente las diligencias al despacho para continuar tramite respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

<sup>2</sup> Ley 2213 de 2022, artículo 8: "La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

<sup>3</sup> Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

LSRR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010 Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f3fc7379f239d391953d993b24932d1faff93dde5fa4014acc6771f1b03aac79

Documento generado en 18/04/2024 11:39:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril del 2024, proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2024-000006-00** –para calificar contestación de demanda por ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., no se presentó reforma a la demanda y es procedente fijar fecha de audiencia.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, quienes actúan a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, instaurado por **GLADYS ARAGON JIMÉNEZ**, la cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata los **artículos 77 y 80 del CPT y SS**, la cual se llevara a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, identificada con NIT 900616392-1, representada legalmente por el Dr. Carlos Rafael Plata Mendoza, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 84.104.546 y T.P. 107.775 del CSJ, conforme al poder conferido a esta sociedad por Colpensiones, mediante Escritura Pública número 3371, Notaria 9 del Circuito de Bogotá, del 2 de septiembre de 2019.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial al Dr. **CESAR EDUARDO CASTAÑO BETANCOURT** C.C. No. 1.004.424.638 Y TP. No. 250.719 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** conforme a las facultades a otorgadas en el poder contenido en el expediente electrónico.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la sociedad **LOPEZ & ASOCIADOS S.A.S.** con Ni.: 830118372 como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y fines del poder conferido a través de escritura pública 3064 de la Notaria 18 del Circuito de Bogotá y a su vez **RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No79.985.203. y T.P. 115.849 del C.S. de la J como apoderado judicial designado para la defensa jurídica de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y, por las razones que anteceden.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda instaurada por: **GLADYS ARAGON JIMENEZ**, por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**QUINTO: FIJAR** el día **VEINTITRES (23) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del CPTSS.**, se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia obligatoriamente de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S. y en esa misma oportunidad se llevara a cabo audiencia de practica de pruebas, alegatos de conclusión y se proferirá **sentencia en primera instancia.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LSR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010 Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 17b4eb37e3f7389a3418e12c58ea6c740bdf2b4459dcc7a1c4298c0605ff0dde  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2024-00007-00** –para calificar contestación de demanda por Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, y Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda por Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES**, y Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PORVENIR S.A.**, quienes actúan a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, instaurada por **LUCY CUELLAR RAMIREZ** la cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata los **artículos 77 y 80 del CPT y SS**, la cual se llevara a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, identificada con NIT 900616392-1, representada legalmente por el Dr. Carlos Rafael Plata Mendoza, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 84.104.546 y T.P. 107.775 del CSJ, conforme al poder conferido a esta sociedad por Colpensiones, mediante Escritura Pública número 3371, Notaria 9 del Círculo de Bogotá, del 2 de septiembre de 2019.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial al Dr. **CESAR EDUARDO CASTAÑO BETANCOURT** C.C. No. 1.004.424.638 Y TP. No. 250.719 del C. S. de la J. como apoderado judicial sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** conforme a las facultades a otorgadas en el poder contenido en el expediente electrónico.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la sociedad **LOPEZ & ASOCIADOS S.A.S.** con Ni.: 830118372 como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y fines del poder conferido a través de escritura pública 3064 de la Notaria 18 del Círculo de Bogotá y a su vez **RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No79.985.203. y T.P. 115.849 del C.S. de la J como apoderado judicial designado para la defensa jurídica de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y, por las razones que anteceden.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda instaurada por **LUCY CUELLAR RAMIREZ**, por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** conforme lo motivado

**QUINTO: FIJAR** el día **TREINTA (30) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del CPTSS.**, se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia obligatoriamente de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S. y en esa misma oportunidad se llevara a cabo audiencia de practica de pruebas, alegatos de conclusión y se proferirá **sentencia en primera instancia.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LSRR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010 Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **622eb72580fea9cbd73e69dc33f4426ae50156595f49c2e397f44e3442f933d9**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2024-00012-00** –informando que el demandado se allano a las pretensiones de la demanda, no se presento reforma a la demanda y es procedente fijar fecha de audiencia.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Se advierte que dentro de la demanda promovida por la señora **MERY AMELIA BERNAL ADÁN** en contra de **FREDY CALDERÓN SÁNCHEZ**, el demandado se allano a las pretensiones de la demanda, sobre el allanamiento de las pretensiones el artículo 98 del CGP que establece: *“En la contestación o en cualquier momento anterior a la sentencia de primera instancia el demandado podrá allanarse expresamente a las pretensiones de la demanda, reconociendo sus fundamentos de hecho, caso en el cual se procederá a dictar sentencia de conformidad con lo pedido. Sin embargo, el juez podrá rechazar el allanamiento y decretar pruebas de oficio cuando advierta fraude o colusión, o cualquier otra situación similar...”*

Al revisar el escrito presentado a través de apoderado judicial, se evidencia que cuenta con la facultad expresa para allanarse y cuenta con nota de presentación personal, por lo que se cumple con lo previsto en el numeral 4 del artículo 99 de C.G.P., aplicable a esta jurisdicción por remisión del artículo 145 del C.G.P.

Teniendo en cuenta lo anterior, al existir allanamiento a las pretensiones de la demanda y no observándose causal alguna que pudiese invalidar lo actuado o alguna causal para rechazar el allanamiento propuesto en los términos del artículo 99 del C.G.P., se aceptara el mismo, sin embargo, con el fin de verificar los hechos expuestos en la demanda, en especial lo relativo al **salario** que se afirma devengaba la demandante desde el año 2000 hasta el año 2021 (**21 años**) se procederá a fijar fecha de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPT y SS, que se celebrar **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la **LUIS ORLANDO VEGA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.520.542 de Sogamoso, portador de la Tarjeta Profesional No. 60.178 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de **FREDY CALDERÓN SÁNCHEZ**

**SEGUNDO: ACEPTAR** el allanamiento de las pretensiones de la demandada efectuado por el demandado **FREDY CALDERÓN SÁNCHEZ** a través de su apoderado judicial, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**TERCERO: FIJAR** el día **DIECIOCHO (18) JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO (8:00 A.M.)** para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del CPTSS**, se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia obligatoriamente de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S. y en esa misma oportunidad se llevara a cabo audiencia de practica de pruebas, alegatos de conclusión y se proferirá **sentencia en primera instancia**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

JCFG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N. 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9e93a6419dc0862dee3e99676831efe4ab97d9d52edfe605c367a8b8928969fe  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2024-00043-00** –para calificar subsanación de demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril en del año dos mil veinticuatro (2024)

Vencido el término previsto en el artículo 28 del CPTSS para que la parte demandante subsanara las falencias de la demanda señaladas en el auto que antecede, se advierte que:

- Frente a los **hechos** de la demanda, estos fueron reformados en su totalidad y en cantidad, inicialmente se presentaron 37 y con la reforma se redujo a 34, por lo que hay un cambio sustancial en la demanda.
- Respecto a las **pretensiones**, pese a que se solicitó hacer solo ciertas correcciones, el apoderado judicial realizó una reforma completa de las mismas, ya que con la demanda inicial se presentaron 16 pretensiones declarativas y 34 pretensiones condenatorias y con la subsanación se configuraron 31 pretensiones declarativas y 21 pretensiones condenatorias, entre las que se advierten que algunas fueron digitadas nuevamente de manera incompleta.

Sin embargo, lo pretendido no cumple con lo establecido en el artículo 25A del C.P.T.S.S., en su numeral segundo contempla: **“Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.”**, al revisar el escrito de subsanación de la demanda se evidencia que el demandante propone como pretensiones principales reintegro y e indemnización por despido injusto, pretensiones que **SON EXCLUYENTES ENTRE SÍ**, toda vez que pretende que se declare ineficaz el despido y en consecuencia se ordene el **reintegro** con sus respectivas consecuencias y pretende también como pretensión principal que se declare que el contrato que pregona terminó de manera unilateral y sin justa causa pretendiendo la indemnización por **despido sin justa causa y otras indemnizaciones**, por lo que la parte actora, debió establecer con claridad las pretensiones de la demanda y si es del caso indicar **cuales son principales y cuáles serían subsidiarias**, pues con el reintegro lo que se pretende es que se declare la continuidad del contrato de trabajo sin ningún tipo de solución de continuidad lo que excluye indemnización por despido sin justa causa<sup>1</sup>.

- En lo que concierne a la **prueba testimonial** inicialmente se había solicitado un testimonio, pero con la subsanación se realizó una reforma y se solicitaron seis testimonios.
- Finalmente, frente a la **reclamación administrativa** consagrada en el artículo 6 del CPTSS, la parte demandante subsana allegando escrito con fecha 29 de febrero de 2024, y aportando pantallazos del envío al correo [pqr@eaaay.gov.co](mailto:pqr@eaaay.gov.co) y la respuesta de dicha entidad del 20 de marzo de 2024 solicitando prorrogar los términos de respuesta, con lo que se cumple con lo expuesto en el citado

<sup>1</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE CASACIÓN LABORAL –M.P. GERARDO BOTERO ZULUAGA - SL9318-2016 -Radicación n.º 45931 - Acta No. 22 - 22/06/2016.

artículo, que indica que el término se agota transcurrido un mes desde su presentación sin que haya sido resuelta.

No obstante, las pretensiones de la reclamación administrativa y la forma en que están planteados **no concuerdan con las pretensiones de la demanda** presentada, es decir, no se conserva una coherencia entre lo solicitado previamente en la petición y lo pretendido en la subsanación (reforma) de la demanda.

*Al respecto la jurisprudencia ha señalado: “Significa lo expuesto que la reclamación administrativa hace referencia al escrito presentado por el trabajador ante la entidad respectiva, referente al derecho que pretende, reclamación que si bien no necesita un requisito formal, deber por lo menos, determinar el derecho de objeto de reclamo, pues existe la necesidad de que haya claridad respecto a la posible controversia que pueda surgir por las partes que generan el conflicto, para que en el evento de una acción judicial el debate se desarrolle sobre los aspectos puntuales de la reclamación y no respecto a los que no se precisaron en el escrito recibido por el empleador. Escrito que además se hace necesario para que el proceso pueda ser tramitado por la jurisdicción ordinaria laboral, pues otorga la competencia al respectivo funcionario judicial.”<sup>2</sup>*

En tal sentido no se encuentra acreditado el requisito de procedibilidad de que trate el artículo 6º del CPTSS.

Con todo lo anterior, se observa que la demanda no fue subsanada en la forma indicada en auto anterior, sino que, por el contrario, la parte actora hizo uso de este término para reformar la demanda, cuya etapa procesal no corresponde a esta, y sumado a las diferentes observaciones planteadas en este auto en concordancia con lo estipulado en el artículo 90 del C.G.P., el juzgado la rechazará.

Por lo anterior el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia de conformidad con lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Por secretaría **ARCHIVAR** las presentes diligencias, dejando las constancias pertinentes.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

---

<sup>2</sup> sentencia SL- radicado 30056 de 24/04/2007

fjmb

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0ff4a5c7b649c4c5311e64d587f9b6b630ea2eeaa52d8cb974ebf50b8d5c193f  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2024-0054-00** –para calificar demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por **LEONEL ALFONSO MILLAN PARRA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.654.924 de Yopal quién actúa a través de apoderado judicial, el Doctor **CÉSAR ORLANDO TORRES TOBO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 74.187.094 y tarjeta profesional No. 204.197, del C.S. de la J. en contra del **MUNICIPIO DE YOPAL**. Una vez analizada la misma se concluye que reúne los requisitos formales exigidos por el artículo 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, y la ley 2213 del 2022, razón por la cual se admitirá.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por el señor **LEONEL ALFONSO MILLAN PARRA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.654.924, en contra de **MUNICIPIO DE YOPAL**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER.** Personería al Dr. **CÉSAR ORLANDO TORRES TOBO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 74.187.094 y tarjeta profesional No. 204.197, del C.S. de la J, como apoderado judicial del demandante **LEONEL ALFONSO MILLAN PARRA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR** al **MUNICIPIO DE YOPAL** del auto admisorio de conformidad con el Art. 41 del CPTSS, y la ley 2213 de 2022. Por Secretaria remitir mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho, dejando constancia por secretaría de los envíos. **En tal virtud se solicita a la parte actora abstenerse de realizar notificación alguna a esta entidad pública, para evitar confusión en los términos.**

**CUARTO: CORRER** Traslado de la demanda a los demandados, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndolo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT y la S.S. en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO DE FORMATO PDF Y COMPRIMIDO.**

**QUINTO: NOTIFICAR** por estado al demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal C del CPT y la S.S. en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: COMUNICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitiendo la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato PDF, legible y con una resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

Las partes podrán consultar este proceso a **través del aplicativo Tyba** o solicitando el respectivo **Link** de proceso a la secretaria de este despacho a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

JCFG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2674460e384b93ab9ce5b6aad38c86362f173712154c7cda5e3318e6d45acc**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2024-00063-00** —para calificar la demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por **MARÍA MARGARITA SERNA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.982.465, apoderado judicial en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, el **FONDO DE PENSIÓN Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y el **FONDO DE PENSIONES COLFONDOS S.A.**, Una vez analizada la misma se concluye que reúne los requisitos formales exigidos por el artículo 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, y la ley 2213 del 2022, razón por la cual se admitirá.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **MARÍA MARGARITA SERNA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.982.465, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, el **FONDO DE PENSIÓN Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y el **FONDO DE PENSIONES COLFONDOS S.A.**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER.** Personería al Dr. **ANDRÉS SIERRA AMAZO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 86.040.512 de Villavicencio, Tarjeta Profesional No. 103.576 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de **MARÍA MARGARITA SERNA** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** del auto admisorio de conformidad con el Art. 41 del CPTSS y la ley 2213 de 2022. Por secretaria remitir mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**En tal virtud se solicita a la parte actora abstenerse de realizar notificación alguna a esta entidad pública, para evitar confusión en los términos.**

**CUARTO: NOTIFICAR** a **FONDO DE PENSIÓN Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y el **FONDO DE PENSIONES COLFONDOS S.A.**, del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje2, de **NO** ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

**QUINTO: CORRER** Traslado de la demanda a los demandados, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndole que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT y la S.S. en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a las partes y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO DE FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**SEXTO: NOTIFICAR** por estado al demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal C del CPT y la S.S. en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**SÉPTIMO: COMUNICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitiendo la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato PDF, legible y con una resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

Las partes podrán consultar este proceso a [través del aplicativo Tyba](#) o solicitando el respectivo [Link](#) de proceso a la secretaria de este despacho a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

JCFG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010, Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b766323fb5b86e70f294d6cecca2dddb1c6c0f214628b4ff60f4263139ee8841**

Documento generado en 18/04/2024 11:52:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril de 2024, ingresa proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2024-00065-00** – Para calificar demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que la demanda instaurada por **EMILSE REAL WILCHES**, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de la **EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE ENERCA S.A.E.S.P.**, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, razón por la cual se admitirá.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **JUAN CAMILO ORTEGA CABALLERO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.540.663 y Tarjeta Profesional N°. 359.188 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre de la demandante **EMILSE REAL WILCHES** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **EMILSE REAL WILCHES**, identificada con cédula de ciudadanía No. 33.645.648, en contra de **EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE ENERCA S.A.E.S.P.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o.de la Ley 2213 de 2022. Por Secretaría, remitir mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho, dejando constancia de su envío.

**En tal virtud se requiere a la parte actora abstenerse de realizar notificación alguna a la parte demandada.**

**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda a la demandada, para que dentro del término de ley den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndole que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO.**

**QUINTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal C del CPT y la S.S.

**SEXTO: COMUNICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitiendo la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato PDF, legible y con una resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

Las partes podrán consultar este proceso a **través del aplicativo Tyba** o solicitando el respectivo Link de proceso a la secretaria de este despacho a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

Fjmb

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado No 010, 19/04/2024 siendo las  
7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb98a51b29b682993ee41a9cd9af8ccd4c2b91e105e01d7aa32bfc89afb4624f**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy diecisiete de abril de 2024, proceso ordinario con radicado No. **850013105002- 2024-00067-00** para calificar demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que la demanda instaurada por **YUDY PAOLA MARTINEZ BARRERA** quien actúa a través de apoderado judicial en contra del **MUNICIPIO DE YOPAL**, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, y la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **CÉSAR ORLANDO TORRES TOBO** identificado con cédula de ciudadanía No. **74.187.094** y T.P **204.197** del C.S. de la J, como apoderado judicial de **YUDY PAOLA MARTINEZ BARRERA** por las razones que anteceden.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **YUDY PAOLA MARTINEZ BARRERA**, en contra del **MUNICIPIO DE YOPAL**.

**TERCERO: NOTIFICAR** a través de correo electrónico institucional a la demandada el auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 612, y con los Arts. 197, 198 y 199 del CPACA, artículo 29 del estatuto procesal laboral y los artículos 6 y 8 del Ley 2213 de 2022.

Para el efecto se remitirá mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**La parte demandante NO enviar notificación alguna a la demandada.**

**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndole que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del correo electrónico institucional dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**QUINTO: COMUNICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda, al correo electrónico destinado para el efecto.

**SEXTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9o de la ley 2213 del 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato **Pdf**, legible y con una Resolución mínima de 300 PPP. (píxeles por pulgada).

Las partes podrán consultar este proceso a **través del aplicativo Tyba** o solicitando el respectivo Link de proceso a la secretaria de este despacho a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Fjmb

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010 Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: **a62744897898f9906b2b53bd3f0f34a65ff5b8c1f527aee845f260b4751a2363**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 17 de abril 2024, proceso ordinario con radicado No. **850013105002- 2024-00071-00** para calificar demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que la demanda instaurada por **ROBERT GIRALDO DIAZ ORTIZ**, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de **EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE ENERCA S.A.E.S.P.**, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **OSCAR JAVIER DIAZ JARRO**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.116.545.709**, con T.P No. **303472** del C.S.J, como apoderado judicial de **ROBERT GIRALDO DIAZ ORTIZ**, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **ROBERT GIRALDO DIAZ ORTIZ** en contra de **EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE ENERCA S.A.E.S.P.**,

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o.de la Ley 2213 de 2022. Por **Secretaría**, remitir mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho, dejando constancia de su envío.

**En tal virtud se requiere a la parte actora abstenerse de realizar notificación alguna a la parte demandada.**

**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda a la demandada, para que dentro del término de ley den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndole que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**QUINTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal C del CPT y la S.S.

**SEXTO: COMUNICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitiendo la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato PDF, legible y con una resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

Las partes podrán consultar este proceso a **través del aplicativo Tyba** o solicitando el respectivo Link de proceso a la secretaria de este despacho a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LSRR

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010 Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e01f768aae7259589f17c6417755bd86bfec8a8d3ec04d59854c5ac4b7a5bb81**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy diecisiete de abril de 2024, proceso ordinario con radicado No. **850013105002- 2024-00072-00** para calificar demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que la demanda instaurada por **CRISTIAN ALBERTO MORENO GUTIERREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.118.561.807 de Yopal quien actúa a través de apoderado judicial en contra del **MUNICIPIO DE YOPAL**, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se **ADMITIRÁ**.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **CÉSAR ORLANDO TORRES TOBO** identificado con cédula de ciudadanía No. **74.187.094** y T.P **204.197** del C.S. de la J, como apoderado judicial de **YUDY PAOLA MARTINEZ BARRERA** por las razones que anteceden.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **CRISTIAN ALBERTO MORENO GUTIERREZ**, en contra del **MUNICIPIO DE YOPAL**.

**TERCERO: NOTIFICAR** a través de correo electrónico institucional a la demandada el auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 612, y con los Arts. 197, 198 y 199 del CPACA, artículo 29 del estatuto procesal laboral y los artículos 6 y 8 del Ley 2213 de 2022.

Para el efecto se remitirá mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**La parte demandante NO enviar notificación alguna a la demandada.**

**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndole que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del correo electrónico institucional dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**QUINTO: COMUNICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda, al

correo electrónico destinado para el efecto.

**SEXTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9o de la ley 2213 del 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato **Pdf**, legible y con una Resolución mínima de 300 PPP. (píxeles por pulgada).

Las partes podrán consultar este proceso a **través del aplicativo Tyba** o solicitando el respectivo Link de proceso a la secretaria de este despacho a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

Lfpg

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 010 Hoy 19/04/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ac16fa814a6921839a0dd337e9a24e9d3a0bc173a3de7988ed5a8bc3727ed85**  
Documento generado en 18/04/2024 11:39:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**