

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ejecutivo laboral **850013105001-2022-00094-00**, informando que, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, así mismo el Juzgado Noveno Municipal De Pequeñas Causas Laborales De Bogotá D.C. allega informe del trámite realizado en el Despacho Comisorio No 02/2023, finalmente la Unidad Administrativa Especial De Catastro Distrital – Bogotá allega certificado catastral del predio identificado con M.I. 050N20131165.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que el extremo ejecutante allega actualización de la liquidación del crédito, la cual obra en el documento denominado “41ActualizacionLiquidacion”, **se CORRE traslado de la misma por el término de (03) DIAS HABILES**, contados desde la notificación del presente auto por estado, conforme a lo dispuesto en los artículos 446 y 110 del C.G.P., aplicables a esta especialidad según remisión normativa del artículo 145 del CPTSS.

Frente a lo anterior, si bien es cierto el artículo 110 del C.G.P. señala que el traslado al que se hace referencia se realizará por Secretaría y sin necesidad del auto, esta Juzgadora considera oportuno realizar el traslado a través de providencia judicial con el fin de garantizar la publicidad del expediente y el debido proceso a las partes.

En caso de que las partes requieran consultar el expediente podrán solicitarlo así a la secretaría del Despacho, vía correo electrónico, y el Link les será compartido de manera inmediata por el mismo medio.

Cumplido el término que aquí se corre, ingrésense inmediatamente al Despacho las diligencias para resolver lo que en derecho corresponda.

Poner en conocimiento el informe allegado por el Juzgado Noveno Municipal De Pequeñas Causas Laborales De Bogotá D.C. respecto al trámite realizado en el Despacho Comisorio No 02/2023.

Finalmente, poner en conocimiento el certificado catastral del predio identificado con M.I. 050N20131165.

Vencido el término atrás mencionado ingresen las diligencias al despacho, para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d79e1833be52aa04adf0c30657897ca5ae2454d07344ab65c1929705d3ca25f**

Documento generado en 30/01/2024 10:31:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ejecutivo laboral **850013105001-2022-00152-00**, informando que el término de traslado de las excepciones propuestas por la parte ejecutada se encuentra vencido y la parte ejecutante descorrió el traslado dentro del término legal. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que la parte ejecutante descorrió el traslado de las excepciones propuestas por el extremo pasivo del litigio resulta procedente fijar fecha para que tenga lugar la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P., aplicable a esta especialidad de conformidad con lo señalado en los artículos 42, 100 y 145 del CPTSS.

Por tal razón se fija el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM.)**, como fecha y hora para llevar acabo audiencia pública especial.

Se les advierte a las partes que la realización de la audiencia será en forma **virtual**, para lo cual la secretaría de este Despacho estará haciéndoles llegar de manera oportuna el respectivo protocolo y el link a través del cual se podrán conectar para asistir a la audiencia. Adicionalmente se les advierte a las partes y sus apoderados que la audiencia no será aplazada y a ella deberán asistir **obligatoriamente**.

En caso de que alguna de las partes no cuente con el Link que le permita el acceso a la integralidad del expediente digital y lo requiera, podrá solicitarlo a la Secretaría de este Despacho a través de correo electrónico y le será facilitado, por el mismo medio.

**Por Secretaría**, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6207d84aebe02124b8bfc37b702c9850e2fb2ce5246afe2b3ce640dfccb21041**

Documento generado en 30/01/2024 10:31:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ejecutivo laboral **85001310500-1-2022-00201-00**, informando que el término de traslado de las excepciones propuestas por la parte ejecutada se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término para descorrer el traslado de las excepciones propuestas por el extremo pasivo del litigio resulta procedente fijar fecha para que tenga lugar la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P., aplicable a esta especialidad de conformidad con lo señalado en los artículos 42, 100 y 145 del CPTSS.

Por tal razón se fija el día **TRECE (13) FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 AM.)**, como fecha y hora para llevar a cabo audiencia pública especial.

Se les advierte a las partes que la realización de la audiencia será en forma **virtual**, para lo cual la secretaría de este Despacho estará haciéndoles llegar de manera oportuna el respectivo protocolo y el link a través del cual se podrán conectar para asistir a la audiencia.

Adicionalmente se les advierte a las partes y sus apoderados que la audiencia no será aplazada y a ella deberán asistir **obligatoriamente**. En caso de que alguna de las partes no cuente con el Link que le permita el acceso a la integralidad del expediente digital y lo requiera, podrá solicitarlo a la Secretaría de este Despacho a través de correo electrónico y le será facilitado, por el mismo medio.

Por Secretaría, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

LFPG

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74a3b032128b173a69c116d0af606b555873b6957acdc0dbaa59484dd42eb470**

Documento generado en 30/01/2024 10:32:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ejecutivo **850013105001-2023-00236-00**, informando que la parte ejecutante presenta solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, para lo cual adjunta constancia de consignación por valor de \$3.200.000. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada de la parte ejecutante y la constancia de pago a través de consignación bancaria, visto en el documento No. 10 del expediente electrónico, no tiene fundamento alguno continuar con la presente ejecución motivo por el cual se ordenará, con fundamento en lo establecido en el artículo 461 del CGP, la terminación del proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** contenida en el auto de mandamiento de pago de fecha 11 de diciembre de 2023.

Sin condena en costas.

Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA TERMINACION DEL PRESENTE PROCESO POR PAGO TOTAL DE LAS OBLIGACIONES EJECUTADAS, decretadas en el auto de mandamiento de pago de fecha 11 de diciembre de 2023**, por las razones que anteceden y con fundamento en lo establecido en el artículo 461 del CGP.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso ejecutivo, librense los oficios respectivos, si a ello hubiere lugar y radíquese por la parte interesada. Déjense las constancias del caso.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Cumplido lo ordenado en este auto, **ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, dejándose las anotaciones en los respectivos libros y base de datos.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cd5bdaad19509f271271c8a3fc20f1ce365d2a210b803ce5a4f8be1ada95f4d8

Documento generado en 30/01/2024 10:32:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00037-00**, informando que la apoderada de la parte demandante allegó el cumplimiento de la conciliación de fecha 22 de agosto de 2023. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte demandante allegó comprobante de pago en constancia del cumplimiento a la conciliación a la que llegaron las partes en audiencia del 22 de agosto de 2023, se ordenara el archivo del expediente.

Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal,

**RESUELVE**

**ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, por cumplimiento de la conciliación pactada por las partes en audiencia celebrada el 22 de agosto de 2023.

**Por secretaria**, déjense las anotaciones en las respectivas bases de datos, procédase conforme el protocolo de archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 001, Hoy 31/01/2024 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 003b91bba7d172b7ae542eb5c543742a1ecf1f2d5e84f8af29f0a472f406cf69

Documento generado en 30/01/2024 10:32:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00062-00**, informando que el apoderado de la parte actora solicita el pago del título judicial que fuera consignados por la demandada COLPENSIONES, con lo que acredita el pago de las costas procesales a su cargo y obra en el expediente poder especial otorgado al demandante con la facultad de recibir. Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

El apoderado de la parte demandante, solicita pago de los títulos judicial conforme a poder conferido por la demandante con facultad expresa para recibir y cobrar títulos judiciales, facultad que no ha sido revocada.

En consecuencia, elabórese y entréguese a favor del doctor **ANDRES SIERRA AMAZO** identificado con la cedula de ciudadanía número 86.040.512 y T.P. 103.576 el título judicial número **486030000221945** por valor de **\$580.000** correspondiente a las costas y agencias en derecho a cargo de la demandada COLPENSIONES, déjese las constancias pertinentes.

Cumplido lo anterior, ARCHIVAR este proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e585b9afb538a98f192f0d9fb2c99867e3e754715e57574ea1866f1e864a6566**

Documento generado en 30/01/2024 10:32:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe secretarial:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2021-00170-00**. Para reprogramar audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, se **FIJA** el día **DOCE (12) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS, se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia **obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 CPT y de la S.S. y en caso de no poder asistir a la audiencia deberán **sustituir el poder** con la debida antelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

Mogr

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 001, Hoy 31/01/2024,  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **922640596cf8f5a06b519064a2820eae364b98ac27245d8f9bf156fd2e736e15**

Documento generado en 30/01/2024 10:59:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2021-0187-00** – Para calificar contestación de reforma de demanda y llamados en garantía.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

### **De la reforma demanda**

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la reforma de la demanda realizada por la demandada **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS** a través de apoderado judicial, la que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., **razón por la cual se tendrá por contestada la reforma demanda.** (numeral 33 del expediente electrónico)

Es de advertir que la demandada **M&M CALIDAD EN SERVICIOS SAS** se encuentra representada a través de curador ad-litem y que se encuentra debidamente notificado electrónicamente por estado el auto que admitió la reforma de la demanda, por consiguiente se encuentra vencido el término otorgado, sin que se haya presentado respuesta en oportunidad a la reforma de la demanda, razón por la cual se tendrá por **NO CONTESTADA LA REFORMA DE LA DEMANDA** por parte de la demandada **M&M CALIDAD EN SERVICIOS SAS** y se dará la aplicación a las consecuencias jurídicas previstas en el artículo 31 del CPT y de la S.S., es decir la falta de contestación en el término legal se tendrá como **INDICIO GRAVE** en contra del demandado.

### **De la contestación de la demanda por parte de los vinculados en la reforma**

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de las contestaciones de la demanda presentadas por los apoderados judiciales que representan a las demandadas:

- **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI** (numeral 36 expediente electrónico).
- **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVORIENTE SAS** (numeral 38 del expediente electrónico).
- **MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS – MIKO SAS** (numeral 55 del expediente electrónico).
- **MEYAN SA** (numeral 56 del expediente electrónico)
- **CONSORCIO MMC** integrado por las demandadas - **MEYAN S.A., MAQUINARIA INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN - OBRAS SAS – MIKO SAS – y CAMEL INGENIERIA** (numeral 57 del expediente electrónico).

Las que cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., **razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.**

### **De los llamamientos en garantía**

Los artículos 64 a 66 del C.G.P., aplicables por remisión al derecho laboral, regulan lo correspondiente al llamamiento en garantía, imponiendo como requisitos para su admisión la existencia del vínculo que da derecho a hacer el llamamiento (art. 64 CGP),

que el escrito cumpla con las formalidades exigidas para la demanda (art. 65 CGP), y que realice su formulación para el caso de los demandados dentro del término para contestar la demanda (art. 64 CGP).

Teniendo en cuenta lo anterior normatividad se realiza el siguiente análisis:

Encontrándose en término legal, la demandada **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS**, presentó llamamiento en garantía en contra de **CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A., MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS y CAMEL INGENIERIA** (pág. 439-446) y en contra de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A** (pág. 407 – 411) contenidas en el numeral 17 del expediente electrónico.

Así mismo la demandada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI** presentó llamamiento en garantía en contra de **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS** (pág. 25-30) contenida en el numeral 36 del expediente electrónico.

La demandada **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVORIENTE SAS** presentó llamamiento en garantía en contra de **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A** contenida en el numeral 40 del expediente electrónico y contra **CONSTRUCCIONES M&M CALIDAD EN SERVICIOS** contenida en el numeral 39 del expediente electrónico.

Ahora corresponde a este Despacho pronunciarse sobre los mismos, advirtiendo que fueron presentados en el término de traslado de la demanda, además se han determinado claramente las partes, lo pretendido, los hechos que los fundamentan, la petición individualizada de los medios de prueba que legitima el llamamiento como lo es la copia de las pólizas y/o de los contratos, por lo son procedentes los llamamientos en garantía solicitados.

Visto lo anterior, se admitirán los llamamientos en garantía solicitados en contra de:

- **CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A., MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS y CAMEL INGENIERIA.**
- **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**
- **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS.**
- **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**
- **CONSTRUCCIONES M&M CALIDAD EN SERVICIOS.**

Respecto de las llamadas en garantía que ya están vinculadas en el trámite del presente proceso, se les correrá traslado para que se pronuncien en un término de 10 días hábiles a partir de la notificación de esta providencia bajo las formalidades del artículo 66 del C.G.P., en concordancia con los artículos 74 y 31 del C.P.T y de la S.S.

Frente a las llamadas en garantía **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A y CHUBB SEGUROS COLOMBIA**, se ordenará surtir la correspondiente notificación tanto del auto admisorio de la demanda, como del llamamiento, surtiéndose con ello el traslado respectivo para que se pronuncien dentro del término legal, bajo las formalidades contempladas en el artículo 66 del C.G.P., en concordancia con los artículos 74 y 31 del CPTSS, y la Ley 2213 de 2022.

Se le advierte a la parte interesada que de no lograrse la notificación de los llamados en garantía en el término de (06) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado **ineficaz** según lo estipula el artículo 66 del C.G.P.

Finalmente, se advierte que el apoderado de MIKO SAS, presenta escrito visto a numeral 59 del expediente electrónico, en el que indica que no se tenga en cuenta como agente oficioso de la también demandada Meyan S.A., teniendo en cuenta que dicha sociedad ya contestó la demanda a través de apoderado judicial, por consiguiente y

por sustracción de materia, el Despacho se abstendrá de pronunciarse frente a dicha figura de agente oficioso.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la **REFORMA** de la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **JHON ALEXANDER GAMBOA BEJARANO** por parte de la demandada en solidaridad **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS** a través de su apoderado judicial.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la reforma de la demanda ordinaria laboral presentada por **JHON ALEXANDER GAMBOA BEJARANO**, por parte de la demandada **M&M CALIDAD EN SERVICIOS SAS** representada a través de curador Ad-litem, y en consecuencia se tendrá tal omisión como **INDICIO GRAVE** en contra del demandado, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 2º del artículo 31 del CPTSS.

**TERCERO: RECONOCER** personería al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con C.C. No. 79.985.203 de Bogotá y T.P No. 115.849 del C. S de la J, adscrito a la firma de abogados **LOPEZ & ASOCIADOS**, como apoderado judicial de la demandada en solidaridad **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVORIENTE SAS.**, en los términos y para los efectos del poder conferido visto a numeral 34 del expediente electrónico.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **ELBER ANDRÉS ESTUPIÑAN BAUTISTA**, identificado con C.C. No. 74.379.727 de Duitama y T.P No. 184.248 del C. S de la J, como apoderado judicial de la demandada en solidaridad **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI.**, en los términos y para los efectos del poder conferido en la pág. 257 del numeral 36 del expediente electrónico.

**QUINTO: RECONOCER** personería al doctor **JULIO ALVARO PAMPLONA**, identificado con C.C. No. 19.329.100 de Bogotá y T.P No. 37.030 del C. S de la J, como apoderado judicial de la demandada en solidaridad **MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS**, conforme lo señalado en la parte motiva.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la doctora **JHEYMY TATIANA LEAL OLMO**, identificada con C.C. No. 1.118.541.522 y T.P No. 272.811 del C. S de la J, como apoderado judicial de la demandada en solidaridad **MEYAN S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido visto a numeral 56 del expediente electrónico.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al doctor **JULIO ALVARO PAMPLONA**, identificado con C.C. No. 19.329.100 de Bogotá y T.P No. 37.030 del C. S de la J, como apoderado judicial de la demandada en solidaridad **CONSORCIO MMC integrado por MEYAN, MIKO SAS Y CAMEL INGENIERIA**, en los términos y para los efectos del poder conferido visto a numeral 57 del expediente electrónico.

**OCTAVO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **JHON ALEXANDER GAMBOA BEJARANO**, por parte de los demandados en solidaridad **1) PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVORIENTE SAS., 2) AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI., 3) MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS., 4) MEYAN S.A., y 5) CONSORCIO MMC integrado por MEYAN, MIKO SAS Y CAMEL INGENIERIA** a través de apoderado judicial.

**NOVENO: ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por parte de la demandada en solidaridad **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS** en contra de **1) CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A, MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS - CAMEL INGENIERIA. y 2) AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

**DECIMO: ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por parte de la demandada en solidaridad **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI** en contra de **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS.**

**DECIMO PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por parte de la demandada en solidaridad **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVIORIENTE SAS.** en contra de **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** y de **CONSTRUCCIONES M&M CALIDAD EN SERVICIOS.**

**DECIMO SEGUNDO: CORRER TRASLADO** de la demanda y sus anexos a las llamadas en garantía y ya vinculadas a este proceso **1) CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A., MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS - CAMEL INGENIERIA., 2) CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS., 3) PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVIORIENTE SAS y 4) Construcciones M&M CALIDAD EN SERVICIOS** para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado de este auto de contestación a los llamamientos realizados respectivamente.

En virtud de lo ordenado en numeral anterior, advírtase a las llamadas en garantía que el término de traslado comienza a correr al día siguiente de la notificación del auto que admite el llamamiento en garantía, que al contestar el llamamiento deber hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa. Igualmente debe presentar las pruebas que pretenda hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos que estén en su poder, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del C.P.T en concordancia con el artículo 66 del C.G.P.

**DECIMO TERCERO: NOTIFICAR** a los llamados en garantía **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** y **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, del auto admsorio de la reforma demanda como de la presente providencia, para tal efecto los apoderados judiciales que hicieron los llamados en garantía respectivamente, deberán acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>1</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>2</sup>, en formato pdf.

Resáltese a los llamados en garantía que “*Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia*” (Ley 2213 de 2022).

Por **secretaria** contrólese el cumplimiento de este deber a cargo de la parte demandada en solidaridad **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS** y **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVIORIENTE SAS.** respectivamente, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a las llamadas en garantía en el término de seis (6) meses, siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado **ineficaz** según lo estipula en el art. 66 del C.G.P.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

<sup>1</sup> Ley 2213 de 2022, artículo 8: “La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”

<sup>2</sup> Correo institucional [j02ictoyopal@cendaj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ictoyopal@cendaj.ramajudicial.gov.co)

Fjmb

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40f24727e182930a8a87ee7e626dbdfa777abf58ff223f29f7923388d74525aa**

Documento generado en 30/01/2024 10:32:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2021-0188-00 – Para calificar contestación de reforma de demanda y llamados en garantía.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

#### **De la reforma demanda**

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la reforma de la demanda realizada por la demandada **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS** a través de apoderado judicial, la que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., **razón por la cual se tendrá por contestada la reforma demanda.** (numeral 29 del expediente electrónico)

Es de advertir que la demandada **M&M CALIDAD EN SERVICIOS SAS** se encuentra representada a través de curador ad-litem y que se encuentra debidamente notificado electrónicamente por estado el auto que admitió la reforma de la demanda, por consiguiente se encuentra vencido el término otorgado, sin que se haya presentado respuesta en oportunidad a la reforma de la demanda, razón por la cual se tendrá por **NO CONTESTADA LA REFORMA DE LA DEMANDA** por parte de la demandada **M&M CALIDAD EN SERVICIOS SAS** y se dará la aplicación a las consecuencias jurídicas previstas en el artículo 31 del CPT y de la S.S., es decir la falta de contestación en el término legal se tendrá como **INDICIO GRAVE** en contra del demandado.

Se advierte que la demandada **Construcciones M&M Calidad en Servicios S.A.S.**, se presentó al proceso a través de apoderado judicial, quien radicó contestación a la reforma de la demanda mediante correo electrónico de fecha 23 de octubre de 2023. No obstante, este despacho se abstiene de realizar la calificación de la contestación, como quiera que la demandada se encuentra representada a través de curador ad-litem, razón por la cual solo se reconocerá personería para actuar a la apoderada a quien se le otorgó poder para actuar, quien recibirá el proceso en el estado procesal en que se encuentra.

En virtud de lo anterior, y como quiera que la demandada y emplazada **M&M CALIDAD EN SERVICIOS SAS** comparece al proceso a través de apoderado judicial de confianza, se ordenara relevar del cargo al curador ad-litem HERNANDO SALGADO AFANADOR.

#### **De la contestación de la demanda por parte de los vinculados en la reforma**

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de las contestaciones de la demanda presentadas por los apoderados judiciales que representan a las demandadas:

- **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI** (numeral 32 expediente electrónico).
- **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVIORIENTE SAS** (numeral 34 del expediente electrónico).
- **MEYAN SA** (numeral 51 del expediente electrónico)

Las que cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., **razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.**

## Inadmisión contestación demanda

Ahora, frente a la contestación de la demanda presentada por la sociedad **MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS – MIKO SAS** (numeral 53 del expediente electrónico) este despacho observa que no cumple con los requisitos establecidos en el numeral 3 del artículo 31 del CPTSS, motivo por el cual se procederá a **INADMITIR** y conceder el término de cinco (05) días a partir de la notificación del presente auto para que el demandado subsane las siguientes falencias:

- En la contestación de la demanda, el apoderado judicial que representa la demanda, solo hizo pronunciamiento sobre **25 hechos** de la demanda, sin embargo, la reforma de la demanda que le fuera notificada para contestar cuenta con **31 hechos**. Motivo por el cual se devolverá la contestación para que sea subsanada en el término de ley otorgado para tal fin y **SE PRONUNCIE SOBRE LA TOTALIDAD DE LOS HECHOS DE LA DEMANDA.**

Se reconocerá personería para actuar al apoderado judicial que presentó la contestación y quien funge también como representante legal de la sociedad demandada, conforme lo consignado en el certificado expedido por la Cámara de Comercio de Casanare.

Finalmente, se le recuerda al apoderado judicial dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022 que señala que es deber de los sujetos procesales al momento de remitir cualquier respuesta o mensaje a la autoridad judicial competente, de manera simultánea enviar una copia a las demás partes intervenientes en el proceso.

## Demandada tiene por no contestada

La demandada **CONSORCIO MMC** integrado por las demandadas - **MEYAN S.A., MAQUINARIA INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN - OBRAS SAS – MIKO SAS** – y **CAMEL INGENIERIA** fue notificada electrónicamente por este despacho judicial el 04 de octubre de 2023 (numeral 49 del expediente electrónico) al correo electrónico destinado para tal fin.

Conforme lo anterior, habiendo vencido el término para presentar la contestación de la demanda, sin que se haya presentado respuesta en oportunidad, se tendrá por **NO CONTESTADA LA DEMANDA** y se dará aplicación a las consecuencias jurídicas previstas en el artículo 31 del CPTSS, es decir, la falta de contestación en el término legal se tendrá como **INDICIO GRAVE** en contra del demandado.

## De los llamamientos en garantía

Los artículos 64 a 66 del C.G.P., aplicables por remisión al derecho laboral, regulan lo correspondiente al llamamiento en garantía, imponiendo como requisitos para su admisión la existencia del vínculo que da derecho a hacer el llamamiento (art. 64 CGP), que el escrito cumpla con las formalidades exigidas para la demanda (art. 65 CGP), y que realice su formulación para el caso de los demandados dentro del término para contestar la demanda (art. 64 CGP).

Teniendo en cuenta lo anterior normatividad se realiza el siguiente análisis:

Encontrándose en término legal, la demandada **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS**, presentó llamamiento en garantía en contra de **CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A., MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS – MIKO SAS y CAMEL INGENIERIA** (N. 11 del expediente electrónico) y en contra de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A** (N. 10 del expediente electrónico).

Así mismo la demandada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI** presentó llamamiento en garantía en contra de **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS** (pág. 270) contenida en el numeral 32 del expediente electrónico.

La demandada **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVIORIENTE SAS** presentó llamamiento en garantía en contra de **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A** contenida en el numeral 36 del expediente electrónico y en contra de **CONSTRUCCIONES M&M CALIDAD EN SERVICIOS** contenida en el numeral 35 del expediente electrónico.

Ahora corresponde a este Despacho pronunciarse sobre los mismos, advirtiendo que fueron presentados en el término de traslado de la demanda, además se han determinado claramente las partes, lo pretendido, los hechos que los fundamentan, la petición individualizada de los medios de prueba que legitima el llamamiento como lo es la copia de las pólizas y/o de los contratos, por lo son procedentes los llamamientos en garantía solicitados.

Visto lo anterior, se admitirán los llamamientos en garantía solicitados en contra de:

- **CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A., MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS y CAMEL INGENIERIA.**
- **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**
- **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIRIENTE SAS.**
- **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**
- **CONSTRUCCIONES M&M CALIDAD EN SERVICIOS.**

Respecto de las llamadas en garantía que ya están vinculadas en el trámite del presente proceso, se les correrá traslado para que se pronuncien en un término de 10 días hábiles a partir de la notificación de esta providencia bajo las formalidades del artículo 66 del C.G.P., en concordancia con los artículos 74 y 31 del C.P.T y de la S.S.

Frente a las llamadas en garantía **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A** y **CHUBB SEGUROS COLOMBIA**, se ordenará surtir la correspondiente notificación tanto del auto adhesivo de la demanda, como del llamamiento, surtiéndose con ello el traslado respectivo para que se pronuncien dentro del término legal, bajo las formalidades contempladas en el artículo 66 del C.G.P., en concordancia con los artículos 74 y 31 del CPTSS, y la Ley 2213 de 2022.

Se le advierte a la parte interesada que de no lograrse la notificación de los llamados en garantía en el término de (06) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado **ineficaz** según lo estipula el artículo 66 del C.G.P.

Finalmente, se advierte que el apoderado de MIKO SAS, presenta escrito visto a numeral 54 del expediente electrónico, en el que indica que no se tenga en cuenta como agente oficioso de la también demandada Meyan S.A., teniendo en cuenta que dicha sociedad ya contestó la demanda a través de apoderado judicial, por consiguiente y por sustracción de materia, el Despacho se abstendrá de pronunciarse frente a dicha figura de agente oficioso.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la **REFORMA** de la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **DEVER ORLANDO PARRA CORDOBA** por parte de la demandada en solidaridad **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIRIENTE SAS** a través de su apoderado judicial.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la **REFORMA** de la demanda ordinaria laboral presentada por **DEVER ORLANDO PARRA CORDOBA**, por parte de la demandada **M&M CALIDAD EN SERVICIOS SAS** representada a través de curador Ad-litem, y en consecuencia se tendrá tal omisión como **INDICIO GRAVE** en contra del demandado, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 2º del artículo 31 del CPTSS.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la doctora **JHEYMY TATIANA LEAL OLMO**, identificada con C.C. No. 1.118.541.522 y T.P No. 272.811 del C. S de la J, como apoderado judicial de

la demandada en solidaridad **M&M CALIDAD EN SERVICIOS SAS.**, en los términos y para los efectos del poder conferido visto a numeral 52 del expediente electrónico, advirtiendo que recibe el proceso en el estado procesal en el que se encuentra, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**CUARTO: RELEVAR** al doctor **HERNANDO SALGADO AFANADOR** del cargo de curador ad-litem de la demandada **M&M CALIDAD EN SERVICIOS SAS.**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva.

**QUINTO: RECONOCER** personería al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con C.C. No. 79.985.203 de Bogotá y T.P No. 115.849 del C. S de la J, adscrito a la firma de abogados LOPEZ & ASOCIADOS, como apoderado judicial de la demandada en solidaridad **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVIORIENTE SAS.**, en los términos y para los efectos del poder conferido visto a numeral 30 del expediente electrónico.

**SEXTO: RECONOCER** personería al doctor **ELBER ANDRÉS ESTUPIÑÁN BAUTISTA**, identificado con C.C. No. 74.379.727 de Duitama y T.P No. 184.248 del C. S de la J, como apoderado judicial de la demandada en solidaridad **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI.**, en los términos y para los efectos del poder conferido en la pág. 259 del numeral 32 del expediente electrónico.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería al doctor **JULIO ALVARO PAMPLONA**, identificado con C.C. No. 19.329.100 de Bogotá y T.P No. 37.030 del C. S de la J, como apoderado judicial de la demandada en solidaridad **MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS**, conforme lo señalado en la parte motiva.

**OCTAVO: RECONOCER** personería a la doctora **JHEYMY TATIANA LEAL OLMO**, identificada con C.C. No. 1.118.541.522 y T.P No. 272.811 del C. S de la J, como apoderado judicial de la demandada en solidaridad **MEYAN S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido visto a numeral 51 del expediente electrónico.

**NOVENO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **DEVER ORLANDO PARRA CORDOBA**, por parte de los demandados en solidaridad **1) PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVIORIENTE SAS., 2) AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI., y 3) MEYAN S.A.**, a través de apoderado judicial.

**DÉCIMO: INADMITIR** la contestación de la demanda ordinaria laboral presentada por la sociedad demandada **MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS – MIKO SAS** por las razones que anteceden, quien deberá subsanar las falencias atrás indicadas en el término legal de cinco (5) días hábiles so pena de dar aplicación a las consecuencias jurídicas, en el artículo 31 del c.p.t. y s.s.

La subsanación de la contestación de la demanda, junto con los respectivos anexos debe ser presentada debidamente integrada **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**, esto es acoplando la contestación de la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído y los anexos. Para proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada.

La subsanación de la contestación de la demanda debidamente integrada deberá ser remitida a todas las partes y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal.

Finalmente, la parte demandada deberá tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo

**DECIMO PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral presentada por **DEVER ORLANDO PARRA CORDOBA** por parte del **CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A, MIKO SAS Y CAMEL INGENIERIA** y, en consecuencia, se tendrá tal omisión como **INDICIO GRAVE** en contra de la demandada, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 2 del artículo 31 del CPTSS.

**DECIMO SEGUNDO: ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por parte de la demandada en solidaridad **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS** en contra de 1) **CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A, MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS - CAMEL INGENIERIA.** y 2) **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

**DECIMO TERCERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por parte de la demandada en solidaridad **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI** en contra de **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS.**

**DECIMO CUARTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por parte de la demandada en solidaridad **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVORIENTE SAS.** en contra de **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**DECIMO QUINTO: CORRER TRASLADO** de la demanda y sus anexos a las llamadas en garantía y ya vinculadas a este proceso 1) **CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A, MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS - CAMEL INGENIERIA.**, 2) **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS.**, 3) **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVORIENTE SAS** y 4) **Construcciones M&M CALIDAD EN SERVICIOS** para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado de este auto de contestación a los llamamientos realizados respectivamente.

En virtud de lo ordenado en numeral anterior, advírtase a las llamadas en garantía que el término de traslado comienza a correr al día siguiente de la notificación del auto que admite el llamamiento en garantía, que al contestar el llamamiento deber hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa. Igualmente debe presentar las pruebas que pretenda hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos que estén en su poder, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del C.P.T en concordancia con el artículo 66 del C.G.P.

**DECIMO SEXTO: NOTIFICAR** a los llamados en garantía **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** y **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, del auto admsorio de la reforma demanda como de la presente providencia, para tal efecto los apoderados judiciales que hicieron los llamados en garantía respectivamente, deberán acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>2</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>3</sup>, en formato pdf.

Resáltese a los llamados en garantía que “*Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia*” (Ley 2213 de 2022).

Por **secretaria** contrólese el cumplimiento de este deber a cargo de la parte demandada en solidaridad **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS y PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVORIENTE SAS.** respectivamente, sin perjuicio

<sup>2</sup> Ley 2213 de 2022, artículo 8: “La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”

<sup>3</sup> Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a las llamadas en garantía en el término de seis (6) meses, siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado **ineficaz** según lo estipula en el art. 66 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

Fjmb

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78dd17e98b290d1565720ad0a0378ef4415879e9e0f9fb99c428aac01db27221**

Documento generado en 30/01/2024 10:32:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00205-00**, informando que el apoderado de la parte actora solicita el pago del título judicial que fuera consignados por la demandada COLFONDOS, con lo que acredita el pago de las costas procesales a su cargo y obra en el expediente poder especial otorgado al demandante con la facultad de recibir. Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

El apoderado de la parte demandante Doctor **ANDRES SIERRA AMAZO** con T.P. 103.576, solicita pago de los títulos judicial conforme a poder conferido por la demandante con facultad expresa para recibir y cobrar títulos judiciales, facultad que no ha sido revocada.

En consecuencia, elabórese y entréguese a favor del doctor **ANDRES SIERRA AMAZO** identificado con la cedula de ciudadanía número 86.040.512 y T.P. 103.576 el título judicial número 486030000222606 por valor de \$1.160.000 correspondiente a las costas y agencias en derecho a cargo de la demandada COLFONDOS, déjese las constancias pertinentes.

Cumplido lo anterior, archívese este proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dec3919b8ca6cea6304c2f0573d4b5736aac17659967c613cecd5938c5c5ed**

Documento generado en 30/01/2024 10:32:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00218-00**, informando que el apoderado de la parte actora solicita el pago del título judicial que fuera consignados por la demandada PORVENIR, con lo que acredita el pago de las costas procesales a su cargo y obra en el expediente poder especial otorgado al demandante con la facultad de recibir. Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

El apoderado de la parte demandante Doctor **ANDRES SIERRA AMAZO** con T.P. 103.576, solicita pago de los títulos judicial conforme a poder conferido por la demandante con facultad expresa para recibir y cobrar títulos judiciales, facultad que no ha sido revocada.

En consecuencia, elabórese y entréguese a favor del doctor **ANDRES SIERRA AMAZO** identificado con la cedula de ciudadanía número 86.040.512 y T.P. 103.576 el título judicial número 486030000222263 por valor de \$2.320.000 correspondiente a las costas y agencias en derecho a cargo de la demandada PORVENIR, déjese las constancias pertinentes.

Cumplido lo anterior, **archivar** este proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 001, Hoy 31/01/2024 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3a2220b213fd272b973d1cf6b79763236d3b7f788093204941156df6f1bc40ad

Documento generado en 30/01/2024 10:32:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00235-00**, informando que el apoderado de la parte actora solicita el pago del título judicial que fuera consignados por la demandada COLFONDOS, con lo que acredita el pago de las costas procesales a su cargo y obra en el expediente poder especial otorgado al demandante con la facultad de recibir. Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

El apoderado de la parte demandante Doctor **ANDRES SIERRA AMAZO** con T.P. 103.576, solicita pago de los títulos judicial conforme a poder conferido por la demandante con facultad expresa para recibir y cobrar títulos judiciales, facultad que no ha sido revocada.

En consecuencia, elabórese y entréguese a favor del doctor **ANDRES SIERRA AMAZO** identificado con la cedula de ciudadanía número 86.040.512 y T.P. 103.576 el título judicial número 486030000222605 por valor de \$1.160.000 correspondiente a las costas y agencias en derecho a cargo de la demandada COLFONDOS, déjese las constancias pertinentes.

Cumplido lo anterior, archivar este proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 001, Hoy 31/01/2024 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fec9a50ce68aa6edba33e1233856bfa872641a57e0c1c2f6c918c78b6170e8c**

Documento generado en 30/01/2024 10:32:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2021-0259-00** – Para calificar la subsanación de la contestación de demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

### **De la contestación de la demanda**

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la subsanación de la contestación de la demanda realizada por las demandadas **LA EMPRESA COOPERATIVA DE SERVICIOS DE SALUD - EMCOSALUD y SERVIMEDICOS SAS** a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **DIANA MARINA GOENAGA GNECCO**, la cuales cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se **tendrá por contestada la demanda**.

Advierte el Despacho que el apoderado judicial de la parte actora allega escrito a través del cual solicita al Despacho que **INSTE** a la parte demandada **COLOMBIANA DE SALUD S.A** para que adelante un acuerdo conciliatorio, teniendo en cuenta que esta demandada se encuentra en una jornada de conciliación de cartera, a la cual fueron convocados.

Al respecto es importante señalar que los acuerdos conciliatorios son de las partes, y los espacios para estos se fijan de manera anticipada cuando son solicitados de común acuerdo por las partes que integran la litis. No obstante, la ley tiene establecido los espacios para tal fin, y justamente es en el trámite contemplado en el **ARTÍCULO 77 DEL CPTSS** donde se desarrolla esta **etapa de conciliación cuando concurren todas partes al proceso**.

Por tal motivo, no se accederá a la solicitud presentada por el apoderado que representa la parte actora, como quiera que la misma no es procedente, y en su lugar se procederá a fijar fecha para llegar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS y de la S.S., la cual se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C. 037 de 1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la ley 2213 de 2022.

Finalmente se requerirá al representante legal de la demandada **COLOMBIANA DE SALUD S.A** con el propósito de que otorgue poder a un profesional del derecho que la represente en el trámite de este proceso ordinario laboral.

En virtud de lo anterior, El Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **DIANA MARINA GOENAGA GNECCO** por parte de las demandadas **LA EMPRESA COOPERATIVA DE SERVICIOS DE SALUD - EMCOSALUD y SERVIMEDICOS SAS**.

**SEGUNDO: NO ACCEDER** a la solicitud presentada por el apoderado que representa a la parte demandante, por las consideraciones expuestas en la parte motiva.

**TERCERO: FIJAR** el día **CATORCE (14) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M)** para llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y de la S.S. Se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de

comparecer a la audiencia **OBLIGATORIAMENTE** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPTS y de la SS., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 78 del C.G.P.

**CUARTO: REQUERIR** al representante legal de la demandada **COLOMBIANA DE SALUD S.A** para que otorgue poder al profesional del derecho que lo represente en el trámite del presente proceso ordinario laboral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

fjmb

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 51df1372a90c193e14580d5d56df209adb7f0dfb1780d5b55f6dcefaf100d1be

Documento generado en 30/01/2024 10:32:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00263-00**, informando que se allegó el cumplimiento de la conciliación de fecha 24 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que la demandada **CONSORCIO GAS CASANARE 2019** allega comprobante de consignación bancaria en constancia del cumplimiento a la conciliación a la que llegaron las partes en audiencia del 24 de febrero de 2023, se ordenara el archivo del expediente.

Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal,

**RESUELVE**

**ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, por cumplimiento de la conciliación pactada por las partes en audiencia celebrada el 24 de octubre de 2023.

**Por secretaria**, déjense las anotaciones en las respectivas bases de datos, procédase conforme el protocolo de archivo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **126289201838e0e4683ef5053c615842979a8c4b130e616336757e3c2d19281f**

Documento generado en 30/01/2024 10:32:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ejecutivo laboral radicado bajo el número **850013105002-2022-00019-00** con solicitud de medida cautelar. Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el oficio No 200-024 del 03 de febrero de 2023 allegado por el departamento de Casanare, **REQUIÉRASE** a la citada entidad para que informe a este despacho:

1. Si el proceso radicado 2017-00406 adelantado en el Juzgado Promiscuo Municipal de Aguazul cuanta con prelación de crédito.

En caso de ser negativa la respuesta se le **ordena** que, a partir de su respuesta se sirva continuar con la medida cautelar ordenada por este despacho mediante providencia del 10 de agosto de 2022 comunicada mediante el oficio No 2022-0581 del 05 de septiembre de 2022, lo anterior teniendo en cuenta que dicha medida cautelar goza de la prelación de créditos establecida en el artículo 36 de la ley 100 de 1996 en concordancia con el numeral 4 del artículo 2495 del código civil.

Por secretaria proceder de manera inmediata.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 001, Hoy 31/01/2024 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 50c8c180459711476672872c7ba7f333c43c52fd323cfc22acf094f0ea655815

Documento generado en 30/01/2024 10:32:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 29 enero de 2024, proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2022-0117-00** –para calificar contestaciones de demanda y solicitudes frente a los poderes. Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda por parte de las demandadas **1) LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, 2) FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUCIARIA LA PREVISORA – FIDUPREVISORA, 3) COLOMBIANA DE SALUD S.A 4) EMPRESA COOPERATIVA DE SERVICIOS DE SALUD – EMCOSALUD, 5) SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES DE SALUD SAS – SERVIMEDICOS** a través de apoderado judicial y de **6) MEDICOS ASOCIADOS** a través de Curador Ad-litem., dentro del proceso ordinario laboral, instaurado por **SANDRA PATRICIA IZQUIERDO ROA**, las cuales cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S, razón por la cual se tendrá por **contestada la demanda**.

Advierte el Despacho que el apoderado judicial de la parte actora allega escrito a través del cual solicita al Despacho que **INSTE** a la parte demandada **COLOMBIANA DE SALUD S.A** para que adelante un acuerdo conciliatorio, teniendo en cuenta que esta demandada se encuentra en una jornada de conciliación de cartera, a la cual fueron convocados. Al respecto es importante señalar que los acuerdos conciliatorios son de las partes, y los espacios para estos se fijan de manera anticipada cuando son solicitados de común acuerdo por las partes que integran la litis. No obstante, la ley también ha fijado los espacios para tal fin, y justamente es en el trámite contemplado en el artículo 77 del CPTSS donde se desarrolla esta etapa de conciliación cuando concurren todas partes al proceso.

Por tal motivo, no se accederá a la solicitud presentada por el apoderado que representa la parte actora, como quiera que la misma no es procedente, y en su lugar se procederá a fijar fecha para llegar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y de la S.S., la cual se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la ley 270 de 1996, sentencia C. 037 de 1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P. y la Ley 2213 de 2022.

De otro lado, se observa que la abogada que representa a la demandada **COLOMBIANA DE SALUD S.A.** presentó renuncia al poder que le fuera otorgado, el cual cumple con los requisitos del artículo 76 del C.G.P., motivo por el cual se **ACEPTARÁ LA RENUNCIA** y se requerirá a la demandada para que nombre un nuevo profesional del derecho que la represente en el trámite de este proceso.

Así mismo, se observa que **La Nación - Ministerio de Educación Nacional**, nombró el 12 de abril de 2023 nuevo jefe de la Oficina Asesora Jurídica al doctor Walter Epifanio Asprilla Cáceres, quien a su vez otorgó poder amplio y suficiente a la doctora **ROCIO BALLESTEROS PINZÓN**, identificada con C.C 63.436.224 de Vélez y portadora de la T.P. 107.904 del C.S de la J., para que actúe en nombre y representación de esta entidad, razón por la cual se procederá a reconocerle personería jurídica para actuar en tal calidad, conforme lo previsto en el artículo 76 del C.G.P.

En virtud de lo anterior el despacho,

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Doctor **LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS**, identificado con cédula de ciudadanía No. **80.211.391** de Bogotá y portador de la T.P. **250.292** del C.S. de la J como apoderado judicial de la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** conforme a poder visto a folios 195 a 219 del numeral 10 del expediente.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la doctora **LAURA SUSANA RODRIGUEZ MAZA**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.026.260.465** de Bogotá y portadora de la T.P. **210.232** del C.S. de la J como apoderada judicial SUSTITUTA de **LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, conforme a poder visto a folio 120 del numeral 10 del expediente electrónico.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Dra. **LAURA SUSANA RODRIGUEZ MAZA**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.026.260.465** y T.P. **210.232** del C.S. de la J como apoderada judicial del **FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., FIDUPREVISORA S.A.**, conforme a poder visto a folios 124-125 del numeral 11 del expediente electrónico.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la doctora **PAOLA SLENDY ALBARRACIN QUINTERO**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.015.458.546** y portadora de la T.P. **326.045** del C.S. de la J como apoderada judicial de la demandada **COLOMBIANA DE SALUD S.A.**, conforme a poder visto a folio 13 del numeral 13 del expediente electrónico.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar la doctora. **YORD YANID ESCOBAR BERNAL**, identificada con cédula de ciudadanía No **1.075.231.407** y portadora de la T.P. **261.634** del C.S. de la J como apoderada judicial de la **Empresa Cooperativa de Servicios de Salud EMCOSALUD**, conforme a poder visto a numeral 14 del expediente electrónico.

**SEXTO: ACEPTAR Y TENER** por presentada la **RENUNCIA AL PODER** por parte de la doctora **PAOLA SLENDY ALBARRACÍN QUINTERO** identificada con cédula de ciudadanía No. **1.015.458.546** y portadora de la T.P. **326.045** del C.S. de la J, quien representaba a la demandada **COLOMBIANA DE SALUD S.A.**, por cumplir los requisitos de que trata el artículo 76 del C.G.P. conforme lo visto a numeral 16 del expediente electrónico.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **LUIS EDUARDO CARDONA PRADA**, identificado con cédula de ciudadanía No **1.121.898.661** y T.P. **303.587** del C.S. de la J como apoderado judicial de la Sociedad **SERVIMEDICOS S.A.S.**, identificada con Nit: 800162035-4, conforme a poder visto a folio 35 del numeral 21 del expediente electrónico.

**OCTAVO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Doctora **ROCIO BALLESTEROS PINZON**, identificada con cédula de ciudadanía No **63.436.224** de Vélez y portadora de la T.P. **107.904** del C.S. de la J como apoderada judicial de la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, conforme a poder visto a folio 03 del numeral 35 del expediente electrónico.

**NOVENO: TENER POR CONTESTADA.** La demanda ordinaria Laboral instaurada por: **SANDRA PATRICIA IZQUIERDO ROA**, por parte de las demandadas **1) LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, 2) FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUCIARIA LA PREVISORA – FIDUPREVISORA, 3) COLOMBIANA DE SALUD S.A 4) EMPRESA COOPERATIVA DE SERVICIOS DE SALUD – EMCOSALUD, 5) SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES DE SALUD SAS – SERVIMEDICOS** a través de apoderado judicial y **6) MEDICOS ASOCIADOS** a través de Curador Ad-litem.

**DECIMO: NO ACCEDER** a la solicitud presentada por el apoderado que representa a la parte demandante, por las consideraciones expuestas en la parte motiva.

**DÉCIMO PRIMERO: FIJAR** el día **CATORCE (14) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** **A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 a.m.)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia obligatoriamente de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S.

**DECIMO SEGUNDO: REQUERIR** a **COLOMBIANA DE SALUD S.A** con el fin de que constituya NUEVO apoderado judicial que la represente en el trámite del presente proceso, conforme lo previsto en el artículo 33 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

Fjmb

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001 Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e4f9c29b8f332aa49c48f8a1b05820e5c3ab2046d2ecda6082d5e7b2818e64ed

Documento generado en 30/01/2024 10:32:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2022-0143-00** – Para calificar contestación de demanda y llamados en garantía.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

### **De la contestación de la demanda**

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda realizada por las demandadas a través de apoderado judicial:

- **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS** (numeral 12 del expediente electrónico y carpeta anexos)
- **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVIORIENTE SAS** (numeral 17 del expediente electrónico).
- **CONSORCIO MMC (MEYAN – MIKO – CAMEL)** (numeral 36 del expediente electrónico)
- **MIKO SAS** (numeral 37 del expediente electrónico)
- **MEYAN SA** (numeral 38 del expediente electrónico)
- **CONSTRUCCIONES M&M Calidad en Servicios SAS** - (numeral 39 del expediente electrónico).

Las que cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas.

### **Sustitución poder**

El apoderado judicial de la parte demandante Dr. **EDWIN LEANDRO LEAL OSORIO** presenta escrito (numeral 23 expediente electrónico) a través del cual sustituye poder a la profesional del derecho **ANDREA DEL PILAR AMAYA**, identificada con C.C 38.360.975 de Ibagué y portadora de la T.P. 157.520 del C.S.J., la cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 75 del C.G.P., razón por la cual se aceptará.

### **De los llamamientos en garantía**

Los artículos 64 a 66 del C.G.P., aplicables por remisión al derecho laboral, regulan lo correspondiente al llamamiento en garantía, imponiendo como requisitos para su admisión la existencia del vínculo que da derecho a hacer el llamamiento (art. 64 CGP), que el escrito cumpla con las formalidades exigidas para la demanda (art. 65 CGP), y que realice su formulación para el caso de los demandados dentro del término para contestar la demanda (art. 64 CGP).

Teniendo en cuenta lo anterior normatividad se realiza el siguiente análisis:

Encontrándose en término legal, la demandada **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS**, presentó llamamiento en garantía en contra de:

1. **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A y SEGUROS CONFIANZA S.A** contenida en el numeral 13 del expediente electrónico y carpeta anexos link2.
2. **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVORIENTE SAS** Contenida en el numeral 14 del expediente electrónico y carpeta anexos link2.
3. **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A** contenida en el numeral 15 del expediente electrónico y carpeta anexos link2.
4. **CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A, MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS y CAMEL INGENIERIA** contenida en el numeral 16 del expediente electrónico y carpeta anexos link2.

La demandada **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVORIENTE SAS** presentó llamamiento en garantía en contra:

1. **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A y SEGUROS CONFIANZA S.A** contenida en el numeral 18 del expediente electrónico.
2. **CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A, MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS y CAMEL INGENIERIA** contenida en el numeral 19 del expediente electrónico.
3. **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A** contenida en el numeral 20 del expediente electrónico.

Ahora, corresponde a este Despacho pronunciarse sobre los mismos, advirtiendo que fueron presentados en el término de traslado de la demanda, además se han determinado claramente las partes, lo pretendido, los hechos que los fundamentan, la petición individualizada de los medios de prueba que legitima el llamamiento como lo es la copia de las pólizas y/o de los contratos, por lo son procedentes los llamamientos en garantía solicitados.

Visto lo anterior, se admitirán los llamamientos en garantía solicitados en contra de:

1. **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A**
2. **SEGUROS CONFIANZA S.A**
3. **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVORIENTE SAS**
4. **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A**
5. **CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A, MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS y CAMEL INGENIERIA**

Respecto de las llamadas en garantía **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVORIENTE SAS y CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A, MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS y CAMEL INGENIERIA** que ya están vinculadas en el trámite del presente proceso, se les correrá traslado para que se pronuncien en un término de 10 días hábiles a partir de la notificación de esta providencia bajo las formalidades del artículo 66 del C.G.P., en concordancia con los artículos 74 y 31 del C.P.T y de la S.S.

Frente a las llamadas en garantía **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A, SEGUROS CONFIANZA S.A y CHUBB SEGUROS COLOMBIA**, se ordenará surtir la correspondiente notificación tanto del auto admisorio de la demanda, como del llamamiento, surtiéndose con ello el traslado respectivo para que se pronuncien dentro del término legal, bajo las formalidades contempladas en el artículo 66 del C.G.P., en concordancia con los artículos 74 y 31 del CPTSS, y la Ley 2213 de 2022.

Se le advierte a la parte interesada que de no lograrse la notificación de los llamados en garantía en el término de (06) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado ineficaz según lo estipula el artículo 66 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con C.C. No. 79.985.203 de Bogotá y T.P No. 115.849 del C. S de la J, adscrito a la firma de abogados LOPEZ & ASOCIADOS, como apoderado judicial de la demandada **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS.**, en los términos y para los efectos del poder conferido visto a pág. 33 de numeral 12 del expediente electrónico.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con C.C. No. 79.985.203 de Bogotá y T.P No. 115.849 del C. S de la J, adscrito a la firma de abogados LOPEZ & ASOCIADOS, como apoderado judicial de la demandada **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVIORIENTE SAS.**, en los términos y para los efectos del poder conferido visto a pág. 31 del numeral 17 del expediente electrónico.

**TERCERO: RECONOCER** personería al doctor **JULIO ALVARO PAMPLONA**, identificado con C.C. No. 19.329.100 de Bogotá y T.P No. 37.030 del C. S de la J, como apoderado judicial de la demandada **CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A, MIKO SAS Y CAMEL INGENIERIA**, en los términos y para los efectos del poder conferido visto a pág. 12 del numeral 36 del expediente electrónico.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **JULIO ALVARO PAMPLONA**, identificado con C.C. No. 19.329.100 de Bogotá y T.P No. 37.030 del C. S de la J, como apoderado judicial de la demandada **MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS**, quien actúa en calidad de representante legal y apoderado judicial, conforme a lo contenido en el numeral 37 del expediente electrónico.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la doctora **JHEYMY TATIANA LEAL OLMO**, identificada con C.C. No. 1.118.541.522 y T.P No. 272.811 del C. S de la J, como apoderado judicial de la demandada **MEYAN S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido visto a pág. 3 del numeral 38 del expediente electrónico.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la doctora **JHEYMY TATIANA LEAL OLMO**, identificada con C.C. No. 1.118.541.522 y T.P No. 272.811 del C. S de la J, como apoderado judicial de la demandada **M&M CALIDAD EN SERVICIOS SAS.**, en los términos y para los efectos del poder conferido visto a pág. 3 del numeral 39 del expediente electrónico.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería a la doctora **J ANDREA DEL PILAR AMAYA**, identificada con C.C 38.360.975 de Ibagué y portadora de la T.P. 157.520 del C.S.J., como apoderado judicial SUSTITUTA de la parte demandante **DEIMER PALACIOS CHALA**, en los términos y para los efectos del poder conferido visto a numeral 23 del expediente electrónico.

**OCTAVO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **DEIMER PALACIOS CHALA** por parte de las demandadas **1) CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS, 2) PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVIORIENTE SAS., 3) CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A, MIKO SAS Y CAMEL INGENIERIA 4) MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS, 5) MEYAN S.A y 6) M&M CALIDAD EN SERVICIOS SAS** a través de sus apoderados judiciales.

**NOVENO: ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por parte de la demandada en **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVIORIENTE SAS** en contra de **1) CHUBB SEGUROS S.A, 2) SEGUROS CONFIANZA S.A., 3) PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVIORIENTE SAS. y 4) AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

**DÉCIMO: ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por parte de la demandada **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVORIENTE SAS**, en contra de **1) CHUBB SEGUROS S.A, 2) SEGUROS CONFIANZA S.A., y 3) AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

**DECIMO PRIMERO: CORRER TRASLADO** de la demanda y sus anexos a las llamadas en garantía y ya vinculadas a este proceso **1) CONSORCIO MMC integrado por MEYAN S.A, MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y OBRAS SAS - MIKO SAS - CAMEL INGENIERIA., 2) PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVORIENTE SAS y 3) Construcciones M&M CALIDAD EN SERVICIOS** para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado de este auto de contestación a los llamamientos realizados respectivamente.

En virtud de lo ordenado en numeral anterior, adviéntase a las llamadas en garantía que el término de traslado comienza a correr al día siguiente de la notificación del auto que admite el llamamiento en garantía, que al contestar el llamamiento deber hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa. Igualmente debe presentar las pruebas que pretenda hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos que estén en su poder, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del C.P.T en concordancia con el artículo 66 del C.G.P.

**DECIMO SEGUNDO: NOTIFICAR** a los llamados en garantía **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., SEGUROS CONFIANZA S.A Y AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, del auto admisorio de la reforma demanda como de la presente providencia, para tal efecto los apoderados judiciales que hicieron los llamados en garantía respectivamente, deberán acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>1</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, dísele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>2</sup>, en formato pdf.

Resáltese a los llamados en garantía que “*Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia*” (Ley 2213 de 2022).

Por **secretaria** contrólese el cumplimiento de este deber a cargo de la parte demandada **CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE SAS – COVORIENTE SAS y PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL ORIENTE SAS – PROINVORIENTE SAS**, respectivamente, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a las llamadas en garantía en el término de seis (6) meses, siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado **ineficaz** según lo estipula en el art. 66 del C.G.P.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

<sup>1</sup> Ley 2213 de 2022, artículo 8: “La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”

<sup>2</sup> Correo institucional [j02lctovopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctovopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Fjmb

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8277d372df46ff82f8c295bc12e5e1ab0bb7736deca6c52ff00102169fdffe76**

Documento generado en 30/01/2024 10:33:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2022-0163-00** –para calificar contestación de demanda del llamado en garantía por **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía realizada (archivo 22) por **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, con Nit N° 830.054.904-6., quien actúa a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, instaurado **ENRIQUE ALBERTO ROJAS WIESNER**, la cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S, razón por la cual se tendrá por **contestada la demanda y llamamiento en garantía**.

Teniendo en cuenta lo anterior, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata del **artículo 77 del CPT y SS**, la cual se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 4.208.216 y T.P. 109.853 del C.S. de la J como apoderado judicial de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **FAUSTO ALEJANDRO VILLALBA SALINAS**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.000.588.698 y T.P. 419.732 del C.S. de la J como apoderado judicial de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, conforme a los documentos aportados.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** La demanda instaurada por **ENRIQUE ALBERTO ROJAS WIESNER** y el llamamiento en garantía, por parte **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, conforme lo motivado.

**CUARTO: FIJAR** el día **VEINTISIETE (27) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la **audiencia obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

JACD

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001 Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cef4614f55e995ea99c9ed79bcb1da14ddcb6f87eb45808adaf875b6fafe2edc**

Documento generado en 30/01/2024 10:33:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral **850013105002-2023-00009-00**, informando que se allegó el cumplimiento de la conciliación de fecha 07 de diciembre de 2023. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que el demandado **OSCAR FÚNEQUE SUSPES** allega comprobante de consignación bancaria en constancia del cumplimiento a la conciliación a la que llegaron las partes en audiencia del 07 de diciembre de 2023, se ordenara el archivo del expediente.

Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal,

**RESUELVE**

**ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, por cumplimiento de la conciliación pactada por las partes en audiencia celebrada el 07 de diciembre de 2023.

**Por secretaría**, déjense las anotaciones en las respectivas bases de datos, procédase conforme el protocolo de archivo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **891ebf0bc9c8e79da226ec69da15ab1a3be636661ca858e26051666d4fe98057**

Documento generado en 30/01/2024 10:33:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ejecutivo laboral **850013105002-2023-00080-00**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal, Corporación que confirma la decisión, igualmente se encuentra vencido el traslado de la demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 13 de diciembre de 2023 a través de la cual **CONFIRMA** la determinación adoptada por este Despacho el 25 de mayo de 2023.

Ahora bien, verificado el expediente encuentra esta operadora judicial que la ejecutada se encuentra legalmente notificados del auto de mandamiento de pago de fecha 25 de mayo de 2023, ante lo cual, la ejecutada ANA FELISA AVELLANEDA ORTIZ guardo silencio.

Teniendo en cuenta lo señalado en el artículo 440 del Código General del Proceso, si el ejecutado no propone excepciones se ordenará seguir adelante con la ejecución.

Igualmente, el Despacho no encuentra hechos que constituyan excepción y que puedan ser declarados de oficio.

Conforme con lo anterior, se condena en costas a la ejecutada, fijando como agencias en derecho la suma equivalente al 7% del valor que resulte de la liquidación de los valores ordenados en el numeral primero del auto de mandamiento de pago.

Por Secretaría práctíquese la liquidación de costas.

En consecuencia, el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 13 de diciembre de 2023 por lo expuesto.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto de mandamiento de pago calendado del 25 de mayo del 2023 (archivo 04 del expediente digital), de conformidad con lo dispuesto en el Art. 440 del CGP.

**TERCERO: SE ORDENA** practicar la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, conforme a los valores indicados en el numeral primero del auto de mandamiento de pago.

**CUARTO: ORDENAR** el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen y su posterior remate. Si lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe la liquidación del crédito, por secretaría pase el proceso Despacho para autorizar su pago.

**QUINTO: CONDENAR** en costas y agencias fijando como agencias en derecho la suma correspondiente al 7% del valor que resulte de la liquidación de los valores ordenados

en el numeral primero del auto de mandamiento de pago. Por Secretaría practíquese la liquidación de costas.

Por Secretaría practíquese la liquidación de costas, con cargo a la parte ejecutada. Lo anterior de conformidad con lo normado en el artículo 366 del CGP, en concordancia con lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 001, Hoy 31/01/2024 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 06bd278adc4a2483c300347bc21a572246aef0089e174efa3a948eb4f66f64df

Documento generado en 30/01/2024 10:33:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, el presente proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2023-0089-00** –informando que **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A** dió contestación de la demanda y del llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, a través de apoderado judicial dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **ANA MARÍA LEGUIZAMÓN ROLDÁN**, las cuales cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda y el llamamiento.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, identificada con cédula de ciudadanía N. 19.395.114, Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **ANA MARÍA LEGUIZAMÓN ROLDÁN** y el llamamiento en garantía solicitado por el a **COLFONDOS S.A.**, por parte de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, conforme lo motivado.

**TERCERO: FIJAR** el día **VEINTIUNO (21) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la **audiencia obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S.

**CUARTO: REQUERIR** a **COLFONDOS** para que constituya **NUEVO** apoderado judicial, conforme lo previsto en el artículo 33 del CPTSS

Por secretaría procédase conforme el protocolo de audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

JACD

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001 Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 00b88c604f8c114957617f948b5b7ed00b1e5b6de576e034549d704431399f79

Documento generado en 30/01/2024 10:33:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia secretarial:** De conformidad con los acuerdos Nos PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 y PCSJA23-12089/C3 del 20 de septiembre de 2023 expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura, los términos judiciales estuvieron suspendidos desde el 14 de septiembre de 2023 hasta el 22 de septiembre de 2023 ambas fechas inclusive, por las razones expuestas en esos Acuerdos.

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2023-0166-00. para calificar contestaciones de demanda, no se presento reforma a la demanda y es procedente fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS. Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Al revisar el expediente, se advierte que la demandada **BANCO DE BOGOTÁ** a través de apoderada judicial y dentro del término legal contestó la demanda el día 3 de octubre del 2023, archivo 13 del expediente electrónico y que la demandada **MEGALINEA SA**, igualmente a través de apoderado judicial y dentro del término legal, presentó contestación de la demanda el día **4 de octubre del 2023**, archivo 14 del expediente electrónico, contestaciones que cumplen con los requisitos del artículo 31 del CPT y SS, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda, por parte de las dos sociedades demandadas.

Por las razones expuestas en precedencia, es procedente fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 CPT y SS, se advierte que esta se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **LUZ DARI VALBUENA CAÑON**, identificada con cédula de ciudadanía número 52.026.904 y tarjeta profesional 163.676 del C.S.J, en calidad de apoderada del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**,

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica a al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 79.985.203 de Bogotá y tarjeta profesional 115.849 del C.S.J, en calidad de apoderado de **MEGALINEA SA**

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda instaurada por **ÁNGELA MARÍA NUÑEZ MOJICA**, por parte de **BANCO DE BOGOTÁ** y **MEGALINEA SA**, por las razones que anteceden.

**CUARTO: FIJAR FECHA.** Para el día **CINCO (05) DE MARZO DE DOS MIL VEITICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para llevar a cabo las etapas de la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS (audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia), la misma se llevará a cabo de manera **VIRTUAL**.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, la parte demandada y sus apoderados, so pena de incurrir en las

consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso.

Por secretaria, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

KTL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N. 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.**Firmado Por:****Flor Azucena Nieto Sanchez****Juez****Juzgado De Circuito****Laboral 002****Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf2ee28e1d7e66593f1efa75b05f8679ddadf8c00bf9fe1dce0bb0cf13017f**

Documento generado en 30/01/2024 10:33:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:****<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2023-0170-00** –para calificar contestación de la demanda, la cual fue presentada dentro del término legal, no se presentó reforma a la demanda y es procedente fijar fecha de audiencia.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, Treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

El despacho advierte que la demanda promovida por el señor **OCTAVIO VARGAS NIÑO**, fue contestada en término por parte de la demandada **IRMA YALILE LÓPEZ TORRES**, través de apoderado judicial, contestación que cumplen a cabalidad con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S. razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Por las razones expuestas en precedencia, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, se advierte que esta se llevará a cabo de **manera virtual**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo a la ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **HECTOR MIGUEL ALFONSO CELY**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.658.543 expedida en Yopal, con Tarjeta Profesional No. 276.960 del C. S. de la J, como apoderado judicial de la parte demandada **IRMA YALILE LÓPEZ TORRES** de conformidad con el poder que obra en el plenario, en los términos y fines estipulados en el mismo.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por el señor **OCTAVIO VARGAS NIÑO**, por parte de la demandada **IRMA YALILE LÓPEZ TORRES** a través de apoderado judicial

**TERCERO: FIJAR** el día **DOCE (12) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)** para llevar a cabo las etapas de la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS (audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia), la misma se llevará a cabo de manera **VIRTUAL**.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, la parte demandada y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral.

Además, las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será envido a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso. Por secretaría, procédase conforme al protocolo de audiencias. Dejar las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

JCFG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N. 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **378c6f7073f862a1a382b8b43663b4762db4c1dc6d0f6d40541fa1de2a485c50**

Documento generado en 30/01/2024 10:33:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2023-0175-00** –para calificar contestaciones de demanda por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR Y COLFONDOS S.A.** y llamamiento en garantía

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

#### **De las contestaciones de la demanda**

- Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda realizada por **COLPENSIONES, PORVENIR Y COLFONDOS S.A.** a través de apoderados judiciales, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **ÁNGEL BERTULFO LEMUS ESTEPA**, las cuales cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la **cual se tendrá por contestada la demanda.**

#### **De los llamamientos en garantía**

La demandada **COLFONDOS S.A** presenta junto con la contestación de la demanda, los siguientes llamamientos en garantía:

ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A, - Nit 860027404-1  
AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. - Nit. 860002183-9  
COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A., - Nit. 860.002.503-2  
MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., - Nit. 830054904-6.

Al efecto, los artículos 64 a 66 del C.G.P., aplicables por remisión al derecho laboral en virtud de lo dispuesto en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., regulan lo correspondiente al llamamiento en garantía, imponiendo como requisitos para su admisión la existencia del vínculo que da derecho a hacer el llamamiento, que el escrito cumpla con las formalidades exigidas para la demanda y que realice su formulación dentro del término para contestar la demanda.

Por lo que antecede, al revisar cada uno de los llamamientos, se tiene que se presentaron dentro del término legal y se enuncia los hechos, se determina las partes y se anuncia las pólizas de garantías y contratos base de los llamamientos.

Por lo que este Despacho encuentra procedente los llamamientos en garantías peticionados.

Visto lo anterior, se **ADMITIRÁN** los llamamientos en garantía solicitado por el demandado **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.** en contra de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A, - AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A Y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** ordenando surtir la correspondiente notificación conforme el artículo 41 del CPTSS y el artículo 8 la Ley 2213 de 2023 **tanto del auto admisorio de la demanda como del llamamiento a las aseguradoras,** surtiéndose con ello el traslado respectivo para que las anteriores entidades se pronuncie dentro del término legal, bajo las formalidades contempladas en el artículo 66 del C.G.P., en concordancia con los artículo 74 y 31 del C.P.T y S.S.

Adicionalmente, advírtase a la parte interesada que de no lograrse la notificación a las llamadas en garantías ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A, MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A, en el término

de seis (06) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal **llamamiento será considerado ineficaz** según lo estipula en el art. 66 del C.G.P.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la sociedad **SOLUCIONES JURIDICAS DE LA COSTA S.A.S, con NIT No 900.616.392-1.**, representada legalmente por Carlos Rafael Plata Mendoza, identificado con cedula de ciudadanía número 84.104.546 y T.P No 107.775 del C.S de la J, como apoderada principal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Dra. **PAOLA ANDREA CUELLAR MARTÍNEZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. C.C. 1.052.399.415 y tarjeta profesional 301.154 del C.S. de la J. como apoderada judicial sustituta de la sociedad **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, en los términos y los fines del poder conferido para contestar demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. C.C. 79985203 y tarjeta profesional 115.849 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, en los términos y los fines del poder conferido para contestar demanda.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al doctor **JUAN FERNANDO GRANADOS TORO**, identificado con cedula de ciudadanía No. C.C. 79.870.592 y tarjeta profesional 114.233 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A**, en los términos y los fines del poder conferido para contestar demanda y llamamiento en garantía.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **ÁNGEL BERTULFO LEMUS ESTEPA**, por parte de las demandadas **COLPENSIONES, PORVENIR Y COLFONDOS S.A.**, por las razones expuestas.

**SEXTO: ADMITIR** los llamamientos en garantía solicitado por la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.** en contra de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A, MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** por las razones expuestas en precedencia.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** a las llamadas en garantía **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. - COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A Y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** -del auto admisorio de la demanda como de la presente providencia, para el efecto el apoderado de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A., deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje**, de **NO** ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, dísele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

Por secretaria contrólese el cumplimiento de este deber a cargo de la parte de la demandada, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la llamada en garantía en el término de seis (6) meses, siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, tal llamamiento será considerado **ineficaz** según lo estipula en el art. 66 del C.G.P.

**OCTAVO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos, así como del propio llamamiento, a las llamadas en garantía **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A Y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** para que

dentro del término legal de **contestación al llamamiento y al libelo genitor**, advirtiendo que al contestar deberá hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente debe presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 66 del CGP.

Contestación que deberá ser **enviada a las partes** y a este Juzgado a través del correo electrónico institucional dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

**REQUERIR** a las partes para que den cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022 y remita copia de todo memorial o actuación que realice en el trámite de este proceso a los demás sujetos procesales simultáneamente con el mensaje enviado a la autoridad judicial, allegando las respectivas constancias.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SÁNCHEZ**

**Juez**

KLT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9fe81113808ac1dd9449a94c4660d39ce21664253d529c4c0efdd9b912c7c3f2

Documento generado en 30/01/2024 10:33:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2023-0200-00–para calificar contestación demanda y no se presentó reforma a la demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que la contestación de la demanda presentada por **ROMARIO ANDRETTY RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía Nº 1.116.551.252., **NO** cumple con los requisitos establecidos artículo 31 del CPTSS, motivo por el cual se procederá a conceder el término de cinco (5) días a partir de la notificación del presente auto para que la demandada subsane las siguientes falencias:

#### **En cuanto a la demanda**

En cuanto al pronunciamiento de los hechos, el demandado no lo realiza de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del **ARTÍCULO 31. FORMA Y REQUISITOS DE LA CONTESTACION DE LA DEMANDA.** <Artículo modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**3. Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda**, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. **En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta.** *Si no lo hiciere así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos.*

Como lo refiere el mencionado inciso debe realizarse el pronunciamiento **EXPRESO Y CONCRETO DE CADA HECHO** y las razones de la respuesta, por lo que deberá dar contestar cada uno de los hechos de la demanda en la forma atrás indicadas, so pena de dar aplicación a la consecuencia prevista en ese mismo inciso, **esto es dar probado los hechos de la demanda.**

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al doctor **CRISTIAN ALEXANDER CHACON TROCHEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número. 1.118.554.812 De Yopal, TP Nº 309.735 C. S. de la J, actuando como apoderado de **ROMARIO ANDRETTY RODRIGUEZ RODRIGUEZ**

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por el demandado **ROMARIO ANDRETTY RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, a través de apoderado judicial conforme la parte motiva.

**TERCERO: DEVOLVER** la contestación de la demanda al demandado para que subsane en el término de cinco (5) días las falencias anteriormente señaladas, so pena de dar aplicación a las consecuencias contenidas en el artículo 31 del Estatuto procesal laboral, en relación con los hechos de tenerlos por ciertos.

La subsanación de la contestación de la demanda, junto con los respectivos anexos debe ser presentada debidamente integrada **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**, esto es acoplando la contestación de la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído y el poder y contestación además que deberá

ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal.

Por secretaría remítase link de este proceso a las partes, en el evento que así lo soliciten y vencido el término atrás indicado ingresen las diligencias al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

**Jueza**

JCFG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fdef9e5dcc002ec5d0c686beda75b4dbdff9d79b1a381159690474564e2e5d3**

Documento generado en 30/01/2024 10:33:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario bajo radicado No. **850013105002-2023-00211-00** –para calificar contestación de demanda, no se presentó reforma a la demanda y es procedente fijar fecha de audiencia.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024).

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda por **SODIMAC COLOMBIA S.A.**, con Nit. 800.242.106-2, a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, instaurado por **YACEINI PAMELA ORTIZ DUEÑAS**, contestación que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda y se reconocerá personería jurídica al apoderado judicial que la representa.

Teniendo en cuenta lo anterior, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata del **artículo 77 del CPT y SS**, la cual se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S. de la J como apoderado judicial de **SODIMAC COLOMBIA S.A.**, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA.** La demanda instaurada por **YACEINI PAMELA ORTIZ DUEÑAS**, por parte **SODIMAC COLOMBIA S.A.**, conforme lo motivado.

**TERCERO: FIJAR** el día **SEIS (06) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 a.m.)** para llevar a cabo las etapas de la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS (audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia), la misma se llevará a cabo de manera **VIRTUAL**.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, la parte demandada y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será envío a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso.

Por secretaria, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjese las constancias del caso.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

Mogr

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001 Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5edc71b1f2d5acae4762b6d2f16c01eecb63ad1c481790ce0879f97c5d1206c5**

Documento generado en 30/01/2024 10:33:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2023-00229-00** – para calificar subsanación de demanda, la cual se recibió dentro del término legal para tal fin. Se anexa Rues actualizado de la demandada.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que la subsanación de demanda presentada por **ALBERTO SALAMANCA PEREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.658.774, mediante apoderado judicial, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, y la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se **ADMITIRÁ**.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**.

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia promovida por **ALBERTO SALAMANCA PEREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.658.774, en contra de **AMCOVIT LTDA**, identificado con Nit. No. 860011268-4.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **FREDY DANIEL LEON**, identificado con la cedula de ciudadanía número 74.814.947, tarjeta profesional número 272.252 del C.S.J; como apoderado de **ALBERTO SALAMANCA PEREZ**, identificado con cédula de ciudadanía 9.658.774, conforme lo motivado.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada del **auto admisorio** de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora **deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje**<sup>1</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>2</sup>, en formato pdf.

**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada, para que dentro del término legal de contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberá hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente debe presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y **los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional**, dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

<sup>1</sup> Ley 2213 de 2022: "la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepciones acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

<sup>2</sup> Correo institucional [j02ictoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ictoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º de la ley 2213 del 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

**Finalmente, se advierte que el proceso puede ser consultado a través del aplicativo TYBA o solicitando el respectivo Link del proceso a través del correo electrónico.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

Mogr

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 59b63f64f0d8a591cf03dde592f818eba0f61abd03bbf93f075ced86aafff25e

Documento generado en 30/01/2024 10:33:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral radicado bajo el número **850013105002-2023-00232-00** informando que la parte demandante no presentó escrito de subsanación conforme a lo ordenado en auto anterior. Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Vencido el término previsto en el artículo 28 del CPTSS para que la parte demandante subsanara la demanda de conformidad con lo establecido en auto que antecede, sin que se hubiera efectuado, en concordancia con lo advertido en el artículo 90 del C.G.P., el juzgado la rechazará.

Por lo expuesto el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia de conformidad con lo indicado en la parte motiva, sin necesidad de orden desglose alguno, por tratarse de un archivo electrónico.

**SEGUNDO:** Por secretaría **ARCHIVAR** las presentes diligencias, dejando las constancias pertinentes

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8139b4b5f1a7045777740c4af9c1ea3136bd068261476d8762ef0418b4fbb5fa

Documento generado en 30/01/2024 10:34:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario con número de radicado No. 850013105002-2023-00235-00 —para calificar subsanación de la demanda.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por **EDGAR ALFONSO PARRA ROMERO**, identificado con la cedula de ciudadanía 86.051.083, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de **DIEGO PARRA ROMERO** identificado con cedula de ciudadanía 86.081.439. Una vez analizada la misma se concluye que reúne los requisitos formales exigidos por el artículo 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, y la ley 2213 del 2022, razón por la cual se admitirá.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **EDGAR PARRA ROMERO** en contra de **DIEGO PARRA ROMERO**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. **JOSÉ LUIS GÓMEZ LAVERDE** identificado con la cedula de ciudadanía número 1.010.203.153 de Bogotá, abogado en ejercicio con T.P Número 351.210 del C.S. de la J. como apoderado **EDGAR ALFONSO PARRA ROMERO**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje, de **NO** ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

**CUARTO: CORRER** Traslado de la demanda al demandado, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT y la S.S. en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO DE FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**QUINTO: NOTIFICAR** por estado al demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal C del CPT y la S.S. en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitiendo la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato PDF, legible y con una resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

Las partes podrán consultar este proceso a [través del aplicativo Tyba](#) o solicitando el respectivo [Link](#) de proceso a la secretaría de este despacho a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ****Jueza**

JCFG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:****Flor Azucena Nieto Sanchez****Juez****Juzgado De Circuito****Laboral 002****Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7e9ed8f3da44915c17e7eed81524fb76afbc203eab72201bb16d9bfdbac165a**

Documento generado en 30/01/2024 10:34:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe secretarial:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2023-00240-00 – para calificar subsanación de demanda, la cual se recibió dentro del término legal para tal fin.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

Advierte este Despacho, que mediante providencia del 11 de diciembre de 2023 se inadmitió la demanda promovida por **SAMUEL HUERTAS MURILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.654.990, en contra del **MUNICIPIO DE YOPAL** y se ordenó devolver la demanda, para que fuera subsanada, advirtiéndole que debería presentar la demanda debidamente integrada en un solo escrito, esto es acoplando la demanda con la corrección de las falencias anotadas.

Observando el escrito de subsanación presentado en término a este Despacho, se evidencia que **no** se cumplió con lo ordenado, pues en el auto que antecede, se requirió a la parte demandante para que aportar **LA RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA**, en los términos previstos en el **artículo 6 del estatuto procesal laboral**, dada la naturaleza jurídica de la entidad demandada, no obstante, la parte demandante **NO APORTÓ LA RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA**, pese a que lo anuncia en el escrito de subsanación.

De esta forma, la ausencia de dicho presupuesto genera el **rechazo de plano de la demanda**, pues la acción contenciosa sólo puede iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa y se demuestre dentro del término legal,

Sobre el particular, resulta pertinente señalar, que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, ha adoctrinado de manera reiterada que:

*"Entonces, dado que la exigencia del artículo 6° del C. de P.L es un factor de competencia, y por ende un presupuesto procesal, la misma debe encontrarse satisfecha en el momento de la admisión de la demanda. Por tanto, cuando se presenta una demanda contra alguna de las entidades públicas o sociales señaladas en la norma precitada es deber ineludible del juez laboral constatar, antes de pronunciarse sobre la admisión de tal escrito introductorio, que se haya agotado el procedimiento gubernativo o reglamentario previsto en dicho precepto, obligación procesal que el dispensador de justicia debe cumplir con sumo cuidado y acuciosidad, ya que está de por medio nada menos que establecer si tiene competencia o no para conocer del pleito que se pone bajo su consideración, así como el cumplimiento de los imperativos que le imponen los artículos 37 del C.P.C., modificado por el D.E. 2282 de 1989, art. 1°, num. 13 y 38 ibidem, en relación con el deber de prever los vicios de procedimiento, rechazar cualquier solicitud que sea notoriamente improcedente y evitar providencias inhibitorias. Y si se percata que no aparece demostrado el cumplimiento de esa etapa prejudicial, es su obligación rechazar de plano la demanda, por falta de competencia, tal y como lo prevé el artículo 85 del C. de P.L., modificado por el D. E. 2282/89, art. 1°, num. 37, norma aplicable al procedimiento laboral en virtud del principio de integración analógica consagrado en el artículo 145 del C. de P.L., toda vez que en este ordenamiento procesal no hay disposición que regule lo atinente a las consecuencias de la falta del presupuesto procesal de la competencia al examinarse la viabilidad o no de la demanda..." CSJ SL 13 oct. 1999, rad. 12221 reiterada Rad. 30056 del 24 de mayo de 2007, SL 13128-2014 MP. Rigoberto Echeverri Bueno*

En consecuencia y de acuerdo a lo advertido en el artículo 90 del C.G.P., el juzgado rechazará la demanda.

En virtud de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia de conformidad con lo indicado en la parte motiva, sin necesidad de ordenar el desglose como quiera que el expediente es electrónico.

**SEGUNDO:** Por secretaría **ARCHIVAR** las presentes diligencias, dejando las constancias pertinentes

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

Mogr

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c86c088e5e3aec292ea36acc02196721de55ee6657c16469277e7e1305a33c4e**

Documento generado en 30/01/2024 10:34:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe secretarial:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2023-00242-00** – para calificar subsanación de demanda, la cual se recibió dentro del término legal para tal fin.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que la subsanación de demanda presentada por **SIERVO LEMUS PULIDO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 74.750.930, mediante apoderado judicial, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, y la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se **ADMITIRÁ**.

En virtud de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE.**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia promovida por **SIERVO LEMUS PULIDO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.658.774, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, del auto admisorio de conformidad con el Art. 41 del CPTSS. y la ley 2213 de 2022. Por **secretaria remitir** mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>1</sup>, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** del **auto admisorio** de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora **deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje**<sup>2</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda a las demandadas, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del

<sup>1</sup> Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>2</sup> Ley 2213 de 2022: "la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepciones acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y **los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional**, dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**QUINTO: NOTIFICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admsiorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

**SEXTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admsiorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º de la ley 2213 del 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

**Finalmente, se advierte que el proceso puede ser consultado a través del aplicativo TYBA o solicitando el respectivo Link del proceso a través del correo electrónico.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

Mogr

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88487ee92dc902fa8bbd750359091fb59739f99fc3950bc2e004c70c479bf052**

Documento generado en 30/01/2024 10:34:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy, 29 de enero de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso laboral ordinario con número de radicado 850013105002-2023-0252-00 para calificar demanda. Se anexa consulta Rues de Colpensiones. Sírvase proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por **ELIAS CASTRO CACHAY** identificado con Cédula de ciudadanía Número 1.055.312.640, quien actúa, a través de apoderada judicial, una vez analizada la demanda y el poder, se concluye que reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del C. P. T. y de la S. S. y la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se **ADMITIRA**.

Por lo expuesto, este despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Dra. **DANNA TATIANA DE LOS ANGELES CHAPARRO ROSILLO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.007.598.881 y portadora de la tarjeta profesional No. 34.549 del C.S. de la J. como apoderada judicial del señor **ELIAS CASTRO CACHAY**, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presentación de la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia incoada por **ELIAS CASTRO CACHAY** identificado con Cédula de ciudadanía Número 1.055.312.640 en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, del auto admisorio de conformidad con el Art. 41 del CPTSS. y la ley 2213 de 2022. **Por secretaría remitir** mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>1</sup>, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda a la demandada, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y **los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional**, dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**QUINTO: NOTIFICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

**SEXTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º de la ley 2213 del 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la

<sup>1</sup> Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Judicatura, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

Finalmente, se advierte que el proceso puede ser consultado a través del aplicativo TYBA o solicitando el respectivo Link del proceso a través del correo electrónico.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

**Jueza**

JC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a66b4c57b460a4bac81d6421051b87f5837da04f65a470eb4f0bcb486b8315e1**

Documento generado en 30/01/2024 10:34:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2023-256-00** –para calificar demanda, se anexa RUES actualizado de las demandadas.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por **ROBINSON JOSE PABUENA HENAO JOSE PABUENA HENAO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 71'663.318, quién actúa a través de apoderado judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, identificada con Nit 900.336.004-7 y de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S A** identificada con Nit 800.144.331-3.

Una vez analizada la misma se concluye que reúne los requisitos formales exigidos por el artículo 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, y la ley 2213 del 2022, razón por la cual se admitirá.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por el señor **ROBINSON JOSE PABUENA HENAO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 71'663.318, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, identificada con Nit 900.336.004-7 y el **FONDO DE PENSIÓN Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** identificada con Nit N° 800.144.331-3, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER.** Personería al Dr. **LUIS EDUARDO LIZ GONZALEZ**, identificado civilmente con C.C. No. 7.184.951 de Tunja (Boyacá) y T.P. No. 171.839 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR** a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** del auto admisorio de conformidad con el Art. 41 del CPTSS, y la ley 2213 de 2022. Por secretaría remitir mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho, dejando constancia por secretaría de los envíos. **En tal virtud se solicita a la parte actora abstenerse de realizar notificación alguna a esta entidad pública, para evitar confusión en los términos**

**CUARTO: NOTIFICAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje, de **NO** ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, dísele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S.,

debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

**QUINTO: CORRER** Traslado de la demanda a las demandadas, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT y la S.S. en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO DE FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**QUINTO: NOTIFICAR** por estado al demandante el presente auto admsorio, de conformidad con el artículo 41 literal C del CPT y la S.S. en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: NOTIFICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admsorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>, remitiendo la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato PDF, legible y con una resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

Las partes podrán consultar este proceso a **través del aplicativo Tyba** o solicitando el respectivo **Link** de proceso a la secretaría de este despacho a través de correo electrónico.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

---

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo.

JCFG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sánchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e64717ee68f0bc30c41c919f76ad661c6892b2c0624139bba5aba56b522a1dc2**

Documento generado en 30/01/2024 10:34:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2023-0257-00** – para calificar demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por **EDILCE BURGOS BOTÍA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 47.428.939 quién actúa a través de apoderado judicial, el Doctor **ANDRÉS SIERRA AMAZO** identificado con cedula de ciudadanía No. 86.040.512 de Villavicencio y tarjeta profesional No. 103.576 del C.S. de la J. en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PORVENIR S.A.** Una vez analizada la misma se concluye que reúne **NO** los requisitos formales exigidos por el artículo 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, y la ley 2213 del 2022, por el siguiente motivo:

El artículo 6 del código procesal del trabajo y la seguridad social indica: “*Las acciones contenciosas contra la Nación, las entidades territoriales y cualquiera otra entidad de la administración pública sólo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa. Esta reclamación consiste en el simple reclamo escrito del servidor público o trabajador sobre el derecho que pretenda, y se agota cuando se haya decidido o cuando transcurrido un mes desde su presentación no ha sido resuelta...*” (negrilla y subrayado fuera del texto original).

Descendiendo al caso bajo examen, respecto a dicha carga procesal, advierte este despacho que, al revisar cuidadosamente el expediente digital, **NO** se observa que se esté acreditando el cumplimiento de lo normado, por lo que **NO se cumple con el presupuesto procesal previsto en el artículo 6 del CPTSS.**

En consecuencia, deberá acreditar el **AGOTAMIENTO DE LA RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA**, previa presentación de la demanda, es decir con fecha de radicación **30 días antes de la presentación de la demanda**, conforme lo atrás motivado.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER.** Personería al Dr. **ANDRÉS SIERRA AMAZO**, identificado con C.C. No. 86.040.512 y T.P No. 103.576 del C. S de la J, como apoderado judicial de la demandante **EDILCE BURGOS BOTÍA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por la señora **EDILCE BURGOS BOTÍA**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 47.428.939, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PORVENIR S.A.**, conforme lo motivado.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda al demandante para que sea subsanada en el término de cinco (5) días las falencias anteriormente señaladas, **SO PENA DE RECHAZO**, conforme el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

La activa deberá presentar la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO**, esto es, **acoplando la demanda con la corrección de las falencias** anotadas en este

proveído, para facilitar el ejercicio de defensa, proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior sin que sea reformada la demanda, por no ser esta la oportunidad procesal pertinente, así mismo, la parte demandante deberá tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ****Jueza**

JACD

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:****Flor Azucena Nieto Sanchez****Juez****Juzgado De Circuito****Laboral 002****Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **488a735fd6cf8d93bb421d04e819c2e7c5c2e169ac9e2f5604e4f4fce1f134cc**

Documento generado en 30/01/2024 10:34:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:****<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, Informando que ingreso al despacho, el presente proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2023-0259-00** – para calificar escrito de demanda. Se aporta consulta Adres de la demandada.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Sería del caso, pronunciarse respecto de la demanda instaurada por **GONZALO FERNANDEZ CUBIDES**, identificado con C.C. No. 74.810.379 quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **MARIA DELIA RAMIREZ DE MURILLO**, identificada con C.C. No. 23.417.361, no obstante, este despacho **CARECE DE COMPETENCIA TERRITORIAL**, por las siguientes **consideraciones**:

El artículo 5 del estatuto procesal laboral señala: “*La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante*”.

Conforme a esta disposición normativa el demandante tiene, la posibilidad de escoger para fijar la competencia, “el juez del **domicilio donde haya prestado el servicio o el domicilio del demandado**, garantía que la jurisprudencia y la doctrina han denominado como **fuero electivo**<sup>1</sup>.

Así las cosas, al revisar la demanda, en el hecho cuarto se afirma que “*El trabajador GONZALO FERNANDEZ CUBIDES prestó sus servicios de forma personal, continua, permanente y subordinada a favor del empleador MARIA DELIA RAMIREZ DE MURILLO, desempeñando en cargo de “ENCARGADO” en un predio rural denominado LA ARGELIA, de propiedad de la familia de la demandada, ubicado en el municipio de Sabanalarga (Casanare)*” y afirma no conocer dirección de notificación de la demandada, sin embargo aporta un registro de vacunación donde se establece que el domicilio de la demandada es el **municipio de Sabanalarga** y según la consulta Adres que se anexa con el informe secretarial la demandada registra su **afiliación en salud** en el mencionado municipio.

En consecuencia, el extremo demandante debió interponer su demanda ante un **JUZGADO PROMISCOU CIRCUITO DEL MONTERREY (reparto)**, jueces competentes teniendo en cuenta el último lugar donde presentó el servicio y el domicilio de la demandada, de conformidad con la norma citada.

De lo anterior, fluye con nitidez que este despacho judicial **no** tiene competencia para avocar el conocimiento de esta demanda, por ende, se declarará la falta de competencia en razón al factor territorial y se ordenará la remisión inmediata al Juzgado competente.

Finalmente, se precisa que en el evento de que se presente diferencia respecto al conocimiento del presente proceso, lo procedente es suscitar el **RESPECTIVO CONFLICTO NEGATIVO**, trámite este que encuentra regulación en el artículo 139 del Código General del Proceso, concordante con lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia.

<sup>1</sup> Auto conflicto de competencia – Radicación No. 82585 – Acta 10, 20 de marzo de 2019 M.P Gerardo Botero Zuluaga.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE YOPAL**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR FALTA DE COMPETENCIA TERRITORIAL** para conocer del proceso, con fundamento en lo establecido en el artículo 5 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO: REMITIR POR COMPETENCIA TERRITORIAL**, la presente demanda ordinaria laboral a los **JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO - MONTERREY** (reparto), conforme las consideraciones expuestas, por secretaría procédase de conformidad, dejando las constancias y anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

**Jueza**

JACD

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N. 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0224efc15d3b52d23d9a6121ddc66a8eb58eb43d936309112efb7498bca007d**

Documento generado en 30/01/2024 10:34:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe secretarial:** Hoy 29 de enero de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002- 2024-00001-00** – Para calificar demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del dos mil veintitrés (2024)

Observa el Despacho que la demanda instaurada por **LEIDY DAYANA MOLINA ESPINOSA**, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de la **SOCIEDAD DE SERVICIOS OCULARES S.A.S. – OPTISALUD** y solidariamente en contra de la **E.P.S. SANITAS S.A.S.**, Una vez analizada la demanda y el poder, se concluye que **NO** reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, razón por la cual se **inadmitirá**, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

#### **En cuanto a la demanda**

- En cuanto la enunciación del proceso que pretende iniciar, señala que es un proceso de **única instancia** y no de primera instancia, empero, deberá tener en cuenta lo normado en el artículo 13 del C.G.P. y los artículos 11 y 12 del CPTSS, en relación con la competencia, por lo cual deberá **adecuar TODO el escrito demanda**.
- El tiempo de prestación del servicio señalado no es coherente con el señalado en el certificado aportado, por lo que deberá esclarecer el hecho, pues en los términos descritos no ofrece exactitud en las situaciones y acontecimientos ocurridos.
- En el hecho tercero, señala que atendía al señor José Bayardo Diaz, sin embargo, para evitar confusiones al momento de ejercer el derecho a la defensa, deberá aclarar el motivo o los supuestos fácticos por los cuales lo relaciona.
- El hecho onceavo, contiene argumentos y apreciaciones subjetivas, recuerde que para tal efecto cuenta con el acápite respectivo.
- En el acápite de pruebas testimoniales, no se identifican los mismos, con sus nombres completos, numero de cédula y datos de notificación, domicilio y residencia, por lo que no se cumple con los requisitos del artículo 212 del Código general del proceso y lo previsto en el la Ley 2213 de 2022.
- Si bien en las pretensiones hace alusión a un DESPIDO INDIRECTO, esta situación fáctica no se especifica en el acápite de hechos, por lo que deberá aclarar o corregir esta circunstancia.
- Frente a los fundamentos de derecho, no basta solo con solo enunciarlos, sino que además estos deberán ser aplicados al caso en concreto.
- Por otra parte, el artículo 6 de la ley 2213 del 2022, dispone lo siguiente: *"En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico"*

**copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.

Respecto a dicha carga procesal, advierte este despacho que, al revisar cuidadosamente el expediente digital, pese a que señala haberla cumplido, **NO** se observa que se esté acreditando el cumplimiento de lo normado. Por lo que, a voces de la ley 2213 del 2022, deberá acompañar el escrito de demanda junto con su respectiva subsanación a la parte demandada y así mismo, acreditar dicho envío.

Por lo brevemente expuesto y como quiera que **no** se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25, 25 A y 26 del C.P.T. y S.S., este despacho:

**RESUELVE.**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al doctor **PABLO ANTONIO MONTAÑA CASTELBLANCO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.434.359 y portador de la tarjeta profesional No. 129.070 del C.S.J., como apoderado judicial de la señora **LEIDY DAYANA MOLINA ESPINOSA**, por lo expuesto.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia promovida por la señora **LEIDY DAYANA MOLINA ESPINOSA**, por las razones que anteceden.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda al demandante para que sea subsanada en el término de cinco (5) días las falencias anteriormente señaladas, **SO PENA DE RECHAZO**, conforme el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

La activa deberá presentar la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO**, esto es, **acoplando la demanda con la corrección de las falencias** anotadas en este proveído, para facilitar el ejercicio de defensa, proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada.

Lo anterior sin que sea reformada la demanda, por no ser esta la oportunidad procesal pertinente, así mismo, la parte demandante deberá tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura.<sup>1</sup>

De la subsanación de la demanda, deberá acreditarse el cumplimiento de lo previsto en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo

Mogr

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51089c2557e68fe32a2e6b2d5464bc3ca5288216b220befda2a1fc570be07bb1**

Documento generado en 30/01/2024 10:34:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2024-0002, ingresa para resolver lo pertinente.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Sería del caso impartir el trámite procesal que corresponde al expediente si no fuese porque esta funcionaria advierte que se **encuentra impedida** para conocer del litigio en referencia, de conformidad con el artículo 140 del C.G.P. que dispone que: "*Los magistrados, jueces, conjueces en quienes concurra alguna causal de recusación deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de ella, expresando los hechos en que se fundamenta*".

Por su parte, el artículo 141 del mismo texto, en su numeral 10.<sup>º</sup> prevé como causal de impedimento "*Ser el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes en segundo grado de consanguinidad o civil, o primero de afinidad, acreedor o deudor de alguna de las partes, su representante o apoderado, salvo cuando se trate de persona de derecho público, establecimiento de crédito, sociedad anónima o empresa de servicio público.*"

En cumplimiento de lo dispuesto en esas normas y en honor a la verdad, es preciso declarar que en la actualidad la suscrita operadora judicial tiene una **relación contractual** con el demandado **COLEGIO SAN MATEO APOSTOL SAS**, cuyo objeto es la prestación de los servicios educativos de mi menor hijo, acuerdo en virtud del cual suscribí un pagaré en blanco con carta de instrucciones que me hace deudor del mismo y, en consecuencia, me impide continuar conociendo de este asunto, teniendo en cuenta el **conflicto de intereses** que ello puede causar.

Por lo expuesto, se declarará el impedimento y, en consecuencia, se ordenará la remisión del expediente al Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal para que proceda conforme lo consagrado en el artículo 140 ídem.

En virtud de lo anterior este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARARSE IMPEDIDA** la suscrita Jueza, para conocer del presente proceso, de conformidad con la argumentación realizada y con fundamento en la causal 10 del artículo 141 del CGP.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de la anterior, **SE DISPONE REMITIR**, las diligencias al **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE YOPAL**, para que proceda conforme el artículo 140 del Código General del Proceso, por las razones atrás expuestas.

**TERCERO:** Por secretaría procédase de conformidad y dejar las constancias del caso

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

Lfp

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N 001, hoy 31/01/2024,  
siendo las 7:00 AM

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4fa7b7d228e0022a91c264db34f96dc52e7d916c79856a5674fd51545d7b0c0**

Documento generado en 30/01/2024 10:34:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002- 2024-0003-00 – Para calificar demanda.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN

Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que la demanda instaurada por **ORLANDO GONZALEZ AVILA**, quien actúa a través de apoderada judicial en contra de **INSTITUTO PARA LA RECREACIÓN, EL DEPORTE, LA EDUCACIÓN EXTRA ESCOLAR Y EL APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO LIBRE EN EL DEPARTAMENTO DE CASANARE – INDERCAS**, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, razón por la cual se admitirá.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS EDUARDO LIZ GONZALEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.184.951 con tarjeta profesional No. 171.839 del C.S.J, como apoderado judicial de la demandante **ORLANDO GONZALEZ AVILA** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **ORLANDO GONZALEZ AVILA** en contra de: **INSTITUTO PARA LA RECREACIÓN, EL DEPORTE, LA EDUCACIÓN EXTRA ESCOLAR Y EL APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO LIBRE EN EL DEPARTAMENTO DE CASANARE – INDERCAS**.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada del auto admisorio de conformidad de conformidad con el Art. 41 del CPTSS. y la ley 2213 de 2022. **Por secretaria remitir** mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>1</sup>, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda a la demandada, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y **los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional**, dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**QUINTO: NOTIFICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

**SEXTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º de la ley 2213 del 2022.

<sup>1</sup> Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

Finalmente, se advierte que el proceso puede ser consultado a través del aplicativo TYBA o solicitando el respectivo Link del proceso a través del correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

**Jueza**

JC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4c5a691cf0fee9b3b122a643a0a1340fed0ce5f73604b5e20d32f25b94987d4**

Documento generado en 30/01/2024 10:31:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** Hoy 29 de enero de 2024, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002- 2024-0004-00 – Para calificar demanda.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que la demanda instaurada por **JOSE ALIBER GOMEZ TOVAR**, quien actúa a través de apoderada judicial en contra de **INSTITUTO PARA LA RECREACIÓN, EL DEPORTE, LA EDUCACIÓN EXTRA ESCOLAR Y EL APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO LIBRE EN EL DEPARTAMENTO DE CASANARE – INDERCAS**, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, razón por la cual se admitirá.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS EDUARDO LIZ GONZALEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.184.951 con tarjeta profesional No. 171.839 del C.S.J, como apoderado judicial de la demandante **JOSE ALIBER GOMEZ TOVAR** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **JOSE ALIBER GOMEZ TOVAR** en contra de: **INSTITUTO PARA LA RECREACIÓN, EL DEPORTE, LA EDUCACIÓN EXTRA ESCOLAR Y EL APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO LIBRE EN EL DEPARTAMENTO DE CASANARE – INDERCAS**.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada del auto admisorio de conformidad de conformidad con el Art. 41 del CPTSS. y la ley 2213 de 2022. **Por secretaria remitir** mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>1</sup>, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda a la demandada, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y **los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional**, dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**QUINTO: NOTIFICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

**SEXTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º de la ley 2213 del 2022.

<sup>1</sup> Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

Finalmente, se advierte que el proceso puede ser consultado a través del aplicativo TYBA o solicitando el respectivo Link del proceso a través del correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

**Jueza**

JC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ff228647810a19e91fc1541dea953e27260d1234a6e38b8887dc45e43d430f42

Documento generado en 30/01/2024 10:31:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe secretarial:** Hoy 29 de enero de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002- 2024-00005-00** – Para calificar demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del dos mil veinticuatro (2024).

Observa el Despacho que la demanda instaurada por **LUZ ESTELLA GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 47.425.192, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, y la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se **ADMITIRÁ**.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**.

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **ANDRÉS SIERRA AMAZO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 86.040.512 y con tarjeta profesional No. 103.576 del C.S.J, como apoderado judicial de la demandante **LUZ ESTELLA GIRALDO**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia promovida por **LUZ ESTELLA GIRALDO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 47.425.192, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, del auto admisorio de conformidad con el Art. 41 del CPTSS. y la ley 2213 de 2022. **Por secretaria remitir** mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>1</sup>, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** del **auto admisorio** de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora **deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje**<sup>2</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda a las demandadas, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y **los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>2</sup> Ley 2213 de 2022: "la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepciones acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional**, dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**SEXTO: NOTIFICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admsorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admsorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º de la ley 2213 del 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

**Finalmente, se advierte que el proceso puede ser consultado a través del aplicativo TYBA o solicitando el respectivo Link del proceso a través del correo electrónico.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

Mogr

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d50c0fa6a673451b45b4e2214f8fe1a0ffd5b908dc53286036b10c03f571f974

Documento generado en 30/01/2024 10:31:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe secretarial:** Hoy 29 de enero de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002- 2024-00006-00** – Para calificar demanda.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del dos mil veinticuatro (2024).

Observa el Despacho que la demanda instaurada por **GLADYS ARAGON JIMÉNEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía numero 51.810.519 quien actúa a través de apoderado judicial en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, y la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se **ADMITIRÁ**.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**.

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **ANDRÉS SIERRA AMAZO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 86.040.512 y con tarjeta profesional No. 103.576 del C.S.J, como apoderado judicial de la demandante **GLADYS ARAGON JIMÉNEZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia promovida por **GLADYS ARAGON JIMÉNEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 51.810.519, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, del auto admisorio de conformidad con el Art. 41 del CPTSS. y la ley 2213 de 2022. **Por secretaría** remitir mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>1</sup>, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** del **auto admisorio** de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 80. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora **deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje**<sup>2</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, dísele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

<sup>1</sup> Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>2</sup> Ley 2213 de 2022: "la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepciones acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda a las demandadas, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y **los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional**, dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**SEXTO: NOTIFICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admsorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admsorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º de la ley 2213 del 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>3</sup>, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

**Finalmente, se advierte que el proceso puede ser consultado a través del aplicativo TYBA o solicitando el respectivo Link del proceso a través del correo electrónico.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

---

<sup>3</sup>Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo.

Mogr

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2557b7e5af62e51fd99215e9dd0856f35a4c4b41be4966567d216f10087fa0c8

Documento generado en 30/01/2024 10:31:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** Hoy 29 de enero de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002- 2024-00007-00** – Para calificar demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del dos mil veinticuatro (2024).

Observa el Despacho que la demanda instaurada por **LUCY CUELLAR RAMÍREZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 47.429.217, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, y la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se **ADMITIRÁ**.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**.

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **ANDRÉS SIERRA AMAZO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 86.040.512 y con tarjeta profesional No. 103.576 del C.S.J, como apoderado judicial de la demandante **LUCY CUELLAR RAMÍREZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia promovida por **LUCY CUELLAR RAMÍREZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 47.429.217, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, del auto admisorio de conformidad con el Art. 41 del CPTSS. y la ley 2213 de 2022. Por **secretaría** remitir mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>1</sup>, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** del **auto admisorio** de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 80. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora **deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje**<sup>2</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

<sup>1</sup> Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>2</sup> Ley 2213 de 2022: "la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepciones acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda a las demandadas, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y **los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional**, dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**SEXTO: NOTIFICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admsorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admsorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º de la ley 2213 del 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>3</sup>, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

**Finalmente, se advierte que el proceso puede ser consultado a través del aplicativo TYBA o solicitando el respectivo Link del proceso a través del correo electrónico.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

---

<sup>3</sup>Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo.

Mogr

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0fe34f42d686b82165f6dbca75c7305fdfcbaa2201a6fd96857c25748dcf9b35

Documento generado en 30/01/2024 10:31:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe secretarial:** Hoy 29 de enero de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002- 2024-00008-00** – Para calificar demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del dos mil veinticuatro (2024).

Observa el Despacho que la demanda instaurada por **MARÍA DE LOS ÁNGELES MARTÍNEZ FUENTES**, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, y la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se **ADMITIRÁ**.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**.

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **ANDRÉS SIERRA AMAZO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 86.040.512 y con tarjeta profesional No. 103.576 del C.S.J, como apoderado judicial de la demandante **MARÍA DE LOS ÁNGELES MARTÍNEZ FUENTES**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia promovida por **MARÍA DE LOS ÁNGELES MARTÍNEZ FUENTES**, identificada con la cédula de ciudadanía número 23.741.208, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, del auto admisorio de conformidad con el Art. 41 del CPTSS. y la ley 2213 de 2022. Por secretaría remitir mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>1</sup>, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** del **auto admisorio** de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora **deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje**<sup>2</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

<sup>1</sup> Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>2</sup> Ley 2213 de 2022: "la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepciones acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda a las demandadas, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y **los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional**, dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**SEXTO: NOTIFICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º de la ley 2213 del 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>3</sup>, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

Finalmente, se advierte que el proceso puede ser consultado a través del aplicativo TYBA o solicitando el respectivo Link del proceso a través del correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

---

<sup>3</sup>Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo.

Mogr

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c35d86c72479756f4ec0732aca7219488ae525732d7376dff991f954cc75fe**

Documento generado en 30/01/2024 10:31:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** Hoy 29 de enero de 2024, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002- 2024-00009-00** – Para calificar demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del dos mil veinticuatro (2024).

Observa el Despacho que la demanda instaurada por **JANETH TORRES**, identificada con cédula de ciudadanía No. 47.429.012, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, y la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se **ADMITIRÁ**.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**.

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **ANDRÉS SIERRA AMAZO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 86.040.512 y con tarjeta profesional No. 103.576 del C.S.J, como apoderado judicial de la demandante **JANETH TORRES**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia promovida por **JANETH TORRES**, identificada con cédula de ciudadanía No. 47.429.012, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, del auto admisorio de conformidad con el Art. 41 del CPTSS. y la ley 2213 de 2022. Por **secretaría** remitir mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho<sup>1</sup>, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** del **auto admisorio** de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora **deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje**<sup>2</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

<sup>1</sup> Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>2</sup> Ley 2213 de 2022: "la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepciones acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda a las demandadas, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y **los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional**, dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**SEXTO: NOTIFICAR** en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º de la ley 2213 del 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>3</sup>, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

**Finalmente, se advierte que el proceso puede ser consultado a través del aplicativo TYBA o solicitando el respectivo Link del proceso a través del correo electrónico.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

---

<sup>3</sup>Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo.

Mogr

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcb4d427130f310da4c3720023f81428897930069180dc4605881fb671a28e6b**

Documento generado en 30/01/2024 10:31:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, treinta (30) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda especial **FUERO ESPECIAL – SOLICITUD DE REINTEGRO** –instaurada por **SONIA ROJAS TABACO** identificada con C.C. 86.040.512 de Villavicencio, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de **SAR ENERGY SAS – en Reorganización** – Nit. 900.140.469-5

Observa el Despacho que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, en concordancia con los artículos 113 y ss. del Código Procesal del Trabajo, modificados por la Ley 712 de 2001 y 405 al 407 del CPTSS y los propios del C.G.P aplicados por remisión analógica y lo estipulado en la ley 2213 de 2022 motivo por el cual se **ADMITIRÁ**.

Así mismo se ordenará la vinculación de la **ASOCIACIÓN NACIONAL DE ENFERMERAS DE COLOMBIA – ANEC – Y LA SUBDIRECTIVA SECCIONAL CASANARE**, toda vez que la demandante manifiesta que integra la directiva de la seccional Casanare de dicha organización sindical en calidad de **SECRETARIA DE RELACIONES INTERSINDICALES Y LABORALES**, con el fin de que hagan parte del trámite de la acción de **FUERO ESPECIAL – SOLICITUD DE REINTEGRO**, conforme a lo ordenado en el artículo 118 B del Código Procesal del trabajo y la seguridad social, adicionado por la Ley 712 de 2001, artículo 50 y lo dispuesto por la H. Corte Constitucional en sentencia C-381 de 2000.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda especial de **FUERO ESPECIAL – SOLICITUD DE REINTEGRO** – instaurada por **SONIA ROJAS TABACO** identificada con C.C 1.117.322.550, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de **SAR ENERGY SAS – en reorganización**, Nit. 900.140469-5.

**SEGUNDO: RECONOCER personería jurídica** al doctor **ANDRES SIERRA AMAZO** identificado con Cédula de ciudadanía Número 86.040.512 de Villavicencio y TP. 103.576 como apoderado judicial de la demandante en los términos y fines del poder conferido.

**TERCERO: VINCULAR** a la **ASOCIACIÓN NACIONAL DE ENFERMERAS DE COLOMBIA – ANEC – Y A LA SUBDIRECTIVA SECCIONAL CASANARE**, para haga parte del trámite de **FUERO ESPECIAL – SOLICITUD DE REINTEGRO** que solicita la demandante.

**CUARTO: NOTIFICAR** a través de correo electrónico institucional a la demandada **SAR ENERGY SAS – en reorganización** y a la vinculada **ASOCIACIÓN NACIONAL DE ENFERMERAS DE COLOMBIA – ANEC – Y A LA SUBDIRECTIVA SECCIONAL CASANARE** el auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPT en concordancia con lo dispuesto en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 29 y 612,

y con los artículos 197, 198 y 199 del CPACA, artículo 29 del estatuto procesal laboral y los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022.

Para el efecto se remitirá mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demanda desde el correo institucional que para tal fin a ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho, dejando constancia por secretaría de los envíos, **con lo cual se entenderá surtida la notificación personal, conforme a la ley 2213 de 2022.**

Resáltese a la demandada y vinculada que “*todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia*”.

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a la sociedad demandada **SAR ENERGY SAS – en reorganización** y a la **ASOCIACIÓN NACIONAL DE ENFERMERAS DE COLOMBIA – ANEC – Y A LA SUBDIRECTIVA SECCIONAL CASANARE**, advirtiendo que deberán dar contestación a la demanda en el curso de la **AUDIENCIA PÚBLICA** que señala a continuación y que deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos que estén en su poder de conformidad con el artículo 113 y siguientes del estatuto procesal, concordante con el artículo 31 del mismo estatuto procesal.

**SEXTO: REQUERIR** a la **ASOCIACIÓN NACIONAL DE ENFERMERAS** vinculando para que remita a este Despacho judicial en formato PDF, constancia de la existencia y representación legal de la organización sindical, Resolución mediante la cual se reconoce personería a ese **ASOCIACIÓN Y DE LA SUBDIRECTIVA SECCIONAL CASANARE**, junto con la Junta directiva actual y la constancia de depósito.

**SEPTIMO: SEÑALAR** el día **DIECISÉIS (16) DE FEBRERO DE 2024 A LA HORA DE LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 a.m.)** para celebrar audiencia pública virtual, por secretaría infórmesele a las partes con la debida antelación y envíesele copia del protocolo de audiencias y el respectivo LINK del proceso.

**OCTAVO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>3</sup>, remitiendo la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato PDF no mayor a 20 MB, legible y con una resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**JUEZA**

fjmb

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N° 001, Hoy 31/01/2024  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **485408cb76b9689f41b7b6d2126c613dc0a258c0dee037654e089a2d40a78493**

Documento generado en 30/01/2024 10:31:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**