

**Pase al Despacho:** Hoy 24 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2018-00044-00**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 03 de febrero de 2023 a través de la cual **CONFIRMA** la determinación adoptada por este Despacho el 09 de noviembre de 2021.

En firme este proveído, por secretaría **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 10, Hoy 28/03/2023 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8c0c31c3f3dbbe45c8517673e73c9f8de2224e595d2edb0d45657c908254e468

Documento generado en 27/03/2023 03:40:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 24 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2018-00243-00**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 03 de febrero de 2023 a través de la cual **CONFIRMA** la determinación adoptada por este Despacho el 30 de noviembre de 2021.

En firme este proveído, por secretaría **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 10, Hoy 28/03/2023 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 78d694985565d8d9956459f0826b0366eac6b03926971686c8ef6df43a056fc5

Documento generado en 27/03/2023 03:40:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho 24 de marzo de 2023: Ordinario Laboral No. 850013105002-2019-00278-00, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandada** ANA FELISA AVELLANEDA ORTIZ **a favor de la parte demandante** HERNAN ALFONSO CADENA CARVAJAL:

Concepto	Valor
Agencias en derecho – primera instancia (2 salarios mínimos 2021)	\$1.817.052
Agencias en derecho – segunda instancia (1 salario mínimo 2023)	\$1.160.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandada ANA FELISA AVELLANEDA ORTIZ</b>	<b>\$2.977.052</b>

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la liquidación de costas efectuada por Secretaría, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 de Código General del Proceso.

Finalmente, se ordena **ARCHIVAR** el presente proceso ordinario laboral, déjese las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: fb4215253c1dcda99d9cbcd725b7cb0480976b80f3057cef6265772359b337f

Documento generado en 27/03/2023 03:53:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho 24 de marzo de 2023: Ordinario Laboral No. 850013105002-2019-00281-00, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandante** LUIS ROBERTO HERNANDEZ DIAZ **a favor de la parte demandada** DEPARTAMENTO DEL CASANARE:

Concepto	Valor
Agencias en derecho – primera instancia (1/2 salarios mínimos 2021)	\$454.263
Agencias en derecho – segunda instancia (1 salario mínimo 2022)	\$1.000.000
<b>Total costas a cargo de la parte demandante LUIS ROBERTO HERNANDEZ DIAZ</b>	<b>\$1.454.263</b>

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la liquidación de costas efectuada por Secretaría, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 de Código General del Proceso.

Finalmente, se ordena **ARCHIVAR** el presente proceso ordinario laboral, déjese las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 76ccc36163a504c549b5dd86a0877799c38d77ac083100e7fe08a7aa4d431c93

Documento generado en 27/03/2023 03:40:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 24 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2020-00137-00**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 14 de febrero de 2023 a través de la cual **CONFIRMA** la determinación adoptada por este Despacho el 27 de enero de 2022.

En firme este proveído, por secretaria **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bbcfc34ef8666838c95f0024ae0af44b1985265441721fbe642dcf9f214b50c**

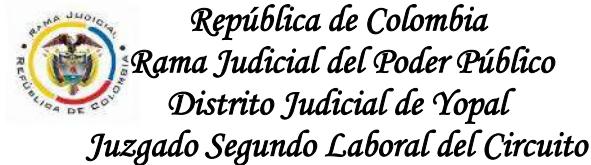
Documento generado en 27/03/2023 03:40:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 24 de marzo de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario No. **850013105002-2020-00154-00** Informando que venció el término de traslado del dictamen. Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
**Secretario**



Yopal, veintisiete (27) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

Advierte el despacho que mediante auto de fecha 14 de marzo de 2023 y notificado por estado el 15 de marzo de 2023, se procedió a notificar a las partes del dictamen proferido por la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA** y se les corrió traslado a las partes por el término de tres (3) días hábiles para los fines previstos los Artículo 2.2.5.1.40 del Decreto 1072 de 2015, el numeral 3 del artículo 2.2.5.1.1 del decreto 1072 de 2015y el artículo 228 del C.G.P.

En oportunidad la demandada Colpensiones y la parte demandante presentaron memorial descorriendo traslado del dictamen, la demandada Colpensiones exponiendo sus argumentos de defensa y la parte demandante solicitó la controversia del mencionado dictamen pericial, así como la práctica de un nuevo dictamen pericial.

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 228 del Código General del proceso, aplicable a esta especialidad por remisión analógica por el artículo 145 del estatuto procesal, convocará a las partes a **Audiencia para llevar a cabo sustentación y contradicción** de la valoración realizada a la demandante EDELMIRA ZORRO MORENO respecto del dictamen No 47431559 – 1476 emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca, motivo por el cual se citará al médico perito designado por la mencionada junta e igualmente se decidirá acerca de la solicitud del nuevo dictamen peticionado por la parte demandante.

De conformidad con lo anterior se **FIJA el día dos (02) DE MAYO DEL DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)** para llevar a cabo audiencia de sustentación y contradicción Se les advierte a las partes que la realización de la audiencia será en **FORMA VIRTUAL**, para lo cual la secretaría de este Despacho estará haciendoles llegar de manera oportuna el respectivo protocolo y el link a través del cual se podrán conectar para asistir a la audiencia

Por Secretaría, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjense las constancias del caso.

Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

ARPQ

**Firmado Por:**  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: fdce5223ea4d87a0940b0c4f4717e6cf7107a9f47d96896c11b4994ee4e16a94  
Documento generado en 27/03/2023 03:40:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** Hoy 24 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2022-00183-00** –para calificar contestación de la demanda, no se presentó reforma a la demanda y fijar fecha de audiencia.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la admisión de la contestación de la demanda presentada mediante correo electrónico por **RONNY FERNANDO NOSSA PARRA**, a través de apoderado judicial, la cual fue presentada en término, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **JOSE LUIS ROSAS SANCHEZ**, dando así cumplimiento con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S. razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **JOSE LUIS ROSAS SANCHEZ**, por parte del demandado **RONNY FERNANDO NOSSA PARRA**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la doctora **YANNETH LUCIA ACEVEDO LOPEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No 46.669.694 de Duitama y T.P. No 117.090 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido

**TERCERO: FIJAR** el día **DOS (02) DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia **obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S en concordancia con lo dispuesto en el artículo 78 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N. 10, Hoy 28/03/2023 siendo  
las 7:00 AM.

JCFG

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6caf3c6a65fd1c025f1852ed166876d65ab229897a0197b998504b54567b058e**  
Documento generado en 27/03/2023 03:40:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 24 de marzo de 2023, proceso ordinario bajo radicado **850013105002-2022-0196-00**, para calificar contestación de demanda por IGLESIA CENTRAL DENOMINACIÓN CENTRO MISIONERO BETHESDA.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)

Advierte el Despacho, que la parte demandada se notificó por conducta concluyente mediante la solicitud del expediente el pasado 09 de diciembre y la contestación de demanda presentada el día 12 de diciembre de 2022.

Ahora bien, corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la presentación y contestación de la demanda realizada por el demandado **IGLESIA CENTRAL DENOMINACIÓN CENTRO MISIONERO BETHESDA**, identificada con NIT. 860063952-7, Representada Legalmente por MÉLIDA SÁNCHEZ OTÁLORA, a través de apoderado judicial dentro del proceso ordinario laboral instaurado por RUPERTO MORALES MARÍN, la cual **NO** cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S.

#### **En cuanto al poder**

Se reconoce personería jurídica al apoderado de la parte demandada Dr. **VÍCTOR VELÁSQUEZ REYES**, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3'296.610 y portador de la tarjeta profesional N° 14.104 del Consejo Superior de la Judicatura quien actúa en nombre y representación de la **IGLESIA CENTRAL DENOMINACIÓN CENTRO MISIONERO BETHESDA**

#### **En cuanto a la demanda**

- No se evidencia el cumplimiento de lo previsto en la Ley 2213 de 2022, por lo que se requiere a la parte demandada acreditar el cumplimiento y anexarlo con la subsanación de la contestación de la demanda.
- Evidencia el Despacho, que el abogado hace referencia a que actúa en representación de la señora **MÉLIDA SÁNCHEZ OTÁLORA**, quien figura como Representante Legal de la demandada, por lo que se requiere para evitar confusión corregir y relacionar que actúa en representación de la demandada **IGLESIA CENTRAL DENOMINACIÓN CENTRO MISIONERO BETHESDA**.
- En cuanto a las pretensiones, se requiere a la parte demandada, ser concreto y exponer con fundamento jurídico la razon de oponerse a todas y cada una de las pretensiones incoadas por la parte demandante.
- En cuanto a los hechos, se requiere a la parte demandada contestar **CADA UNO DE LOS HECHO** como lo dispone el numeral 3 del Art. 31 del CPT y de la S.S, “**Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan**”. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos”. Por lo que se requiere que conteste **HECHO POR HECHO** y con la formalidad antes señalada, so pena de dar aplicación a la consecuencia enunciada.
- Se requiere para que adicione al cuerpo de la demandada el numeral 4 del Art. 31 del CPT y de la S.S, “**Los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa**”
- En cuanto a los medios probatorios, es de advertir que, con la entrada en vigencia del expediente electrónico, se requiere con más precisión realizar la enunciación individualizada y concreta de cada medio probatorio documental en orden, enunciando cuantos folios corresponden a cada uno, para determinar que efectivamente corresponda a los expuestos, se recomienda anexar los medios probatorios en un solo archivo pdf sin repetir documentos o por separado cada anexo, de forma organizada y legible.
- No es necesario aportar los archivos de las diferentes jurisprudencias como medio probatorio, debido a que estas deben ser mencionadas en el acápite de la demanda,

donde de manera sincronizada y organizada la parte demandada deberá exponer la razón de su defensa.

- En cuanto a los testimoniales se requieren para que aporte la identificación de cada uno junto con sus direcciones y números telefónicos y correos electrónicos.

Por lo brevemente expuesto y como quiera que **no** se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del C.P.T. y S.S., este despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECONOCER**, personería jurídica para actuar al Dr. **VÍCTOR VELÁSQUEZ REYES**, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3'296.610 y portador de la tarjeta profesional N° 14.104 del C. S de la J, como apoderado judicial de la **IGLESIA CENTRAL DENOMINACIÓN CENTRO MISIONERO BETHESDA**, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO: INADMITIR CONTESTACIÓN** de la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por: **RUPERTO MORALES MARÍN**, por parte de la demandada **IGLESIA CENTRAL DENOMINACIÓN CENTRO MISIONERO BETHESDA**, conforme lo motivado.

**TERCERO: DEVOLVER** la contestación de la demanda al demandado para que sea subsanada en el término de **cinco (05) días hábiles** contados a partir del día siguiente de la notificación **que por estado** se realice de este auto, las falencias anteriormente señaladas, de no hacerlo se dará aplicación a las consecuencias jurídicas previstas en artículo 31 del C.P.T. y S.S.

La pasiva deberá presentar la contestación de la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO**, esto es, **acoplando la contestación de la demanda con la corrección de las falencias** anotadas en este proveído, así mismo, la parte demandada deberá tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura.<sup>1</sup>, y **remitir** la subsanación de la contestación a este despacho, como a la parte demandante, conforme la ley 2213 de 2022.

#### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

DAGR

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b3268d1d6938fa69b9116f415f56912710ccb3bbdc0802b34002eae4ba71eb7**

Documento generado en 27/03/2023 03:54:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo

**Pase al Despacho:** Hoy 24 de marzo de 2023, proceso ordinario con radicado 850013105002-2022-0220-00 para calificar contestación de demanda por WEATHERFORD COLOMBIA LIMITED y reforma de demanda por parte de ARIEL RAMIREZ MAYORGA.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal veintisiete (27) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de demanda por WEATHERFORD COLOMBIA LIMITED, representada legalmente por Jorge Armando Duitama Durán o por quien hagas sus veces, quien actúa a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, instaurado por ARIEL RAMIREZ MAYORGA, la cual cumple con los requisitos establecidos en el Artículo 31 del C.P.T y de la S.S.

Ahora bien, de la reforma de la demanda por ARIEL RAMIREZ MAYORGA, quien actúa a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, en contra de WEATHERFORD COLOMBIA LIMITED, se tendrá por admitida y se correrá traslado al demandado por el término de cinco (5) días para su contestación como lo indica el inciso 3 del artículo 28 del CPTSS.

En cuanto a los argumentos expuestos en relación con la excepción previa propuesta, la misma se le dará trámite en oportunidad, conforme lo previsto en el artículo 77 del estatuto procesal laboral.

En virtud de lo anterior el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.985.203 y T.P No. 115.849 del C.S. J, como apoderado judicial de WEATHERFORD COLOMBIA LIMITED.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda instaurada por ARIEL RAMIREZ MAYORGA, por parte de WEATHERFORD COLOMBIA LIMITED, conforme lo motivado.

**TERCERO: ADMITIR REFORMA.** De la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por ARIEL RAMIREZ MAYORGA, mediante apoderado judicial en contra de WEATHERFORD COLOMBIA LIMITED.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la reforma de la demanda al demandado, para que dentro de los **CINCO (5) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES** a la notificación por estado de esta providencia conteste la reforma de la demanda teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la SS, contestación que deberá ser enviada al correo electrónico institucional de este Despacho y a la parte demandante, en formato PDF y comprimido.

Deberán tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente electrónico, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>, remitiendo la contestación de la reforma de la demanda y las pruebas solicitadas, en un solo archivo pdf y comprimido, los cuales deben estar legibles y con una resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo

Las partes podrán consultar este proceso a **través del aplicativo Tyba** o solicitando el respectivo **Link** de proceso a la secretaría de este despacho a través de correo

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N10 Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 229339d5c5e66250e5084945aba8c17e03c223dcefe8deab5667a4cc4e0f0151

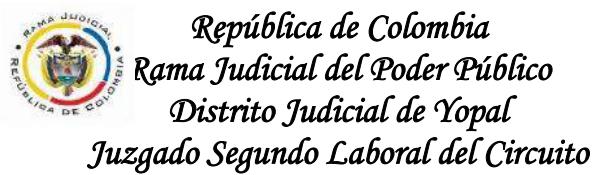
Documento generado en 27/03/2023 03:40:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 24 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2022-00221-00** – Informando que el demandado dio contestación de demanda y no se presentó reforma.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



Yopal, veintisiete (27) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)

Advierte este despacho, que el demandado **JORGE ELIECER REYES ORTIZ** propietario del establecimiento **ALMACEN Y TALLER MOTO REYES** otorgó poder al doctor **EDGAR HERNÁN GÓMEZ MORALES**, el cual el día 16 de febrero de 2023 solicitó ser notificado dentro del presente proceso, razón por cual este despacho mediante **correo electrónico notificó electrónicamente al demandado** a través de apoderado judicial y corrió traslado de la demanda y sus anexos, y concedió el término de 12 días, para que diera contestación de la demanda, el cual dio contestación a la demanda en término, por lo que se reconocerá personería al aludido profesional del derecho.

Por lo anterior, corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda realizada por el demandado a través de apoderado judicial el día 07 de marzo de 2023 y una vez revisada la misma, concluye que el despacho que esta cumple con los requisitos establecidos artículo 31 del CPTSS, motivo por el cual tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, se procede fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevara a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería al doctor **EDGAR HERNÁN GÓMEZ MORALES** identificado con C.C No 80.433.654 y T.P No 129.183 del C.S.J como apoderado judicial del demandado JORGE ELIECER REYES ORTIZ propietario del establecimiento ALMACEN Y TALLER MOTO REYES, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del demandado **JORGE ELIECER REYES ORTIZ** propietario del establecimiento ALMACEN Y TALLER MOTO REYES, conforme la parte motiva.

**TERCERO: FIJAR EL DÍA DOS (02) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO (08:00 A.M.)** para llevar a cabo **audiencia VIRTUAL** de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, la parte demandada y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso.

Por secretaria, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

ARPQ

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f297da2e6c0db3b4a363317babcc4737ed0cc4bca9f105c8e3e2e799e4823a56**

Documento generado en 27/03/2023 03:40:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 24 de marzo de 2023, proceso fuero sindical **850013105002-2022-00222-00**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Distrito Judicial de Yopal**  
**Juzgado Segundo Laboral del Circuito**

Yopal, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 27 de febrero de 2023 a través de la cual **CONFIRMA** la determinación adoptada por este Despacho el 20 de febrero de 2023.

En firme este proveído, por secretaria **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acae5b7f9120d2edbb4f07b7000b7aabeffa638253e95750a3ae8e1509f15080**  
Documento generado en 27/03/2023 03:40:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe secretarial:** Hoy 10 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2022-00224-00 –para calificar contestación de la demanda.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la contestación de la demanda por el demandado **CORPORACIÓN CREO EN MI** identificada con el NIT 900249105-01, la cual fue presentada en término, sin embargo, observa el despacho que esta **NO** cumple con los requisitos establecidos artículo 31 del CPTSS, motivo por el cual se procederá a conceder el término de cinco (5) días a partir de la notificación del presente auto para que el demandado subsanen las siguientes falencias:

**En cuanto a la contestación de la demanda**

- Se observa que los hechos no concuerdan con la demanda admitida por este despacho mediante auto de fecha 31 de enero de 2023, la cual se encuentra en el archivo 05SubsanacionDemand, teniendo que ningún pronunciamiento realizado por la demandada guarda relación con los hechos plasmados en la demanda.
- En los hechos 20 y 25 indicó que no le constaban, sin embargo, no manifestó las razones de su respuesta tal y como lo prevé el numeral 3 artículo 31 del CPT y la SS.
- En cuanto al hecho número 23 no indicó si lo admite, negaba o no le constaba, se le advierte que en el caso de los dos últimos deberá manifestar las razones del porque no lo admite o no le consta conforme al numeral 3 artículo 31 del CPT y la SS.
- En cuanto a los medios probatorios, es de advertir que, con la entrada en vigencia del expediente electrónico, se requiere con más precisión realizar la enunciación individualizada y concreta de cada medio probatorio documental aportado dentro del proceso, enunciando cuantos folios corresponden a cada una, para determinar que efectivamente corresponda a los enunciados.

En virtud de lo anterior el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al doctor **RAFAEL ALBERTO GARCIA NOCUA** identificado con la CC No 13.348.272 y la T.P No 16965 del C.S. de la J como apoderado judicial del señor **NELSON JAVIER HERRERA PRIETO**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda ordinaria laboral promovida por la señora **DORA YANETH VARGAS MENDOZA** presentada por la demandada **CORPORACIÓN CREO EN MI** identificada con el NIT 900249105-01. Por las razones que anteceden y deberá la parte demandada subsanar las falencias atrás indicadas en el término legal de cinco (5) días hábiles **SO PENA DE DAR APLICACIÓN A LAS CONSECUENCIAS JURÍDICAS PREVISTA EN EL ARTÍCULO 31 DEL C.P.T. Y S.S.**

La subsanación de la contestación de la demanda, junto con los respectivos anexos debe ser presentada debidamente integrada **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**, esto es acoplando la contestación de la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído y los anexos. Para proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada.

Las subsanaciones de las contestaciones de la demanda debidamente integradas deberán ser remitidas a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal.

Finalmente, las partes demandadas deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>.

Por secretaria remítase link de este proceso a las partes, en el evento que así lo soliciten y vencido el término atrás indicado ingresen las diligencias al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

ARPQ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N 10, Hoy 28/03/2023 siendo  
las 7:00 AM.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a05e60580779822a4e13cbb7f98a9baf15569277fe03dab75f2bbdd794bef297**  
Documento generado en 27/03/2023 04:59:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo

**Informe secretarial:** Hoy 24 de marzo de 2023, ingresa al despacho – Consulta ordinario con el No. 85001410500120220049101

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el acta individual de reparto correspondió a este Despacho el conocimiento del presente proceso, para surtir el grado Jurisdiccional de consulta, razón por la cual se **avocará conocimiento**.

Por otra parte, y en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral primero del artículo 13 del Decreto 2213 de 2022, córrase traslado a las partes para que presenten por escrito sus alegatos, en primer lugar, a la parte actora, quien contará con un término de cinco (05) días hábiles los cuales iniciaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación que por estado se realice de esta providencia.

Finalizado el término antes señalado, el extremo demandado tendrá un término igual de cinco (05) días hábiles, los cuales iniciaran a correr a partir del día siguiente al de la finalización del término señalado en el párrafo anterior.

Los escritos deberán ser remitidos al correo institucional del Despacho [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los términos antes indicados para cada parte.

Contrólese el término por **secretaría** y vencido el mencionado término se proferirá **sentencia escrita** la cual será debidamente notificada a las partes en oportunidad.

#### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

DAGR

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 81dbc33244ae34649da932f3b19185c5475ca61106702ccc15e0d8b9dd7084a

Documento generado en 27/03/2023 03:53:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 24 de marzo de 2023, proceso ordinario radicado bajo el número **850013105002-2023-00022-00** informando que la parte demandante no presentó escrito de subsanación conforme a lo ordenado en auto anterior.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vencido el término previsto en el artículo 28 del CPTSS para que la parte demandante subsanara la demanda de conformidad con lo establecido en auto que antecede, sin que se hubiera efectuado, en concordancia con lo advertido en el artículo 90 del C.G.P., el juzgado la rechazará.

Por lo expuesto el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia de conformidad con lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Por secretaría **ARCHIVAR** las presentes diligencias, dejando las constancias pertinentes

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e54a4d4d0f6a1785ef0ec8825229f08f91158df0546ea4a8fc8e2dacacd01ec5**

Documento generado en 27/03/2023 03:41:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Constancia secretarial:** Hoy 24 de marzo de 2023, proceso ejecutivo radicado 2023-25-00 con solicitud de mandamiento de pago. Proceso remitido por el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas laborales de Yopal Casanare por los argumentos expuestos en auto de fecha 19 de enero de 2023. Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial que antecede, este Despacho procede a **AVOCAR EL CONOCIMIENTO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO.**

Observa el Despacho que la demanda ejecutiva **NO** reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, y 26 del CPT y de la S.S., en concordancia con los artículos 100 y siguientes del Código procesal laboral, motivo por el cual se inadmitirá, a fin de que subsane los defectos de que adolece así:

- La demanda va dirigida al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales, por lo que se incumple el numeral 1 del artículo 25 del CPTySS
- No señala en ningún acápite, clase de proceso, por lo que se incumple el numeral 5 del artículo 25 del CPTySS.
- La liquidación de aportes que se presenta como título ejecutivo conforme el artículo 24 de la ley 100 de 1993, no se indica un numero único de identificación, como tampoco **lugar de expedición del título ejecutivo**, conforme lo previsto en el artículo 110 del Código Procesal del trabajo y la seguridad social.<sup>1</sup>
- El poder esta dirigido al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales, por lo que no se reconocerá personería jurídica.

Por lo brevemente expuesto y como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos suficientes para admisión este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** presente demanda ejecutiva, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda de la referencia a la parte ejecutante por las razones expuestas en la parte motiva, para lo cual se le concede un término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, para que corrija las deficiencias advertidas, so pena de rechazo conforme el artículo 28 del CPTSS.

La activa deberá presentar la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO**, eso es, acoplando la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído, para facilitar el ejercicio de defensa, proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior sin que sea reformada la demanda, por no ser esta la oportunidad procesal pertinente, así mismo, la parte demandante deberá tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente electrónico, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

<sup>1</sup> Auto Corte Suprema de Justicia AL3917-2022

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

Lppg

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a4857d7a34f0e4ec7c9aaa2bb395788c7476fd580a7011b913081a233290355**

Documento generado en 27/03/2023 03:41:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 24 de marzo 2023, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2023-0027-00** –para calificar demanda y con solicitud de amparo de pobreza.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la demanda instaurada por **ARGEMIRO ASCENSIO SIERRA**, mayor de edad y domiciliado en la ciudad de Yopal, identificado con cedula de ciudadanía No. 74857731, quien actúa a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, en contra de **JOSE GUILLERMO ARDILA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.300.821, la cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25, 25A y 26 del CPT y de la S.S. razón por la cual se tendrá por admitida.

Advierte el Despacho que la parte demandante junto a la demanda y apoderado judicial, allegó solicitud de **AMPARO DE POBREZA**, consagrado en el artículo 151 del Código General del Proceso, para llevar a fin termino, la demanda instaurada en contra de JOSE GUILLERMO ARDILA, quien manifestó bajo la gravedad del juramento, encontrarse en incapacidad económica para sufragar los costos que conlleva el proceso.

Por lo anterior, y ante la manifestación de la parte demandante de encontrarse en incapacidad económica para sufragar los costos que conlleva el proceso, este Despacho le **CONCEDE EL AMPARO DE POBREZA** conforme al Artículo 51 y siguiente del Código General del Proceso, en pro de garantizar al demandante igualdad procesal y del acceso efectivo a la administración de justicia, exonerando a la parte demandante los emolumentos señalados en el **artículo 154 del C.G.P.**, esto es: “*El amparado por pobre no estará obligado a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenado en costas*”, además, dando aplicación al **artículo 39 del CPTSS**, norma que señala que “*La actuación en los procesos del trabajo se adelantará en papel común, no dará lugar a impuesto de timbre nacional ni a derechos de secretaría, y los expedientes, despachos, exhortos y demás actuaciones cursarán libres de porte por los correos nacionales*”.

Sin embargo, respecto a la actuaciones que son resorte exclusivo de la parte actora tales como notificaciones de que tratan los artículos 291 y 292 del CGP, certificaciones y constancias de que trata la ley 2213 de 2022, entre otros gastos, **NO se exonera a la parte demandante**, pues este Despacho NO puede asumir esos gastos, tal y como ha adoctrinado de vieja data nuestra H. Corte Constitucional en sentencia T-522 de 1994, posición reiterada Máximo Órgano Jurisdiccional Laboral, en sentencias CSJ SL, 18 sep. 2012, rad. 40549, CSJ SL3693-2017 y reiterado recientemente SL4340-2018 Radicación n.º 55891, M.P., Ernesto Forero Vargas en el que la H. Corte ha concluido: “*En torno a dichas reflexiones, esta sala de la Corte ha precisado que a pesar de que los despachos judiciales son los encargados de adelantar el proceso ordinario laboral de manera eficaz y que, en términos generales, en el interior del mismo todas las actuaciones están sometidas al principio de gratuidad, las partes tienen ciertas cargas procesales que redundan en su propio beneficio, como es el caso de la notificación del auto admisorio de la demanda*” (Negrilla fuera del texto).

En consecuencia, se reconoce personería jurídica a **CESAR JULIAN PEÑA CHAPARRO**, identificado con cédula de ciudadanía No.1.118.558.026 con tarjeta profesional No. 347.914 del C.S.J, como apoderado judicial del demandante **ARGEMIRO ASCENSIO SIERRA** y se **CONCEDE EL AMPARO DE POBREZA** solicitado por la parte demandante, conforme lo motivado.

En virtud de lo anterior el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR.** La demanda ordinaria laboral de primera instancia, instaurada por **ARGEMIRO ASCENSIO SIERRA** en los términos y para los efectos del poder conferido en contra de **JOSE GUILLERMO ARDILA**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER.** Personería al Dr. **CESAR JULIAN PEÑA CHAPARRO**, identificado con cédula de ciudadanía No.1.118.558.026 con tarjeta profesional No. 347.914 del C.S.J, como apoderado judicial del demandante **ARGEMIRO ASCENSIO SIERRA** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: CONCEDER EL AMPARO DE POBREZA** al demandante, conforme lo motivado, mediante solicitud escrita por intermedio de apoderado judicial.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la parte demandada **JOSE GUILLERMO ARDILA**, del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>1</sup>, **de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S.**, debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>2</sup>, en formato pdf.

Por **secretaría** contrólese el cumplimiento de este deber a cargo de la parte demandante, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la parte demandada en el término de seis (6) meses, se archivarán las diligencias, término que se empezará a contar desde la notificación por estado del presente auto de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 30 del CPT y de la SS

**QUINTO: CORRER** Traslado de la demanda al demandado, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo del CPT y la S.S. en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO DE FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

<sup>1</sup> Ley 2213 de 2022, artículo 8: "La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

2. Correo institucional [i02ictoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02ictoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO: NOTIFICAR** por estado a los demandantes el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal C del CPT y la S.S. en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>3</sup>, remitiendo la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato PDF, legible y con una resolución mínima de 300 ppp (pixeles por pulgada).

Las partes podrán consultar este proceso a través del aplicativo **TYBA** o solicitando el respectivo **LINK** del proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
 El auto anterior se notificó por  
 Estado N° 10, Hoy 28/03/2023  
 siendo las 7:00 AM.

JACD

#### Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c0709ea0c2e89ce3870be2b2acce283a14858c5597000859e775e8cb4f8fe21**  
 Documento generado en 27/03/2023 04:03:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>3</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo.

**Pase al Despacho:** Hoy 24 de marzo de 2023, proceso ejecutivo laboral **850013105002-2023-00037-00**, con solicitud de mandamiento de pago. Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a las medidas cautelares peticionadas, este Despacho Dispone:

La señora **SILVIA ISABEL CAMARGO TARACHE** a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento ejecutivo a su favor y en contra **COLOMBIANA DE SALUD S.A.**, con fundamento en el artículo 306 del Código General del Proceso por los valores acordados en el acta de conciliación que se llevó a cabo el pasado 15 de noviembre de 2022, dentro del proceso ordinario radicado bajo el número 2021-0164-00 adicionalmente, solicita se ordene el pago de los intereses moratorios pactados en esa misma audiencia de conciliación.

#### CONSIDERACIONES

La parte ejecutante presenta como título base de recaudo ejecutivo, el acuerdo conciliatorio suscrito el pasado 15 de noviembre de 2022, más los respectivos intereses pactados.

El Art. 100 del C.P.T. y S.S., dispone: “*Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme*”

Por otra parte, para que se configure un título ejecutivo es necesario que el mismo reúna ciertos **requisitos de forma y fondo**, los cuales se encuentran contenidos entre otras, en el Art. 422 del Código General del Proceso que en su parte pertinente promulga: “*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial,....*”

Por lo anterior, resulta que el título de recaudo ejecutivo presentado es un **acuerdo conciliatorio**, por lo que es una obligación **clara, expresa y exigible** de pagar una suma líquida de dinero, donde las partes pactaron en caso de **incumplimiento** los **intereses corrientes** contenidos en el artículo 884 del Código de comercio, intereses que se causan desde el 31 de diciembre de 2022 (día siguiente en que se debía cancelar la obligación) intereses que se causan hasta que se verifique el pago de la obligación.

Finalmente, la solicitud de ejecución se presentó **FUERA** de los treinta días establecidos en el artículo 306 del C.G.P., razón por la cual se deberá **notifica** ejecutado conforme los artículos artículo 41 y 108 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S.,

En oportunidad se decidirá sobre las costas dentro de este proceso ejecutivo.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO** de pago a favor de **SILVIA ISABEL CAMARGO TARACHE** identificada con C.C. No. 52.182.760 y en contra de **COLOMBIANA DE SALUD S. A. identificada con el NIT. 830.028.288 - 7**, conforme al acuerdo conciliatorio

celebrado por las partes dentro del proceso ordinario laboral con radicación interna 2021-0164 el 15 de noviembre de 2022, por los siguientes conceptos:

- 1.1. Por la suma de **SESENTA Y DOS MILLONES DE PESOS (\$62.000.000)** más los intereses corrientes previstos en el artículo 884 del Código de Comercio, desde el 31 de diciembre de 2022 (inclusive), intereses que se causan hasta que se verifique el pago de la obligación.
- 1.2. Por las costas y agencias en derecho que se generen en el presente proceso ejecutivo.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada este conformidad con la integración normativa del Art. 41 Y 108 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto la Ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje, **de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico**, dísele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>1</sup>, en formato pdf.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a la parte ejecutada por el término legal, advirtiendo al ejecutado que, dentro de dicho término de conformidad a lo establecido en el artículo 442 del C.G.P., podrán proponer excepciones de mérito, expresando los hechos en que se funden, acompañando las pruebas relacionadas con ellas o acreditar el pago de las sumas de dinero referidas en numeral primero de este proveído dentro del plazo de cinco (5) días (Art. 431 C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6e1e35e856c7996d83c919ef8caf19dbb7d9b959cff304caabd7f8f9048dfa4**

Documento generado en 27/03/2023 03:41:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

1. Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Informe secretarial:** Hoy 24 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2023-00039-00** – informando que el Juzgado Tercero Administrativo Del Circuito, se declaró sin competencia por falta de jurisdicción en el presente proceso.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial que antecede, este Despacho procede a **AVOCAR EL CONOCIMIENTO DEL PRESENTE PROCESO**, conforme a lo previsto en el artículo 1,2 y 11 del CPT y la SS.

Por otro lado, **PREVIO A CALIFICAR LA PRESENTE DEMANDA**, se **REQUIERE** a la parte demandante para que adecue la demanda junto con el poder otorgado al profesional del derecho, a la especialidad laboral. Así las cosas, se le otorga el término de cinco (5) días, so pena de las consecuencias jurídicas que prevé el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

ARPQ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°10, Hoy 28/03/2023 siendo  
las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2af6c30049225fddbdd4c434952c11609fb53beb29684ffe46e6f43cdbadf0c8**  
Documento generado en 27/03/2023 03:41:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 24 de marzo de 2023, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario con de radicado No. **850013105002-2023-0041-00** –para calificar demanda. Proceso remitido por el Juzgado Municipal de pequeñas causas laborales de Yopal, por las razones expuestas en auto de fecha 9 de febrero de 2023.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informó secretarial que antecede este despacho AVOCA conocimiento del presente proceso, atendiendo los argumentos expuestos en auto de fecha 09 de febrero de 2023, por el Juzgado Municipal de pequeñas causas laborales de Yopal.

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por **JOSE IGNACIO BAQUERO LEON**, identificado con Cédula de ciudadanía No. 17.307.790 quien actúa a través de apoderado judicial en contra de **GLORIA TORRES MORALES** identificada con cedula de ciudadanía No. 24.226.631, una vez analizada la demanda y el poder, se concluye que **NO** reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, razón por la cual se inadmitirá, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

#### **En cuanto al poder**

- Este Despacho no avizora el poder que manifiesta adjuntar la parte demandante **JOSE IGNACIO BAQUERO LEON** a la Dr. **MARÍA CAMILA ARDILA MORA**, se observa documentos adjuntos en los folios 60 y 61, de los cuales no fueron posible descargarlos, por lo anterior se requiere a la parte demandante que con la subsanación de demanda aporte el poder conforme al Artículo 74 del Código General del Proceso y el Articulo 5 de la ley 2213 de 2022

#### **En cuanto a la demanda**

- Se requiere a la parte demandante para que presente la subsanación de demanda conforme al numeral 1 del Artículo 25 del C.P.T y de la S.S, “*la designación del Juez a quien se dirige*” en razon a que la designación esta para el “*JUEZ PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE YOPAL*”, igualmente deberá aportar el poder debidamente conferido, al juez componte y con indicación de la clase de proceso (ordinario de primera instancia u ordinario de única instancia).
- El hecho noveno, contiene varios supuestos facticos, por lo que deberá adecuar el escrito de demanda y presentar los hechos debidamente divididos.
- Los hechos y pretensiones tanto declarativas como condenatorias relativas a pago de incapacidad médica, en la forma como están redactados, resultan generales, pues no se indica fechas o valores a desembolsar o cancelar, como tampoco aquellos hechos y pretensiones relativas a viáticos o reconocimiento por citas a terapias.
- El hecho decimo sexto, no contienen una pretensión declarativa ni condenatoria. Por lo que no existe coherencia entre los hechos expuestos y las pretensiones.
- El hecho séptimo, no contienen una pretensión declarativa ni condenatoria. Por lo que no existe coherencia entre los hechos expuestos y las pretensiones.

- Deberá adecuar el acápite de cuantía y procedimiento conforme las previsiones del artículo 12 del estatuto procesal laboral y el artículo 25 de la misma normatividad. ¿
- En cuanto a los medios probatorios, es de advertir que, con la entrada en vigencia del expediente electrónico, se requiere con más precisión realizar la enunciación individualizada y concreta de cada medio probatorio documental en orden, enunciando cuantos folios corresponden a cada una, para determinar que efectivamente corresponda a los expuestos, se requiere anexar los medios probatorios en un solo archivo pdf sin repetir documentos o por separado cada anexo, de forma organizada y legible.
- No se evidencia el cumplimiento del artículo 6 de La ley 2213 de 2022, además no se informa de donde se obtuvo el correo electrónico de la demandada.

Por lo brevemente expuesto y como quiera que **no** se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25, 25 A y 26 del C.P.T. y S.S., este despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: ABSTENERSE** de reconocer personería jurídica para actuar a **MARÍA CAMILA ARDILA MORA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.118.549.478 y T.P. 305.941 del C.S. de la J como apoderada judicial del señor **JOSE IGNACIO BAQUERO LEON**, identificado con Cédula de ciudadanía No. 17.307.790, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral promovida por **JOSE IGNACIO BAQUERO LEON**, identificado con Cédula de ciudadanía No. 17.307.790, por las razones que anteceden.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda al demandante para que sea subsanada en el término de cinco días las falencias anteriormente señaladas, **SO PENA DE RECHAZO**, conforme el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

La activa deberá presentar la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO**, esto es, **acoplando la demanda con la corrección de las falencias** anotadas en este proveído, para facilitar el ejercicio de defensa, proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior sin que sea reformada la demanda, por no ser esta la oportunidad procesal pertinente, así mismo, la parte demandante deberá tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura.<sup>1</sup>

La parte demandante al momento de presentar la subsanación de la demanda deberá acreditar el cumplimiento de la ley 2213 de 2022.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

DAGR

**Firmado Por:**  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **656ce87091ec26f331bffa189ca6e456f26f953ee5bdc986fd8aafdcfbf50b53**  
Documento generado en 27/03/2023 03:41:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy, 24 de marzo de 2023, Informando que llegó por reparto, el presente proceso laboral ordinario con número de radicado **850013105002-2023-0046-00** para calificar demanda. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por **LUZ MERY FONSECA RINCON** identificada con Cédula de ciudadanía Número 47.430.956, quien actúa, a través de apoderado judicial, una vez analizada la demanda y el poder, se concluye que **NO** reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del C. P. T. y de la S. S., razón por la cual se inadmitirá, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

#### **En cuanto al poder**

- Una vez analizado el poder, observa este despacho que la señora **LUZ MERY FONSECA RINCON** identificada con Cédula de ciudadanía Número 47.430.956 mediante diligencia de reconocimiento y verificación biométrica efectuada ante la Notaria Primera de Yopal, confiere poder al profesional del derecho **JESUS FERNANDO SUAREZ CHAPARRO** identificado con la CC 1.118.529.105 y T.P. 244-043 del C.S.J, razón por la cual, se reconocerá personería jurídica al abogado que representa la parte demandante.

#### **En cuanto a la demanda**

- Respecto de la demanda se requiere para que presente la subsanación de la demanda conforme al numeral 2 y 3 del Artículo 25 del CST y la SS:

*“2. El nombre de las partes y el de su representante, si aquellas no comparecen o no pueden comparecer por sí mismas”*

*“3. El domicilio y la dirección de las partes, y si se ignora la del demandado o la de su representante si fuere el caso, se indicará esta circunstancia bajo juramento que se entenderá prestado con la presentación de la demanda”.*

- En cuanto a los medios probatorios, es de advertir que, con la entrada en vigencia del expediente electrónico, se requiere con más precisión realizar la enunciación individualizada y concreta de cada medio probatorio documental en orden, enunciando cuantos folios corresponden a cada una, para determinar que efectivamente corresponda a los expuestos, se recomienda anexar los medios probatorios en un solo archivo pdf sin repetir documentos o por separado cada anexo, de forma organizada y legible.
- Ahora bien, el despacho recuerda la necesidad de la prueba en base al artículo 164 CGP, y de la misma manera recuerda cuales son los medios de prueba que se pueden utilizar dentro de un proceso, los cuales deben de allegarse al proceso por las partes: artículo 165 CGP “*Son medios de prueba la declaración de parte, la confesión, el juramento, el testimonio de terceros, el dictamen pericial, la inspección judicial, los documentos, los indicios, los informes...*”
- Los fundamentos de derecho, no basta solo con solo enunciarlos, sino que además estos deberán ser aplicados al caso en concreto.

- En cuanto al **Certificado de existencia y representación legal**, se requiere a la parte demandante allegar junto con la subsanación el certificado actualizado de la demandada FONDO DE PENSIONES PORVENIR, lo anterior debido a que según lo consignado en el numeral 4 del artículo 26 del C. P. T. y S.S, se debe de anexar a la demanda el certificado de existencia y representación al tratarse de una persona jurídica de derecho privado.
- Advierte este despacho que el artículo 6 de la ley 2213 del 2022, dispone lo siguiente: *"En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.* Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos". Respecto a dicha carga procesal, advierte este despacho que, al revisar cuidadosamente el expediente digital, NO se observa que se esté acreditando el cumplimiento de lo normado. Por lo que, a voces de la ley 2213 del 2022, deberá acompañar el escrito de demanda junto con su respectiva subsanación a la parte demandada y así mismo, acreditar dicho envío.
- Si bien es cierto que el artículo 82 del CGP establece requisitos para la presentación de la demanda, es necesario recordar al apoderado de la formalidad de la presentación de la demanda por ende, deberá evitar **errores de ortografía**, la estructura orden y presentación de la misma deben de ser los adecuados, a fin de garantizar una correcta revisión y evitar confusiones en la interpretación de la misma, se solicita sea corregida.

Por lo brevemente expuesto y como quiera que **NO** se encuentran reunidos los requisitos de que trata los artículos 25, 25 A y 26 del C. P. T. y S. S., este despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar dentro del proceso, al profesional del derecho **JESUS FERNANDO SUAREZ CHAPARRO** identificado con la CC 1.118.529.105 y Tarjeta profesional 244-043 del C. S. de la J. como apoderado judicial de los intereses de la señora **LUZ MERY FONSECA RINCON** identificado con Cédula de ciudadanía Número 47.430.956, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presentación de la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia incoada por **LUZ MERY FONSECA RINCON** identificado con Cédula de ciudadanía Número 47.430.956, por las razones que anteceden.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda a la parte demandante, para que en el término de cinco (5) días sean subsanadas las falencias anteriormente señaladas, **SO PENA DE RECHAZO**, conforme al artículo 28 del C. P. T. y de la S. S.

La parte activa deberá presentar la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO**, esto es, acoplando la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído, para facilitar el ejercicio de defensa que les asiste a las partes y proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior, sin que sea reformada la demanda, por no ser esta la oportunidad procesal pertinente, así mismo, la partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup> y lo previsto en la Ley 2213 del 2022.

La parte demandante deberá remitir la subsanación de la demanda a la parte demandada, conforme la ley 2213 de 2022, allegar los respectivos soportes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

JACD

Firmado Por:  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0c071d5dde353dd5bfd9dea3adc260fc03f203d76fd840d0d029b458a186c4e**  
Documento generado en 27/03/2023 03:41:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Ejecutivo laboral con radicado No. **850013105002-2023-00051-00**, Hoy 24 de marzo del 2023, ejecutivo laboral para remitir al Juzgado Primero Laboral de esta ciudad, por competencia.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

El señor **MARCO ANTONIO CRUCES TARAZONA** actuando por intermedio de apoderado judicial, instaura ejecutivo laboral en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES OBLIGATORIAS PORVENIR SA**, y de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que previos los trámites de un proceso ejecutivo laboral se libre mandamiento de pago por sumas de dinero originadas del proceso ordinario laboral adelantado en el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE YOPAL**.

Por lo anterior, considera este Despacho que no es competente para adelantar el presente proceso, ya que de conformidad con las normas que regulan la materia de competencia para esta especialidad, es claro **que el juez que conoció el proceso ordinario es el competente para dar trámite al proceso ejecutivo** iniciado sobre la sentencia proferida en este, conforme a lo reglado en el artículo 306 del C.G.P.

Así las cosas, este Juzgado remitirá la totalidad de las diligencias con destino al **Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal**, para que allí se adelante el trámite pertinente.

En virtud de lo anterior, el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Remitir por **COMPETENCIA** el proceso ejecutivo laboral de la referencia junto con sus anexos al **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE YOPAL**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Por secretaría dejar las anotaciones pertinentes en los libros y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

LFPG

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 85d70e9068559dc6d80f598666d4d5d644640fa7bb2288235f31a393f6022e7f

Documento generado en 27/03/2023 03:41:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Ejecutivo laboral con radicado No. **850013105002-2023-00056-00**, Hoy 24 de marzo del 2023, ejecutivo laboral para remitir al Juzgado Primero Laboral de esta ciudad, por competencia.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
**Secretario**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

La señora **GINNA MARCELA GARCÍA RODRÍGUEZ** actuando por intermedio de apoderado judicial, instaura ejecutivo laboral en contra de **PARQUES ACUÁTICOS DE COLOMBIA S.A.S Y OTRO**, para que previos los trámites de un proceso ejecutivo laboral se libre mandamiento de pago por sumas de dinero originadas del proceso ordinario laboral adelantado en el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE YOPAL**.

Por lo anterior, considera este Despacho que no es competente para adelantar el presente proceso, ya que de conformidad con las normas que regulan la materia de competencia para esta especialidad, es claro **que el juez que conoció el proceso ordinario es el competente para dar trámite al proceso ejecutivo** iniciado sobre la sentencia proferida en este, conforme a lo reglado en el artículo 306 del C.G.P.

Así las cosas, este Juzgado remitirá la totalidad de las diligencias con destino al **Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal**, para que allí se adelante el trámite pertinente.

En virtud de lo anterior, el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Remitir por **COMPETENCIA** el proceso ejecutivo laboral de la referencia junto con sus anexos al **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE YOPAL**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Por secretaría dejar las anotaciones pertinentes en los libros y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

LFPG

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f0ee789ca4046fe682135cddf80d2edd78412a6c72c7f97763df945a98237216

Documento generado en 27/03/2023 03:41:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia secretarial:** Hoy 24 de marzo de 2023, ingresa al Despacho para conocimiento y trámite del proceso especial de **FUERO ESPECIAL – LEVANTAMIENTO DE FUERO SINDICAL** con **Radicado 2023-00058-00**, acción presentada por **SCHLUMBERGER SURENCO S.A** en contra de **BEYMAR GONZALO JIMENEZ TORRES**.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintisiete (27) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda especial de **FUERO SINDICAL – LEVANTAMIENTO DE FUERO SINDICAL** instaurada por **SCHLUMBERGER SURENCO S.A** quien actúa a través de apoderado judicial en contra de la **BEYMAR GONZALO JIMENEZ TORRES**.

Observa el Despacho que la demanda NO reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, y 26 del CPT y de la S.S., en concordancia con los artículos 113 del CST y 405 al 407 del CPTSS y lo propios del C.G.P aplicados por remisión analógica y los estipulado en el Decreto 806 de 2020, motivo por el cual se inadmitirá, a fin de que subsane los defectos de que adolece así:

- No se aportó poder especial otorgado por la sociedad SCHLUMBERGER SURENCO S.A. al doctor Alejandro Miguel Castellanos López, el cual deberá cumplir con lo previsto en el artículo 74 del Código General del proceso o en su defecto lo previsto en el artículo 5 del Ley 2213 de 2022 el cual contempla: “Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante **mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma...**”, y allegar la trazabilidad del mismo, así como deberá de indicar que el correo electrónico del profesional del derecho es el mismo que está inscrito en el Registro Nacional de Abogados.
- No se aporta prueba del **envío de la demanda** y sus anexos al buzón digital o correo electrónico de manera física a la parte demandada, por lo que se incumple con lo establecido en la Ley 2213 de 2022, además la parte actora deberá allegar las respectivas constancias y certificaciones, al correo electrónico institucional de este despacho, en formato PDF.
- En cuanto a los medios probatorios, pese a que fueron enunciados en su acápite, estos no fueron aportados, es de advertir que, con la entrada en vigencia del expediente electrónico, se requiere con más precisión realizar la enunciación individualizada y concreta de cada medio probatorio documental, enunciando cuantos folios corresponden a cada una, para determinar que efectivamente corresponda a los enunciados, los cuales se deberán anexar en **un (1) solo archivo PDF**.
- No se admiten link o enlaces con pruebas, estas deben ser remitidas en formato pdf.

Por lo brevemente expuesto y como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos suficientes para admisión este Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: INADMITIR** la acción de Fuero Sindical instaurada por **SCHLUMBERGER SURENCO S.A** en contra de **BEYMAR GONZALO JIMENEZ TORRES**. conforme lo motivado.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda de la referencia al demandante por las razones expuestas en la parte motiva, para lo cual se le concede un término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, para que corrija las deficiencias advertidas, so pena de rechazo conforme el artículo 28 del CPTSS.

La activa deberá presentar la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO**, eso es, acoplando la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído, para facilitar el ejercicio de defensa, proporcionar a este Despacho certeza

jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior sin que sea reformada la demanda, por no ser esta la oportunidad procesal pertinente, así mismo, la parte demandante deberá tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente electrónico, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

**Jueza**

ARPQ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°10, Hoy 28/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7afe9295b725370fc21bbee7701030a82fc212bdabf0f0fa34e6eba7510d1549**

Documento generado en 27/03/2023 03:42:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**