

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, ejecutivo laboral 850013105001-2023-0023-00, con solicitud de mandamiento de pago, proveniente del Juzgado Primero Laboral de este Circuito, igualmente anexo constancia secretarial de ejecutoria sentencia y auto que aprueba liquidación de costas, archivo 04 del expediente electrónico.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado **avocar** conocimiento de este proceso y al estudio del documento presentado como título base del recaudo:

LAURA MAGALLY BARRETO LESMES identificada con cedula de ciudadanía número 1.118.546.161 a través de apoderado judicial, presenta demanda ejecutiva en contra **CORPORACION MI IPS LLANOS ORIENTALES**, identificada con Nit. 822.006.818-7, por las condenas impuestas en el proceso ordinario que se tramitó en este despacho bajo el radicado 850013105002-2019-00211-00 y por las costas aprobadas dentro del mismo proceso ordinario.

CONSIDERACIONES

La parte ejecutante presenta como título base de recaudo ejecutivo, la sentencia proferida el pasado 29 de noviembre de 2022 y auto que aprueba liquidación de costas de fecha 07 de diciembre de 2022.

El Art. 100 del C.P.T. y S.S., dispone: "*Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme*".

Por otra parte, para que se configure un título ejecutivo es necesario que el mismo reúna ciertos **requisitos de forma y fondo**, los cuales se encuentran contenidos entre otras, en el Art. 422 del Código General del Proceso que en su parte pertinente promulga: "*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de **otra providencia judicial**,...*"

Por lo anterior, resulta que el título de recaudo ejecutivo presentado es una **sentencia condenatoria y el auto que aprueba liquidación de costas**, por lo que es una obligación **clara, expresa y exigible** cumpliéndose con los requisitos exigidos en los artículos 100 del C.P.T y S.S., así como del artículo 422 del C.G.P. aplicable en materia laboral por integración analógica, por lo que se librará mandamiento de pago a favor de la parte actora por los valores allí contenidos y se ordenará su pago debidamente indexados¹.

¹ Al respecto consultar a la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil sentencia SC10291-2017 y la H. Corte Suprema de Justicia Sala Laboral, Corporación que recientemente cambio su criterio, señalando que se debe indexar las condenas, aún de manera oficiosa por el Juez del trabajo, pues la indexación se instituye como una garantía constitucional prevista en el artículo 53 CP que se materializa en el mantenimiento del poder constante, sentencia Radicación 86405 Acta 4 -SL359-2021, de fecha 03 de febrero de 2021.

Finalmente, la solicitud de ejecución se presentó **fuera** de los treinta días establecidos en el artículo 306 del C.G.P., como quiera que la sentencia fue proferida y debidamente ejecutoriada el pasado 29 de noviembre de 2022, como consta en la constancia secretaria que obra en el archivo 04 del expediente electrónico y la demanda ejecutiva se presentó según acta de reparto el 27 de enero de 2023², razón por la cual deberá notificarse de manera personal a la parte ejecutada.

En oportunidad se decidirá sobre las costas dentro de este proceso ejecutivo.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE:**

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO de pago a favor **LAURA MAGALLY BARRETO LESMES** identificada con cedula de ciudadanía número 1.118.546.161 en contra **CORPORACION MI IPS LLANOS ORIENTALES**, identificada con Nit. 822.006.818-7 por los conceptos y valores indicados en la sentencia de fecha 29 de noviembre de 2022 y auto de fecha 07 de diciembre de 2022, así:

1. Por la suma de **\$1.980.929**, que corresponde a la liquidación del año 2017, más la indexación que se genere, tomando como IPC **18 de agosto de 2017** y como IPC final el día que se acredite el pago por este concepto.
2. Por la suma **\$582.783**, que corresponde a la liquidación del año 2018, más la respectiva indexación desde el **07 de marzo del año 2018** IPC inicial y el IPC final el día que se acredite el pago por este concepto.
3. Por la suma de **\$500.000** por concepto de costas y agencias en derecho, más la indexación que se genere, tomando como IPC inicial **17 de diciembre de 2022**³ y como IPC final el día que se acredite el pago de este concepto.
4. Por las Costas y agencias en derecho que se generen en el presente proceso ejecutivo.

SEGUNDO: NOTIFICAR a la parte ejecutada **de la demanda ejecutiva y del auto que libró mandamiento ejecutivo de pago** de conformidad con los artículos 41 y 108 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora deberá **acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje**, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho⁴, en formato pdf.

TERCERO: CORRER TRASLADO a la ejecutada por el termino de diez (10) días hábiles a partir de su notificación de la demanda ejecutiva y sus anexos, advirtiéndole que dentro de dicho término, de conformidad a lo establecido en el artículo 442 del C.G.P., podrá proponer excepciones de mérito, expresando los hechos en que se funden, acompañando las pruebas relacionadas con ellas o acreditar el pago de las sumas de dinero referidas en ordinal primero de este proveído dentro del plazo de cinco (5) días siguientes a la notificación personal antes reseñada (Art. 431 C.G.P.).

CUARTO: NOTIFICAR por **ESTADO** a la ejecutante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

² Acta de reparto del Juzgado primero laboral del Circuito de Yopal.

³ Día siguiente de la ejecutoria del auto que aprueba la liquidación de costas y agencias en derecho.

⁴ Correo institucional j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N.09, Hoy 23/03/2023 siendo
las 7:00 AM.

Lfpg

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b393a162c5b536519a6335a19b719e9fb0be646258ed68309fd56e4e92085e7f**
Documento generado en 22/03/2023 04:12:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho 21 de marzo de 2023: Ordinario Laboral No. **850013105002-2017-00058-00**, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandada** OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL **a favor de la parte demandante** GLORA CRISTINA LEMUS BECERRA:

Concepto	Valor
Agencias en derecho – primera instancia (1/2 salario mínimo)	\$580.000
Total costas a cargo de la parte demandada OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL	\$580.000

A cargo de la parte **demandada** COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA **a favor de la parte demandante** GLORA CRISTINA LEMUS BECERRA:

Concepto	Valor
Agencias en derecho – primera instancia (1/2 salario mínimo)	\$580.000
Agencias en derecho – primera instancia (1 salario mínimo)	\$1.160.000
Total costas a cargo de la parte demandada COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA	\$1.740.000

A cargo de la parte **demandante** GLORA CRISTINA LEMUS BECERRA **a favor de la parte demandada** FONDO NACIONAL DEL AHORRO:

Concepto	Valor
Agencias en derecho – primera instancia (1/4 salario mínimo)	\$290.000
Agencias en derecho – segunda instancia	\$386.666
Total costas a cargo de la parte demandante GLORA CRISTINA LEMUS BECERRA	\$676.666

A cargo de la parte **demandante** GLORA CRISTINA LEMUS BECERRA **a favor de la parte demandada** S&A SERVICIOS Y ASESORÍAS S.A.:

Concepto	Valor
Agencias en derecho – primera instancia (1/4 salario mínimo)	\$290.000
Agencias en derecho – segunda instancia	\$386.666
Total costas a cargo de la parte demandante GLORA CRISTINA LEMUS BECERRA	\$676.666

A cargo de la parte **demandante** GLORA CRISTINA LEMUS BECERRA **a favor de la parte demandada** ACTIVOS S.A.:

Concepto	Valor
Agencias en derecho – primera instancia (1/4 salario mínimo)	\$290.000
Agencias en derecho – segunda instancia	\$386.666
Total costas a cargo de la parte demandante GLORA CRISTINA LEMUS BECERRA	\$676.666

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la liquidación de costas efectuada por Secretaría, el Despacho **IMPORTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 de Código General del Proceso.

Finalmente, se ordena **ARCHIVAR** el presente proceso ordinario laboral, déjese las constancias pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

LFPG

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N° 09, Hoy 23/03/2023
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 535c35b5ee080715dbd605a6d68ee59f8de304f49a3e768921a5595657c600bb

Documento generado en 22/03/2023 03:39:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2017-00059-00**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 15 de febrero de 2023 a través de la cual **CONFIRMA** la determinación adoptada por este Despacho el 19 de octubre de 2021.

En firme este proveído, por secretaria **practíquese** la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

LFPG

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado N° 09, Hoy 23/03/2023 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74387cf4d383640e03fa3a70cc1dd88daaffbe7405873f0f9208a46f66f5d533**

Documento generado en 22/03/2023 03:39:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho 21 de marzo de 2023: Ordinario Laboral No. **850013105002-2017-275**, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandada** TRANSPORTES PREMIER S.A.S **a favor de la parte demandante** JOSE GREGORIO MONTERO VANEGAS:

Concepto	Valor
Agencias en derecho – primera instancia (1 salario mínimo)	\$1.160.000
Total costas a cargo de la parte demandada TRANSPORTES PREMIER S.A.S	\$1.160.000

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la liquidación de costas efectuada por Secretaría, el Despacho **IMPORTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 de Código General del Proceso.

Finalmente, se ordena **ARCHIVAR** el presente proceso ordinario laboral, déjese las constancias pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

LFPG

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N° 09, Hoy 23/03/2023
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **371168f7d5c152fdbb363b80cd52566071d6836a281d67b053317e0203a26341**
Documento generado en 22/03/2023 03:39:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2019-00075-00**, informando que la parte demandante allego informe del cumplimiento de la conciliación de fecha 20 de abril de 2022. Sírvasse proveer.

Luis Fernando Penagos Guarín
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la parte demandante informa el cumplimiento de la conciliación a la que llegaron las partes en audiencia del 20 de abril de 2022, se ordenara el archivo del expediente.

Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal, **RESUELVE**

ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE las presentes diligencias, por cumplimiento de la conciliación pactada por las partes en audiencia celebrada el 20 de abril de 2022. Por secretaria, déjense las anotaciones en las respectivas bases de datos, procédase por secretaria conforme el protocolo de archivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado N° 09, Hoy 23/03/2023 siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b47e1b454719fc2348535f9333391dcbca2f8a0defa61fba9a41e294c673835b**
Documento generado en 22/03/2023 03:39:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00105-00**, informando que se allego el cumplimiento de la conciliación de fecha 17 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la demandada ADECCO COLOMBIA S.A. allego comprobante de egreso en constancia del cumplimiento a la conciliación a la que llegaron las partes en audiencia del 17 de febrero de 2023, se ordenara el archivo del expediente.

Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal, **RESUELVE**

ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE las presentes diligencias, por cumplimiento de la conciliación pactada por las partes en audiencia celebrada el 17 de febrero de 2023. Por secretaria, déjense las anotaciones en las respectivas bases de datos, procédase por secretaria conforme el protocolo de archivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado N° 09, Hoy 23/03/2023 siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bdddab4996fb3cc054cc72ed1e5a4b79b44db82813836a089704b45b718b28**

Documento generado en 22/03/2023 03:39:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2021-0270-00-** para fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 80 del CPT y SS.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se **FIJA** el día **NUEVE (09) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia **VIRTUAL** de que trata el artículo 80 CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia **obligatoriamente**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N° 09, Hoy 23/03/2023
siendo las 7:00 AM.

DAGR

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cf9a353df970af0310453af5615c7f7ed0f7062abb2b1c1735ea0e27cfde318**

Documento generado en 22/03/2023 03:39:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0092-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 se febrero de 2023. Sírvasse proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2° del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibidem, se **negará** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

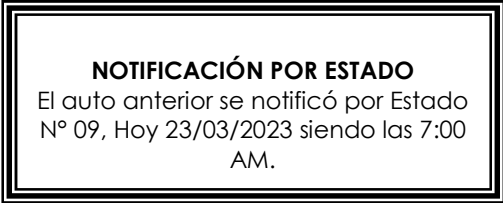
SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 24545adfc60901e709a7f797cbff015c009f5004afea2835f3fbbd7332d39c81

Documento generado en 22/03/2023 03:40:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0093-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2° del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibidem, se **negará** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

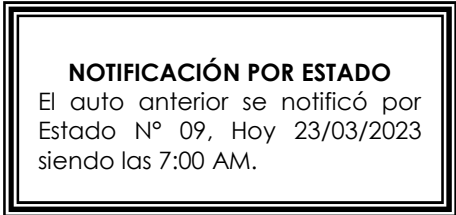
SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5241f6a34c99838c3d6116e44396fd3b31cee6d3adedc1d572627ed9d309236c

Documento generado en 22/03/2023 03:40:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0094-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 se febrero de 2023. Sírvase proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciere **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2° del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

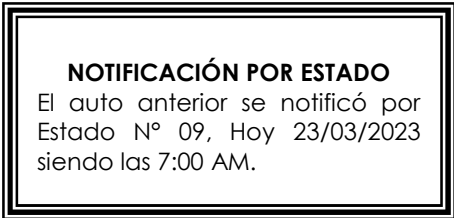
SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas.

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 06dee88b73f833b8b8d03f399a46898e6b35a0443cfa68f9e9c3cbf8e4a4e998
Documento generado en 22/03/2023 03:40:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0095-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 se febrero de 2023. Sírvase proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciere **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

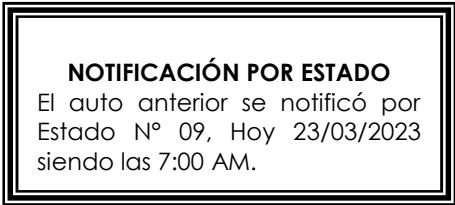
SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 030d0eba7ee2abd14325b20d4a8adaa1bcf8782277367d06c1e2529bd0acb741
Documento generado en 22/03/2023 03:40:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0096-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 de febrero de 2023. Sírvese proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

SEGUNDO: Negar el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

LFPG

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N° 09, Hoy 23/03/2023
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a53f9009be65c7ada8cb59493bdb503ef64bc88d21b3d6fbed13295f87eb4b1f**
Documento generado en 22/03/2023 03:40:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0097-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 de febrero de 2023. Sírvasse proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

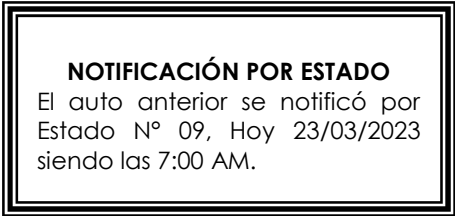
SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas.

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25a54955d0c5cc1db3d89525622932114f676d742385205cbd78aa6f43e89c4f**
Documento generado en 22/03/2023 03:40:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0099-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 se febrero de 2023. Sírvase proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

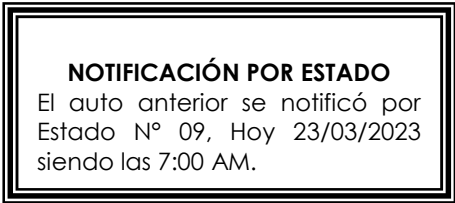
SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas.

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8921409ac07db01e8aa13d8f8eed38a5904f2427fc08177a148a4507ee59a749
Documento generado en 22/03/2023 03:40:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0100-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 de febrero de 2023. Sírvasse proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

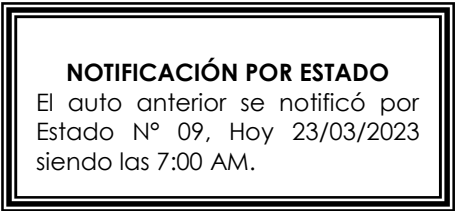
SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas.

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae98fb18d55e2fc64a4ecd2c207587a625bea6c4b81664f3dee87e295a63b95f**
Documento generado en 22/03/2023 03:40:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0102-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 se febrero de 2023. Sírvase proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciere **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2° del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

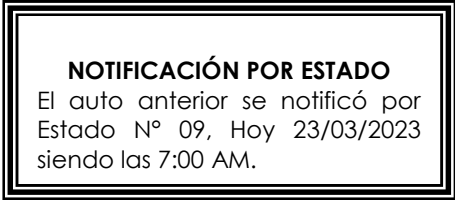
SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 62df4e6258ea3312e0501fc8004766d63a582082d16d82b3e749dfbe7207213a
Documento generado en 22/03/2023 03:40:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0103-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

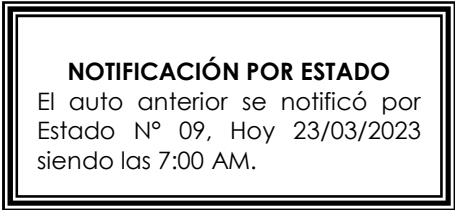
SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3c8e7c1ae5686005556d1523b9cfca9359656c1663b7980f5c5e33211740fa51
Documento generado en 22/03/2023 03:40:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0104-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 de febrero de 2023. Sírvese proveer.

Luis Fernando Penagos Guarín
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

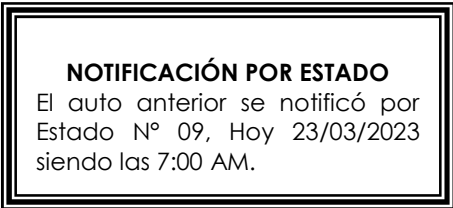
SEGUNDO: Negar el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas.

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 25654b0df312f059900020d3ebe8f9078d1833c1fda66889c985c40d89be7914

Documento generado en 22/03/2023 03:40:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0105-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 se febrero de 2023. Sírvase proveer.

Luis Fernando Penagos Guarín
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2° del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

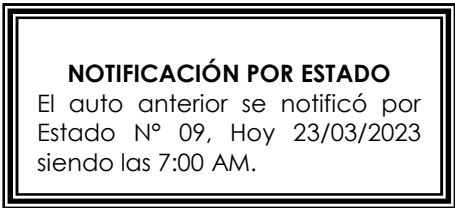
SEGUNDO: Negar el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas.

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 89577dead45f7a3eb85c56a4c52c4b0cd33c545b4edae9e8ed2be4e1cc89b91a
Documento generado en 22/03/2023 03:41:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0106-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 de febrero de 2023. Sírvasse proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

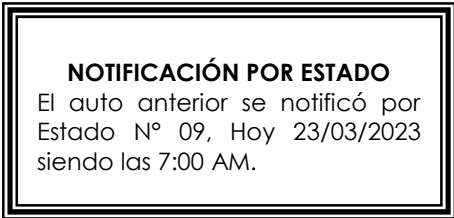
SEGUNDO: Negar el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas.

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bad3b2e9490351d22fa1a5b47070b2b14c8400be77fbb811fac66b58dfc1997a**
Documento generado en 22/03/2023 03:41:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0107-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 de febrero de 2023. Sírvese proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

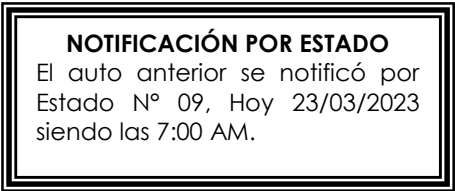
SEGUNDO: Negar el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas.

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 42f735b45b863ec09a88c79a162a269ff4364b29b6055ae637c2505c0cb3e2be
Documento generado en 22/03/2023 03:41:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0108-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas.

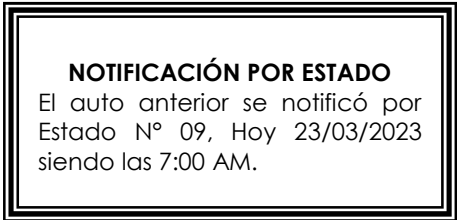
TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

LFPG



Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be7af9950754b5736f222ff47e3880dd1cc59e553886454275dc5eb82308a4a7**
Documento generado en 22/03/2023 03:41:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0109-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 se febrero de 2023. Sírvase proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

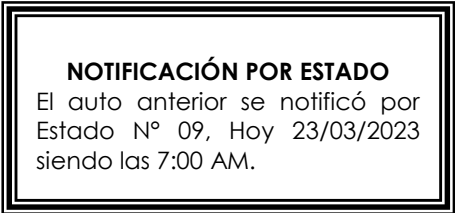
SEGUNDO: Negar el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas.

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2519190a1ed8cd6fa9c56bc3180081a1eec7ea7ff620e1f8c1f8959498febc04
Documento generado en 22/03/2023 03:41:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0110-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 se febrero de 2023. Sírvase proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciere **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2° del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

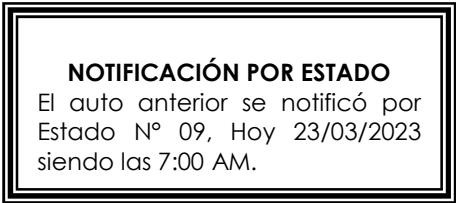
SEGUNDO: Negar el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas.

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0df241fbc3ec990e795d125ed07b9d385971c405f6420387dc275b9b33737b52**
Documento generado en 22/03/2023 03:41:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0111-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 de febrero de 2023. Sírvese proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

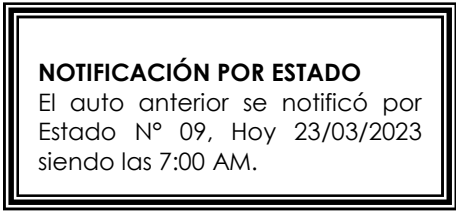
SEGUNDO: Negar el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas.

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7ba85314fa32fb048dd4b531353d8a4168f2e012a86281c65117144ee7c95f7**
Documento generado en 22/03/2023 03:41:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinariolaboral **850013105002-2022-0112-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 de febrero de 2023. Sírvese proveer.

Luis Fernando Penagos Guarín
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

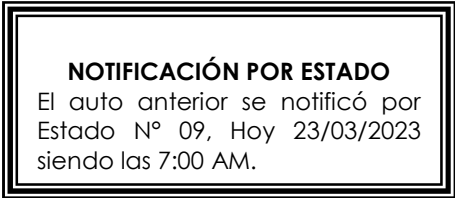
SEGUNDO: Negar el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas.

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6230aae1b379cebe1c98ca824d295c26fe63c829085fd3338a3be5f4c9c103aa
Documento generado en 22/03/2023 03:41:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0113-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

Luis Fernando Penagos Guarín
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

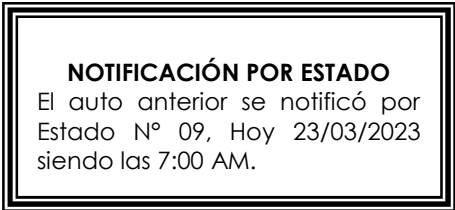
SEGUNDO: Negar el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas.

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f3c18d3d90fdf28e7e90f5e2c82944bff0173080b0943d6d4f528f5da869193b
Documento generado en 22/03/2023 03:41:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-0114-00**, informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada en el estado numero 05 el día 22 de febrero de 2023. Sírvese proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico de fecha **27 de febrero de 2023** interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 21 de febrero de 2023 notificada por estado el 22 de febrero de 2023.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera **por estados**, por lo que se advierte que **el recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues al haber sido notificado el 22 de febrero de 2023, el termino para interponer el recurso venció el 24 de febrero de 2023 a la hora de las 05:00 p.m., razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que tiene por contestada la demanda y fija fecha de audiencia **no se encuentra enlistado** dentro de los autos que son apelables conforme lo señala el artículo 65 ibídem, se **negara** por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición por las razones expuestas.

SEGUNDO: Negar el recurso de apelación por improcedente por las razones expuestas.

TERCERO: MANTENER la fecha de audiencia fijada en auto anterior.

CUARTO: REQUERIR nuevamente a la parte pasiva para que constituya apoderado judicial, conforme lo prevé el artículo 33 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N° 09, Hoy 23/03/2023
siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 201c795cff20c57d0332c7d6787f04f06c0f201250a2aa2de41678e8e2802d54
Documento generado en 22/03/2023 03:41:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 21 de marzo de 2023, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2022-0115-00-** para fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintidós (22) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)

En atención al permiso concedido por el Honorable Tribunal de Yopal a la señora Juez, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal, se hace necesario programar fecha de audiencia. En consecuencia, se **FIJA** el día **VEINTE (20) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia **VIRTUAL** de que trata el artículo 77 CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia **obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N° 09, Hoy 23/03/2023
siendo las 7:00 AM.

DAGR

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26ab06b0bd0910e72b68f7572b94d0491108142ad2fdca5d94ac7273b48918df**

Documento generado en 22/03/2023 03:41:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>