

**Pase al Despacho:** Hoy 27 de febrero de 2023, - consulta- ordinario laboral de única instancia, radicado No. **850014105001-2017-00427-00**.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito-*

Yopal, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el acta individual de reparto correspondió a este Despacho el conocimiento del presente proceso, para surtir el **GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA**, razón por la cual se **AVOCA CONOCIMIENTO**.

Por otra parte, y en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral primero del artículo 13 del Decreto 2213 de 2022, córrase traslado a las partes para que presenten por escrito sus alegatos, en primer lugar, a la parte actora, quien contará con un término de cinco (05) días hábiles los cuales iniciaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación que por estado se realice de esta providencia.

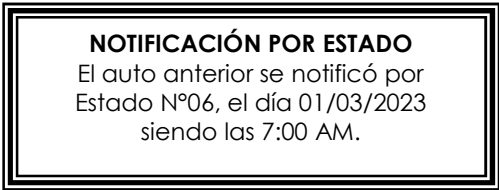
Finalizado el término antes señalado, el extremo demandado tendrá un término igual de cinco (05) días hábiles, los cuales iniciaran a correr a partir del día siguiente al de la finalización del término señalado anteriormente.

Los escritos deberán ser remitidos al correo institucional del Despacho [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los términos antes indicados para cada parte.

Contrólese el término por secretaría y vencido el mencionado término se proferirá sentencia escrita la cual será debidamente notificada a las partes en oportunidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza



Lfpq

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e62ac4b5d4428420151a92b69afbb8a340c24b0164105b2ef60c277dfdf77f9f  
Documento generado en 28/02/2023 11:54:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 27 de febrero de 2023, proceso ejecutivo laboral No. **850013105001-2022-00094-00**, informando que venció en silencio el traslado de la actualización del crédito. Sírvasse proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la liquidación del crédito efectuada por el apoderado de la parte actora en el documento denominado "20ALiquidacionDelCredito", se observa que la misma se ajusta a los parámetros establecidos en el auto que ordenó seguir adelante la ejecución, en relación con el capital y la indemnización moratoria, sin embargo, se procederá a modificarla para actualizarla a fecha **28 de febrero de 2023**.

Con fundamento en lo anterior y de conformidad con lo señalado en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso el Despacho procede a actualizar la liquidación presentada por la parte demandante de la siguiente manera:

| CONCEPTO  | VALOR                |
|---|----------------------|
| Salarios insolutos  | \$ 14.266.647        |
| Cesantías   | \$ 1.334.439         |
| Int. Cesantías  | \$ 141.096           |
| Prima de servicios  | \$ 1.334.439         |
| Vacaciones  | \$ 713.968           |
| Indemnización art. 64   | \$ 1.223.946         |
| Indemnización art. 65 (13 abril 2018 a 28 de febrero de 2022 = <b>1755 días</b> ) | \$ 45.701.955        |
| <b>TOTAL</b>  | <b>\$ 64.716.490</b> |

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, en los términos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

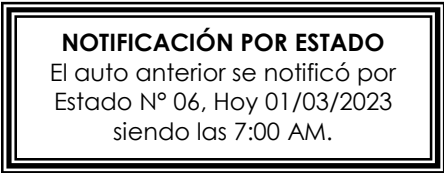
**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior decisión, **APROBAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** por valor de **\$64.716.490 valor actualizado al 28 de febrero de 2023**.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte ejecutante, radique el oficio dirigido a Colpensiones, allegando las respectivas constancias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG



Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: **fcff317c3c068db01506cf8adaacb4c0de76e721b24cde4fd34f3a80c802e7a5**  
Documento generado en 28/02/2023 11:54:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 27 de febrero de 2023, proceso ejecutivo laboral radicado bajo el número **850013105001-2022-00167-00** informando que se encuentra vencido el traslado de la solicitud de nulidad por indebida notificación presentada por el curador ad-litem de la parte ejecutada. Sírvasse proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

El curador ad-litem en representación de la parte ejecutada DISEMEQ S.A.S, solicitó la nulidad de lo actuado, por indebida notificación del auto admisorio de la demanda, argumentando que, no obra prueba alguna que demuestre que la ejecutada haya sido notificada en virtud del artículo 8º de la ley 2213 al correo electrónico registrado en el RUES en cual obra en el expediente digital denominado "12RuesDisemeqSAS" el cual corresponde a la dirección electrónica [gerencia@disemeq Ltda.com](mailto:gerencia@disemeq Ltda.com).

Así las cosas, se procede a resolver previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Las nulidades procesales son irregularidades que se presentan en el marco del proceso, y que, por su gravedad, el legislador les ha atribuido la consecuente sanción de invalidar las actuaciones surtidas, en garantía del derecho constitucional al debido proceso; por tanto, a través de su declaratoria se controla no solo la validez de la actuación procesal, sino, además, el restablecimiento de la norma constitucional.

Bajo este entendido, el Código General del Proceso en el Capítulo II del Título IV se ocupa de regular las nulidades, enlistando las causas taxativas que las generan, las oportunidades para alegarlas, la forma para declararlas y sus consecuencias, y los eventos llamados a sanearlas.

Respecto a esta causal específica de nulidad, sabido es que la notificación del auto admisorio de la demanda, constituye un acto esencial al interior del procedimiento, pues, es a través de ella que se integra el contradictorio y se da la oportunidad a la parte demandada para pronunciarse acerca de los hechos y pretensiones de la misma, así como solicitar y aportar las pruebas que crea necesarias para ejercer su derecho de defensa, presupuesto esencial del debido proceso; por tanto, cuando dicho acto es omitido, o realizado en forma diferente a la legalmente establecida, se genera la nulidad del proceso, precisamente por entorpecer el derecho a la defensa del demandado.

### **CASO CONCRETO**

En el caso sub examine, se impetró por el curador ad-litem de la ejecutada, nulidad del proceso por indebida notificación, aduciendo que la notificación, se efectuó de manera indebida, por cuanto esta se realizó a un correo electrónico que no corresponde al indicado en el certificado de existencia y representación legal para **recibir notificaciones judiciales**.

Por su parte, la parte ejecutante señaló que la solicitud de nulidad no debe prosperar por cuanto se surtió la notificación a los correos [ingeniería@disemeqltda.com](mailto:ingeniería@disemeqltda.com) y [contabilidad@disemeqltda.com](mailto:contabilidad@disemeqltda.com) inscritos en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada, ante la Cámara de Comercio.

Sea lo primero advertir, que en los términos del parágrafo 2º del artículo 8º de la ley 2213 del 2022, la autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas web o en redes sociales, por lo que este Despacho en uso de sus atribuciones descargo el RUES de la entidad ejecutada **actualizado a fecha 06 de septiembre de 2022**, y fue cargado en la misma fecha en el expediente digital "12RuesDisemeqSAS" a disposición de las partes, ello con el objeto de tener certeza de los canales de comunicación allí inscritos.

Puestas así las cosas, se tiene que, verificado el archivo de notificaciones, visible a archivo digital "21ConstanciaEnvioNotificacion" el apoderado actor remitió el día **27 de octubre de 2022** la notificación a los correos electrónicos [ingeniería@disemeqltda.com](mailto:ingeniería@disemeqltda.com) y [contabilidad@disemeqltda.com](mailto:contabilidad@disemeqltda.com), indicando que estos eran los que se encontraban inscritos en el certificado de cámara de comercio de la ejecutada.

En virtud de lo anterior, mediante providencia del 07 de diciembre de 2022 ante la ausencia de la demandada para integrar el contradictorio, se nombró curador ad-litem para que representara sus intereses y así mismo se ordenó el emplazamiento de ésta.

Bajo este entendido, se tiene entonces que la notificación **NO** se surtió en legal forma, puesto que, como se evidencia, la misma no se efectuó a la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales que aparece en el certificado de existencia y representación que obra en el plenario.

Aspecto que trae como consecuencia la imposibilidad de considerar legalmente practicada la notificación personal, y ante la falta de un agotamiento correcto, está llamada a prosperar la nulidad por no practicar en legal forma la notificación del mandamiento de pago a la parte ejecutada.

Es pertinente establecer en este caso, que con a la par al mandamiento de pago, respecto del cual no produce efectos la nulidad declarada, se dictó providencia relacionadas con medidas cautelares, la que permanecerá firmes al no tener que ver con las etapas procesales que corresponden agotarse en el tipo de proceso que nos ocupa, y por no afectar el derecho al debido proceso y a la contradicción de la ejecutada, y en atención a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 138 del Código General del Proceso, por lo que la nulidad declarada solo afecta las actuaciones posteriores al hecho que la produjo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** la nulidad de lo actuado a partir del auto de mandamiento de pago, conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte ejecutante que realice la notificación a la ejecutada de conformidad a lo ordenado en el numeral segundo del auto de fecha 04 de

agosto de 2022, en concordancia con lo indicado en la parte motiva de la presente providencia, allegando las constancias pertinentes en formato pdf.

**TERCERO:** Contra la presente providencia procede recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 06, Hoy 01/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **febcca8d05ec7655ed9884652bf1574d5833f04658fa85ec63876e218cd3b0d0**  
Documento generado en 28/02/2023 11:55:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 27 de febrero de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2017-00058-00**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 31 de enero de 2023 a través de la cual **CONFIRMA** la determinación adoptada por este Despacho el 20 de octubre de 2021.

En firme este proveído, por secretaria **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 06, Hoy 01/03/2023 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6b663fb0f9854e14c6f0a5b7378c50036dad653a5065f256dc971821f4c59ee**  
Documento generado en 28/02/2023 11:54:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Pase al Despacho:** Hoy 27 de febrero de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2017-00275-00**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que revoca parcialmente la decisión.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Distrito Judicial de Yopal**  
**Juzgado Segundo Laboral del Circuito**

Yopal, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 31 de enero de 2023 a través de la cual **REVOCÓ PARCIALMENTE el numeral tercero** la determinación adoptada por este Despacho el 13 de septiembre de 2021, confirmando los demás numerales.

En firme este proveído, por secretaria **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 06, Hoy 01/03/2023 siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fb27786ff9dd3d24a1fe2255d376fa4840315ebe0a3de7053173b4b65866b66**

Documento generado en 28/02/2023 11:54:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho 27 de febrero de 2023:** Ordinario Laboral No. **850013105002-2018-00102-00**, informando que se encuentra pendiente de liquidar costas:

A cargo de la parte **demandada** INVERSIONES GUTIÉRREZ ISAZA S.A.S. **a favor de la parte demandante** LUIS ALBERTO CALDERÓN DAZA:

| Concepto  | Valor               |
|---|---------------------|
| Agencias en derecho – primera instancia (02 salarios mínimos 2023)                      | \$2.320.000         |
| <b>Total costas a cargo de la parte demandada</b><br>INVERSIONES GUTIÉRREZ ISAZA S.A.S. | <b>\$2.320.0005</b> |

A cargo de la parte **demandante** LUIS ALBERTO CALDERÓN DAZA **a favor de la parte demandada** POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS:

| Concepto   | Valor              |
|--|--------------------|
| Agencias en derecho – sentencia primera instancia (1/2 salario mínimo)                 | \$580.000          |
| Agencias en derecho – segunda instancia excepciones previas (02 salarios mínimos 2020) | \$1.755.604        |
| <b>Total costas a cargo de la parte demandante</b><br>LUIS ALBERTO CALDERÓN DAZA       | <b>\$2.335.604</b> |

A cargo de la parte **demandada** POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS **a favor de la parte demandante** LUIS ALBERTO CALDERÓN DAZA:

| Concepto   | Valor              |
|--|--------------------|
| Agencias en derecho – segunda instancia excepciones previas (02 salarios mínimos 2020) | \$1.755.604        |
| <b>Total costas a cargo de la parte demandante</b><br>LUIS ALBERTO CALDERÓN DAZA       | <b>\$1.755.604</b> |

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la liquidación de costas efectuada por Secretaría, el Despacho **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad al artículo 366 de Código General del Proceso.

Finalmente, se ordena **ARCHIVAR** el presente proceso ordinario laboral, déjese las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 06, Hoy 01/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75f8c94302100debac43c93a12df32f22f58ffb9289304fa659ca40ac9fa2408**

Documento generado en 28/02/2023 11:54:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 27 de febrero de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2019-0278**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 31 de enero de 2023 a través de la cual **CONFIRMA** la determinación adoptada por este Despacho el 21 de octubre de 2021.

En firme este proveído, por secretaria **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 06, Hoy 01/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22584322dab6c3431d1c408606d5922ee53a998ecb6bdf806f19c884abfa3119**  
Documento generado en 28/02/2023 11:54:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 27 de febrero de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2020-00243-00**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 30 de enero de 2023 a través de la cual **CONFIRMA** la determinación adoptada por este Despacho el 02 de marzo de 2022.

En firme este proveído, por secretaria **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 06, Hoy 01/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c87d58f5f4c1ea5666c4d5197bd861f65457d8e6f7b52608018bef3cafaf997b**

Documento generado en 28/02/2023 11:54:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 27 de febrero de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00157-00**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 19 de enero de 2023 a través de la cual **CONFIRMA** la determinación adoptada por este Despacho el 22 de marzo de 2022.

En firme este proveído, por secretaria **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 06, Hoy 01/03/2023 siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1699baa418886a3b9e7248c48295feeabbac35c1e493c0835e1a31524f227fa7**  
Documento generado en 28/02/2023 11:55:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial:** Hoy 27 de febrero de 2023, Proceso Ordinario Laboral con radicado **No. 850013105002-2022-0025-00** informando que los abogados de las partes de común acuerdo solicitaron aplazarla la audiencia programada,

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Advierte el Despacho que la audiencia programada para el día 24 de febrero del año en curso, no se realizó por solicitud verbal y de común acuerdo realizaron los apoderados de las partes, por lo anterior, este Despacho fijará nueva fecha para llevar acabo la audiencia prevista en el artículo 77 del estatuto procesal laboral.

Por lo anterior el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Fijar el día **VEINTITRES (23) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) a las OCHO (08:00) AM**, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS, se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia **obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S en concordancia con lo dispuesto en el artículo 78 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

|   |
|---|
| <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b><br/>El auto anterior se notificó por<br/>Estado N° 06, Hoy 01/03/2023<br/>siendo las 7:00 AM.</p> |
|---|

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9eb63e3fd293b51b14dc4a12b14ebfd35675e20791ad3e674d0058aa2ba7123**

Documento generado en 28/02/2023 02:31:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** Hoy 27 de febrero de 2023, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2022-0066-00** –Para reprogramar audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintiocho (28) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la manifestación por escrito realizada por las partes allegada al despacho por correo electrónico el 27 de febrero de 2023, en la cual solicitaron la suspensión de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y de la SS, dentro del proceso **2022-0066**, fijada para el día 03 de marzo de 2023 a las Ocho y treinta de la mañana (08:30) A.m. y la reprogramación de la misma. El Despacho accederá a lo solicitado por las partes y fijará nueva fecha.

En virtud de lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** al aplazamiento solicitado de común acuerdo por las partes.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **QUINCE (15) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00) A.M** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia obligatoriamente de conformidad con lo previsto en el artículo 77 CPT y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°06, Hoy 01/03/2023 siendo  
las 7:00 AM.

JACD

Firmado Por:  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22259bde00d4d05e86c0ba6b001ee43bcc80a351255d5554b975fa9a0cd396d6**

Documento generado en 28/02/2023 02:31:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Pase al Despacho:** Hoy 27 de febrero de 2023, proceso ordinario con radicado **850013105002-2022-0161-00** para calificar contestación de demanda por **CESANTÍAS PORVENIR S.A** y **COLPENSIONES ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES**, no se presentó reforma a la demanda y para fijar audiencia.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de las contestaciones de demanda presentadas por **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S. A** y por **COLPENSIONES ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES**, quienes actúan a través de sus apoderados judiciales, dentro del proceso ordinario laboral, instaurado por **MIRYAN MORENO RODRÍGUEZ**, las cuales cumplen con los requisitos establecidos en el Artículo 31 del C.P.T y de la S.S. y fueron presentadas dentro del termino legal para tal fin.

Así las cosas, procede este Despacho a fijar fecha para llevar acabo audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80** del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, las cuales se desarrollaran de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el Despacho,

#### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar dentro del presente proceso a **LOPEZ & ASOCIADOS S.A.S.**, identificada con el NIT 830.118.372-4 y representada legalmente por Juan López Moreno identificado con la cedula de ciudadanía 80418542, como empresa apoderada de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S. A.** para los fines y efectos del poder conferido mediante Escritura Pública.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar dentro del presente proceso al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía 79985203 y TP 115849 del CSJ, como apoderado Judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S. A** en calidad de profesional del derecho inscrito a la empresa **LOPEZ & ASOCIADOS S.A.S.**,

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, identificada con NIT 900616392-1, representada legalmente por el Dr. Carlos Rafael Plata Mendoza, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 84.104.546 y T.P. 107.775 del CSJ, conforme al poder conferido a esta sociedad por Colpensiones, mediante Escritura Pública número 3371, Notaria 9 del Circulo de Bogotá, del 2 de septiembre de 2019.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al **Dra. PAOLA ANDREA CUELLAR MARTINEZ**, identificada con cedula de ciudadanía 1'052.399.415 y T.P 301.154 del C.S. J como apoderada judicial sustituta de la demandada de **COLPENSIONES ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES**, para los efectos del poder conferido.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda instaurada por **MIRYAN MORENO RODRÍGUEZ** por parte de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S. A.** y **COLPENSIONES ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES**, conforme lo motivado.

**SEXTO: FIJAR** el día **TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 AM)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el **artículo 77** C.P.T.S.S, se les advierte a las partes y a sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia **obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el Artículo 77 del C.P.T y de la S.S. y en esa misma fecha se llevará a cabo audiencia publica prevista en el **artículo 80** del estatuto procesal laboral.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 06 Hoy 01/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

Dag

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46ec8945443efb6d3b3341b1f3dc5896b8d014a04faa4e1be312fdc5b413acc0**  
Documento generado en 28/02/2023 11:55:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 27 de febrero de 2023, proceso ordinario con radicado **850013105002-2022-0164-00** para calificar contestación de demanda por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S. A.**, no se presentó reforma a la demanda y para fijar fecha de audiencia.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de las contestaciones de demanda por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y por **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S. A.**, quienes actúan a través de sus apoderados judiciales, dentro del proceso ordinario laboral, instaurado por **NELCY ESTRADA OROPEZA**, las cuales cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, procede este Despacho a fijar fecha para llevar acabo audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80** del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, las cuales se desarrollaran de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el Despacho

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar dentro del presente proceso a **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** Nit 830.515.294-0 como empresa apoderada de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S A Nit: 800144331 3** para los fines y efectos del poder conferido mediante Escritura Pública.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar dentro del presente proceso al doctor **MANUEL RODRIGO JAIMES BELTRÁN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.071.169.446 y T.P No. 30.272 del C.S. como apoderado Judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S. A** en calidad de profesional del derecho inscrito a la empresa **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S**

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la empresa **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, identificada con NIT 900616392-1, representada legalmente por el Dr. Carlos Rafael Plata Mendoza, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 84.104.546 y T.P. 107.775 del CSJ, conforme al poder conferido a esta sociedad por Colpensiones, mediante Escritura Pública número 3371, Notaria 9 del Circulo de Bogotá, del 2 de septiembre de 2019.

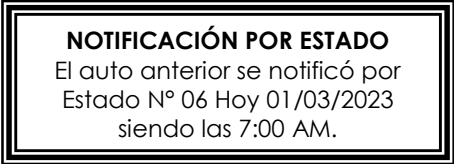
**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al **Dra. PAOLA ANDREA CUELLAR MARTINEZ**, identificada con cedula de ciudadanía 1'052.399.415 y T.P 301.154 del C.S. J como apoderada judicial sustituta de la demandada de **COLPENSIONES ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES**, para los efectos del poder conferido.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda instaurada por **NELCY ESTRADA OROPEZA**, por parte de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S. A.** y **COLPENSIONES** conforme lo motivado.

**SEXTO: FIJAR** el día **VEINTE (20) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 AM)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el Artículo 77 C.P.T.S.S, se les advierte a las partes y a sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia obligatoriamente de conformidad con lo previsto en el Artículo 77 del C.P.T y de la S.S. y en esa misma fecha se llevará a cabo audiencia pública prevista en el **artículo 80** del estatuto procesal laboral.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**



Dag

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 63818d2b671f192e8a1316d5058cae866ca310d797b4eb3b48d17d957004d705  
Documento generado en 28/02/2023 11:55:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 27 de febrero de 2023, proceso ordinario con radicado No. **850013105002-2022-0203-00** para calificar contestación de demanda por el MUNICIPIO DE YOPAL, la cual se recibió dentro del término legal y se presentó escrito denominado Reforma de demanda por parte de BLANCA CECILIA PAIPA MORENO, fuera del termino legal conforme el artículo 28 del CPTSS, y para fijar fecha de que trata el artículo 77 del estatuto procesal laboral.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

Corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de la demanda por el **MUNICIPIO DE YOPAL**, quien actúa a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, instaurada por **BLANCA CECILIA PAIPA MORENO**, la cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Advierte el Despacho que la parte demandante presentó reforma de demanda fuera de termino legal previsto para tal fin, pues nótese que para el 27 de enero de 2023, cuando se presentó el escrito de reforma ya había vencido el termino previsto en el artículo 28 del estatuto procesal laboral, teniendo en cuenta que la demandada se notificó conforme el artículo 41 del estatuto procesal laboral el pasado 29 de noviembre de 2022 como consta el archivo 07 del expediente electrónico, en consecuencia se **RECHAZA** la reforma a la demanda por extemporánea.

Así las cosas, procede este Despacho a fijar fecha para llevar a cabo audiencia de que trata el art 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, la cual se desarrollara de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **JAIRO HUMBERTO RODRIGUEZ ACOSTA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79'543.886 y T.P. 94.844 del C.S. de la J como apoderado judicial del **MUNICIPIO DE YOPAL**, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA.** La demanda instaurada por: **BLANCA CECILIA PAIPA MORENO**, por parte del **MUNICIPIO DE YOPAL**, conforme lo motivado.

**TERCERO: RECHAZAR**, reforma de demanda presentada por **BLANCA CECILIA PAIPA MORENO**, el 27 de enero de 2023, por las razones expuestas en precedente.

**TERCERO: FIJAR** el día **QUINCE (15) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 a.m.)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia **obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

DAGR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 06 Hoy 01/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: 83c21a98639053dd838948fe714aae3a0645e32d73dd5f90e9c00c42ffc6931b  
Documento generado en 28/02/2023 11:55:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 27 de febrero de 2023, proceso ordinario radicado bajo el número **850013105002-2023-00001-00** informando que la parte demandante no presentó escrito de subsanación conforme a lo ordenado en auto anterior.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Vencido el término previsto en el artículo 28 del CPTSS para que la parte demandante subsanara la demanda de conformidad con lo establecido en auto que antecede, sin que se hubiera efectuado, en concordancia con lo advertido en el artículo 90 del C.G.P., el juzgado la rechazará.

Por lo expuesto el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia de conformidad con lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Por secretaría **ARCHIVAR** las presentes diligencias, dejando las constancias pertinentes

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 06, Hoy 01/03/2023  
siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: **8538d3ff3305b8f207836f2d77336704ec5ee4058229f4b8ff9dd82de8e0c373**  
Documento generado en 28/02/2023 11:55:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 27 de febrero de 2023, proceso ordinario radicado bajo el número **850013105002-2023-00010-00** informando que la parte demandante no presentó escrito de subsanación conforme a lo ordenado en auto anterior.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Vencido el término previsto en el artículo 28 del CPTSS para que la parte demandante subsanara la demanda de conformidad con lo establecido en auto que antecede, sin que se hubiera efectuado, en concordancia con lo advertido en el artículo 90 del C.G.P., el juzgado la rechazará.

Por lo expuesto el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia de conformidad con lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Por secretaría **ARCHIVAR** las presentes diligencias, dejando las constancias pertinentes

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 06, Hoy 01/03/2023 siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28ebb99cbce5636db48e4acc9feabfc127f621d79c1a45a091bacedad9e94e43**  
Documento generado en 28/02/2023 11:55:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**