

Informe secretarial: Hoy 28 de junio de 2023, proceso ejecutivo laboral con radicado No. 850013105001- 2023-0109-00 –con solicitud de mandamiento de pago.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del dos mil veintitrés (2023)

EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO, a través de apoderado judicial formula **DEMANDA EJECUTIVA**, en contra del señor **MARIA DE JESUS SALAMANCA MARTINEZ**, identificada 1.118.546.859, por el valor condenado por las costas procesales y los intereses dentro del proceso ordinario 850013105002-2017-00059-00.

CONSIDERACIONES

Previo a resolver, debe tenerse en cuenta que el artículo 100 del C.P.T. y S.S. indica: “*Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme*”.

A su vez, para que se configure un título ejecutivo es necesario que el mismo contenga ciertos requisitos de forma y fondo, los cuales se encuentran contenidos entre otras, en el artículo 422 del C.G.C. que promulga: “*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él...*” o en una providencia judicial, arbitral, o administrativa, de condena, que emane de una relación de trabajo, salvo los eventos previstos en normas especiales.

Así las cosas, la parte ejecutante presenta como título base de recaudo ejecutivo, sentencia de primera instancia de fecha 19 de octubre de 2021, sentencia del H. Tribunal de Yopal de fecha 15 de febrero de 2023 y el auto liquida y aprueba costas de fecha 08 de mayo de 2023 dentro del proceso ordinario 2017-0059, providencias que se encuentran debidamente ejecutoriadas. Ahora bien, de la documental allegada resulta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de hacer, por lo que se reúnen los requisitos exigidos en los artículos 100 del C.P.T. y SS y 433 y 442 del C.G.P. aplicable en materia laboral por integración analógica, en consecuencia, se librárá mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en las mencionadas providencias.

Por otra parte, ordenará igualmente que ese valor se reconozca debidamente **INDEXADO**, desde el día siguiente a la fecha de su ejecutoriada (17 de mayo de 2023)-inclusive)¹ hasta cuando se acredite el pago, teniendo en cuenta el actual criterio de nuestra H. Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral –SL359-2021 de fecha 03 de febrero de 2021²

Como quiera que la solicitud de ejecución se presentó **FUERA** del término previsto en el artículo 306 del C.G.P., pues el auto de obedécese y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal se notificó el 23 de marzo de 2023 y la demanda se radico el 23 de mayo de 2023 por lo que se deberá notificar a la ejecutada de conformidad con la integración normativa de los artículos 41 y 108 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto en el

¹ Archivo 04 constancia ejecutoria, día siguiente de la ejecutoria del auto que aprueba liquidación de costas y agencias en derecho.

² <https://www.cortesuprema.gov.co/corte/wp-content/uploads/relatorias/la/Publicacion/compendioPLR/SL359-2021.pdf>

Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y el artículo 29 del estatuto procesal laboral y la **Ley 2213 de 2022**, apórtese las constancias pertinentes.

Finalmente, en oportunidad en Juzgado se pronunciará sobre las costas incluidas las agencias en derecho, que se generen en este proceso ejecutivo.

En consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE YOPAL** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO en favor del **EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO** y en contra **MARIA DE JESUS SALAMANCA MARTINEZ**, identificada 1.118.546.859, por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de **1.740.000** por conceptos de agencias costas aprobadas dentro del proceso ordinario radicado bajo el número 850013105002-2017-0059-00, mas más el valor que corresponde por la **INDEXACION**, teniendo como IPC inicial el del (17 de mayo de 2023 inclusive) y el final hasta el día que se efectuó el pago.
2. Por las costas y agencias que se generen en este proceso ejecutivo.

SEGUNDO: NOTIFICAR a la parte ejecutada de este auto de conformidad con la integración normativa de los artículos 41 y 108 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y el artículo 29 del estatuto procesal laboral y la **Ley 2213 de 2022**, apórtese las constancias pertinentes.

TERCERO: CORRER TRASLADO a la parte ejecutada por el termino de diez (10) días hábiles a partir de su notificación de la demanda y sus anexos y advirtiéndole que, dentro de dicho término de conformidad a lo establecido en el artículo 442 del C.G.P., podrán proponer excepciones de mérito, expresando los hechos en que se funden, acompañando las pruebas relacionadas con ellas o cinco días a partir de la notificación para acreditar el respectivo pago.

CUARTO: RECONOCER personería jurídica para actuar a la sociedad **COMJURIDICA ASESORES S.A.S.**, sociedad identificada con el NIT. No. 900.084.353-1, representada legalmente por CLAUDIO IVAN ZAMBRANO PINZON, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.487.631 como apoderado del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, conforme a los anexos allegados y a su vez como apoderado judicial designado al doctor **CLAUDIO IVAN ZAMBRANO PINZON** identificado con cedula **19.487.631 - TP. 84789 del C.S de la Judicatura**.

QUINTO: NOTIFICAR por estado a la parte ejecutante el presente auto de conformidad con el artículo 41 del CPTSS.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura¹, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por
Estado N°22, Hoy 30/06/2023 siendo
las 7:00 AM.

Lfpg.

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81e05c8013b315120fd6dc96ee08928a04f4776019fdd6a496d889a26ee7bede**

Documento generado en 29/06/2023 03:47:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio de 2023, ingresa proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2018-0122-00** – para resolver petición.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

Advierte el despacho que mediante escrito de fecha 28 de noviembre de 2022, suscrito por el señor GILBERTO CELY VARGAS, identificado con C.C. 1.052.020.348 en calidad de representante legal del Consorcio Interventoría Yopal 2015, identificada con Nit. 900.853.339-6, se señala **NO ACEPTAR** el cálculo actuarial que fuera presentado por PORVENIR S.A el pasado 24 de agosto de 2022.

Sin embargo, este Despacho advierte que la conciliación llevada a cabo el pasado 15 de octubre de 2019, se celebró entre el demandante LEONARDO ALVAREZ PÉREZ y como responsables de las obligaciones contraídas la persona natural JUAN CARLOS TOBO identificado con C.C. 79.532.184 de Bogotá y la sociedad B&D MULTIPROYECTOS con Nit. 900.268.419-8.

Sumado a lo anterior, es necesario señalar que, en esta instancia judicial de Categoría Circuito, conforme lo establecido en el artículo 33 del CPTSS, las partes deben ser representadas a través de un apoderado judicial.

En virtud de lo expuesto, debe señalarse que la persona Jurídica CONSORCIO INTERVENTORIA YOPAL 2015 que arriba el escrito al proceso, es desconocida y no ha hecho parte en el trámite del mismo, en consecuencia, este Despacho no se pronunciará respecto del documento visto a numeral 11 del expediente electrónico.

Sin embargo, este Despacho respecto a la conciliación a la que arribaron las partes hará las siguientes precisiones:

- Nos encontramos frente a un acuerdo de voluntades, en las que los obligados persona natural JUAN CARLOS TOBO identificado con C.C. 79.532.184 de Bogotá y la sociedad B&D MULTIPROYECTOS con Nit. 900.268.419-8, se comprometieron a pagar al demandante, los aportes de pensión entre 05 de octubre de 2016 al 16 de agosto de 2017 con un salario base de cotización de \$3.662.000 con el respectivo pago de intereses a satisfacción del fondo de pensiones, que acreditará estar afiliado el señor Álvarez Pérez.
- Para dar trámite a dicha orden se requirió al demandante aportara fotocopia de su cédula al 150% y el historial de pensiones para determinar a qué fondo se encontraba afiliado, con el fin de que los demandados procedieran a realizar el pago. (no se advierte término en el acta para dicha entrega).
- Para los demandados y aquí obligados, se impuso un término de 4 meses para que realizaran el pago de aportes al respectivo fondo pensional, computados a partir de que el demandante allegará la información previamente requerida para tal fin. (no se presentó objeción frente a dicho término).
- Así mismo, se ordenó que por secretaria se oficiara al respectivo fondo que acreditara el demandante estar afiliado para que hiciera la respectiva liquidación de los aportes, esto con el fin de que los obligados hicieran el respectivo pago, en los términos indicados por este.

Ahora, se debe señalar que el interés en cumplir el acuerdo conciliatorio le debe asistir a ambas partes, es decir al demandante que le realicen los aportes al fondo de pensiones correspondientes y para tal fin haber aportado la documental requerida en oportunidad, y a los obligados la de realizar el respectivo pago en el menor tiempo posible frente a la omisión en el pago de aportes a pensión, toda vez que este valor corresponde al sistema de seguridad social y será únicamente el fondo de pensión el encargado de emitir la respectiva liquidación de aportes con sus respectivos intereses, y la fecha límite de pago, para los extremos informados en el acuerdo conciliatorio, por lo que una vez pagado se entenderá cumplida la obligación contraída.

Es así que, al interior del expediente, no se haya requerimiento o solicitud alguna presentada por parte de los obligados persona natural JUAN CARLOS TOBO identificado con C.C. 79.532.184 de Bogotá y la sociedad B&D MULTIPROYECTOS con Nit. 900.268.419-8, solicitando que la parte demandante acreditara en oportunidad la información requerida o que se diera impulso o celeridad al trámite del proceso.

Tampoco se acredita que los obligados persona natural JUAN CARLOS TOBO identificado con C.C. 79.532.184 de Bogotá y la sociedad B&D MULTIPROYECTOS con Nit. 900.268.419-8 hayan adelantado gestión alguna ante el fondo de pensiones PORVENIR S.A. para obtener respuesta oportuna de la liquidación de aportes, con el fin de efectuar el pago al cual se comprometieron y sobre el cual les asiste obligación.

Por tal motivo, y en la respectiva oportunidad se ha adelantado el trámite de las actuaciones correspondientes, que dieron como resultado que el fondo de pensiones PORVENIR S.A, mediante correo electrónico de fecha 24 de agosto de 2022, allegara el valor de la liquidación y como fecha límite de pago el 26 de septiembre de 2022, al cual se corrió traslado por correo y fue puesto en conocimiento de las partes el mismo 24 de agosto de 2022, sin que en oportunidad se presentara objeción alguna por parte de los obligados.

Como quiera que el plazo otorgado por el fondo de pensiones PORVENIR S.A, se encuentra agotado, sin que se haya acreditado el respectivo pago por parte de los obligados, se **ordenara por secretaria**, oficiar nuevamente al fondo de pensiones PORVENIR S.A con el fin de que realice la respectiva liquidación juntos con los intereses, conforme la información contenida en el acta de conciliación, y que dicha decisión se le notifique a la parte demandante y a los obligados, así como a este Despacho, para lo cual en el oficio se deberá informar los nombres y correos electrónicos de los obligados y del demandante, así como de sus apoderados para que se cumpla con dicha orden.

A las partes se les recuerda su obligación de estar atentos a los estados electrónicos y a las comunicaciones que les sean remitidas por el Despacho y el fondo de pensiones, así como de cumplir con las obligaciones contraídas en el acuerdo conciliatorio.

En armonía con lo expuesto, se les advierte que una vez se genere la nueva liquidación y sea notificado por el fondo de pensiones a las partes, podrán presentar ante dicho fondo las reclamaciones u objeciones que consideren pertinentes, en el entendido que el acuerdo conciliatorio hace referencia únicamente a los extremos para la cotización pretendida y el valor base de cotización, todo lo demás por la omisión en la afiliación y pago de aportes del demandante, le corresponde liquidar al fondo de pensiones, por lo que cualquier inconformidad debe ser tramitada con el mismo fondo.

En caso de incumplimiento de las obligaciones contraídas en el acuerdo conciliatorio, se advierte a las partes que el mismo presta mérito ejecutivo, por lo que podrán acudir a la instancia judicial de ser necesario para hacer efectiva la obligación.

Finalmente **se ordenará por secretaria**, enviar copia del presente auto a los correos electrónicos de cada una de las partes que intervinieron en este proceso, dejando las respectivas constancias.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE:**

PRIMERO: ORDENAR por secretaria oficiar al fondo de pensiones y cesantías PORVENIR S.A., con el fin de que realice la liquidación de los aportes y sus respectivos intereses, en los términos y con las advertencias expresadas en la parte motiva.

SEGUNDO: ORDENAR por secretaria remitir la presente decisión a través del correo electrónico institucional a cada una de las partes que intervinieron en este proceso, dejando las constancias respectivas en el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

fjmb

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N 22, 30/06/2023 siendo las
7:00 AM.

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **738e89215e10ad81982346f56f92f4ead3884598312f1d158c3391ecac2e188b**
Documento generado en 29/06/2023 03:48:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: Hoy 28 de junio de 2023, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2018-00238-00** –para calificar contestación demanda y llamamiento del señor JULIAN JAVIER DAZA. Ingresa para lo pertinente.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del dos mil veintitrés (2023)

De la contestación de la demanda y llamamiento

Corresponde al Despacho decidir respecto de la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía realizada por el señor **JULIAN JAVIER DAZA LÓPEZ** a través de apoderado judicial (Numeral 56), la que fue presentada en término, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **VICENTE PINTO MURILLO**, la cual cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S. razón por la cual se tendrá por contestada la demanda y el llamado en garantía, y se reconocerá personería jurídica al apoderado que lo representa.

De la petición del liquidador

A través de escrito allegado por correo electrónico, el liquidador del constructor AIDER WILHELM BARRIOS HERNANDEZ, solicita que se le remita por competencia el presente proceso ordinario laboral.

De entrada, este despacho resolverá desfavorablemente esta solicitud, como quiera que la competencia que le asiste a dicho liquidador corresponde tal y como se desprende de las diferentes citas que trajo a colación en su escrito a procesos de "Ejecución en Curso".

Es de advertir que en este despacho se adelanta un proceso ordinario laboral de primera instancia en el cual la parte demandante pretende hasta ahora se declare la existencia de un contrato de trabajo y fruto de ello se condene a quien o quienes resulten responsable de los valores o conceptos que se deriven de dicha relación.

Por tal motivo, estamos ante el trámite de un proceso ordinario laboral que le corresponde por su naturaleza adelantar únicamente al juez Laboral, quien es el encargado de decidir la existencia o no del pretendido contrato de trabajo, cuya competencia es de manera exclusiva y excluyente determinada en la Ley, de conformidad con artículo 2 del estatuto procesal laboral.

En virtud de lo expuesto, y toda vez que no hay obligación derivada de sentencia o actos de ejecución en curso en contra del demandado **AIDER WILHELM BARRIOS HERNANDEZ**, este Despacho no accederá a lo pretendido por el liquidador.

En virtud de lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

PRIMERO: RECONOCER. Personería al doctor **JORGE ARMANDO ALVAREZ MARIÑO**, identificado con C.C. No. 74.373.235 y T.P No151.198 del C. S de la J, como apoderado judicial del llamado en garantía **JULIAN JAVIER DAZA LÓPEZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **VICENTE PINTO MURILLO**, por parte del llamado en garantía **JULIAN JAVIER DAZA LÓPEZ**.

TERCERO: TENER POR CONTESTADO el llamado en garantía realizado por el **INSTITUTO DE VIVIENDA, GESTIÓN URBANA Y RURAL DE YOPAL – INDEV** por parte del llamado en garantía **JULIAN JAVIER DAZA LÓPEZ**.

CUARTO: NEGAR la petición presentada por el liquidador del señor constructor **AIDER WILHELM BARRIOS HERNANDEZ**, conforme lo señalado en la parte motiva.

QUINTO: FIJAR el día **TREINTA Y UNO (31) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 AM)** para llevar a cabo las etapas de la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS (audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia), la misma se llevará a cabo de manera **VIRTUAL**. Se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la **audiencia obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer obligatoriamente la parte demandante, la parte demandada y los llamados en garantía con sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso. Por secretaria, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjese las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

Fjmb

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N°22, Hoy 30/06/2023 siendo
las 7:00 AM.

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 04e781a6164b963aaff46752029800038d612d4bf102b9d29a68c1195e2b111c
Documento generado en 29/06/2023 03:48:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio de 2023, proceso ejecutivo laboral **850013105002-2019-00222-00**, informando que, se encuentra vencido el traslado de la liquidación del crédito, así mismo se allega petición de reducción de embargo. Sírvase proveer.

Luis Fernando Penagos Guarín
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la actualización del crédito allegada por el ejecutante, la cual no se ajusta a los proveídos que anteceden, además teniendo en cuenta que desde su presentación a la presente fecha se realizó pago de depósitos judiciales, este despacho la modificará partiendo del saldo insoluto aprobado mediante auto del 03 de noviembre de 2022, así:

SALDO INSOLUTO CON CORTE NOVIEMBRE DE 2022	\$14.001.510
---	---------------------

Ahora, se acredita el pago de los siguientes títulos judiciales:

NUMERO DE TITULO	FECHA DE PAGO	VALOR
486030000211215	18/11/2022	\$ 50.000
486030000212169	16/12/2022	\$ 50.000
486030000212951	14/02/2023	\$ 50.000
486030000213675	23/03/2023	\$ 50.000
486030000214417	28/04/2023	\$ 50.000
486030000215376	28/04/2023	\$ 50.000
486030000216299	31/05/2023	\$ 50.000
TOTAL		\$ 350.000

Títulos pendientes de pago:

NUMERO DE TITULO	FECHA DE CREACIÓN	VALOR
486030000217094	15/06/2023	\$ 50.000
TOTAL		\$ 50.000

ACTUALIZACIÓN CRÉDITO	
Saldo insoluto	\$ 14.001.510
Títulos pagados	- \$ 350.000
Títulos pendientes de pago	- \$ 50.000
TOTAL SALDO INSOLUTO ACTUALIZADO CON CORTE A JUNIO 2023	\$ 13.601.510

Por lo que se actualizara el **SALDO INSOLUTO** de la obligación en la suma de **\$13.601.501** con corte a junio de 2023.

Ahora bien, en atención a la solicitud de reducción de embargo presentada por la parte ejecutada, se tiene que:

Mediante providencia de fecha 06 de febrero de 2020, este despacho decreto el levantamiento del embargo del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No 470-83616, orden que fue cumplida a través del oficio No 2020-0075 del 17 de febrero de 2020, por lo que es carga de la parte interesada proceder con el trámite de inscripción en la oficina de registro de instrumentos públicos.

Igualmente, mediante auto del 06 de febrero de 2020 se decretó el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No 470-11288, medida que se encuentra vigente.

Así las cosas, se tiene que, en el presente proceso ejecutivo se cuenta con tan solo **una (1) medida cautelar vigente**, que recae sobre el F.M. 470-11288 del cual el solicitante no allegó su avalúo catastral de conformidad con lo ordenado en el artículo 600 del CGP, por lo que no se cuenta con fundamenta para establecer el exceso de la media cautelar vigente.

Por lo anterior, se negará la solicitud de reducción de embargo solicitado.

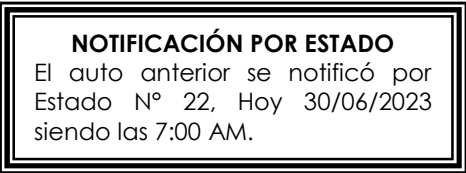
En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: ACTUALIZAR el **SALDO INSOLUTO** de la obligación en la suma de **\$13.601.501** con corte a junio de 2023.

SEGUNDO: NEGAR la solicitud de reducción de embargo, por lo expuesto en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



LFPG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c4e32288988e2ea4c87d5ed3a8803d135e74c0ca912a54993f31a3491fbd993**

Documento generado en 29/06/2023 03:48:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio de 2023, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2020-00137-00** vencido el traslado del recurso de reposición interpuesto. Sírvasse proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición impetrado por el apoderado judicial de la demandada en contra del auto de fecha 31 de mayo de 2023, a través del cual este Despacho aprobó liquidación de costas.

I.- PROCEDENCIA

El recurso objeto de estudio fue radicado en el correo institucional de este despacho el día 05 de junio de 2023, es decir dentro del término legal establecido en el artículo 63 de CSTSS, conforme a la notificación realizada el 01 de junio de 2023, la cual se surtió por estado, por lo que resulta precedente.

II. EL RECURRENTE

Indicó que, la decisión de aprobar la liquidación de costas procesales realizada por Secretaría, particularmente en lo que se relaciona con las sumas fijadas como agencias en derecho en ambas instancias, debe ser revocada por el despacho y/o su superior, en virtud de que la misma no se corresponde con los parámetros y criterios establecidos por el Acuerdo No. PSAA16-10554, expedido en agosto 5 de 2016 por el Consejo Superior de la Judicatura, norma a la cual hace referencia el numeral 4º del artículo 366 del CGP.

Que, el numeral 5 del artículo 366 del CGP establece que la liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas.

Así las cosas, y si bien las agencias en derecho de la primera y segunda instancia fueron fijadas en las providencias anteriores, es solo hasta este momento procesal en que se pueden controvertir.

De acuerdo con lo previsto en el numeral 4º del artículo 366 del CGP, para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura, y además el juez tendrá en cuenta la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.

En ese sentido, el numeral 1º del artículo 5º del Acuerdo No. PSAA16-10554 de 2016, regula las tarifas de agencias en derecho en los procesos declarativos.

El presente asunto se trata de un proceso ordinario laboral de mayor cuantía, en el que la fijación de agencias en derecho se rige por los criterios para los PROCESOS DECLARATIVOS DE MAYOR CUANTÍA EN PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA, señalados en el numeral PRIMERO del artículo 5º del Acuerdo No. PSAA16-10554.

Que, en la demanda se plantearon pretensiones de condena cuantificadas en CIENTO SESENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SIETEMIL PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA (\$166.947.337), por lo que, concluye que el presente caso se trata de un asunto de mayor cuantía, en el que las agencias en derecho debieron moverse en el rango entre el 3% y el 7.5% de lo pedido, es decir, entre \$5.008.420 y \$12.521.059.

III.- EL NO RECURRENTE

El no recurrente, guardo silencio pese a que se le corrió traslado del mismo el día 09 de junio de 2023. (Archivo digital 38Traslado de Recurso).

IV. CONSIDERACIONES

El recurso interpuesto lo sustentó la parte demandada, mediante escrito visto en el archivo "37RecursoReposicion", argumentando que la liquidación de agencias en derecho efectuada por este Despacho no se ajusta a los parámetros legales establecidos en el Acuerdo PSAA16 - 10554 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, pues no resulta razonable la tasación de las agencias en derecho.

El artículo 366 del Código General del Proceso establece el procedimiento para realizar la liquidación de costas y agencias en derecho, las que a su vez están reguladas por las tarifas establecidas en el Acuerdo PSAA16 – 10554 de 2016 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura mediante el cual estableció los rangos entre los cuales debe moverse el Juez para tasar esas agencias en derecho.

Conforme a las mencionadas normas se obtiene que la tasación de las agencias en derecho, **no es un asunto puramente matemático**, sino, que se debe considerar también la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por los apoderados, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, con la limitante de guardar relación con las tarifas establecidas por el Consejo Superior de la Judicatura y dentro de los límites fijados por esa H. Corporación.

Ahora bien, en el caso concreto, es de suma importancia indicar que se trata de un proceso laboral, en el que se **pretendió que se declarará la existencia de un vínculo laboral entre demandante y demandado** a partir del 02 de junio de 2017, lo que en efecto tuvo prosperidad y así se declaró en el numeral primero de la sentencia proferida por este despacho el 22 de enero de 2022, por lo que, a efectos de fijar la competencia, es necesaria la estimación de la cuantía, pero no por esto, pierde la naturaleza de la **acción**, la cual es **netamente declarativa** que carece de una cuantía exacta pues en el evento de la declaratoria del vínculo contractual es cuando se ha de establecer la respectiva liquidación de los derechos laborales, la cual dependerá de los salarios y prestaciones y demás derechos pretendidos, los cuales son inciertos, **pues la pretensión principal de la demanda es que se declare la relación de carácter laboral**.

En consecuencia, el valor que se estableció por parte de esta Jueza, como agencias en derecho es la regulada en el literal b del título de primera instancia del artículo 5 numeral del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 "**b. Por la naturaleza del asunto. En aquellos asuntos que carezcan de cuantía o de pretensiones pecuniarias, entre 1 y 10 S.M.M.L.V.**" (negrilla fuera del texto original) y como se evidencia las agencias en derecho se encuentran entre los rangos determinado en el mencionado Acuerdo.

En consecuencia, se mantendrá incólume la decisión tomada el 31 de mayo del año en curso.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que resuelva la objeción a la

liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho es susceptible de apelación, se concederá en el efecto **diferido** para ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: NO REPONER la decisión de fecha 31 de mayo de 2023, por las razones que se expusieron en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN en el **efecto diferido**, para ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal. Por **secretaría** remitir el expediente electrónico al H. Tribunal dejando las constancias pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

LFPG

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado N° 22, Hoy 30/06/2023 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 556200bc524a73ac112497cc187c64361341f66bacaf4644c9bba21fd413902f

Documento generado en 29/06/2023 03:48:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio de 2023, proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2021-0078**, para reprogramar, por solicitud de las partes.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el **artículo 80 del CPT** y SS, la cual se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la ley 2213 de 2022, para tal efecto se **FIJA** el día **DIECINUEVE (19) DE OCTUBRE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 AM)**.

Por secretaria, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjese las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N° 22 Hoy 30/06/2023
siendo las 7:00 AM.

Fjmb

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45bfa093e45339acdab84a9c30ad9c228f1c9fed6b699813a96716ad1e18c42d**
Documento generado en 29/06/2023 03:48:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-00017-00**, informando que el apoderado de la parte actora solicita el pago del título judicial que fuera consignado por la demandada PORVENIR S.A., con lo que acredita el pago de las costas procesales a su cargo y obra en el expediente poder especial otorgado al demandante con la facultad de recibir. Sírvase proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante Doctor **JUAN JOSÉ CÁRDENAS AVILES**, solicita pago de los títulos judicial conforme a poder conferido por la demandante (archivo 01Demanda folio 38) con facultad expresa para recibir y cobrar títulos judiciales, facultad que no ha sido revocada.

En consecuencia, elabórese y entréguesele a favor del doctor **JUAN JOSÉ CÁRDENAS AVILES** identificado con la cedula de ciudadanía número 79.489.416 y T.P. 315.824 el título judicial número 486030000217052 por valor de \$1.160.000 correspondiente a las costas y agencias en derecho a cargo de la demandada PORVENIR S.A., déjese las constancias pertinentes.

El apoderado de la parte demandante deberá informar a través del correo institucional de este despacho, la entidad bancaria y su número de cuenta con el fin de poder **realizar el pago** a través del aplicativo del Banco Agrario – Abono a cuenta, acreditado la anterior procédase por secretaria de conformidad y déjense las constancias del caso.

Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

LFPG

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N. 22, Hoy 30/06/2023
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 29e7a8b693e10e8f9368ba77e6f07d0af5eb85da37758e256b5dde6231ea670a
Documento generado en 29/06/2023 03:48:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio de 2023, proceso ordinario laboral **850013105002-2022-00080-00**, informando que la parte demandante allego constancia de envío de notificación tanto físicas como por correo a la demandada **DIANA MARIA ROJAS TOBON**. Sírvase proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Advierte el Despacho que la parte actora allega constancias de envío de la notificación tanto física como por correo electrónico a la demandada **DIANA MARIA ROJAS TOBON**, manifestando que desconoce cualquier otra dirección física o electrónica en la cual pueda notificarse a la demandada.

Teniendo en cuenta que se remitieron por parte de este Despacho judicial y por el apoderado de la parte actora las comunicaciones a las direcciones físicas y electrónicas conocidas, registradas en la demanda y en el expediente administrativo que fue aportado por la sociedad Porvenir S.A., sin que fuera posible lograr que concurriera al trámite de este proceso la demandada, y toda vez que nos encontramos frente a un proceso que trata de la seguridad social, con el fin de que se pueda garantizar el debido proceso y el derecho de defensa y en aplicación del artículo 48 del estatuto procesal laboral, se ordenara el emplazamiento a la demandada **DIANA MARIA ROJAS TOBON**, y el consecuente nombramiento de curador Ad-Litem.

Debe señalarse que, con la expedición de la ley 1223 de 2022, se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y agilizar los procesos judiciales, medidas que se deben adoptar en los procesos en curso como este proceso y en el artículo 10 dispuso: “*Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, **sin necesidad de publicación en un medio escrito.***” (negrilla propia de este despacho), en consecuencia, se ordenará realizar la correspondiente anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, por la **secretaria** de este despacho.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE**

PRIMERO: Nombrar como Curador Ad-litem al doctor **YERSON CARDENAS PÚLIDO** identificado con la c.c. 74.187.570 y T.P. 276.945 del CSJ quien podrá ser notificado en la calle 32 A N. 13 - 55 Yopal – Casanare, correo electrónico yersoncardenas@hotmail.com y yersoncardenaspulido05@gmail.com, para que ejerza la defensa de la demandada **DIANA MARIA ROJAS TOBON**, identificada con C.C 52168544. Por Secretaría comuníquese el nombramiento en la forma prevista en los artículos 48 y 49 del C.G.P. advirtiéndole que la designación es de obligatoria aceptación, dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la comunicación, so pena de incurrir en las sanciones señaladas en la citada norma, líbrese la comunicación del caso.

SEGUNDO: Posesionado el auxiliar de la justicia, notifíquese el auto admisorio de la demanda, remitiéndole al correo electrónico copia de la demanda y sus anexos y **CÓRRASELE TRASLADO DE LA DEMANDA**, para que dentro del término legal de contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndole que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT.

Contestación que deberá ser remitida a todas las partes y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal en formato PDF.

TERCERO: Por **secretaria** realícese el respectivo registro nacional de personas emplazadas a la aquí demandada **DIANA MARIA ROJAS TOBON**, identificada con c.c. 52.168.544, contrólese el respectivo termino conforme el artículo 108 del Código General del proceso.

Remítase por secretaria este auto a todos los correos y abonados telefónicos que obren en el plenario a la señora **DIANA MARIA ROJAS TOBON**.

Cumplido anterior ingresen las diligencias al despacho, para continuar respectivo trámite

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N° 22, Hoy 30/06/2023
siendo las 7:00 AM.

Fjmb

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01d9c1dca4c9c5983071e4da1fd6511b308e28000fc125fd60b53e08bb93546f**
Documento generado en 29/06/2023 03:48:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio 2023, proceso ordinario con número de **radicado No. 850013105002-2022-00117-00** – Ingresa para resolver sobre petición de curador ad-litem a la demandada Médicos Asociados S.A., anexo RUES actualizado de la demandada.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte actora solicita se nombre curador ad-litem para Médicos asociados – justificando que se les ha envidado las comunicaciones y no han comparecido, aporta comprobantes de envío así:

- Allega guía N. 700092800052 de interrapiadisimo con nota de devolución – no reside / cambio de domicilio – Servimedicos asociados – dirección carrera 27 N. 18-24 de Bogotá, devuelta el 06/02/2023. (págs. 15-16, numeral 24 expediente electrónico).

Sin embargo, este Despacho ha realizado la consulta en el RUES de la demandada Sociedad Médicos Asociados S.A a través de Nit. 860.066.191-2, y se advierte que ahora es Médicos Asociados S.A. en Liquidación, desde el **16 de diciembre de 2021**, por lo que se advierte nuevos datos para efectos de notificación así:

Nueva dirección Médicos Asociados:
Correo de notificaciones: masaliquidacion@gmail.com
Dirección de notificaciones: CRA 36 NO. 25 D 14 Bogotá
Teléfonos: 3752720 3203451619

Liquidador: proyecta futuro cadena – Nit. 900.024.025-2
correo electrónico liquidador: **cecadena2005@gmail.com**
Dirección liquidador: CARRERA 64 # 103 - 05 de Bogotá

Se Adjunta al expediente la consulta de los certificados de Cámara de Comercio de la demandada Médicos Asociados S.A.

En virtud de lo expuesto este despacho, **NO** accederá a la solicitud de asignación de curador ad-litem y en su remplazo **REQUIERE** al apoderado judicial de la parte actora para que realice el respectiva envío de las comunicaciones de notificación a las direcciones físicas y electrónicas del liquidador de la sociedad demandada Médicos Asociados en Liquidación, de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o.de la Ley 2213 de 2022, **para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje¹**, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho², en formato pdf.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

¹ Ley 2213 de 2022, artículo 8: "La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

² Correo institucional j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N 22, 30/06/2023 siendo las
7:00 AM.

Fjmb

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd5059cbd8b251eaeed17e0ce75efc8c3dd822ac7b5ce7e317b022c93f6627a4**
Documento generado en 29/06/2023 03:48:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio de 2023, proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2022-0150-00**, para reprogramar, por solicitud de las partes.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el **artículo 80 del CPT** y SS, la cual se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la ley 2213 de 2022, para tal efecto se **FIJA** el día **VEINTISÉIS (26) DE OCTUBRE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 AM)**.

Por secretaria, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjese las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

Fjmb

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N° 22 Hoy 30/06/2023
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12
Código de verificación: **50a1f37aa2d1f8f464e5815b8afd30e2c9eb997045785d8831de671be4218d90**
Documento generado en 29/06/2023 03:48:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio de 2023, proceso ejecutivo laboral **850013105002-2023-00007-00**, informando que la parte ejecutada propuso excepciones de mérito dentro del término legal. Sírvasse proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En virtud del informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo previsto en el numeral 1 del artículo 443 del CGP, se **CORRE TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES DE MÉRITO** propuestas por la parte ejecutada por el término de **DIEZ (10) DÍAS HABLES**, a partir de la notificación por estado de la presente providencia, la parte ejecutante podrá dar contestación a las mismas, y adjunte o solicite las pruebas que pretende hacer valer. Déjense las constancias respectivas.

Vencido el termino atrás previsto, ingresar las diligencias al despacho, para continuar tramite respectivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

LFPG

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado N° 22, Hoy 30/06/2023 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4bf0a411d8191a696ef53860994142f7a572a7bd9440275e60e1de13141934b**
Documento generado en 29/06/2023 03:48:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio de 2023, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2023-0008-00**- informando que el demandado **TRAUMED IMPLANTES S.A.S.** no allegó contestación de demanda y no se presentó reforma a la demanda.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

Advierte este despacho, que mediante auto de fecha 14 de febrero de 2023 se admitió la demanda realizada por el demandante **JESSIKA ALEXANDRA GAVIRIA CIPAGAUTA**, en contra de **TRAUMED IMPLANTES S.A.S.**, la apoderada de la demandante allega constancia de notificación la cual fue remitida mediante correo electrónico el día 21 de febrero de 2023, dentro de las cuales se encuentra enviado a los correos electrónicos info@traumedimplantes.com; auxiliar@traumedimplantes.com; jconab4@gmail.com e implantestraumed@gmail.com; el cual perteneciente al demandado **TRAUMED IMPLANTES S.A.S.**, sin obtener respuesta alguno por parte de este demandado.

No obstante, este despacho siendo lo más garantista de los derechos fundamentales que le asisten a la parte demandada y con el fin de evitar cualquier tipo de nulidades y en cumplimiento a lo previsto en el artículo 48 del estatuto procesal laboral, mediante el correo electrónico institucional el día 22 de marzo de 2023, remitió la notificación electrónica a la demandada anexando el auto que admite la demanda y la demanda otorgándole el término legal para contestar, vencido el termino otorgado no contestó la demanda.

Por lo expuesto y ante las evidencias de envió aportadas por la parte demandante en el archivo 06 del expediente electrónico, además de la notificación realizada por este despacho a través de la secretaria, da como consecuencia jurídica que se tenga por **NO CONTESTADA LA DEMANDA** y se dará aplicación las consecuencias contenidas en el artículo 31 del Estatuto procesal laboral, que señala que: "**PARÁGRAFO 2o. La falta de contestación de la demanda dentro del término legal se tendrá como indicio grave en contra del demandado**", además se requiere a esta demandada para que constituya apoderado judicial conforme lo previsto en los artículos 30 y 33 del estatuto procesal laboral.

Teniendo en cuenta lo anterior, es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevara a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE:**

PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA la demanda por parte del demandado **TRAUMED IMPLANTES SAS** con las consecuencias jurídicas previstas en el artículo 31 del CPTSS y es esto, se tendrá **como indicio grave en contra del demandado**, además se requiere a la demandada para que constituya apoderado judicial conforme lo previsto en los artículos 30 y 33 del estatuto procesal laboral.

SEGUNDO: FIJAR el día **CUATRO (04) DE SEPTIEMBRE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la **audiencia obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S. **Por Secretaría**, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N° 22, Hoy 30/06/2023
siendo las 7:00 AM.

JCFG

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dccb81a17fc6f15179d89434260f633e14a414f2c0829f3aa426f6f48d07be5a**
Documento generado en 29/06/2023 03:48:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio de 2023, Informando que ingreso al despacho, el presente proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2023-0101-00** – para calificar subsanación de la demanda.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

Observa el Despacho que la subsanación de demanda presentada por **JAIRO BALLESTEROS TRASLAVIÑA**, mediante apoderado judicial, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, y la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá.

Frente a la medida cautelar solicitada consistente en el embargo de bien inmueble con MI-470-41706 y la retención de dinero de las cuentas corrientes o de ahorros del demandado hasta la suma de \$70.000.000, es necesario señalar que **no se accederá a la misma**, toda vez que se cumple con lo previsto en el artículo 85A del CPTSS y es que la medida cautelar peticionada en la forma como esa redactada es propia de un proceso ejecutivo y no del proceso ordinario laboral, que tiene norma expresa y lo motivado por la Corte Constitucional en sentencia C-043-2021, sobre medidas cauteles innominadas previstas en el literal C, numeral 1 del artículo 590 del C.G.P.

Adicionalmente, la parte demandante no anuncia los motivos por los Cuale el demandado se encuentra en graves y serias dificultades para el cumplimiento de las obligaciones, además no acreditó ni probó que el demandado este realizando actos tendientes a insolventarse, o que se encuentre atravesando dificultades económicas que no permitan que pueda asumir el pago de una eventual condena, finalmente el documento no viene escaneado de menara completa y legible, pues no se advierte claramente quien firma dicha solicitud y el texto viene con redacción en primera y tercera persona, lo cual genera confusión.

No obstante, la parte actora podrá presentar la solicitud de medida cautelar, siempre y cuando se de cumplimiento a lo normando en el artículo 85 del estatuto procesal laboral que a su tener indica: *“Cuando el demandado, en proceso ordinario, efectúe actos que el juez estime tendientes a insolventarse o a impedir la efectividad de la sentencia, o cuando el juez considere que el demandado se encuentra en **graves y serias dificultades para el cumplimiento oportuno de sus obligaciones**, podrá imponerle caución para garantizar las resultas del proceso, la cual oscilará de acuerdo a su prudente proceso entre el 30 y el 50% del valor de las pretensiones al momento de decretarse la medida cautelar. **En la solicitud, la cual se entenderá hecha bajo la gravedad del juramento, se indicarán los motivos y los hechos en que se funda.** Recibida la solicitud, se citará inmediatamente mediante auto dictado por fuera de audiencia a audiencia especial al quinto día hábil siguiente, oportunidad en la cual las partes presentarán las pruebas acerca de la situación alegada y se decidirá en el acto. La decisión será apelable en el efecto devolutivo”*

Por lo anterior, el Despacho **RESUELVE:**

PRIMERO: RECONOCER personería jurídica al doctor **JAIME ORTIZ**, identificado con la C.C. No. 9.652.362, Tarjeta Profesional No. 269.136 del Consejo Superior de la Judicatura actuando en nombre del demandante **JAIRO BALLESTEROS TRASLAVIÑA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

SEGUNDO: NEGAR la medida cautelar solicitada por la parte demandante, conforme lo señalado en la parte motivo.

TERCERO: ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia promovida por **JAIRO BALLESTEROS TRASLAVIÑA**, identificado con cédula de ciudadanía 7.688.170, en contra **TRANSPORTE ROZO LTDA** Nit: 800.081.581-6, por las razones que anteceden.

CUARTO: NOTIFICAR a la parte demandada del **auto admisorio** de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora **deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje**¹, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho¹, en formato pdf.

Por **secretaría** contrólese el cumplimiento de este deber a cargo de la parte demandante, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la parte demandada en el término de seis (6) meses, se archivarán las diligencias, término que se empezará a contar desde la notificación por estado del presente auto de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 30 del CPT y de la SS

QUINTO: CORRER traslado de la demanda a la parte demandada, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndole que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

Contestación que deberá ser **remitida a la parte demandante** y a este Juzgado a través del correo electrónico institucional dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

SEXTO: NOTIFICAR por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º de la ley 2213 del 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura², remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

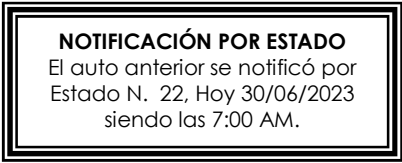
Finalmente, se advierte que el proceso puede ser consultado a **través del aplicativo TYBA** o solicitando el respectivo **Link** del proceso a través del correo electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

1. Ley 2213 de 2022: "la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepciones acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

² Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo



Fjmb

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72ac3298f60b2e7cd1df93ab1724b70f2740d7a8773b446dd17aab5687812ee1**
Documento generado en 29/06/2023 03:48:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: Hoy 28 de junio de 2023, proceso ejecutivo laboral con radicado No. 850013105002- 2023-0107-00 –con solicitud de mandamiento de pago.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del dos mil veintitrés (2023)

MARCO TULIO GALINDO TORRES, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.532.627 y tarjeta profesional No 302.804 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial especial del **DEPARTAMENTO DE CASANARE**, formula **DEMANDA EJECUTIVA**, en contra del señor **HERIBERTO VILLADA CASTAÑO**, identificado con cedula de ciudadanía No 19.232.385, por el valor condenado el ejecutado por las costas procesales y los intereses dentro del proceso ordinario 2019-0045.

CONSIDERACIONES

Previo a resolver, debe tenerse en cuenta que el artículo 100 del C.P.T. y S.S. indica: “*Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme*”.

A su vez, para que se configure un título ejecutivo es necesario que el mismo contenga ciertos requisitos de forma y fondo, los cuales se encuentran contenidos entre otras, en el artículo 422 del C.G.C. que promulga: “*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él...*” o en una providencia judicial, arbitral, o administrativa, de condena, que emane de una relación de trabajo, salvo los eventos previstos en normas especiales.

Así las cosas, la parte ejecutante presenta como título base de recaudo ejecutivo, sentencia de primera instancia de fecha 04 de noviembre de 2021 y el auto liquida y aprueba costas dentro del proceso ordinario 2019-0045, providencias que se encuentran debidamente ejecutoriadas. Ahora bien, de la documental allegada resulta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de hacer, por lo que se reúnen los requisitos exigidos en los artículos 100 del C.P.T. y SS y 433 y 442 del C.G.P. aplicable en materia laboral por integración analógica, en consecuencia, se librará mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en las mencionadas providencias.

Por otra parte, se negarán los intereses peticionados – *los intereses moratorios más altos previstos por la superintendencia financiera*, teniendo en cuenta la literalidad del título judicial, no obstante, se ordenará que el valor de las costas y agencias en derecho se reconozcan debidamente **INDEXADO**, desde el día siguiente a la fecha de su ejecutoriada (02 de marzo de 2022- inclusive)¹ hasta cuando se acredite el pago, teniendo en cuenta el actual criterio de nuestra H. Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral –SL359-2021 de fecha 03 de febrero de 2021²

Como quiera que la solicitud de ejecución se presentó **fuera** del termino previsto en el artículo 306 del C.G.P., se deberá notificar al ejecutado conforme los artículos **41 y 108**

¹ Archivo 05 constancia ejecutoria, día siguiente de la ejecutoria del auto que aprueba liquidación de costas y agencias en derecho.

² <https://www.cortesuprema.gov.co/corte/wp-content/uploads/relatorias/la/Publicacion/compendioPLR/SL359-2021.pdf>

del CPTSS en concordancia con lo dispuesto en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y el artículo 29 del estatuto procesal laboral y la Ley 2213 de 2022.

Finalmente, en oportunidad en Juzgado se pronunciará sobre las costas incluidas las agencias en derecho, que se generen en este proceso ejecutivo.

En consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE YOPAL** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO en favor del **DEPARTAMENTO DE CASANARE** y en contra **HERIBERTO VILLADA CASTAÑO**, identificado con cedula de ciudadanía 19.232.385, por los siguientes conceptos:

- 1.1. Por la suma de **\$727.131.5** por conceptos de agencias costas aprobadas dentro del proceso ordinario radicado bajo el número 850013105002-2019-0045-00, mas más el valor que corresponde por la **INDEXACION**, teniendo como IPC inicial el del 02 de marzo de 2022 (inclusive) y el final hasta el día que se efectuó el pago.
- 1.2. Por las costas y agencias que se generen en este proceso ejecutivo.

SEGUNDO: NOTIFICAR a la parte ejecutada de este auto de conformidad con la integración normativa de los artículos 41 y 108 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y el artículo 29 del estatuto procesal laboral y la **Ley 2213 de 2022**, apórtese las constancias pertinentes.

TERCERO: CORRER TRASLADO a la parte ejecutada por el termino de diez (10) días hábiles a partir de su notificación de la demanda y sus anexos y advirtiéndole que, dentro de dicho término de conformidad a lo establecido en el artículo 442 del C.G.P., podrán proponer excepciones de mérito, expresando los hechos en que se funden, acompañando las pruebas relacionadas con ellas o cinco días a partir de la notificación para acreditar el respectivo pago.

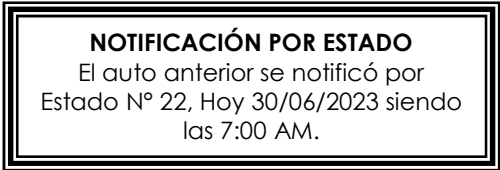
CUARTO: RECONOCER personería jurídica para actuar al doctor **MARCO TULIO GALINDO TORRES**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.532.627 y tarjeta profesional No 302.804 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial especial del **DEPARTAMENTO DE CASANARE**, de conformidad con el poder anexo.

QUINTO: NOTIFICAR por estado a la parte ejecutante el presente auto de conformidad con el artículo 41 del CPTSS.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura¹, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



Lfpg.

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d7324d7b6c45909897f89141b4e69f3cbc118b61d2c5499ea3cd179bbb64fe08
Documento generado en 29/06/2023 03:49:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio 2023, proceso ordinario con número de **radicado No. 850013105002-2023-00115-00** – Informó que se recibió este proceso proveniente del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal, Juez que se declaró impedido para continuar con el trámite de este proceso por las razones expuestas en auto de fecha 25 de mayo de 2023.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial que antecede, este Despacho procede a **AVOCAR EL CONOCIMIENTO DEL PRESENTE PROCESO**, atendiendo la causal de impedimento que invoca el Juez Primero Laboral del Circuito de esta Ciudad.

Así las cosas corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por **ALITH ARLENNY TOVAR MARIÑO**, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INTERNACIONAL DEL TRÓPICO AMERICANO – UNITROPICO – HOY - UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL TROPICO AMERICANO – UNITROPICO** identificada con Nit. 844.002.071-4, la cual reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del CPT y de la S.S., razón por la cual se admitirá.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE:**

PRIMERO: AVOCAR conocimiento del presente proceso, por las razones expuestas con anterioridad.

SEGUNDO: RECONOCER personería jurídica al doctor **JEAN ARTURO CORTES PIRABAN**, identificado con la C.C. No. 7.171.733 y Tarjeta Profesional No. 122.185 del Consejo Superior de la Judicatura actuando en nombre de la demandante **ALITH ARLENNY TOVAR MARIÑO**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

TERCERO: ADMITIR la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **ALITH ARLENNY TOVAR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 23.725.936, en contra de la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INTERNACIONAL DEL TRÓPICO AMERICANO – UNITROPICO – hoy UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL TROPICO AMERICANO – UNITROPICO**, identificada con Nit. 844.002.071-4.

CUARTO: NOTIFICAR a la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INTERNACIONAL DEL TRÓPICO AMERICANO – UNITROPICO – hoy UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL TROPICO AMERICANO – UNITROPICO**., del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, **por secretaría remitir mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada** desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho, dejando constancia por secretaría de los envíos.

En tal virtud se requiere a la parte actora abstenerse de realizar notificación alguna a la parte demandada, para evitar confusiones en el conteo de términos.

QUINTO: CORRER traslado de la demanda a la demandada, para que dentro del término legal a su notificación de contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndole que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

SEXTO: COMUNICAR en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

SÉPTIMO: NOTIFICAR por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia Ley 2213 de 2022

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para **la gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

Las partes podrán consultar este proceso a **través del aplicativo Tyba** o solicitando el respectivo Link de proceso a la secretaria de este despacho a través de correo electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N 22, 30/06/2023 siendo las
7:00 AM.

fjmb

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1ea6b692677bb9dc865f2f6d2ecbc31102a851ed1907bf94d74c12adf9670cb2

Documento generado en 29/06/2023 03:49:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio de 2023, proceso **850013105002-2023-0116-00**, informando que se recibió por reparto el presente proceso. Sírvase proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARÍN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, sería del caso estudiar el presente proceso ordinario, sin embargo, al revisar los hechos y pretensiones de la demanda se evidencia que las pretensiones de la demanda no superan los 20 salarios mínimos legales vigentes para el año 2023.

El artículo 12 del CPTSS, establece la competencia por razón de la cuantía, y en el inciso tercero señala que los jueces municipales de Pequeñas Causas y competencias múltiples, conocerán de los negocios cuya cuantía no exceda el equivalente a 20 veces el salario mínimo mensual legal vigente.

Por lo anterior, considera este Despacho que no es competente para adelantar el presente proceso, ya que de conformidad con las normas que regulan la materia de competencia para esta especialidad en relación con la cuantía, es claro **que la cuantía en este proceso no supera 20 salarios mínimos mensuales legales vigentes.**

Así las cosas, este Juzgado remitirá la totalidad de las diligencias con destino al **Juzgado de Pequeñas Causas Laborales** de la ciudad de Yopal, para que allí se adelante el trámite pertinente.

En virtud de lo anterior, el Despacho **RESUELVE:**

PRIMERO: REMITIR por **COMPETENCIA** el proceso laboral de la referencia junto con sus anexos al **Juzgado de Pequeñas Causas Laborales** de la ciudad de Yopal, por las razones expuestas.

SEGUNDO: Por secretaría dejar las anotaciones pertinentes en los libros y en el sistema.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N 22, Hoy 30/06/2023
siendo las 7:00 AM.

Fjmb

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 58617ad5f046ded335d58863ca2b52ab77e10b260a930c02fb55685cb10f8bc1
Documento generado en 29/06/2023 03:49:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: Hoy 28 de junio de 2023, proceso ejecutivo laboral con radicado No. **850013105002-2023-00121-00** – con solicitud de mandamiento de pago, por honorario, se anexa RUES actualizado de la sociedad LEÓN Y VENEGAS ABOGADOS SAS. Sírvese proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El doctor **ANDRES VENEGAS BELTRAN**, actuando en nombre propio formula **DEMANDA EJECUTIVA LABORAL** contra de la señora **INDIRA ISABEL GARCIA DURAN**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 47.395.689, para que previo los trámites de un proceso ejecutivo laboral se libre mandamiento ejecutivo de pago a su favor por los **honorarios profesionales** causados con ocasión de un contrato de prestación de servicios. Con fundamento en lo anterior, pretende que se condene a la demandada a pagar por la suma de **\$249.399.750** M/CTE por concepto de saldo de la obligación pactada en el contrato de prestación de servicios profesionales suscrito el 25 de enero de 2022, correspondiente al 10% sobre el total a obtener en sentencia judicial, y/o por cualquier concepto dinerario (APROBACION DE AVALUOS), generado procesal y/o extraprocesalmente en el curso de la Litis, menos el anticipo de \$4.000.000, para lo cual queda un total de \$245.399.750.00 y se condene a costas y agencias en derecho a la parte ejecutada.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

El Art. 100 del C.P.T. y S.S., indica: *“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme”*

Así entonces, resulta procedente adelantar un proceso ejecutivo laboral, cuando se cuente con un **título ejecutivo** contentivo de una obligación originada en un contrato de trabajo o emanada de cualquier relación de trabajo, respecto de la relación de trabajo (contrato de trabajo o contrato de prestación de servicios personales), ha dicho la doctrina que se configura cuando exista la **prestación personal** de un servicio por parte de una persona natural en beneficio de otra persona, natural o jurídica, ya sea de derecho privado o de derecho público¹, **como es el caso por el reconocimiento de honorarios**, siendo esta la jurisdicción competente para conocer sobre el reconocimiento de honorarios en virtud de lo previsto en el numeral 6 del artículo 2 del estatuto procesal laboral, asimismo, es esta la jurisdicción competente para conocer y decidir sobre las cláusulas adicionales o penales, conforme lo adocrinó recientemente el máximo órgano jurisdiccional laboral en sentencia con **radicado SL-2385-2018**, MP. Jorge Luis Quiroz Alemán, radicación 47566, acta 16.

Siendo oportuno en este punto, aclarar que el artículo segundo del código procesal del trabajo en su numeral 6, se refiere a los **honorarios por servicios personales de carácter privado, es decir, de personas naturales y no de personas jurídicas**, así lo ha dejado sentado el órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria laboral en providencia - AL805-2019, (Radicación No. 83338, Acta No. 05 de fecha del 13 de febrero del 2019, M.P. Gerardo Botero Zuluaga)".

¹ Curso de Derecho Procesal del Trabajo, Miguel Gerardo Salazar, Bogotá, Colombia, Tercera Edición.

Por otra parte, para que se configure un título ejecutivo es necesario que el mismo contenga ciertos requisitos de forma y fondo, los cuales se encuentran contenidos entre otras, en el Art. 422 el C.G.P., esto es, que **contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible**, que conste en documento que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él.

De acuerdo con lo anterior, la obligación demandable ejecutivamente puede constar en cualquier tipo de documento, **sin** que ello quiera decir que la misma deba **estar contenida en un solo**, pues no existe prohibición alguna que impida que se pueda ver reflejada en dos o más, siempre dependientes o conexos, con los cuales se constituya una **unidad jurídica** o que en su ser incluya el mismo negocio jurídico, de los cuales se extrae su fuerza ejecutiva, unidad que la doctrina ha denominado “**TÍTULO EJECUTIVO COMPLEJO**”.

Bajo esta óptica, al revisar la documentación aportada, se anexa un contrato de prestación de servicios que fue suscrito entre la señora **INDIRA ISABEL GARCIA DURAN** y la sociedad **LEON Y VENEGAS ABOGADOS S.A.**, a través de su representante legal y socio doctor **ANDRES VENEGAS BELTRAN**, igualmente obra el **poder conferido** por **INDIRA ISABEL GARCIA DURAN**, firmando por el Doctor **ANDRÉS VENEGAS** en aceptación del poder, pero al momento de su identificación - datos personales - cedula y T.P, también se identifica como **REPRESENTANTE LEGAL Y SOCIO DE LA FIRMA LEON Y VENEGAS ABOGADOS S.A.**² en auto de fecha 03 de febrero de 2022³— se reconoció personería al doctor ANDRÉS VENEGAS como apoderado judicial de la mencionada señora, se aporta como un informe de gestiones, firmando por el doctor **ANDRES VENEGAS BELTRAN**, como abogado y **REPRESENTANTE LEGAL DE LA FIRMA LEON Y VENEGAS ABOGADOS S.A.**⁴

En ese orden, debe indicarse entonces, que el doctor **ANDRES VENEGAS BELTRAN** presenta esta demanda ejecutiva en calidad de persona natural, con miras a obtener los honorarios profesionales derivados precisamente de **un contrato de prestación de servicios del que no hizo parte como contrayente, sino, como representante legal y socio de una sociedad**. Y es que debe indicarse que, si la pretensión se formula por el citado abogado, en condición de persona natural, pero sustentada en el **nexo contractual celebrado por la sociedad LEON Y VENEGAS ABOGADOS S.A y la señora INDIRA ISABEL GARCIA DURAN**, sin contar, bien sea con el respectivo mandato o por delegación expresa dada su representación legal, muy a pesar de que haya actuado en las algunas etapas del proceso de sucesión intestada bajo el radicado 2021-101, objeto del contrato de prestación de servicios, sin duda, no se genera **una obligación exigible** a su favor en esta jurisdicción ordinaria laboral, pues la exigibilidad que puede llegara a generarse es respecto de la sociedad mencionada y no como tal del apoderado judicial que actuó en la causa mencionada.

Así las cosas, como esos documentos, **NO** se genera un título ejecutivo de los que contempla el artículo 100 del código procesal del trabajo, ni se genera una obligación clara ni menos exigible, pues se resalta que el contrato de prestación de servicios **no constituye por sí solo un título ejecutivo**, pues resulta necesario acreditar no solo los demás requisitos descritos precedentemente, sino también que el objeto del mismo fue desarrollado y cumplido en su totalidad y los términos pactados, **en cabeza de una persona natural**, situación que no se presenta, pues el contrato no fue suscrito por el Doctor **ANDRES VENEGAS BELTRAN**, como persona natural, **sino en presentación de una sociedad**.

Se resalta que para que haya lugar a librar mandamiento ejecutivo de pago es necesario que las pretensiones se fundamenten en un título ejecutivo que satisfaga los presupuestos de contener en él una obligación **clara, expresa y exigible**, circunstancia que en el presente evento no ocurre pues en el contrato de prestación de servicios

² folio 46 del archivo 01demanda

³ folio 47 del archivo 01demanda

⁴ folio 58 del archivo 01demanda

profesionales no fue suscrito por quien hoy demanda como abogado, restándole así claridad y exigibilidad al título base de ejecución.

La jurisprudencia ha sido clara al insistir lo siguiente:

*“ . Es **clara** la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el **deudor, el acreedor**, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es expresa cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es **exigible** si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, **si se trata de una obligación pura y simple ya declarada**.”⁵ (negrilla fuera del texto original)*

En consecuencia y reiterando nuevamente el contrato de prestación de servicios profesionales allegado por sí solo, **no es un título ejecutivo**, pues como se señaló en líneas atrás, para que sea considerado como título ejecutivo y se pueda obligar al deudor, debe reunir todos los requisitos señalados en la normatividad y los documentos aportados, como **unidad jurídica**, no cumplen con los requisitos categóricos que regulan las disposiciones atrás reseñadas, **haciendo ineficaz esos documentos como instrumento del recaudo ejecutivo en esta jurisdicción laboral** y resulta impropio referirse en un proceso ejecutivo en materia laboral sin un título documental que reúna la calidad de título ejecutivo.

Por lo anterior, los documentos presentados, **no** cumplen con los presupuestos sustanciales tanto de fondo como de forma para tener el mismo como título ejecutivo en esta jurisdicción ordinaria laboral, requisitos previstos en Art 100 del C.P.T. y S.S. y 422 del C.G.P., exigencias que deben ser ceñidos a la ley, razón por la cual ser **NEGARÁ** el mandamiento de pago solicitado, como antes se anotó, por ausencia de **claridad y exigibilidad**, requisitos que adolece los documentos allegados.

En consecuencia, de las motivaciones expuestas, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE YOPAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO impetrado por el doctor **ANDRES VENEGAS BELTRAN** en contra de la señora **INDIRA ISABEL GARCIA DURAN**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

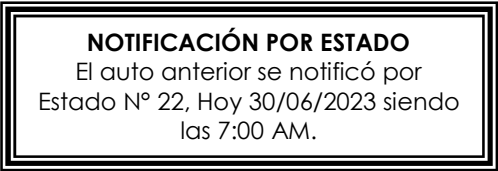
SEGUNDO: DEVOLVER la demanda junto con sus anexos, a la parte ejecutante sin necesidad de desglose.

TERCERO: ARCHIVAR las presentes diligencias. Por secretaría déjense las respectivas constancias en los libros y en el sistema.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

⁵ Sentencia T-283/13, Sentencia T-747/13



Lfpg

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab772dd94e4e705b5274d5a7f11b1401a1c4480e0065616aa576f2cb36f81c90**
Documento generado en 29/06/2023 03:49:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio 2023, proceso ordinario con número de **radicado No. 850013105002-2023-00125-00** – Informó que se recibió este proceso proveniente del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal, Juez que se declaró impedido para continuar con el trámite de este proceso por las razones expuestas en auto de fecha 08 de junio de 2023.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial que antecede, este Despacho procede a **AVOCAR EL CONOCIMIENTO DEL PRESENTE PROCESO**, atendiendo la causal de impedimento que invoca el Juez Primero Laboral del Circuito de esta Ciudad.

Así las cosas, corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por **INES ROJAS VILLAMIL**, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INTERNACIONAL DEL TRÓPICO AMERICANO – UNITROPICO** – hoy **UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL TROPICO AMERICANO – UNITROPICO** identificada con Nit. 844.002.071-4, la cual reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del CPT y de la S.S., razón por la cual se admitirá.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE:**

PRIMERO: AVOCAR conocimiento del presente proceso, por las razones expuestas con anterioridad.

SEGUNDO: RECONOCER personería jurídica al doctor **JEAN ARTURO CORTES PIRABAN**, identificado con la C.C. No. 7.171.733 y Tarjeta Profesional No. 122.185 del Consejo Superior de la Judicatura actuando en nombre de la demandante **INES ROJAS VILLAMIL**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

TERCERO: ADMITIR la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **INES ROJAS VILLAMIL**, identificada con cédula de ciudadanía No. 47.431.189, en contra de la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INTERNACIONAL DEL TRÓPICO AMERICANO – UNITROPICO** – hoy **UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL TROPICO AMERICANO – UNITROPICO**, identificada con Nit. 844.002.071-4.

CUARTO: NOTIFICAR a la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INTERNACIONAL DEL TRÓPICO AMERICANO – UNITROPICO** – hoy **UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL TROPICO AMERICANO – UNITROPICO**., del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, **por secretaría remitir mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada** desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho, dejando constancia por secretaría de los envíos.

En tal virtud se requiere a la parte actora abstenerse de realizar notificación alguna a la parte demandada, para evitar confusiones en el conteo de términos.

QUINTO: CORRER traslado de la demanda a la demandada, para que dentro del término legal a su notificación de contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndole que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

SEXTO: COMUNICAR en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

SÉPTIMO: NOTIFICAR por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia Ley 2213 de 2022

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para **la gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

Las partes podrán consultar este proceso a **través del aplicativo Tyba** o solicitando el respectivo Link de proceso a la secretaria de este despacho a través de correo electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

fjmb

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N 22, 30/06/2023 siendo las
7:00 AM.

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 079717cc7b11da8a3cfba98b59ea9fe9f7b949abdd502bea0c63d24270390dc0
Documento generado en 29/06/2023 03:49:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio de 2023, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2023-0126-00** – Para calificar demanda.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

Observa el Despacho que la demanda instaurada por **YENNY KATHERINE MORENO PÉREZ**, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de **MUNICIPIO DE YOPAL**, representado legalmente por su alcalde **LUIS EDUARDO CASTRO**, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, razón por la cual se admitirá.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE:**

PRIMERO: RECONOCER personería jurídica al doctor **CÉSAR ORLANDO TORRES TOBO**, identificado con cedula de ciudadanía N° 74.187.094 de Sogamoso y tarjeta profesional N° 204.197 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre de la demandante **YENNY KATHERINE MORENO PÉREZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

SEGUNDO: ADMITIR la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **YENNY KATHERINE MORENO PÉREZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.561.042, en contra de **MUNICIPIO DE YOPAL**, representado legalmente por su alcalde **LUIS EDUARDO CASTRO**.

TERCERO: NOTIFICAR a la parte demandada del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o.de la Ley 2213 de 2022. Por secretaria procédase de conformidad, dejar las constancias del caso. Por **tal razón se le solicita a la parte actora abstenerse de realizar notificación alguna, para evitar confusiones con los términos de notificación.**

CUARTO: CORRER traslado de la demanda a la demandada, para que dentro del término de ley den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndole que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante – aportar EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO EN SU TOTALIDAD**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

QUINTO: COMUNICAR en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda al correo electrónico destinado para el efecto.

NOTIFICAR por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal C del CPT y la S.S.

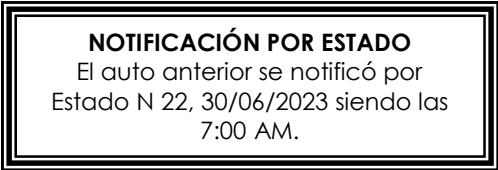
Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitiendo la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato PDF, legible y con una resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

Las partes podrán consultar este proceso a **través del aplicativo Tyba** o solicitando el respectivo Link de proceso a la secretaria de este despacho a través de correo electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

JCFG



Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72fa83cf63f5db0f86c8e319bd5dc4edaa2ab1a463d2dfddcb645a3bacd126d6**
Documento generado en 29/06/2023 03:49:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Pase al Despacho: Hoy 28 de junio de 2023, Informando que llegó por reparto el presente proceso ordinario con radicado No. **850013105002-2023-00127-00** para calificar demanda.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

Revisadas las diligencias, advierte este Despacho en la cuantía del presente proceso **no** supera los 20 salarios mínimos legales mensuales, razón por la cual se ordenará el envío al Juez competente por las siguientes razones:

De conformidad con las normas que regulan la materia de competencia en razón a la **cuantía**, para esta especialidad, el inciso 3° del artículo 12 el CPT y de la SS, indica que los Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda de 20 SMLMV, norma concordante con lo previsto en el artículo 110 del Código Procesal del trabajo y la seguridad social, en relación con la competencia en procesos ejecutivos por aportes pensionales.

Así las cosas, el salario mínimo legal vigente para el año 2023 es de \$1.160.000, por lo que los veinte salarios mínimos de que trata la norma en comento equivalen a \$23.200.000, y las pretensiones de este proceso ejecutivo no superan ese monto, pues según las pretensiones y el acápite de cuantía se pretende el pago por aporte pensiones e intereses moratorios por la suma CATORCE MILLONES CIENTO DOS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$ 14.102.369).

Siguiendo este derrotero, existiendo Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales en esta ciudad, se deberá remitir la totalidad de las diligencias con destino a ese Despacho para efectos de que allí se imprima el trámite pertinente.

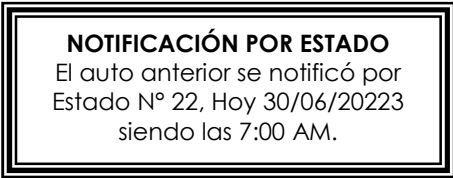
Por lo expuesto el Despacho, **RESUELVE:**

PRIMERO: REMITIR por **COMPETENCIA** por factor cuantía la demanda ejecutiva laboral interpuesta por **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** junto con sus anexos al **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE YOPAL**, conforme las consideraciones expuestas.

SEGUNDO: Por secretaría dejar las anotaciones pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza



Lfpg

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2a1061c80b66d4af617b38b439d7184cef2fa03229e9c8222d19de6e24d795c2
Documento generado en 29/06/2023 03:49:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Yopal 28 de junio de 2023, Al Despacho informando que el presente proceso proveniente del Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal, radicado en ese despacho bajo el número 850013103001-2023-00070-00, Sírvese proveer.

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisada las presentes diligencias, se observa que la presente demanda ejecutiva de mayor cuantía inicialmente le correspondió al Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal, según acta de reparto, despacho judicial que mediante auto de fecha 11 de mayo de 2023, **declaró la falta de competencia por factor funcional** y ordenó su remisión a los Jueces del Circuito en su especialidad laboral de esta ciudad, argumento que este proceso pertenece a la competencia de esta especialidad por cuanto lo que se pretende es el pago de unas facturas expedidas en el razón de la prestación de servicios de salud propios de la seguridad social y por tal razón ese despacho carecía de competencia funcional.

No obstante, este Despacho **carece competencia para conocer del presente asunto** y se propone el conflicto negativo de competencia con el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

El presente proceso ejecutivo de mayor cuantía pretende que se libre mandamiento de pago y se condene a la **CAPRESOCA EPS** por concepto de las **facturas de ventas** presentadas por la **CLINICA CASANARE S.A.**, afirmando la parte ejecutante que esas facturas se presentaron cumpliendo los parámetros establecidos en la Resolución 3047 de 2008, ley 1122 de 2007, **decreto 4747 de 2007** y además peticiona los intereses moratorios, **pretensiones que son de competencia de la jurisdicción ordinaria civil** tal como lo adocrinó la Corte Suprema de Justicia en providencia APL2642-2017 del 23 de marzo de 2017 en la que se señaló:

“Así las cosas, es evidente que como la obligación cuyo cumplimiento aquí se demanda corresponde a este último tipo de relación, pues surgió entre la Entidad Promotora de Salud Cafesalud S.A., y la Prestadora del servicio Hospital Universitario de Bucaramanga, la cual se garantizó con un título valor (factura), de contenido eminentemente comercial, la competencia para conocer de la demanda ejecutiva, teniendo en cuenta las consideraciones precedentes, radica en la jurisdicción ordinaria en su especialidad civil.”

Posición reiterada en providencias, AL3883-2017 M.P. JORGE MAURICIO BURGOS RUIZ; AL3620-2017, M.P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo; AL4271-2017 M.P. FERNANDO CASTILLO CADENA. – AUTO APL3329-2018, entre otras.

De acuerdo con esos precedentes jurisprudenciales, se desprende todo aquello que se encuentre fuera de la órbita de la seguridad social no es competencia de esta jurisdicción, pues lo que se debate en este proceso ejecutivo es el **cobro de unas facturas derivadas de la prestación de un servicio de salud** y, por lo tanto, la naturaleza de esas **pretensiones es de raigambre netamente civil o comercial**.

Por otra parte, señala la parte Ejecutante sostiene que las facturas que se presentaron ante la EPS en cumplimiento de la obligación legal, impuesta por el artículo 168 de la Ley

100 de 1993, el artículo 67 de la Ley 715 de 2001, la circular 010 del 22 de marzo de 2006, decreto 441 de 2022 Artículo 2.5.3.4.7.9 por servicios que prestó a los afiliados y beneficiarios de la EPS, en urgencias, servicios ambulatorios y hospitalizaciones cumpliendo con los parámetros establecidos en la Resolución 3047 de 2008, ley 1122 de 2007, **decreto 4747 de 2007**

Teniendo en cuenta ese ese argumento, se vislumbra que la CLINICA CASANARE S.A. demanda a EPS CAPRESOCA para el reconocimiento y pago de facturas con fundamento en Decreto 4747 de 2007 y **ese reconocimiento corresponde a la Jurisdicción ordinaria Civil**, como lo decantado la H. Corte Constitucional, al resolver conflictos negativos de competencia entre la Jurisdicción Administrativa y la Jurisdicción ordinaria Civil, estableciendo como regla de decisión en providencia con radicado **Auto 1004/21**:

*“El conocimiento de las demandas en las que se reclama ejecutivamente el pago de una obligación **contenida en unas facturas expedidas por una ESE con fundamento en el Decreto 4747 de 2007, corresponde a la jurisdicción ordinaria, en su especialidad civil.** Lo anterior, de conformidad con la cláusula general de competencia de la jurisdicción ordinaria (artículo 15 del CGP) y el artículo 104.6 del CPACA.”*

Y más recientemente, la H. Corte Constitucional adocrinó en **Auto 1451 de 2022**:

*“Ahora bien, vale la pena igualmente señalar que esta Corporación también ha aclarado que cuando los procesos **versen sobre el reclamo de obligaciones contenidas en facturas expedidas por una ESE, con fundamento en el Decreto 4747 de 2007, al ser esta una obligación con sustento legal y no contractual, la llamada a conocerlo será la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad civil.** Al respecto al resolver el CJU-1380 y con sustento en el Auto 1004 de 2021, esta Corte consideró:*

*“se evidencia que las facturas presentadas como título ejecutivo no provienen de un contrato celebrado entre la Clínica y la Gobernación del Valle del Cauca, sino que obedecen a la relación entre el prestador de servicios de salud, en este caso la Clínica Medilaser S.A., y la Gobernación del Valle del Cauca, **como entidad responsable del pago, de conformidad con el Decreto 4747 de 2007. En tales términos, dicha relación se deriva de normas legales y reglamentarias.***

Por consiguiente, de la demanda se evidencia que se trata de un proceso ejecutivo ordinario en el que la parte demandante pretende el pago de los saldos contenidos en las facturas adeudadas, con sus respectivos intereses. En ese sentido, la base del recaudo ejecutivo no deviene de ninguno de los eventos establecidos en el artículo 104.6 del CPACA.” – negrilla fuera del texto original.

Finalmente, nuestro **H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal**, en un caso con similares contornos a los aquí debatidos y con ponencia del Dra. Gloria Esperanza Malaver De Bonilla, al resolver un conflicto negativo de competencia entre los mismos despachos, en providencia de fecha 08 de mayo de 2023, señaló que:

“A partir de lo anterior, es claro que aun cuando las obligaciones cuyo reconocimiento pretende el demandante, se generaron con ocasión de la prestación de servicios de salud a los usuarios de la aseguradora, lo cierto es que dicho recobro, no corresponde en estricto sentido a una controversia relativa a la prestación de servicios de seguridad social, no solo porque se parte del hecho que la materialización del referido servicio ya fue prestado, lo que deriva en que el debate no se circunscribe a determinar la procedencia del mismo, sino su financiación y pago; pero además, porque lo que se pretende es recuperar los recursos que destinó para cubrir las contingencias, asistencias o servicios ejecutados, es decir, no busca garantizar en forma directa lo requerido por el usuario del sistema (llámese servicio, procedimiento, medicamento etc), inhabilitándose la competencia que para tales efectos, tiene prevista el legislador para los jueces del trabajo y la seguridad social”

Bajo esos breves argumentos, considera esta Juzgadora que **NO** es esta la Jurisdicción la encargada de dirimir el conflicto presentado en la demanda al no devenir de una relación directa, jurídica y procesal del Sistema de Seguridad Social y dado a que este Despacho no asume competencia por las razones expuestas, y el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL** lo remitió a este Despacho por esta misma razón, es procedente por parte de este Despacho suscitar el **CONFLICTO NEGATIVO** de competencia, con el fin de que el H. Tribunal Superior de Yopal – Sala Única, dirima el conflicto negativo planteado, de conformidad el artículo 139 del C.G.P.

Con fundamento en las anteriores consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CURCUITO DE YOPAL**

RESUELVE

PRIMERO: SUSCITAR el **CONFLICTO NEGATIVO** de competencia ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal. – Sala Única, para que sea resuelto por esa Honorable Corporación, **ENTRE ESTE DESPACHO Y EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL**, conforme lo motivado.

SEGUNDO: REMITIR las presentes diligencias al H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal, igualmente por secretaria, remitir copia de este auto al **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**, para su conocimiento. Por secretaria dejar las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
JUEZA

LFPG

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado N. 22, Hoy 30/06/2023 siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab1a2f4610fb1ca619cc86d94416bc5cf934e91a0c7f4bbac9258b9cac2f81b3**
Documento generado en 29/06/2023 03:49:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN
Secretario



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Yopal
Juzgado Segundo Laboral del Circuito

Yopal, veintinueve (29) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el acta individual de reparto correspondió a este Despacho el conocimiento del presente proceso, para surtir el grado Jurisdiccional de consulta, razón por la cual se avocará conocimiento.

Por otra parte, y en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral primero del artículo 13 del Decreto 2213 de 2022, córrase traslado a las partes para que presenten por escrito sus alegatos, en primer lugar, a la parte actora, quien contará con un término de cinco (05) días hábiles los cuales iniciaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación que por estado se realice de esta providencia.

Finalizado el término antes señalado, el extremo demandado tendrá un término igual de cinco (05) días hábiles, los cuales iniciaran a correr a partir del día siguiente al de la finalización del término señalado en el párrafo anterior.

Los escritos deberán ser remitidos al correo institucional del Despacho j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co dentro de los términos antes indicados para cada parte.

Contrólese el término por **secretaría** y vencido el mencionado término se proferirá **sentencia escrita** la cual será debidamente notificada a las partes en oportunidad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ
Jueza

Lfp

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por
Estado N. 22, Hoy 30/06/2023
siendo las 7:00 AM.

Firmado Por:
Flor Azucena Nieto Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b863d4303f7c407281a0af77c8a7f751bbf16940d148f24eacd17d0859bc39b**
Documento generado en 29/06/2023 03:49:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>