

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 51 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

El 30 de enero de 2023, ingresa el  
expediente al Despacho para  
trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

|                         |          |                                                                         |
|-------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------|
| <b>Juez</b>             | <b>:</b> | <b>Luis Alberto Quintero Obando</b>                                     |
| <b>Ref. Expediente</b>  | <b>:</b> | <b>110013343065-2023-00009-00</b>                                       |
| <b>Medio de control</b> | <b>:</b> | <b>Controversias Contractuales</b>                                      |
| <b>Demandante</b>       | <b>:</b> | <b>INGCODES</b>                                                         |
| <b>Demandado</b>        | <b>:</b> | <b>Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo –FONADE- y<br/>Otros</b> |

**ANTECEDENTES**

1.- El señor Félix Antonio Sánchez Corzo, en ejercicio del medio de control de controversias contractuales, interpuso demanda contra el Consorcio CSM CARCELS, para que se ordene el pago del saldo dejado de cancelar en ejecución del contrato de obra No. PT.128-EST-MO, según el acta de liquidación suscrita el 22 de mayo de 2010.

2.- Mediante auto del 28 de noviembre de 2012, Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección “C” en Descongestión, admitió la demanda y vinculó en condición de demandado al Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo –FONADE-.

3.- Una vez trabada la Litis, mediante auto del 22 de marzo del 2022 el Tribunal Administrativo de Cundinamarca abrió el proceso a pruebas, incorporó las documentales aportadas por las partes y prescindió del término probatorio. Seguidamente, por auto del 14 de septiembre de 2022, corrió traslado para alegar de conclusión.

4.- Mediante auto del 06 de diciembre de 2022, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección "C", declaró carecer de competencia funcional para proferir sentencia por el factor cuantía y ordenó remitir el expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito para lo de su cargo.

5.- El conocimiento del asunto le correspondió a este Despacho por reparto efectuado el 16 de enero de 2023.

### CONSIDERACIONES

Cuando se declara, de oficio o a petición de parte, la falta de jurisdicción o de competencia, el Juez que venía conociendo del proceso deberá remitirlo al competente, y lo actuado hasta ese momento conservará su validez. Así lo ordena el artículo 16 del Código General del Proceso, aplicable al proceso contencioso administrativo como norma supletoria desde el 25 de junio de 2014<sup>1</sup>.

Por tal motivo este Despacho avocará conocimiento del asunto y, previo a dar por terminada la etapa de alegatos de conclusión, decidirá sobre el incidente de nulidad formulado el 16 de septiembre de 2022 por la apoderada judicial de la parte demandante, en los términos establecidos en los artículos 133 a 138 del Código General del Proceso.

Se insiste en que lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección "C", queda en firme y se entiende ajustado a derecho, en la medida en que no fue impugnado por las partes.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**,

### RESUELVE

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del proceso conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente decisión por anotación en estado y a los correos electrónicos:

|                                                                                            |                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <a href="mailto:juridico@arcabogados.com.co">juridico@arcabogados.com.co</a>               | <a href="mailto:marthagutierrez88@yahoo.es">marthagutierrez88@yahoo.es</a>                                       |
| <a href="mailto:alvaroruda@arcabogados.com.co">alvaroruda@arcabogados.com.co</a>           | <a href="mailto:notificaciones.judiciales@enterritorio.gov.co">notificaciones.judiciales@enterritorio.gov.co</a> |
| <a href="mailto:johnfreddybustosl@68@gmail.com">johnfreddybustosl@68@gmail.com</a>         | <a href="mailto:conconstruc@hotmail.com">conconstruc@hotmail.com</a>                                             |
| <a href="mailto:edgardo.bernal@supercabletv.net.co">edgardo.bernal@supercabletv.net.co</a> | <a href="mailto:srcproyectos@gmail.com">srcproyectos@gmail.com</a>                                               |
| <a href="mailto:ccorreos@confianza.com.co">ccorreos@confianza.com.co</a>                   | <a href="mailto:cymconstrucciones@hotmail.com">cymconstrucciones@hotmail.com</a>                                 |
|                                                                                            | <a href="mailto:guillermonizoabogadoph@gmail.com">guillermonizoabogadoph@gmail.com</a>                           |

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Auto de Unificación del 25 de junio de 2014, exp. 49299. CP Enrique Gil Botero.

REF: 110013343065-2023-00009-00  
MEDIO DE CONTROL: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES  
DEMANDANTE: INGCODES S.A.S.

[dgarcia@confianza.com.co](mailto:dgarcia@confianza.com.co) [consultoria.litigio@gmail.com](mailto:consultoria.litigio@gmail.com) [amontene@enterritorio.gov.co](mailto:amontene@enterritorio.gov.co)  
[cmuneton@enterritorio.gov.co](mailto:cmuneton@enterritorio.gov.co) [claudiavivianaml@gmail.com](mailto:claudiavivianaml@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez.**

MG

**Firmado Por:**

**Luis Alberto Quintero Obando**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**065**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ec0c12063dc2564fec45b6c6a4f20ddd84e7fbcbb03317dea6a90971cca6630**

Documento generado en 14/02/2023 09:42:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 51 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

El 30 de enero de 2023, ingresa el  
expediente al Despacho para  
trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

|                         |          |                                                                         |
|-------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------|
| <b>Juez</b>             | <b>:</b> | <b>Luis Alberto Quintero Obando</b>                                     |
| <b>Ref. Expediente</b>  | <b>:</b> | <b>110013343065-2023-00009-00</b>                                       |
| <b>Medio de control</b> | <b>:</b> | <b>Controversias Contractuales</b>                                      |
| <b>Demandante</b>       | <b>:</b> | <b>INGCODES</b>                                                         |
| <b>Demandado</b>        | <b>:</b> | <b>Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo –FONADE- y<br/>Otros</b> |

**TRASLADO NULIDAD**

1.- Mediante memorial del 16 de septiembre de 2022, radicado ante la Secretaría de la Sección Tercera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, la apoderada judicial de la parte demandante formuló solicitud de nulidad del auto del 29 de agosto de 2022, que corrió traslado para alegar de conclusión, por no haber sido notificado en la dirección electrónica que aportó como de notificaciones, en los términos indicados en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

2.- Con memorial radicado el 21 de septiembre de 2022, la apoderada judicial de la Empresa Nacional Promotora de Desarrollo Territorial –ENTERRITORIO- se opuso a la nulidad planteada por la parte demandante.

3.- Considerando que el escrito de nulidad no fue remitido a todos los sujetos procesales, el Despacho procederá a correr traslado del mismo en los términos descritos por los artículos 129 inciso 3º, en concordancia con el artículo 110 de la misma disposición, y 9 de la Ley 2213 de 2022.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por Secretaría, **CORRER** traslado del escrito de nulidad presentado por la apoderada de la parte demandante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 129, inciso 3º del Código General del Proceso, en concordancia con el 110 de la misma disposición.

**SEGUNDO:** Las partes deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos, en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), so pena de tenerlos por no presentados y las actuaciones que dependen de ellos se tendrán por desistidas.

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente decisión por anotación en estado y a los correos electrónicos: [juridico@arcabogados.com.co](mailto:juridico@arcabogados.com.co) [marthagutierrez88@yahoo.es](mailto:marthagutierrez88@yahoo.es)  
[alvaroruda@arcabogados.com.co](mailto:alvaroruda@arcabogados.com.co) [notificaciones.judiciales@enterritorio.gov.co](mailto:notificaciones.judiciales@enterritorio.gov.co)  
[johnfreddybustosl@68@gmail.com](mailto:johnfreddybustosl@68@gmail.com) [conconstruc@hotmail.com](mailto:conconstruc@hotmail.com) [srcproyectos@gmail.com](mailto:srcproyectos@gmail.com)  
[edgardo.bernal@supercabletv.net.co](mailto:edgardo.bernal@supercabletv.net.co) [cymconstrucciones@hotmail.com](mailto:cymconstrucciones@hotmail.com)  
[ccorreos@confianza.com.co](mailto:ccorreos@confianza.com.co) [guillermonizoabogadoph@gmail.com](mailto:guillermonizoabogadoph@gmail.com)  
[dgarcia@confianza.com.co](mailto:dgarcia@confianza.com.co) [consultoria.litigio@gmail.com](mailto:consultoria.litigio@gmail.com) [amontene@enterritorio.gov.co](mailto:amontene@enterritorio.gov.co)  
[cmuneton@enterritorio.gov.co](mailto:cmuneton@enterritorio.gov.co) [claudiavivianaml@gmail.com](mailto:claudiavivianaml@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez.**

MG

**Firmado Por:**  
**Luis Alberto Quintero Obando**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**065**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4183437f7da608ee3869cea93e93dfac13542f020e448576274cee672b3e74**

Documento generado en 14/02/2023 09:43:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**