



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0480  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2016-00358-00**  
**DEMANDANTE:** ESNARALDO MEJIA ACOSTA  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente, se procede verificar el recaudo de las pruebas decretadas de la siguiente manera:

**I. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**1. COMANDANTE BATALLÓN DE INFANTERÍA N° 36  
CAZADORES – SAN VICENTE DEL CAGUÁN (CAQUETÁ)**

✓ Oficio de fecha 05 de marzo de 2018 N° J64-2018-214 folio 126.

Revisado el plenario se observa que no obra respuesta completa por parte del Batallón de Infantería N° 36, se deja de presente que a folios folios 132 y 133 de plenario se allega un Informe Administrativo por Lesión poco legible, razón por la cual, la respuesta emitida por el Batallón no satisface el requerimiento.

Así las cosas, de conformidad al artículo 30 de la Ley 1437 de 2011, se requerirá nuevamente al Batallón a fin de que allegue respuesta COMPLETA a lo solicitado.

## II. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA

### 1. DIRECCIÓN DE PERSONAL DEL EJÉRCITO NACIONAL

✓ Oficio de fecha 05 de marzo de 2018 Nº J64-2018-215 folio 127.

Revisado el plenario no obra respuesta por parte de la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional, razón por la cual se reiterará por segunda vez, a fin de que allegue respuesta a lo solicitado.

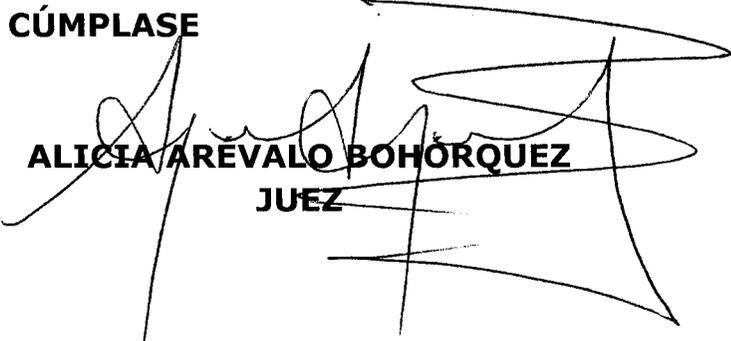
Por lo anterior, el Despacho

### RESUELVE

**PRIMERO: REITERAR** mediante oficio por segunda y última vez a la **COMANDANTE BATALLÓN DE INFANTERÍA Nº 36 CAZADORES – SAN VICENTE DEL CAGUÁN (CAQUETÁ)**, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia allegue respuesta completa al oficio J64-2018-214. La parte demandante deberá imprimirle el trámite correspondiente.

**SEGUNDO: REITERAR** mediante oficio por segunda y última vez a la **DIRECCIÓN DE PERSONAL DEL EJÉRCITO NACIONAL**, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia allegue la respuesta al oficio J64-2018-215. La parte demandada deberá imprimirle el trámite correspondiente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

Jdlr

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN TERCERA

#### NOTIFICACION POR ESTADO

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**

Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

INTERNO: O-0173  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICACION No.: **110013343-064-2016-00061-00**  
DEMANDANTE: OSCAR ENRIQUE BRUNAL  
DEMANDADO: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA  
NACIÓN

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018)

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente, se procede a verificar el recaudo de las pruebas decretadas de la siguiente manera:

**I. PRUEBAS DE OFICIO.**

**1. COMANDANTE BRIGADA 18 DE ARAUCA - ARAUCA**

✓ Oficio de fecha 23 de mayo de 2017 Nº J64-2017-253, folio 77

Respuesta parcial por parte del Comandante de la Brigada 18 de Arauca visible a folios 93 y 127 del plenario, mediante la cual indica, que debe oficiarse al Batallón de Instrucción, Entrenamiento y Reentrenamiento Nº 10 "Juan Bautista Pey De Andrade", con sede en la Loma, El paso – Cesar.

Así las cosas, se oficiara a dicho Batallón con el fin de que allegue respuesta a lo solicitado.

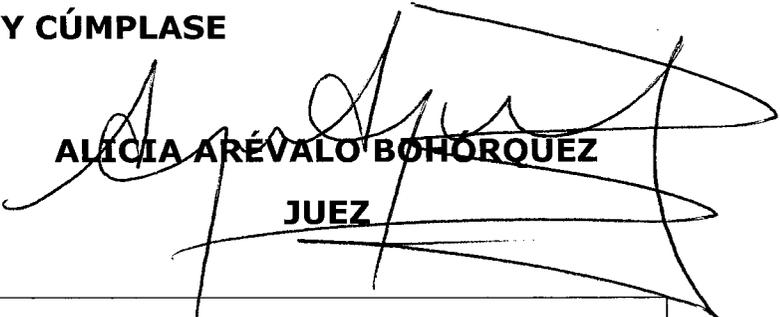
Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**OFICIAR** al **COMANDANTE DEL BATALLÓN DE INSTRUCCIÓN, ENTRENAMIENTO Y REENTRENAMIENTO N° 10 "JUAN BAUTISTA PEY DE ANDRADE"** con sede en la Loma, El Paso – Cesar, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia allegue respuesta al N° J64-2017-253.

A dicho oficio, deberá acompañársele copia de la respuesta emitida por el Comandante de la Décima Octava Brigada, visible a folio 127 del plenario. La parte demandante deberá imprimirle el respectivo trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA ARÉVALO BOHÓRQUEZ**

**JUEZ**

jd/r

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

INTERNO: O-0730  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICACION No.: **110013343-064-2016-00607-00**  
DEMANDANTE: EUDOCIA JAIMES ORTEGA  
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018)

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente, se procede a verificar el recaudo de las pruebas decretadas de la siguiente manera:

**I. PRUEBAS DE OFICIO**

**1. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES**

- ✓ Oficio de fecha 16 de febrero de 2018 N° J64-2018-142, folio 158.

Revisado el plenario no se encuentra la respuesta por parte del Instituto de Medicina Legal, razón por la cual se reiterará por segunda y última vez de conformidad al artículo 30 de la Ley 1437 de 2011.

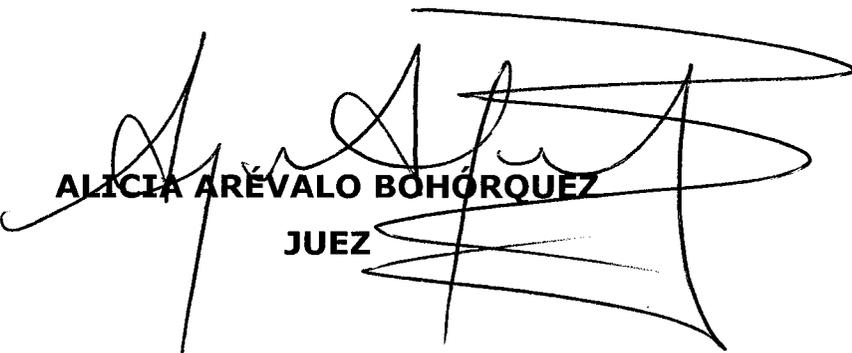
Por lo anterior, el Despacho

### RESUELVE

**PRIMERO: REITERAR** mediante oficio por segunda y última vez por Secretaria al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses con el fin que dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo del respectivo oficio allegue la respuesta al oficio Números J64-2018-142, de conformidad a la parte motiva de la presente providencia.

La parte demandante deberá imprimir el trámite a dichos oficios.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

jd/r

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 de junio de 2018, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

INTERNO: O-0467  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICACION No.: **110013343-064-2016-00345-00**  
DEMANDANTE: SERGIO OCTAVIO OLARTE  
REMOLINA  
DEMANDADO: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA  
NACIÓN

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018)

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente, se procede verificar el recaudo de las pruebas decretadas de la siguiente manera:

**I. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA (INFORME BAJO  
JURAMENTO)**

**1. CESAR OCAMPO OSPINA FISCAL 84 DE LA UNIDAD PRIMERA  
DE FE PÚBLICA Y PATRIMONIO ECONÓMICO DE BOGOTÁ.**

Oficio de fecha 26 de octubre de 2017, N° J64-2017-792 a folio 188.

Revisado el plenario no se encuentra respuesta por parte de dicho Fiscal, razón por la cual se reiterará el oficio por segunda y ÚLTIMA VEZ

para que allegue respuesta a lo solicitado, de conformidad a lo establecido en el artículo 30 de la Ley 1437 de 2011.

## **2. OLGA MONTEALEGRE FISCAL 28 UNIDAD DELEGADA ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ.**

Oficio de fecha 26 de octubre de 2017, N° 2017-793 a folio 187.

Revisado el plenario no se encuentra respuesta por parte de dicho Fiscal, razón por la cual se reiterará el oficio por segunda y ÚLTIMA VEZ para que allegue respuesta a lo solicitado, de conformidad a lo establecido en el artículo 30 de la Ley 1437 de 2011.

## **3. MARGARITA MARIA RUEDA SÚAREZ, FISCAL 171 UNIDAD SEGUNDA DE FE PÚBLICA Y PATRIMONIO ECONÓMICO.**

Oficio de fecha 26 de octubre de 2017, N° J64-2017-797 a folio 199.

Revisado el plenario no se encuentra respuesta por parte de dicho Fiscal, razón por la cual se reiterará el oficio por segunda y ÚLTIMA VEZ para que allegue respuesta a lo solicitado, de conformidad a lo establecido en el artículo 30 de la Ley 1437 de 2011.

**4. SANDRA JEANNETTE CASTRO OSPINA, FISCALÍA 68  
DELEGADA ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ.**

Oficio de fecha 26 de octubre de 2017, N° J64-2017-800 a folio 190.

Respuesta a folios 191 a 193.

**5. CESAR AUGUSTO RUEDA GÓMEZ, FISCAL 138 DELEGADO ANTE  
LOS JUECES PENALES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

Oficio de fecha 26 de octubre de 2017, N° J64-2017-801 a folio 181.

Revisado el plenario no se encuentra respuesta por parte de dicho Fiscal, razón por la cual se reiterará el oficio por segunda y ÚLTIMA VEZ para que allegue respuesta a lo solicitado, de conformidad a lo establecido en el artículo 30 de la Ley 1437 de 2011.

**II PRUEBAS DE OFICIO.**

**1. FISCALIA 84 DE LA UNIDAD PRIMERA DE FE PÚBLICA Y  
PATRIMONIO ECONÓMICO.**

Oficio de fecha 26 de octubre de 2017, N° J64-2017-792 a folio 195.

Revisado el plenario no se encuentra respuesta por parte de dicha Fiscalía, razón por la cual se reiterará el oficio por segunda y ÚLTIMA VEZ para que allegue respuesta a lo solicitado, de conformidad a lo establecido en el artículo 30 de la Ley 1437 de 2011.

## **2. FISCALIA 28 UNIDAD DELEGADA ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ.**

Oficio de fecha 26 de octubre de 2017, N° J64-2017-793 a folio 196.

Revisado el plenario no se encuentra respuesta por parte de dicha Fiscalía, razón por la cual se reiterará el oficio por segunda y ÚLTIMA VEZ para que allegue respuesta a lo solicitado, de conformidad a lo establecido en el artículo 30 de la Ley 1437 de 2011.

## **3. FISCALIA 171 UNIDAD SEGUNDA DE FE PÚBLICA Y PATRIMONIO ECONOMICO.**

Oficio de fecha 26 de octubre de 2017, N° J64-2017-794 a folio 197.

Revisado el plenario no se encuentra respuesta por parte de dicha Fiscalía, razón por la cual se reiterará el oficio por segunda y ÚLTIMA VEZ para que allegue respuesta a lo solicitado, de conformidad a lo establecido en el artículo 30 de la Ley 1437 de 2011.

#### **4. FISCALIA 68 DELEGADA ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ**

Oficio de fecha 26 de octubre de 2017, N° J64-2017-795 a folio 185.

Respuesta a folios a folios 205 a 219.

#### **5. FISCALIA 138, DELEGADA ANTE LOS JUECES PENALES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

Oficio de fecha 26 de octubre de 2017, N° J64-2017-796 a folio 184.

Revisado el plenario no se encuentra respuesta por parte de dicho Fiscalía, razón por la cual se reiterará el oficio por segunda y ÚLTIMA VEZ para que allegue respuesta a lo solicitado, de conformidad a lo establecido en el artículo 30 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo anterior, el Despacho

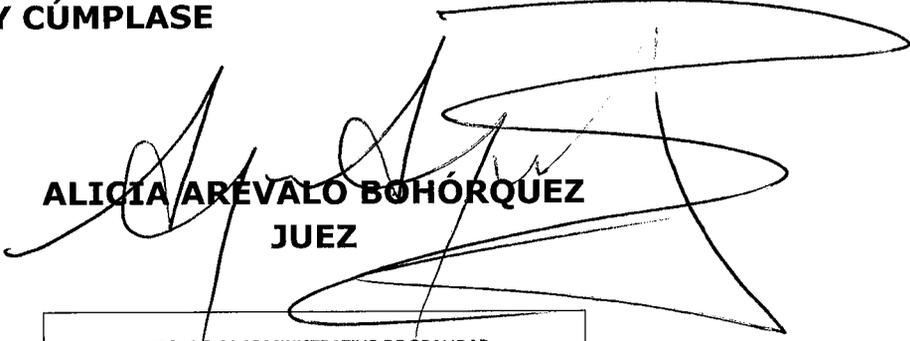
#### **RESUELVE**

**REITERAR** Por secretaria por segunda vez y mediante oficio los oficios N° J64-2017-792, 793, 794, 796, 797, 801, para que en el término de cinco (05) contados después del recibo del oficio se alleguen las respuestas a que haya lugar.

O-0467  
110013343-064-2016-00345-00  
REPARACIÓN DIRECTA  
SERGIO OCTAVIO OLARTE REMOLINA  
NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

La parte demandada deberá imprimirle el trámite a los respectivos  
oficios e informar a este Despacho del mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

jdir

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en  
estado de fecha 29 de junio de 2018 , a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

INTERNO: O-0269  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICACION No.: **110013343-064-2016-00153-00**  
DEMANDANTE: JORGE LUIS DÍAZ DÍAZ  
DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE  
TRANSPORTE - INVIAS Y OTROS

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018)

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente, se procede a verificar el recaudo de las pruebas decretadas de la siguiente manera:

**I. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

**1. JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
DESCONGESTIÓN**

✓ Oficio de fecha 05 de febrero de 2018 Nº J64-2018-335, folio 121.

Revisado el plenario no se encuentra la respuesta por parte del Juzgado Segundo Civil, razón por la cual se reiterará por segunda y última vez de conformidad al artículo 30 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo anterior, el Despacho

## RESUELVE

**PRIMERO: REITERAR** mediante oficio y por Secretaria a las entidades oficiadas con el fin que dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo del respectivo oficio, allegue la respuesta al oficio Número J64-2018-335, de conformidad a la parte motiva de la presente providencia.

La parte demandada deberá imprimir el trámite a dichos oficios.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

jdlr

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-

### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 de junio de 2018, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0443  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2016-00321-00**  
**DEMANDANTE:** SILVIA ROSA ARROYAVE y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DEL  
INTERIOR- UNIDAD NACIONAL DE  
PROTECCION- MINISTERIO DE  
DEFENSA-POLICÍA NACIONAL y  
FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente, se procede verificar el recaudo de las pruebas decretadas de la siguiente manera:

**I. PARTE DEMANDANTE:**

**I.I. DOCUMENTALES MEDIANTE OFICIO.**

**1. FISCALIA GENERAL DE LA NACION- SECCIONAL ATLÁNTICO**

✓ Oficio de fecha 19 de enero de 2018 N° J64-2018-034 folio 262.

Revisado el plenario se observa que hay respuesta por parte de la Fiscalía, pero dentro de la misma se indica que se debía esperar un tiempo prudencial para realizar la búsqueda del mismo por cuanto se encontraba en archivo.

No obstante se observa que dicha respuesta fue allegada a este Despacho el día 09 de abril del presente año, por cuanto se esperó más que un tiempo prudencial, razón por la cual se requerirá por segunda vez a dicha Fiscalía para que allegue lo solicitado.

## **2. GRUPO DE VALORACION PRELIMINAR –GVP- UNIDAD NACIONAL DE PROTECCION -UNP-**

- ✓ Oficio de fecha 19 de enero de 2018 N° J64-2018-035 folio 263.

Respuesta a folios 275 a 277

## **3. UNIDAD DE REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS**

- ✓ Oficio de fecha 19 de enero de 2018 N° J64-2018-036 folio 264.

Respuesta a folios 283 a 285 del plenario

## **4. REGISTRADURIA ESTADO CIVIL DE SAN BERNANDO DEL VIENTO-CÓRDOBA**

- ✓ Oficio de fecha 19 de enero de 2018 N° J64-2018-037 folio 265.

Revisado el plenario se observa que no se encuentra respuesta por parte de la Registradora, razón por la cual se requerirá nuevamente a fin de que allegue respuesta a lo solicitado.

De otra parte, revisada el acta de audiencia inicial de fecha 18 de enero de 2017, se observa que no se elaboró el oficio correspondiente a la Fiscalía 106 especializada de derechos humanos visto a folio 234 reverso, razón por la cual se ordenará que por secretaria se elabore dicho oficio.

Por lo anterior, el Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REITERAR** mediante oficio a la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN- SECCIONAL ATLÁNTICO**, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia allegue respuesta al oficio N° J64-2018-034, teniendo en cuenta la parte motiva de la presente providencia.

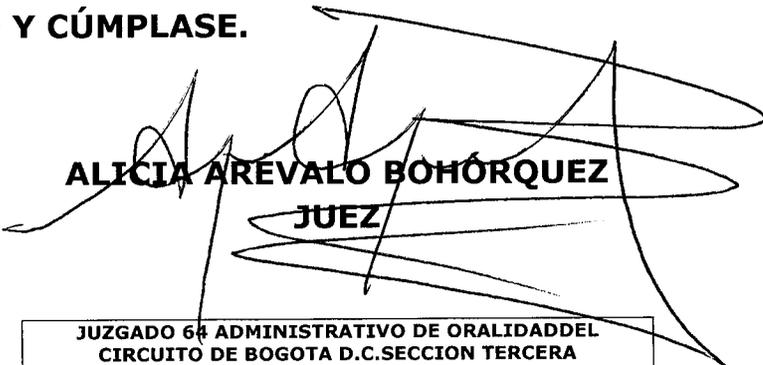
**SEGUNDO: REITERAR** mediante oficio a la **REGISTRADURÍA DEL ESTADO CIVIL DE SAN BERNANDO DEL VIENTO-CÓRDOBA**, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia allegue respuesta al oficio N° J64-2018-037.

O-0443  
110013343-064-2016-00321-00  
REPARACIÓN DIRECTA  
SILVIA ROSA ARROYAVE Y OTROS  
NACIÓN – MINSITERIO DEL INTERIOR Y OTROS

**TERCERO:** Por Secretaria **OFICIAR FISCALÍA 106 ESPECIALIZADA DE DERECHOS HUMANOS** de conformidad a lo resuelto en audiencia inicial.

La parte demandante deberá imprimirle el trámite correspondiente a los oficios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

jdlr

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**

Secretario





**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCIÓN TERCERA**

INTERNO: O-0619  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICACION No.: **110013343-064-2016-00497-00**  
DEMANDANTE: ANDYICK SEBASTIAN CARVAJAL  
TIBAVISCO  
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA-  
EJÉRCITO NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018)

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente, se procede verificar el recaudo de las pruebas decretadas de la siguiente manera:

**I. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA**

**1. DIRECCIÓN DE SANIDAD – EJÉRCITO NACIONAL**

- ✓ Oficio de fecha 05 de febrero de 2018 Nº J64-2018-255, folio 93.

Revisado el plenario no se encuentra la respuesta por parte de la Dirección de Sanidad, razón por la cual se reiterará por segunda y última vez de conformidad al artículo 30 de la Ley 1437 de 2011.

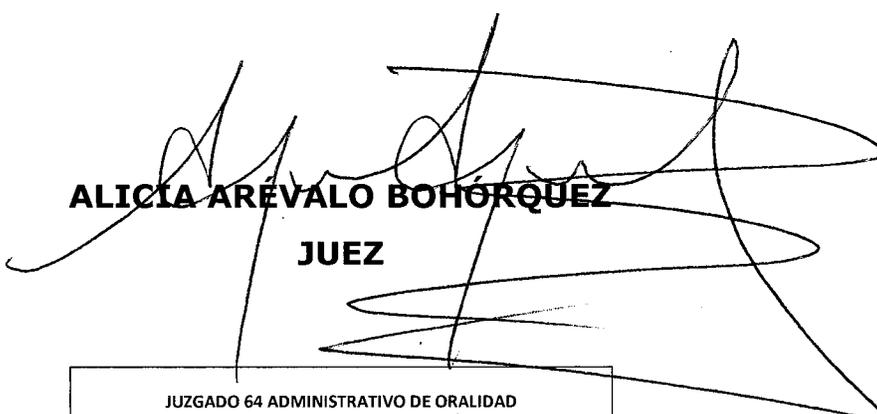
Por lo anterior, el Despacho

## RESUELVE

**PRIMERO: REITERAR** mediante oficio y por Secretaria a las entidades oficiadas con el fin que dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo del respectivo oficio allegue la respuesta al oficio Número J64-2018-255, de conformidad a la parte motiva de la presente providencia.

La parte demandada deberá imprimir el trámite a dichos oficios.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**

**JUEZ**

jd/r

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-

### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 de junio de 2018, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0455  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343064-2016-00333-00**  
**DEMANDANTE:** CESAR TULIO OVIEDO CASTRO y  
OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
–POLICÍA NACIONAL.

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente, se procede verificar el recaudo de las pruebas decretadas de la siguiente manera:

En audiencia inicial celebrada el día 23 de agosto de 2017, en su numeral 8.1.2. REQUERIMIENTOS PRUEBA DOCUMENTAL. Se ordenó lo siguiente:

*"se observa que el documento allegado por parte de la PARTE DEMANDANTE enunciados en los numerales 8.1.1.15 y 8.1.1.21. del acápite de pruebas documentales a su favor, fueron aportados de manera incompleta toda vez que el Informe de Novedad por medio del oficio del día 09 de marzo de 2014 obra parcialmente y la copia del reverso del Comprobante de asignación para el servicio de un material de guerra firmado por el patrullero MILTON OVIEDO HERRERA no permite observar claramente las firmas allí consignadas, información propia de cada documento y condiciones en las cuales no resulta lógica su comprensión.*

*Por lo anterior, se solicita a la PARTE DEMANDANTE **ALLEGAR** dichos documentos de manera completa como prueba que pretende hacer valer dentro del proceso.*

*Se reitera que el numeral 5° del artículo 162 ibidem señala que la demanda deberá contener "la petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, esté deberá aportar*

*todas las documentales que se encuentre en su poder”, razón por la cual corresponde a la parte demandante los documentos anteriormente señalados.*

*Debe advertirse que con la Ley 1437 de 2011, en los artículos 103 inciso final y el 180 numeral 10, se estableció para las partes asumir las cargas probatorias que les corresponden, y es por ello que las partes deben concurrir al proceso aportando las pruebas requeridas para demostrar los supuestos planteados en la controversia, pues a voces del artículo 211 de la Ley 1564 de 2012, solo se podrán decretar aquellas pruebas pedidas sobre los hechos con respecto de los cuales existen diferencias, y sean necesarias para adoptar la decisión que corresponda.*

Igualmente el mismo 30 de agosto de 2017, el apoderado de la parte demandante mediante documento radicado menciona que :“(…) en cumplimiento de lo ordenado en el numeral 8.1.2, del Acta No. 108 de 2017, (Audiencia Inicial Artículo 180 Ley 1437 de 2011), bajo el título “Sic” Requerimientos Prueba Documental”, para la respectiva valoración; me permito allegar los siguientes documentos (…)”.

Revisado el plenario se observa que mediante memorial radicado el apoderado de la parte demandante informa lo siguiente:

*“(…) frente al requerimiento contenido en el auto notificado en el estado del día 27 de abril de los presentes manifestándole que ante la imposibilidad de aportar la documentación pedida en las condiciones por usted requerida, he radicado ante la entidad accionada, derecho de petición tendiente al suministro de dichos instrumentos, pues, como en varias oportunidades he informado al Despacho, estos me fueron suministrados por la demandada, tal como se encuentran incorporados al expediente.*

*Con lo anterior se busca Sra. Juez, que en caso de estar incompletos los folios que como pruebas también fueron aportados; (posición del despacho) se corrija tal situación a través de la fuente originaria de la información, (Policía Nacional), motivo por el cual le ruego se sirva extender el plazo dado para cumplir la orden contenida en el auto de abril 27 de los presentes.”*

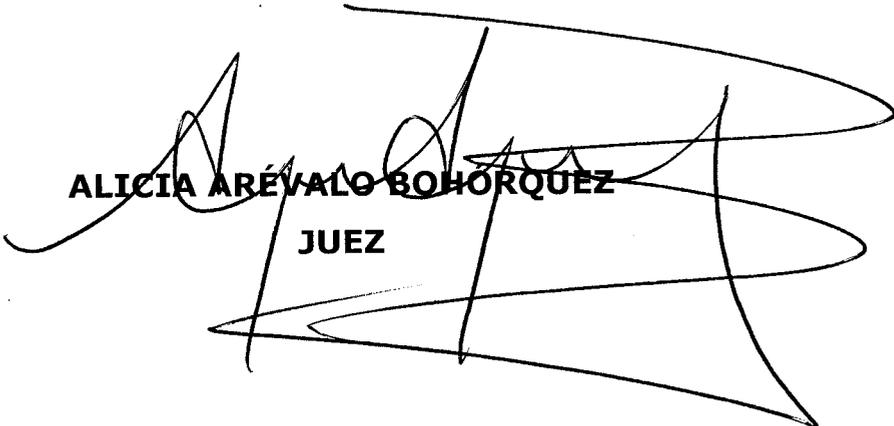
En este orden de ideas, y observando el derecho de petición radicado por la parte demandante el día 07 de mayo de 2018 ante la Dirección General de la Policía Nacional y ante la imposibilidad de lograr la expedición completa de los documentos requeridos, se hace necesario requerir por secretaria a la Secretaria General de la Policía Nacional para que allegue las copias completas de la documentación requerida en audiencia del día 23 de agosto de 2017.

Por lo anterior, el Despacho

## RESUELVE

**REQUERIR** Por Secretaria mediante Oficio a la Dirección General de la Policía Nacional para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, para **ALLEGAR** la documentación completa solicitada en los términos indicados en audiencia inicial.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**ALICIA ARÉVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

Agbs

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**

Secretario





**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0200  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343064-2016-00088-00**  
**DEMANDANTE:** ANGELINO LUNA MURCIA y OTRO  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL-ARMADA NACIONAL.

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente, se procede verificar el recaudo de las pruebas decretadas de la siguiente:

**I. PARTE DEMANDANTE:**

**I.I. DOCUMENTALES MEDIANTE OFICIO.**

**1. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES –  
DIRECCIÓN SECCIONAL DEL VALLE DEL CAUCA**

- ✓ Oficio de fecha 01 de noviembre de 2017 N° 164-2017-833 folio 356.

En respuesta al oficio, el día 30 de noviembre de 2017<sup>1</sup> se allegó respuesta donde se manifestó:

---

<sup>1</sup> Folio 367 cuaderno principal

O-0200  
REPARACIÓN DIRECTA  
110013343-064-2016-00088-00  
DEMANDANTE: ANGELINO LUNA MURCIA Y OTRO  
DEMANDADO: NACION-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- ARMADA NACIONAL

*“Me permito informar que consultada nuestra base de datos SIRDEC a nivel nacional donde se registran los cadáveres que ingresan al Instituto Nacional de Medicina por los rangos de: NILXON LUNA TOLEDO // FECHA JUIO 18 DE 2015// C.C. 1.078.752.994. Arroja resultados negativos y se concluye que no ingreso a esta institución”.*

De acuerdo a lo anterior, el apoderado de la parte demandante mediante comunicación radicada el día 08 de mayo de 2018, informa que radico derecho de petición dirigido a la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO GUAPI-ESE, quien fue la entidad encargada de practicar la necropsia solicitada en oficio precedente, de la que no se ha allegado respuesta alguna, razón por la cual el Despacho requerirá por secretaría la respuesta al Oficio de fecha 01 de noviembre de 2017 N° J64-2017-833

Por lo anterior, el Despacho

### RESUELVE

**REQUERIR** por Secretaria mediante Oficio, al Representante Legal de la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO GUAPI-ESE para que en el término de cinco (05) días contados a partir del recibo del oficio y de acuerdo al artículo 59 de la Ley 270 de 1996 realice el envío de la información solicitada mediante oficio N° J64-2017-833, y de igual manera dese cumplimiento a lo ordenado.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALICIA ARÉVALO BOHÓRQUEZ**

**JUEZ**

Agbs

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECCION TERCERA

#### NOTIFICACION POR ESTADO

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO 2018, a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**

Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0459  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2016-00337-00**  
**DEMANDANTE:** MIGUEL ANGEL CARDONA PINEDA  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
– EJERCITO NACIONAL

Bogotá veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente, se procede verificar el recaudo de las pruebas decretadas de la siguiente manera:

**I. PARTE DEMANDANTE:**

**I.I. DOCUMENTALES MEDIANTE OFICIO.**

**1. DIRECCIÓN DE SANIDAD del EJÉRCITO NACIONAL**

- ✓ Oficio de fecha 26 de Octubre de 2017 N° J64-2017-790 folio 121

Revisado el plenario se observa que no se encuentra respuesta por parte de dicha entidad, si bien es cierto que el apoderado de la parte demandante radico el respectivo oficio ante las dependencias competentes, se insta a tener en cuenta la orden impartida en la audiencia

inicial de no solo hacer la radicación de los mismos, si no informar el trámite que se le imparta al oficio, con el fin de realizar los requerimientos a que haya lugar, razón por la cual se reiterara a la entidad para que allegue respuesta al oficio.

### **III. DICTAMEN PERICIAL:**

✓ Oficio de fecha 26 de Octubre de 2017 N° J64-2017- 791 folio 122

Nuevamente se pone en conocimiento la respuesta al mencionado oficio por parte del Teniente Coronel Enrique Alonso Álvarez Hernández Oficial Gestión Medicina Laboral DISAN EJERCITO con radicado del 29 de enero de 2018, en la que menciona:

*“Se informa que la Dirección de Sanidad del Ejercito- Sección Medicina Laboral en aras a dar cumplimiento a la orden judicial (...) requiere copia de la Cedula de Ciudadanía del demandante, así como copia de la audiencia de fecha 19 de Octubre de 2017”.*

### **IV. PARTE DEMANDADA:**

#### **2. DIRECCIÓN DE PRESTACIONES SOCIALES DEL EJÉRCITO NACIOFNAL**

Se deja de presente que mediante comunicado radicado el día 04 de diciembre de 2017, y el cual se encuentra a folios 136 y 137 del plenario, el apoderado de la parte demandada atendiendo a la orden impartida por este Despacho en audiencia inicial, reitero el oficio a la Dirección de Prestaciones Sociales, sin embargo se observa que no se encuentra respuesta por parte de dicha entidad, razón por la cual se requerirá al apoderado de la parte demandada.

Por lo anterior, el Despacho

## RESUELVE

**PRIMERO: REITERAR** Por Secretaria y mediante oficio a la **DIRECCIÓN DE SANIDAD del EJÉRCITO NACIONAL**, para que en el término de cinco (05) días contados a partir del recibo del oficio y de acuerdo al artículo 59 de la Ley 270 de 1996 presenté la debida justificación sobre la omisión en el envío de la información solicitada mediante oficio N° J64-2017-790, y de igual manera dese cumplimiento a lo ordenado.

**SEGUNDO: REQUERIR** Por última vez por Secretaria al apoderado de la PARTE DEMANDANTE para que allegue copia de la cedula de ciudadanía del demandante, con el fin de poder adelantar el trámite requerido en los numerales posteriores de la presente decisión.

**TERCERO: REITERAR** Por Secretaria y mediante oficio a la **DIRECCIÓN DE SANIDAD del EJÉRCITO NACIONAL**, para que en el término de cinco (05) días contados a partir del recibo del oficio y de acuerdo al artículo 59 de la Ley 270 de 1996 presenté la debida justificación sobre la omisión en el envío de la información solicitada mediante oficio N° J64-2017- 791, y de igual manera dese cumplimiento a lo ordenado.

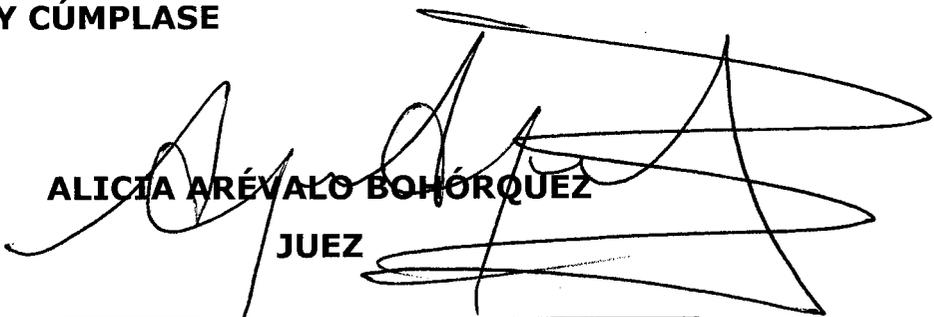
La parte demandante deberá imprimirle el trámite correspondiente al oficio.

**CUARTO: REQUERIR** por última vez, al apoderado de la parte demandada para que allegue respuesta al oficio No.20172510035401 radicado el 11 de enero de 2017, por orden impartida en audiencia inicial de fecha diecinueve (19) de octubre de 2017 visto a folio 115. En el término de cinco (05) días contados a partir del recibo del presente oficio.

**DECIMO PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado principal de la parte demandante al Dr. **GIOVANNY ALBERTO MARTÍNEZ CARBALLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 73.144.139 de Cartagena (Bolívar) y T.P 97.548 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 161 del plenario.

**DECIMOSEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada principal de la parte demandada NACION- MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL a la Dra. **MARÍA DEL PILAR GORDILLO CASTILLO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 53.101.778 de Bogotá y T.P 218.056 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 157 del plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA ARÉVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

Agbs

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las x a.m.*

\_\_\_\_\_  
**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**

Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

**INTERNO:** O-0301  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343064-2016-00185-00**  
**DEMANDANTE:** NATIBEL ORTÍZ LASSO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL EJÉRCITO NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Visto el expediente, se observa que mediante memorial radicado el día 30 de mayo de la presente anualidad, se le dio respuesta al oficio N° 18-00016.

Razón por la cual se ordenará que por Secretaria se oficie al Instituto de Medicina Legal para que realice el respectivo Dictamen pericial al señor Natibel Ortiz Lasso de conformidad a la audiencia inicial llevada a cabo el día 29 de junio de 2017.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

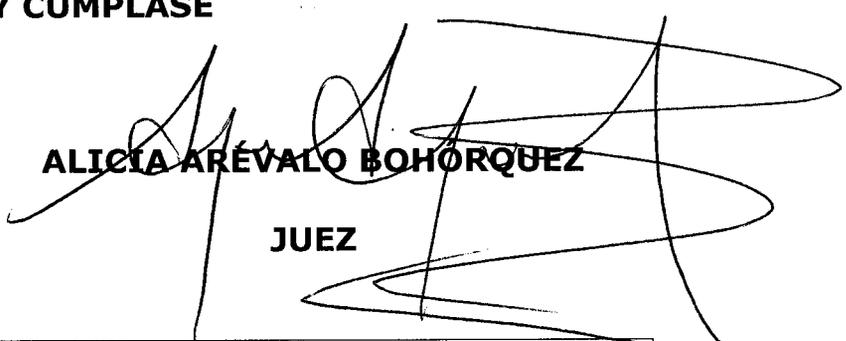
**OFICIAR** al **INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES** para que practique dictamen pericial al señor NATIBEL ORTIZ LASSO, estableciendo la afectación psicológica sufrida por la

presunta violencia psicológica que sufrió en la prestación del servicio militar obligatorio en el Ejército Nacional.

Al respectivo oficio deberá acompañarlo copia de la historia clínica y demás pruebas allegadas.

La parte demandante deberá asistir a la respectiva valoración médica, como también deberá imprimirle el respectivo trámite al oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

Jdlr

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

**INTERNO:** O-1416  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACIÓN No.:** **110013343-064-2018-00180-00**  
**DEMANDANTE:** EDWARD ALEXANDER ROJAS ÁLVAREZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018)

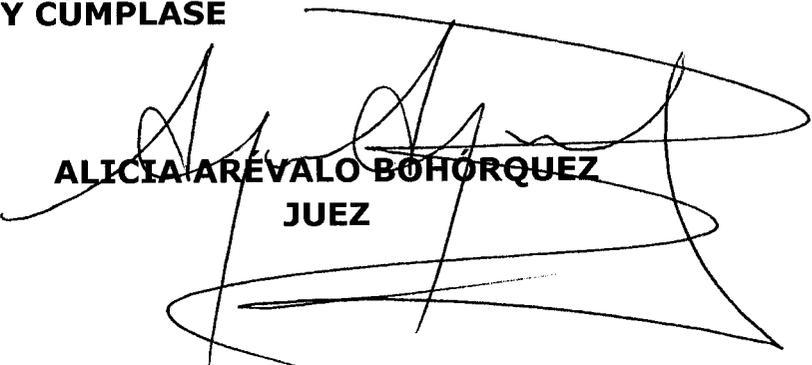
**PREVIO** a estudiar la admisibilidad de la demanda **ORDENAR** a la parte demandante allegar la siguiente documentación y/o precisar los siguientes aspectos respecto del medio de control incoado:

1. Deberá el apoderado de la parte demandante adecuar la demanda de conformidad a la Ley 1437 de 2011 por cuanto se observa en ciertos apartes del escrito petitorio que se basa en el Código Contencioso Administrativo el cual fue derogado por la ley en comento.
2. Así mismo en lo referente al acápite N° 6 “*Oportunidad de la acción*”, deberá adecuarlo de conformidad a la Ley 1437 de 2011 indicando desde cuando se materializa el daño o desde cuando se conoció la acción u omisión por parte del Ejército Nacional.
3. Ahora bien, se observa que dos de los registros civiles de nacimiento se encuentran en copia simple razón por la cual se requerirá para que se alleguen en copia autentica de conformidad al artículo 248 del Código General del Proceso.

Para tal fin se le concede a la **PARTE DEMANDANTE** término de cinco (05) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto y una vez cumplido el mismo, **INGRESAR** el expediente al Despacho para dar continuidad al trámite del proceso.

**La PARTE DEMANDANTE deberá presentar lo solicitado en físico y en medio magnético (CD/DVD) más los traslados necesarios.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

jd/r

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-1221  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2017-00363-00**  
**DEMANDANTE:** FABIÁN NORBERTO ENRIQUE AGUILERA  
LÓPEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL

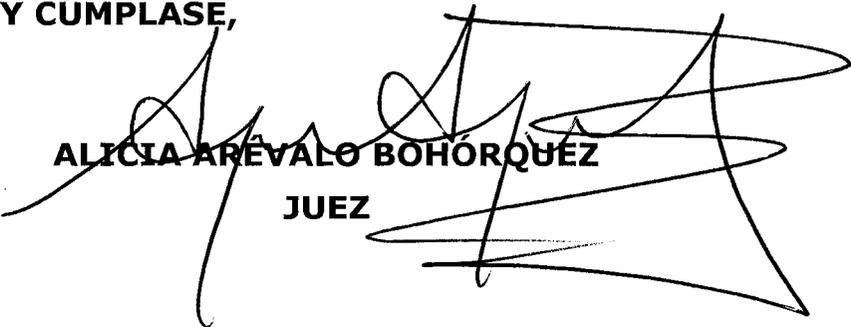
Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

**PREVIO** a estudiar la admisibilidad de la demanda **ORDENAR** a la parte DEMANDANTE allegar la siguiente documentación y/o precisar los siguientes aspectos respecto del medio de control incoado:

**ALLEGAR** la respectiva constancia de ejecutoria de la Sentencia expedida el día 28 de octubre de 2015, por el Honorable Tribunal Administrativo de Antioquia, Sala Sexta de Descongestión, con el fin de determinar el termino de Caducidad.

Para tal fin, se le concede a la **PARTE DEMANDANTE** el término de cinco (05) días a partir de la ejecutoria del presente auto y una vez cumplido lo anterior, **INGRESAR** el expediente al Despacho para dar continuidad al trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**

**JUEZ**

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018 a las 8:00 a.m.*

---

OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

**INTERNO:** O-1390  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343064-2018-00154-00**  
**DEMANDANTE:** EDGAR VIÑA PORTELA Y OTROS  
**DEMANDADO:** AGENCIA NACIONAL DE MINERIA Y  
OTROS

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

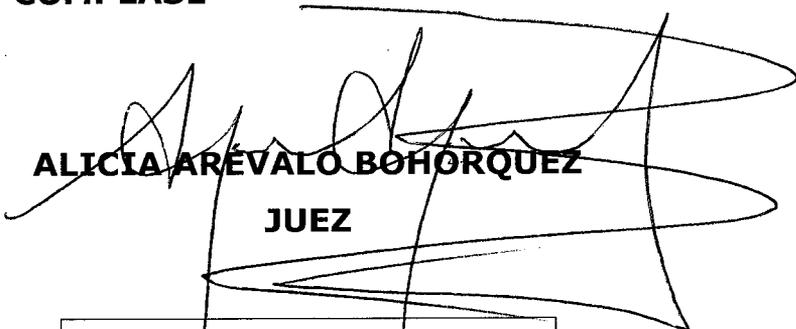
**PREVIO** a estudiar la admisibilidad de la demanda **ORDENAR** a la parte demandante allegar la siguiente documentación y/o precisar los siguientes aspectos respecto del medio de control incoado:

1. Deberá el apoderado de la parte demandante indicar en que calidad acuden las señora Argelia Viña Portela y Luz Marina Viña Portela, de ser demandantes deberá allegar el respectivo requisito de procedibilidad agotado, por cuanto se observa que dentro del poder se encuentran como parte demandante, el cual tampoco se firmó.
2. Así mismo de la lectura del escrito de la demanda observa el Despacho que tanto las pretensiones como la estimación razonada de la cuantía generan duda respecto a la cuantía y los valores exactos que pretende sean pagados como consecuencia del deceso del señor viña protela.

Para tal fin se le concede a la **PARTE DEMANDANTE** término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia y una vez cumplido lo anterior, **INGRESAR** el expediente al Despacho para dar continuidad al trámite del proceso.

**La PARTE DEMANDANTE deberá presentar lo solicitado en físico y en medio magnético (CD/DVD) más los traslados necesarios.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

JDLR

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 de junio de 2018, a las 8:00 a.m.*

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-1301  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2018-00065-00**  
**DEMANDANTE:** ROBERTO AUGUSTO VARGAS RAMÍREZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DFE LA NACIÓN

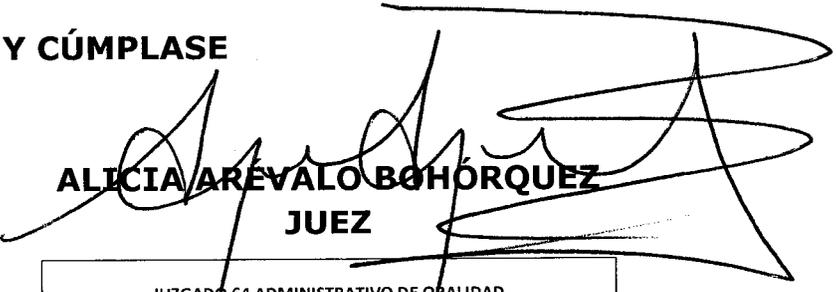
Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018)

**PREVIO** a estudiar la admisibilidad de la demanda **ORDENAR** a la parte DEMANDANTE allegar la siguiente documentación y/o precisar los siguientes aspectos respecto del medio de control incoado:

**ACLARAR** quienes son las Entidades demandadas dentro del proceso en mención, por cuanto se observa que se está demandando y a su vez se está llamando en garantía, de conformidad con lo establecido con el artículo 225 de la Ley 1437 de 2011.

Para tal fin, se le concede a la PARTE DEMANDANTE el término de cinco (05) días a partir de la notificación del presente auto y una vez cumplido lo anterior, **INGRESAR** el expediente al Despacho para dar continuidad al trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

Agbs

<p>JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECCION TERCERA</p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b></p> <p><i>El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.</i></p> <p>_____ OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA Secretaria ad hoc</p>
---





**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

**INTERNO:** O-1345  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**RADICACION No.:** **110013343064-2018-00109-00**  
**DEMANDANTE:** ESTEBAN BARRETO GAMA  
**DEMANDADO:** FIDUCIARIA DE DESARROLLO  
AGROPECUARIO S.A. - FIDUAGRARIA  
S.A.

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

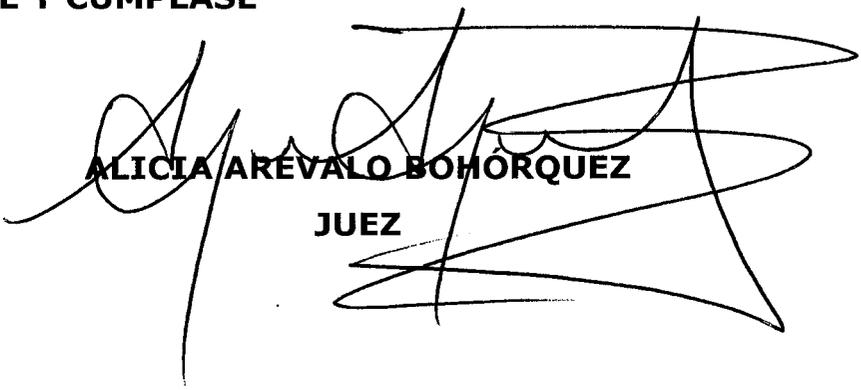
**PREVIO** a estudiar la admisibilidad de la demanda **ORDENAR** a la parte demandante allegar la siguiente documentación y/o precisar los siguientes aspectos respecto del medio de control incoado:

Deberá el apoderado de la parte ejecutante allegar el respectivo comprobante de radicación de la sentencia de segunda instancia ante la entidad demandada, con el fin de establecer los términos de caducidad dentro del presente asunto.

Para tal fin se le concede a la **PARTE DEMANDANTE** término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia y una vez cumplido lo anterior, **INGRESAR** el expediente al Despacho para dar continuidad al trámite del proceso.

**La PARTE DEMANDANTE deberá presentar lo solicitado en físico y en medio magnético (CD/DVD) más los traslados necesarios.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 de junio de 2018, a las 8:00 a.m.*

---

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

**INTERNO:** O-1421  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343064-2018-00185-00**  
**DEMANDANTE:** ALBA LUZ ARÉVALO Y OTROS  
**DEMANDADO:** AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA Y  
OTROS

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

**PREVIO** a estudiar la admisibilidad de la demanda **ORDENAR** a la parte demandante allegar la siguiente documentación y/o precisar los siguientes aspectos respecto del medio de control incoado:

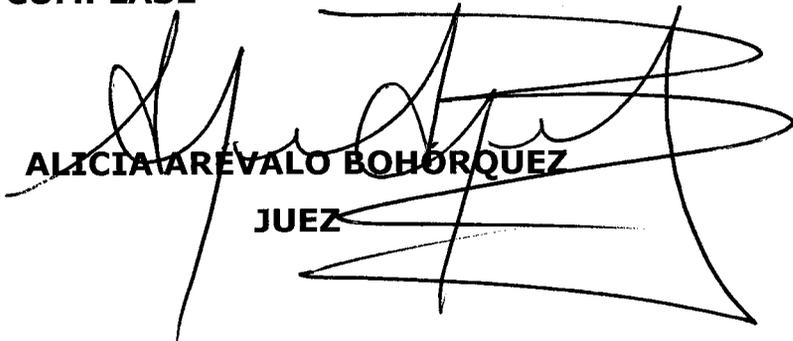
1. Deberá el apoderado de la parte demandante allegar los registros civiles de nacimiento de los demandantes en copia auténtica de conformidad al artículo 248 del Código General del Proceso.
2. Así mismo deberá allegar en copia auténtica el registro civil de defunción del señor que en vida se identificaba con el nombre de José Salomón Bernal Herrera, igualmente se requerirá para que allegue la Declaración extrajudicial o la respectiva escritura pública donde se declaró la existencia de la Unión Marital de Hecho entre la señora Alba Luz Arévalo Arévalo y el señor que en vida se identificaba como José Salomón Bernal.
3. Ahora bien de conformidad al memorial allegado el día 30 de mayo de 2018 el apoderado de la parte demandante deberá aclarar de conformidad a los artículos 588 a 591 del Código General del Proceso la solicitud de medida cautelar (Inscripción de la demanda),

indicando lo que se pretende con dicha inscripción con expresa claridad.

Para tal fin se le concede a la **PARTE DEMANDANTE** término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia y una vez cumplido lo anterior, **INGRESAR** el expediente al Despacho para dar continuidad al trámite del proceso.

**La PARTE DEMANDANTE deberá presentar lo solicitado en físico y en medio magnético (CD/DVD) más los traslados necesarios.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**

**JUEZ**

JDLR

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 de junio de 2018, a las 8:00 a.m.*

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

**INTERNO:** O-1388  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343064-2018-00152-00**  
**DEMANDANTE:** LUIS GABRIEL MARTINEZ REYES  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE TRANSPORTE -  
TRANSITO DE MELGAR, TRANSITO DEL  
GUAMO (TOLIMA) TRNASITO DE  
ZARZAL- FISCALÍA GENERAL DE LA  
NACIÓN- CONCESIÓN RUNT S.A.-  
SOCIEDAD COMERCIAL CBC  
COMERCIALIZAMOS S.A.S.

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

**PREVIO** a estudiar la admisibilidad de la demanda **ORDENAR** a la parte demandante allegar la siguiente documentación y/o precisar los siguientes aspectos respecto del medio de control incoado:

1. Deberá el apoderado de la parte demandante allegar el respectivo radicado de la denuncia presentada ante la Fiscalía General de la Nación (Guamo -Tolima).
2. Así mismo deberá allegar la constancia de notificación de la respuesta emitida por el Ministerio de Transporte No. 20164020150031 de fecha 04 de abril de 2016.

Para tal fin se le concede a la PARTE DEMANDANTE término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia y una vez cumplido lo anterior, **INGRESAR** el expediente al Despacho para dar continuidad al trámite del proceso.

**La PARTE DEMANDANTE deberá presentar lo solicitado en físico y en medio magnético (CD/DVD) más los traslados necesarios.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

JDLR

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha  
29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

**INTERNO:** O-0068  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACIÓN No.:** **110013336-714-2014-00028-00**  
**DEMANDANTE:** JOSÉ ALDEMAR MARTÍNEZ RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el expediente, se observa que mediante escrito radicado el día 08 de junio de 2018, el apoderado de la parte demandante allego oficio suscrito por el mismo indicando cierta situación en la que indica: manifiesta:

*“De manera atenta me permito remitir el oficio enviado por la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional, en el que se informa que actualmente usted encuentra activo en el subsistema de salud y debe cumplir con el protocolo establecido para el procedimiento de calificación, el cual inicia con la activación de los servicios médicos, lo cual ya se realizó, y ahora debe efectuar el diligenciamiento de la ficha médica, efectuar los conceptos que se le sean ordenados y poder proceder de esta manera a la elaboración de Junta Médico Laboral.*

*Por lo anterior, anexo al presente ficha médica para que proceda a diligenciarla y se contacte de manera **URGENTE** con la Dirección de Sanidad, a fin de continuar con el proceso que conlleve al cumplimiento del mandato judicial, en el evento de que este procedimiento ya se haya adelantado, por favor informar a esta oficina el estado en que se encuentra el tramite actualmente y los conceptos que le han ordenado a la fecha”*

De conformidad a lo antes expuesto se hace necesario y de manera urgente que el demandante informe a este Despacho sobre los tramites adelantados para llevar a cabo la Junta Médico Laboral, con el fin de obtener la totalidad de los elementos materiales probatorios decretados

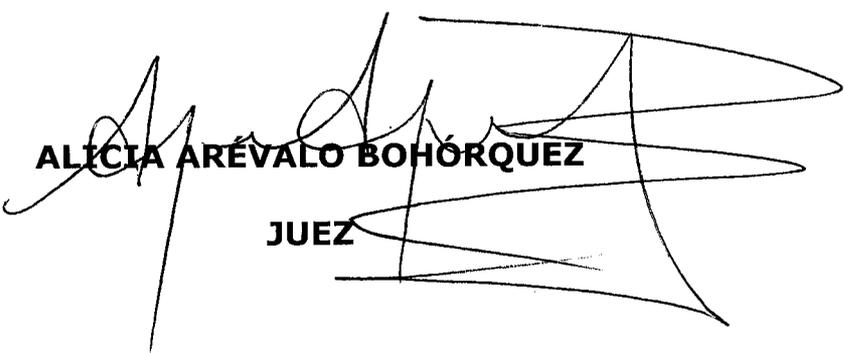
en audiencia, so pena de sancionar al apoderado de la parte demandante de conformidad a la ley.

Por lo anterior, el Despacho

### **RESUELVE**

Por Secretaria **REQUERIR** a la **parte demandante** para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, informe sobre los trámites realizados con el fin de obtener la calificación por parte de la Junta Medico Laboral-Ejército Nacional. So pena de sancionar a la parte demandante de conformidad a la ley.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**

**JUEZ**

Jdlr

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0308  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2016-00192-00**  
**DEMANDANTE:** YEISON DAVID ARCINIEGAS  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
EJÉRCITO NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente, se observa que, aún no se ha allegado respuesta al requerimiento hecho al apoderado de la parte demandante en audiencia de pruebas de fecha 10 de mayo de 2018, dentro de la cual se observa lo siguiente:

“(…)  
*Se observa que el acta de junta médica realizada corresponde al acta provisional, con la que no se puede determinar la pérdida de capacidad laboral del demandante, por lo que se hace necesario **REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que en término de cinco (05) días a partir de la celebración de la presente audiencia indique el trámite impartido a la prueba decretada en audiencia inicial en la que se solicitó la práctica de la Junta Médica Laboral Definitiva. (...)*”

De lo allegado al proceso no se observa respuesta a dicho requerimiento, razón por la cual se instará al apoderado de la parte demandante para que en el término de cinco días de respuesta de fondo a dicho requerimiento, so pena de sancionar al apoderado de la parte demandante de conformidad a la ley.

Por tal Razón, el Despacho,

## RESUELVE

**REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, **ALLEGUE** la respuesta al requerimiento efectuado en audiencia de pruebas llevada a cabo el día 10 de mayo de 2018.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ALICIA ARÉVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

jd/r

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN TERCERA**

### **NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**

Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0416  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2016-00298-00**  
**DEMANDANTE:** FAIVER CORRALES ROJAS  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Encontrándose el proceso al Despacho para se observa que el apoderado de la parte demandante retiró el oficio N° J64-2018-0359 el día 23 de abril de 2018.

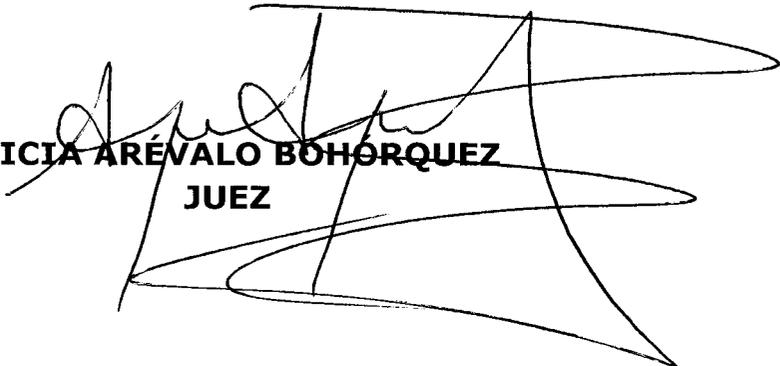
Así mismo se evidencia que dicho apoderado no ha allegado el respectivo trámite impartido al oficio, razón por la cual se le requerirá para conocer sobre el trámite del mismo.

Por tal Razón, el Despacho,

**RESUELVE**

**REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, allegue el respectivo oficio N° J64-2018-0359 debidamente tramitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA ARÉVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado  
de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

---

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**

Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0226  
**MEDIO DE CONTROL:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2016-00114-00**  
**DEMANDANTE:** I3NET S.A.S.  
**DEMANDADO:** SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente se evidencia que aún no se han retirado el oficio N° 18-000434 por parte del extremo activo.

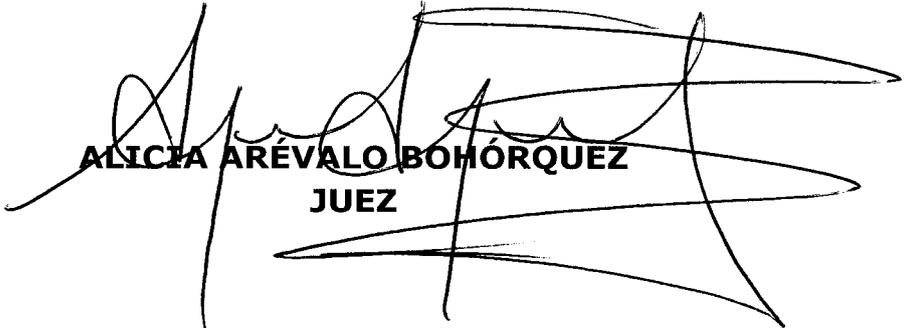
Razón por la cual se requerirá al apoderado de la demandante para que en el término de cinco (05) días se acerque a este Juzgado con el fin que retire e imparta el trámite al respectivo oficio con el fin de obtener la totalidad de las pruebas y poder seguir adelante con el trámite ordinario dentro de la presente Litis.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**REITERAR** al apoderado de la parte demandante para que en el término de cinco (05) días se acerque a este Juzgado con el fin que retire e imparta el trámite al respectivo oficio con el fin de obtener la totalidad de las pruebas y poder seguir adelante con el trámite ordinario dentro de la presente Litis.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA ARÉVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

Jdlr

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado  
de fecha 29 DE JUNIO DE 2018,, a las 8:00 a.m.*

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0488  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2016-00366-00**  
**DEMANDANTE:** GONZALO GRISALES VALENCIA Y OTRA  
**DEMANDADO:** NACIÓN - RAMA JUDICIAL - FISCALÍA  
GENERAL DE LA NACIÓN

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente se evidencia que aún no se han retirado los oficios N° 18-000430, 18-000431 y 18-000432 por parte del extremo activo.

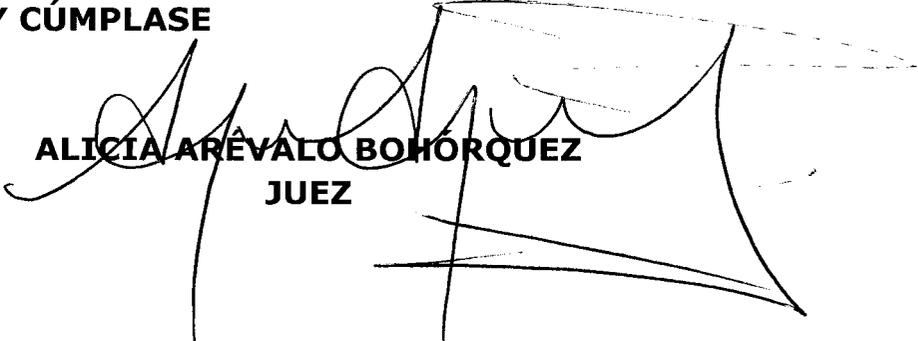
Razón por la cual se requerirá al apoderado de la demandante para que en el término de cinco (05) días se acerque a este Juzgado con el fin que retire e imparta el trámite a los respectivos oficios con el fin de obtener la totalidad de las pruebas y poder seguir adelante con el trámite ordinario dentro de la presente Litis.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**REITERAR** al apoderado de la parte demandante para que en el término de cinco (05) días se acerque a este Juzgado con el fin que retire e imparta el trámite a los respectivos oficios con el fin de obtener la totalidad de las pruebas y poder seguir adelante con el trámite ordinario dentro de la presente Litis.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado  
de fecha 29 DE JUNIO DE 2018,, a las 8:00 a.m.*

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0497  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2016-00375-00**  
**DEMANDANTE:** JAIDER NOEL DURÁN MANZANO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL Y  
OTROS

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente se evidencia que aún no se ha retirado el oficio N° 18-00302, por parte del extremo pasivo.

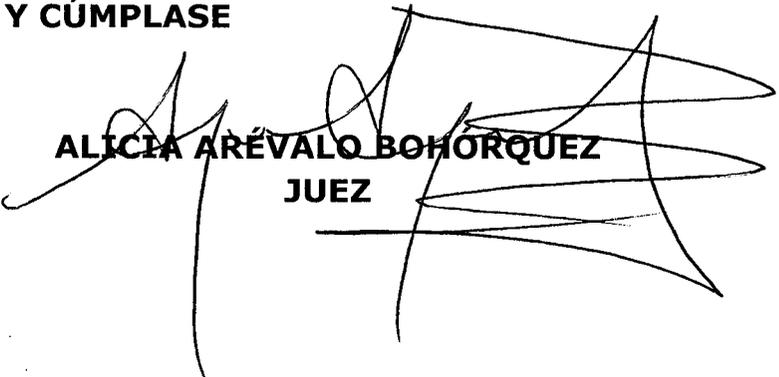
Razón por la cual se requerirá al apoderado de la demandada para que en el término de cinco (05) días se acerque a este Juzgado con el fin que retire e imparta el trámite al respectivo oficio con el fin de obtener la totalidad de las pruebas y poder seguir adelante con el trámite ordinario dentro de la presente Litis.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**REITERAR** al apoderado de la parte demandada para que en el término de cinco (05) días se acerque a este Juzgado con el fin que retire e imparta el trámite al respectivo oficio con el fin de obtener la totalidad de las pruebas y poder seguir adelante con el trámite ordinario dentro de la presente Litis.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

Jdlr

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado  
de fecha 29 DE JUNIO DE 2018,, a las 8:00 a.m.*

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0597  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2016-00475-00**  
**DEMANDANTE:** PAOLA ANDREA ROMAN COBO  
**DEMANDADO:** NACIÓN - DIRECCIÓN DE IMPUESTOS  
Y ADUANAS NACIONALES - DIAN y  
OTROS

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Encontrándose el proceso al Despacho para se observa que el apoderado de la parte demandada Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales allegó renuncia al poder por cuanto fue reubicado dentro de la entidad, razón por la cual no podrá seguir ejerciendo las labores de apoderado dentro del presente asunto.

Así mismo se evidencia que de conformidad al artículo 76 del Código General del Proceso dicha renuncia no podrá ser aceptada por este Juzgado por cuanto no se allegó la respectiva comunicación de la misma a la entidad.

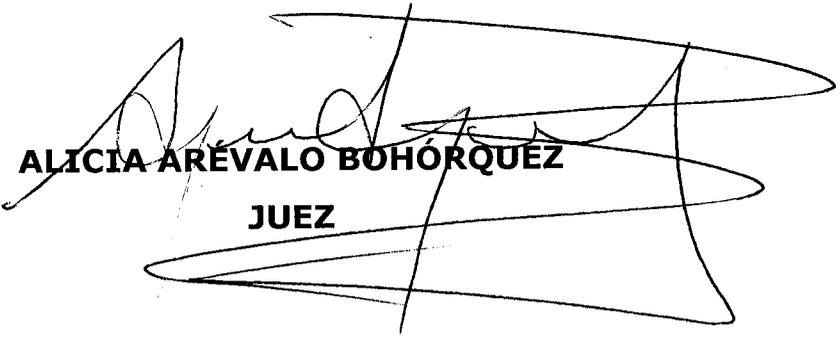
Por tal motiva se requerirá para que se alleguen los respectivos soportes que den prueba que se comunicó la renuncia a la entidad demandada.

Por tal Razón, el Despacho,

**RESUELVE**

**REQUERIR** al apoderado de la parte demandada Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia allegue la respectiva comunicación a la entidad sobre la renuncia al poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**

**JUEZ**

jd/r

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**

Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

INTERNO: O-0119  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICACION No.: **110013343-064-2016-00006-00**  
DEMANDANTE: SERGIO SANTIAGO BAQUERO Y  
OTROS  
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL – POLICIA NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018)

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente, se procede verificar el recaudo de las pruebas decretadas de la siguiente manera:

**I. PRUEBAS DE DEMANDANTE**

**1. DIARIO LA LIBERTAD**

- ✓ Oficio de fecha 09 de febrero de 2017 Nº J64-2017-052, folio 166.

En respuesta al oficio el Diario La Libertad manifestó:

*“No obstante consideramos conveniente expresarle nuevamente nuestra voluntad de satisfacer su solicitud, pero en el citado oficio NO se establece la fecha y la página de la impresión impresa del Diario La Libertad en la que presuntamente fue publicada la referida noticia.*

*Así mismo nos permitimos manifestar que en la edición impresa del Diario La Libertad no se publican videos”*

Razón por la cual, se podrá en conocimiento la respuesta emitida por el Diario La Libertad a la parte demandante a fin de que se pronuncie al respecto.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**PONER EN CONOCIMIENTO** la respuesta emitida por el Diario La Libertad, a la parte demandante para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia se pronuncie frente a la respuesta visible a folios 194 a 198 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

jdlr

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 de junio de 2017, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

INTERNO: O-0450  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICACION No.: **110013343-064-2016-00328-00**  
DEMANDANTE: ROQUE JULIO GONZÁLEZ ÁVILA  
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL – FUERZA AEREA  
COLOMBIANA

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018)

Encontrándose el presente asunto al Despacho y observando la respuesta dada al oficio N° J64-2018-450 por parte del Cuerpo Técnico de Investigación de la Fiscalía General de la Nación, se hace necesario poner en conocimiento dicho documento por cuanto indican que el número de noticia criminal no existe e igualmente indican que se deberá indicar con exactitud dicho número.

Así mismo en respuesta antes referida informan que ya enviaron el formulario pertinente al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de Barranquilla con el número 20184640005531 de fecha 21 de mayo de 2018.

Por tal motivo se pondrá en conocimiento para que indique con EXACTITUD el número de noticia criminal relacionada con el presente asunto.

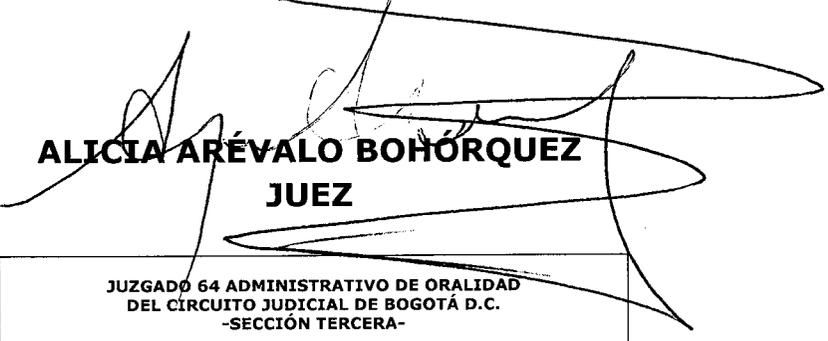
Por lo anterior, el Despacho

## RESUELVE

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** la respuesta dada al oficio N° N° J64-2018-450 por parte del **CUERPO TÉCNICO DE INVESTIGACIÓN DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, de conformidad a la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante dentro del presente proceso para que dentro del término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, indique con EXACTITUD el número de noticia criminal que tiene relación estrecha con el proceso de la referencia.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

Jdlr

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-

### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

**INTERNO:** O-0084  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013336-714-2014-00107-00**  
**DEMANDANTE:** OSCAR EDUARDO VILLALOBOS Y  
OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL – POLICÍA NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018)

Encontrándose el presente asunto al Despacho se observa que mediante oficio de fecha 30 de abril de 2018 allegado a este Despacho el día 02 de mayo de 2018 la Secretaria de la Sección Tercera del H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca remitió memorial por medio del cual la apoderada de la parte demandante solicita se corrija la sentencia proferida por el Despacho del Magistrado Dr. Juan Carlos Garzón el día 01 de marzo de 2018.

Sustenta dicha solicitud en los siguientes términos:

*“Como se puede observar en el numeral segundo del resuelve de la sentencia, se omite realizar la liquidación de los perjuicios morales en favor OSCAR EDUARDO VILLALOBOS GARCÍA, a pesar de haberse reconocido su calidad de víctima, su legitimación y haberse declarado la responsabilidad administrativa por el perjuicio causado a este.”*

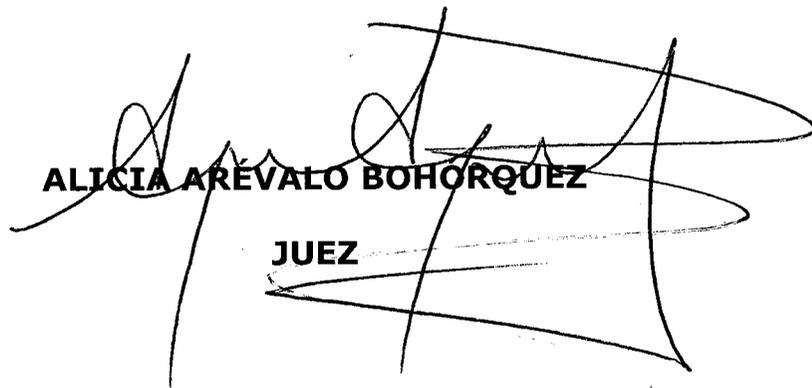
Ahora bien, dado que dicha sentencia fue proferida por la Subsección A de la Sección Tercera del H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, y de conformidad al artículo 286 del Código General del Proceso, debe ser dicho cuerpo colegiado el encargado de corregir dicho error de ser el caso.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

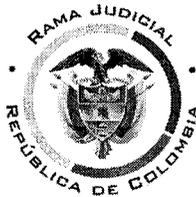
Por Secretaría **REMITIR** el presente asunto a la Secretaria de la Sección Tercera del H. Tribunal Administrativo con el fin de que sea corregida la sentencia de fecha primero (01) de marzo de 2018, de conformidad a la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

jd/r

<p><b>JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN TERCERA</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b></p> <p><i>El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.</i></p> <hr/> <p><b>OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA</b> Secretario</p>
--



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0656  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACIÓN No.:** **110013343-064-2016-00534-00**  
**DEMANDANTE:** OLGA ANDRADE MURCIA y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL- POLICIA NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

De acuerdo a que por auto de fecha 30 de mayo de 2018 se fijó fecha para reanudar audiencia inicial para el día 12 de julio de 2018, y que según constancia obrante en el expediente, a la titular del Despacho le fue concedido permiso por salud, por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por ende se hace necesario la reprogramación de las audiencias que se encontraban fijadas para el día en mención.

Dado que, en audiencia inicial de fecha 30 de mayo de 2018 se admitió reforma de la demanda presentada por el apoderado de la parte demandante<sup>1</sup> y teniendo en cuenta que en dicha reforma la parte actora allegó Dictamen Pericial rendido por la Psicóloga María Hercilia Plata Serrano, se ordenará correr traslado del Dictamen para los fines pertinentes.

Por lo anterior, el Despacho

---

<sup>1</sup> Folios 199 a 200

## RESUELVE

**PRIMERO: REPROGRAMAR** fecha para continuación de audiencia inicial a las **NUEVE (09:00 A.M.) DE LA MAÑANA**, el día **VEINTISÉIS (26) de JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)**, Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a las partes y al Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado del Dictamen Pericial a la parte demandada para que dentro del término de tres (03) días, se pronuncie sobre éste, conforme al artículo 228 de Código General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

KLNS

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018., a las 8:00 a.m.*

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-1018  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACIÓN No.:** **110013343-064-2017-000160-00**  
**DEMANDANTE:** MARIELA SAN JUAN AREVALO Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA-  
POLICÍA NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

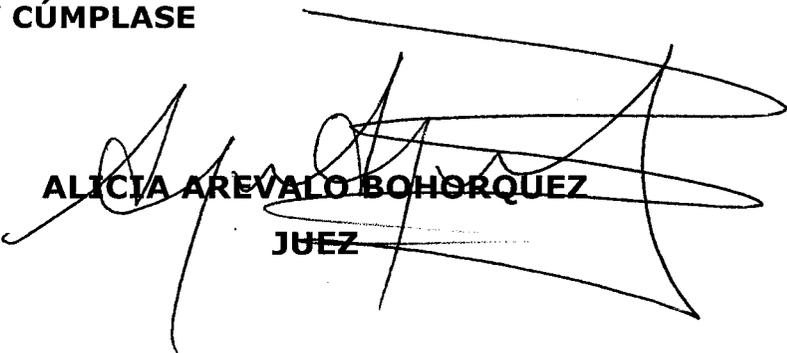
De acuerdo a que por auto de fecha 01 de febrero de 2018 se fijó fecha para llevar a cabo audiencia de inicial para el día 11 de julio de 2018, y que según constancia obrante en el expediente, a la titular del Despacho le fue concedido permiso por salud, por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por ende se hace necesario la reprogramación de las audiencias que se encontraban fijadas para el día en mención.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**REPROGRAMAR** fecha para llevar a cabo audiencia de inicial a las **DOS (02:00 P.M.) DE LA TARDE**, el día **VEINTICUATRO (24) de JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)**, Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a las partes y al Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado  
de fecha 29 DE JUNIO DE 2018., a las 8:00 a.m.*

---

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0892  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACIÓN No.:** **110013343-064-2017-00034-00**  
**DEMANDANTE:** CLAUDIA MARCELA QUINTERO BEDOYA Y  
OTROS  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL  
MIGRATORIA

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

De acuerdo a que por auto de fecha 01 de febrero de 2018 se fijó fecha para llevar a cabo audiencia de pruebas para el día 11 de julio de 2018, y que según constancia obrante en el expediente, a la titular del Despacho le fue concedido permiso por salud, por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por ende se hace necesario la reprogramación de las audiencias que se encontraban fijadas para el día en mención.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**REPROGRAMAR** fecha para continuación de audiencia de pruebas a las **DOCE (12:00 M.) DEL MEDIO DÍA**, el día **VEINTICUATRO (24) de JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)**, Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a las partes y al Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado  
de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

---

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0689  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACIÓN No.:** **110013343-064-2016-00566-00**  
**DEMANDANTE:** MARÍA JANNETH CORREA RODRÍGUEZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.A.A.B.

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

De acuerdo a que en audiencia inicial se fijó fecha para continuar la audiencia de inicial para el día 12 de julio de 2018, en razón a que el tema debe ser ventilado en el Comité de Conciliación de conformidad con la solicitud del apoderado de la parte demandada.

En memorial radicado el día 24 de mayo de 2018, el apoderado de la parte demandada solicito fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo la diligencia, toda vez que la reunión será programada para el 07 de junio, y no se alcanzaría a ventilarse este caso.

Así mismo en solicitud radicada el día 22 de junio de 2018, el apoderado de la parte demandada, solicita lo siguiente:

*"(...) este caso debe ser llevado al COMITÉ DE CONCILIACIÓN DE LA EMPRESA, para que en un estudio objetivo y serio por unanimidad defina la posición de llegar a un arreglo o no, para ello como hay diferentes áreas involucradas en el caso en comento, como es el área COMERCIAL, de quien se requiere un recaudo de pruebas que no obran en el plenario y a ello se suma el Área de Cobro Coactivo de la Empresa donde ha habido cambios de funcionarios y amerita decantar de manera probada lo sucedido en este caso. Lo anterior; para que esta defensa y el Comité tengan plena claridad de los hechos y pruebas existentes, la respetuosa solicitud se APLACE la diligencia ARRIBA*

PROGRAMADA y se fije una fecha posterior mínimo en 1 mes, para poner LAS PRUEBAS y por ende todo el acervo probatorio requerido en el caso sub – examine (...)"

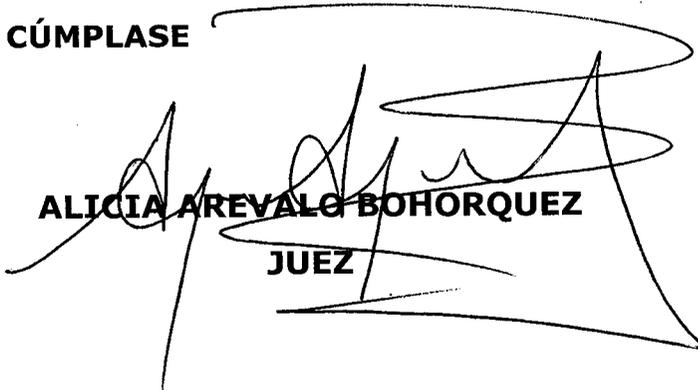
En este sentido, el Despacho accede a la solicitud del apoderado de la parte demandada, en el entendido de lograr una propuesta de conciliación frente al presente proceso.

Por lo anterior, el Despacho

### RESUELVE

**REPROGRAMAR** fecha para continuación de audiencia de inicial a las **NUEVE (09:00 A.M.) DE LA MAÑANA**, el día **DOS (02) DE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)**, Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a las partes y al Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

Aglos

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018,, a las 8:00 a.m.*

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** C-0046  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACIÓN No.:** **180013326004200900315-02**  
**(DESPACHO COMISORIO)**  
**DEMANDANTE:** FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE  
DESARROLLO - FONADE  
**DEMANDADO:** ILUMINACIONES E INGENIERIA

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

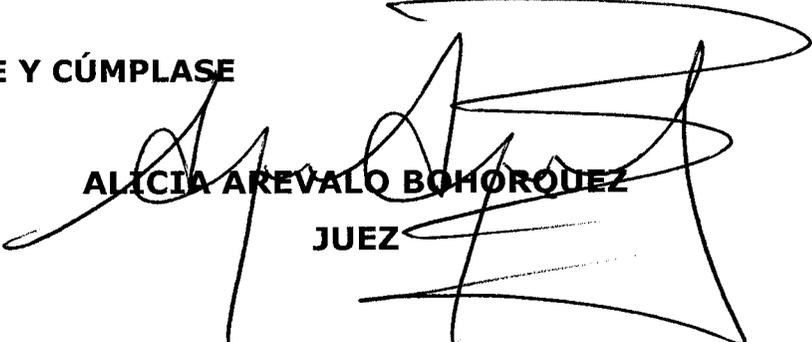
De acuerdo a que por auto de fecha 21 de febrero de 2018 se fijó fecha para llevar a cabo práctica de la diligencia de recepción de testimonios para el día 11 de julio de 2018, y que según constancia obrante en el expediente, a la titular del Despacho le fue concedido permiso por salud, por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por ende se hace necesario la reprogramación de las audiencias que se encontraban fijadas para el día en mención.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**REPROGRAMAR** fecha para la audiencia de recepción de testimonios las **NUEVE (09:00 A.M.) DE LA MAÑANA**, el día **DIECINUEVE (19) DE JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)**, Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a las partes y al Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado  
de fecha 29 DE JUNIO DE 2018,, a las 8.00 a.m.*

---

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0733  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACIÓN No.:** **110013343-064-2016-00610-00**  
**DEMANDANTE:** ORLANDO ENRIQUE CASTILLO ORTÍZ  
**DEMANDADO:** DIRECCIÓN DE IMPUESTOS NACIONALES -  
DIAN

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

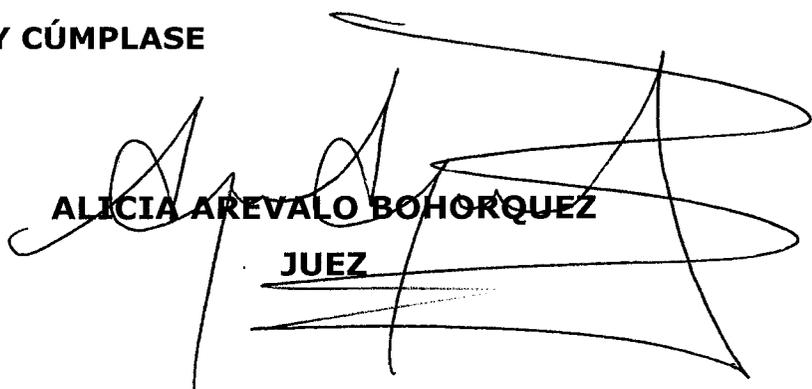
De acuerdo a que por auto de fecha 07 de junio de 2018 se fijó fecha para llevar a cabo audiencia de pruebas para el día 12 de julio de 2018, y que según constancia obrante en el expediente, a la titular del Despacho le fue concedido permiso por salud, por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por ende se hace necesario la reprogramación de las audiencias que se encontraban fijadas para el día en mención.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**REPROGRAMAR** fecha para llevar a cabo audiencia de pruebas a las **DOCE (12:00 M.) DEL MEDIO DÍA**, el día **VEINTISEÍS (26) de JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)**, Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a las partes y al Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado  
de fecha 29 DE JUNIO DE 2018,, a las 8:00 a.m.*

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0835  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACIÓN No.:** **110013343-064-2016-00712-00**  
**DEMANDANTE:** INES DE JESÚS ACHICANOY y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA -  
EJÉRCITO NACIONAL y HOSPITAL MILITAR  
CENTRAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

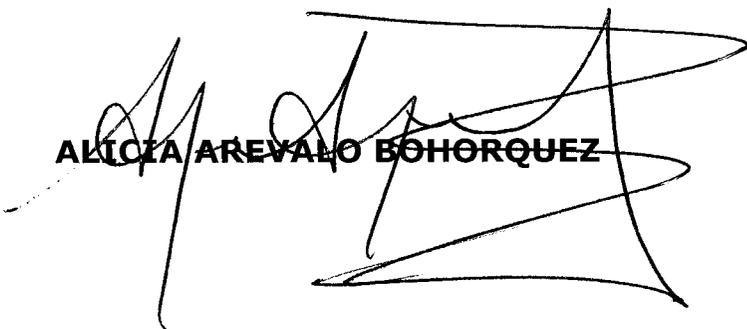
De acuerdo a que por auto de fecha 01 de febrero de 2018 se fijó fecha para llevar a cabo audiencia inicial para el día 11 de julio de 2018, y que según constancia obrante en el expediente, a la titular del Despacho le fue concedido permiso por salud, por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por ende se hace necesario la reprogramación de las audiencias que se encontraban fijadas para el día en mención.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**REPROGRAMAR** fecha para continuación de audiencia inicial a las **ONCE (11:00 A.M.) DE LA MAÑANA, el día VEINTICUATRO (24) de JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)**, Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a las partes y al Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

## JUEZ

KLNS

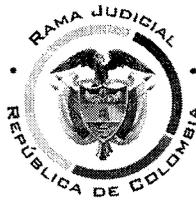
**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado  
de fecha 29 DE JUNIO DE 2018,, a las 8:00 a.m.*

---

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0699  
**MEDIO DE CONTROL:** CONTRACTUALES  
**RADICACIÓN No.:** **110013343-064-2016-00576-00**  
**DEMANDANTE:** JULIAN ANDRÉS RINCÓN MAYA  
**DEMANDADO:** BOGOTÁ D.C. y HOSPITAL DE ENGATIVÁ  
E.S.E.

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

De acuerdo a que por auto de fecha 30 de mayo de 2018 se fijó fecha para reanudar audiencia inicial para el día 12 de julio de 2018, y que según constancia obrante en el expediente, a la titular del Despacho le fue concedido permiso por salud, por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por ende se hace necesario la reprogramación de las audiencias que se encontraban fijadas para el día en mención.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**REPROGRAMAR** fecha para continuación de audiencia inicial a las **ONCE (11:00 A.M.) DE LA MAÑANA**, el día **VEINTISÉIS (26) de JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)**, Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a las partes y al Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado  
de fecha 29 DE JUNIO DE 2018,, a las 8:00 a.m.*

---

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0138  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACIÓN No.:** **110013343-064-2016-00028-00**  
**DEMANDANTE:** LEIDY JANUHARY LOSADA RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL- BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

De acuerdo a que por auto de fecha 01 de febrero de 2018 se fijó fecha para llevar a cabo audiencia inicial para el día 11 de julio de 2018, y que según constancia obrante en el expediente, a la titular del Despacho le fue concedido permiso por salud, por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por ende se hace necesario la reprogramación de las audiencias que se encontraban fijadas para el día en mención.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**REPROGRAMAR** fecha para llevar a cabo audiencia inicial a las **NUEVE (09:00 A.M.) DE LA MAÑANA**, el día **VEINTICUATRO (24) de JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)**, Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a las partes y al Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

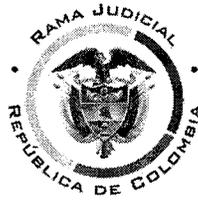
**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado  
de fecha 29 DE JUNIO DE 2018,, a las 8:00 a.m.*

---

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0541  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2016-00419-00**  
**DEMANDANTE:** MANUEL MERIÑO VIDES Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Revisado el expediente, el Despacho observa que ya obran dentro del mismo las pruebas ordenadas en audiencia inicial y que se desistieron de otras por parte del apoderado de la parte demandante.

Razón por la cual, se ordenara **FIJAR** como fecha para la audiencia de pruebas el día **NUEVE (09) DE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)** a las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)** Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a las partes y al Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado  
de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

---

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0474  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2016-00352-00**  
**DEMANDANTE:** JOHNNATAN HERRERA CUARTAS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Revisado el expediente, el Despacho observa que ya obran dentro del mismo las pruebas ordenadas en audiencia inicial y que se desistieron de otras por parte del apoderado de la parte demandante.

Razón por la cual, se ordenara **FIJAR** como fecha para la audiencia de pruebas el día **DOS (02) DE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)** a las **DOCE DE LA TARDE (12:00 P.M.)** Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a las partes y al Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011.

Reconocer personería.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA ARÉVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado  
de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

---

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0819  
**MEDIO DE CONTROL:** REARACION DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343064-2016-00696-00**  
**DEMANDANTE:** EMILIO RAFAEL FIGUREO YANES Y  
OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN - RAMA JUDICIAL y  
FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Transcurrido el término indicado por los artículos 172, 175 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **DIEZ (10:00) DE LA MAÑANA DEL DÍA NUEVE (09) DE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)**, con el fin de llevar a cabo audiencia inicial ordenada en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.

En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **NACION-RAMA JUDICIAL** a folios 335 a 338 por haber sido presentada dentro del término legal y por reunir los requisitos exigidos por el artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

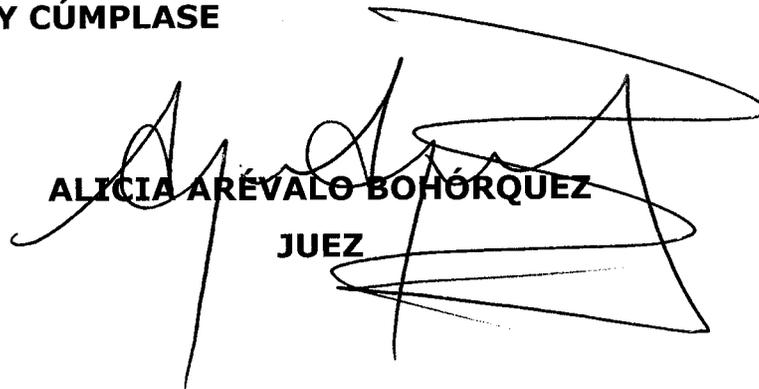
**RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la accionada **NACION-RAMA JUDICIAL** a la **Dra. ANGELICA PAOLA AREVALO CORONEL**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.018.406.144 de Bogotá y T.P. No. 192.088 del C.S. de la J. en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 339 del cuaderno principal.

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** a folios 345 a 370 por haber sido presentada dentro del término legal y por reunir los requisitos exigidos por el artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la accionada **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** al **Dr. JESUS ANTONIO VALDERRAMA SILVA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.390.977 de Bogotá y T.P. No. 83.468 del C.S. de la J. en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 371 del cuaderno principal.

**EXHORTAR:** a la entidad demandada para que allegue la respectiva acta de comité de conciliación según lo indicado por el artículo 18 del Decreto 1716 de 2009, toda vez que según lo previsto por el inciso 8 del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 se podrá conciliar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

Jdir

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018,, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario





**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

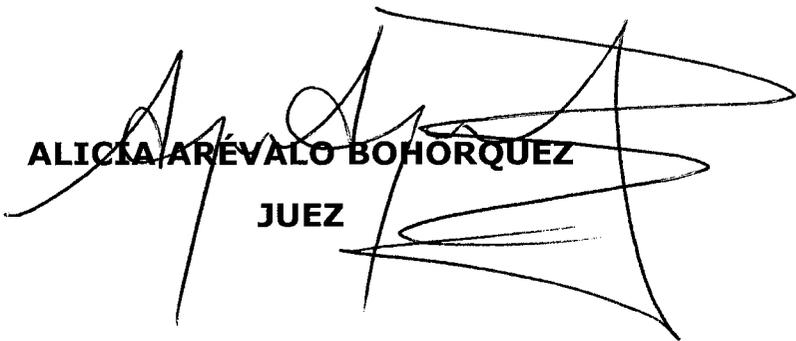
**INTERNO:** O-0494  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2016-00372-00**  
**DEMANDANTE:** JEISSON JAVIER RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL -  
EJERCITO NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Revisado el expediente el Despacho observa que ya obran dentro del mismo las pruebas ordenadas en audiencia inicial.

Razón por la cual, se ordenara **FIJAR** como fecha para la audiencia de pruebas el día **DOS (02) DE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)** a las **DOS DE LA TARDE (02: 00 P.M.)**, Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a las partes y al Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2019, a las 8:00 a.m.*

---

OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCIÓN TERCERA**

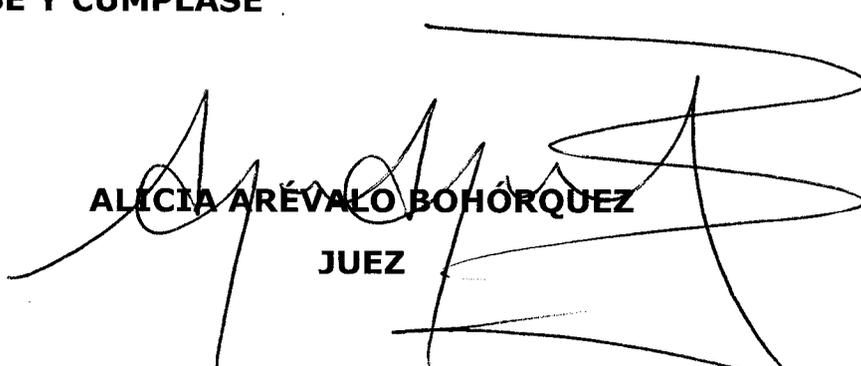
**INTERNO:** O-00166  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **1100133334-064-2016-00049**  
**DEMANDANTE:** NESTOR GERMÁN MEJÍA VARGAS Y  
OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN- RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN  
EJECUTIVA DE ADMINISTRACION  
JUDICIAL y FISCALÍA GENERAL DE LA  
NACIÓN

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Revisado el expediente el Despacho observa que ya obran dentro del mismo las pruebas ordenadas en audiencia inicial.

Razón por la cual, se ordenara **FIJAR** como fecha para la audiencia de pruebas el día **DOS (02) DE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)** a las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a las partes y al Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA ARÉVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2019 a las 8:00 a.m.*

---

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCIÓN TERCERA**

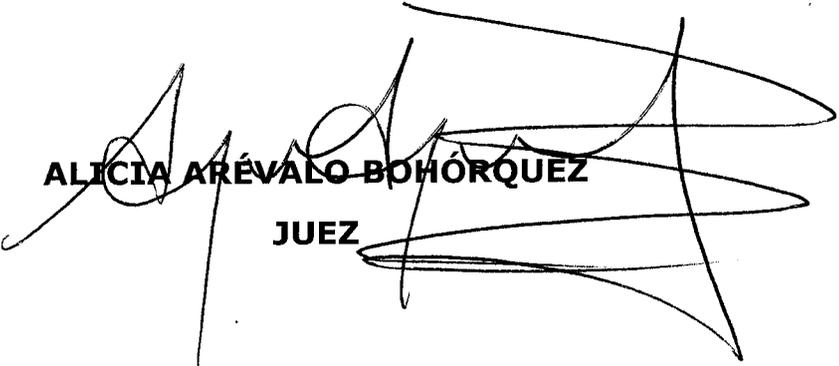
**INTERNO:** O- 00399  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2016-00283-00**  
**DEMANDANTE:** RUBIEL ANTONIO TOBAR GUTIERREZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DEL INTERIOR – UNP- FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Revisado el expediente, el Despacho observa que ya obran dentro del mismo las pruebas ordenadas en audiencia inicial y que se desistieron de otras por parte del apoderado de la parte demandante.

Razón por la cual, se ordenara **FIJAR** como fecha para la audiencia de pruebas el día **DOS (02) DE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a las partes y al Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA ARÉVALO BOHÓRQUEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado  
de fecha 09 D JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

---

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0678  
**MEDIO DE CONTROL:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2016-00555-00**  
**DEMANDANTE:** JAIME URIBE JIMÉNEZ  
**DEMANDADO:** FONDO ROTATORIO DE POLICÍA  
NACIONAL- FORPO

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018)

El apoderado de la parte demandada **FONDO ROTATORIO DE LA POLICÍA NACIONAL – FORPO** presenta solicitud de llamamiento en garantía a la **UNIÓN TEMPORAL INTERVENTORÍA ESTACIONES HF, conformada por las sociedades H&M INMOBILIARIA DISEÑO Y CONSTRUCCIONES S.A.S. Y FUNDECOL**, indicando que la entidad que representa tenía suscrito un contrato de Interventoría con esa entidad, la cual es garante en caso de una eventual condena<sup>1</sup>.

Así mismo el apoderado de la parte demandada FONDO ROTATORIO DE LA POLICÍA NACIONAL- FORPO presenta también solicitud de llamamiento en garantía a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, indicando que la entidad que representa suscribió una póliza de Cumplimiento, que amparaba la ejecución del contrato de Interventoría No. 298-4-2013, la cual es exigible en caso de una eventual condena<sup>2</sup>.

Revisando los documentos aportados por el apoderado de la parte demandada, se encuentran que los certificados de Existencia y Representación legal de las sociedades H&M INMOBILIARIA DISEÑO Y CONSTRUCCIONES S.A.S. Y FUNDECOL tienen fecha de expedición del 17

<sup>1</sup> Cuad. De llamamiento en garantía a UNION TEMPORAL INTERVENTORIA ESTACIONES HF

<sup>2</sup> Cuad. De llamamiento en garantía a ASEGURADORA SOIIDARIA DE COLOMBIA

de diciembre de 2013, así mismo no se aporta el Certificado de Existencia y Representación Legal de la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, esto con el fin de realizar la correspondiente notificación.

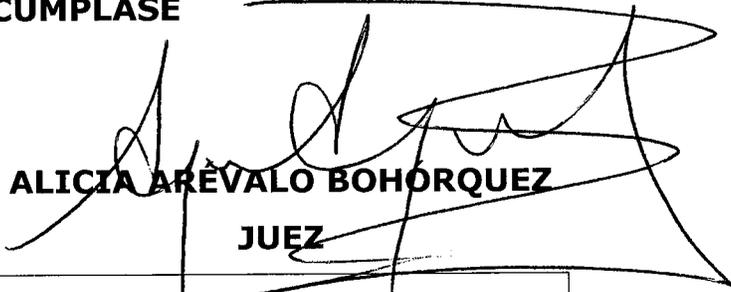
Por lo anterior, se requerirá al apoderado solicitante del llamamiento en garantía para que allegue los correspondientes Certificados de Existencia y Representación Legal de cada uno de los llamados en Garantía que ahora nos ocupa, con fecha de expedición no superior a 30 días anteriores a la notificación del presente auto.

En consecuencia, el Despacho

### **RESUELVE**

**REQUERIR** por segunda vez al apoderado de la parte demandada FONDO ROTATORIO DE LA POLICÍA NACIONAL- FORPO solicitante del **llamamiento en garantía** de la UNIÓN TEMPORAL INTERVENTORÍA ESTACIONES HF y a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA PARA QUE ALLEGUE EL CERTIFICADO DE Existencia y Representación legal de la UNION TEMPORAL INTERVENTORÍA ESTACIONES HF y de la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA con vigencia no superior a 30 días anteriores a la notificación del presente auto, dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de dar aplicación a lo establecido en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALICIA ARÉVALO BOHÓRQUEZ**

**JUEZ**

Agbs

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA

#### **NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA  
Secretaría ad hoc



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

**INTERNO:** O-0227  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACION No.:** **110013343-064-2016-00115-00**  
**DEMANDANTE:** CARLOS FABIO POVEDA Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA-  
POLICÍA NACIONAL.

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018).

Transcurrido el término indicado por los artículos 172, 175 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **DIEZ (10:00 A.M.) DE LA MAÑANA DEL DÍA VEINTICUATRO (24) DE JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO DE 2018**, con el fin de llevar a cabo audiencia inicial ordenada en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.

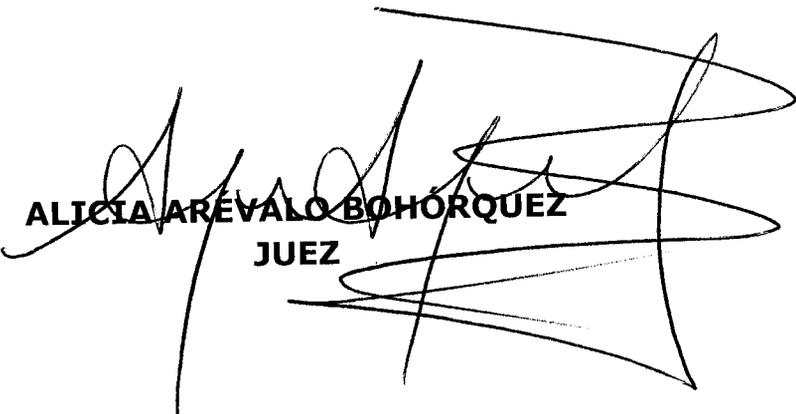
En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por la parte demandada **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL**, a folios 398 a 407, por haber sido presentada dentro del término legal y por reunir los requisitos exigidos por el artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la demandada **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL** -al Dr. **BEFÍLDE GARRIDO BERMÚDEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.3799.998 de Quibdó (Chocó), T.P. No. 202.112 del C.S. de la J. en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 403 a 407 del plenario con sus respectivos anexos.

**EXHORTAR:** a la entidad demandada para que en caso de ánimo conciliatorio allegue la respectiva acta de comité de conciliación según lo indicado por el artículo 18 del Decreto 1716 de 2009, toda vez que según lo previsto por el inciso 8 del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 se podrá conciliar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

Agbs

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 DE JUNIO DE 2018,, a las 8:00 a.m.*

**OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA**  
Secretario



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCIÓN TERCERA**

INTERNO: E-0023  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICACION No.: **110013331-032-201000182-00**  
DEMANDANTE: MARIA ELENA VARGAS DE SILVA y  
OTROS  
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES- COLPENSIONES

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018)

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente, se procede verificar el recaudo de las pruebas decretadas de la siguiente manera:

**I. PRUEBAS DEMANDANTE**

**1. INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS  
FORENSES CIÉNAGA (MAGDALENA)**

- ✓ Oficio de fecha 19 octubre de 2016 folio Nº J64-2016-636, folio 431

Revisado el plenario no se encuentra respuesta por parte de dicha entidad, se deja de presente que el oficio fue reiterado en diversas ocasiones; así mismo a folios 431 y 432 del plenario se evidencia que el mismo no fue retirado por el apoderado de la parte demandante, por tal motivo se requerirá por última vez a la parte demandante para que se acerque a retirar el oficio y le imprima el trámite pertinente, so pena de desistir de la prueba.

## 2. JUZGADO 16 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTA

- ✓ Oficio de fecha 19 de octubre de 2016 Nº J64-2016-637, folio 430.

Revisado el plenario no se encuentra respuesta por parte de dicho Juzgado, si bien es cierto en respuesta al oficio visto a folio 446 el Centro de Servicios Judiciales manifestó:

*"(...) Se da respuesta a su petición de fecha 169 de Octubre de 2016(...) ello en el sentido de informarle que las diligencias de su interés, se encuentran actualmente en la Sala Penal del H. Tribunal Superior de Bogotá (Magistrado Dr. Javier Armando Fletscher Plazas); por lo anterior, se corrió traslado de su comunicación a dicha corporación para que allí sea contestada de conformidad a lo solicitado (...)"*

Se deja de presente que mediante auto de fecha 28 de junio de 2017, se ofició al H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Penal, para que informara el trámite impartido al oficio Nº J64-2016-63 redirigido por el Centro de Servicios Judiciales Sistema Acusatorio Penal de Bogotá.

Así mismo, se observa que el oficio fue reiterado mediante auto de fecha 13 de diciembre de 2017, evidenciándose que a la fecha no obra respuesta por parte del H. Tribunal, razón por la cual se reiterara por última vez.

De otra parte, se requerirá a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que designe nuevo apoderado dentro del presente asunto, por cuanto se observa que no se ha acatado la orden impartida mediante providencia de fecha 14 de marzo de 2018.

Por lo anterior, el Despacho

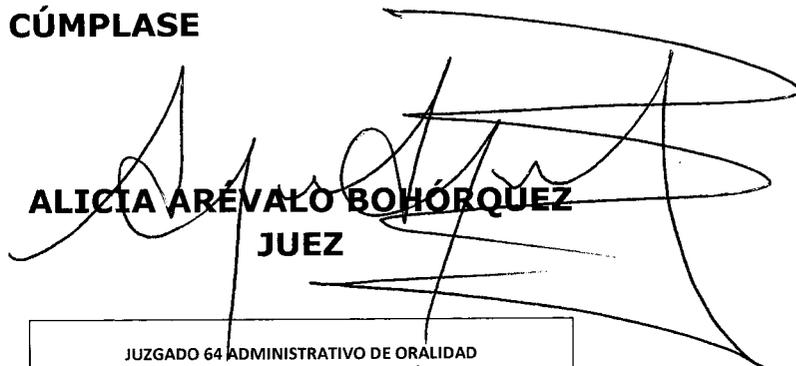
## RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia retire e imprima el tramite correspondiente al oficio Nº J64-2016-636 so pena de desistir de la prueba.

**SEGUNDO: REITERAR** mediante oficio y por última vez al **H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ SALA PENAL** para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de la presente providencia informe el trámite impartido al oficio Nº J64-2016-637.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de la presente providencia designe nuevo apoderado.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

jd/r

JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN TERCERA-

### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 29 de junio de 2018, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA  
Secretario

