# RV: JUZGADO 63 ADTIVO RECURSO DE REPOSICION MANDAMIENTO DE PAGO. IDU VS CIVILE RAD. 2020 -208

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mié 13/01/2021 4:58 PM

**Para:** Juzgado 63 Administrativo Seccion Tercera - Bogota - Bogota D.C. <jadmin63bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

3 archivos adjuntos (808 KB)
recurso mandamiento de pago IDU VS Civile 2020-208.pdf; liquidacion codigo de comercio.pdf; liquidacion ley 80 de 1993.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

**Grupo de Correspondencia**
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN
...SECG..

---

**De:** pedro augusto nieto gongora <pedroanietog@hotmail.com>
**Enviado:** miércoles, 13 de enero de 2021 4:49 p. m.
**Para:** Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; amanda.diaz@idu.gov.co <amanda.diaz@idu.gov.co>; amanda.diaz.p@gmail.com <amanda.diaz.p@gmail.com>; pedroanietog@hotmail.com <pedroanietog@hotmail.com>
**Asunto:** JUZGADO 63 ADTIVO RECURSO DE REPOSICION MANDAMIENTO DE PAGO. IDU VS CIVILE RAD. 2020 -208

**SEÑOR**
**JUEZ 63 ORAL ADMINISTRATIVO SECCION TERCERA DE BOGOTA D.C.**
**E.S.D.**

**PROCESO:** **EJECUTIVO**
**DEMANDANTE:** **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU**
**DEMANDADO:** **CIVILE S.A.S. – ASEGURADORA SOLIDARIA**
**RADICACION:** **11001334306320200020800**
**ASUNTO:** **RECURSO DE REPOSICION CONTRA MANDAMIENTO DE PAGO Y AUTO ACLARATORIO**

correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
amanda.diaz@idu.gov.co
amanda.diaz.p@gmail.com

Respetado Señor Juez.

**PEDRO AUGUSTO NIETO GONGORA**, Abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de su respectiva firma, como apoderado judicial de CIVILE S.A.S., por medio del presente escrito, presento recurso de **REPOSICIÓN** contra el mandamiento de pago de fecha 07 de octubre de 2020 aclarado mediante auto de 16 de diciembre de 2020

Anexo escrito del recurso en pdf y liquidación del crédito estimadas

Atentamente

**PEDRO AUGUSTO NIETO GONGORA**
**C.C. No. 93.129.701**
**T.P. No. 83.482 del C.S. de la J.**

/

**SEÑOR**
**JUEZ 63 ORAL ADMINISTRATIVO SECCION TERCERA DE BOGOTA D.C.**
**E.S.D.**

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO** |
| **DEMANDANTE:** | **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU** |
| **DEMANDADO:** | **CIVILE S.A.S. – ASEGURADORA SOLIDARIA** |
| **RADICACION:** | **11001334306320200020800** |
| **ASUNTO:** | **RECURSO DE REPOSICION CONTRA MANDAMIENTO DE PAGO Y AUTO ACLARATORIO** |

correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
amanda.diaz@idu.gov.co
amanda.diaz.p@gmail.com

Respetado Señor Juez.

**PEDRO AUGUSTO NIETO GONGORA**, Abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de su respectiva firma, como apoderado judicial de CIVILE S.A.S., por medio del presente escrito, presento recurso de **REPOSICIÓN** contra el mandamiento de pago de fecha 07 de octubre de 2020 aclarado mediante auto de 16 de diciembre de 2020, conforme a lo siguiente:

## I. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDAD DEL RECURSO

Procede el recurso de reposición por la regla general que contiene el artículo 318 del C.G.P.

De igual manera procede el recurso de reposición, que se integra con el contenido de la aclaración.

AL respecto el artículo 285 del C.G.P. establece:

> *"La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración".*

De igual manera procede para atacar los requisitos formales del título al tenor del artículo 430 Inciso 2º del C.G.P. que establece:

"Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo"

## II- DECISION OBJETO DE RECURSO

Se ataca la providencia en cuanto no se comparten lo dispuesto sobre los intereses aplicables y sobre la fecha de exigibilidad de la obligación.

Al respecto, conforme al mandamiento de pago y la aclaración hecha por el despacho se dispuso en el numeral 2º de dicha providencia lo siguiente:

> *"SEGUNDO: Librar mandamiento de pago, por los intereses causados sobre la anterior suma, equivalentes a una y media veces del bancario corriente, como lo dispone el artículo 884 del C. Cío, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, los cuales se calcularán desde el 12 de enero de 2019, fecha en que se hacía exigible el pago de la obligación"*

En consecuencia, el recurso se desarrollar en dos puntos a) Intereses aplicables y b) la fecha de exigibilidad de la obligación.

## III ARGUMENTOS DEL RECURSO

### A) INTERESES APLICABLES

Como se indicó el despacho ordena al respecto aplicar los intereses comerciales moratorios contenidos en el artículo 884 del Código de comercio.

Dicha orden contenida en el mandamiento de pago, va en contra del principio de congruencia de las decisiones judiciales, máxime en tratándose de procesos ejecutivos, que esta sometidos al petitum de la demanda, y en los cuales no es viable pronunciarse extra o ultrapetita.

Al respecto, el CGP dispone:

> ***Artículo 281. Congruencias. La sentencia deberá estar en consonancia*** *con los hechos y las pretensiones aducidos en la demanda* ***y en las demás oportunidades que este código contempla y con las excepciones que aparezcan probadas y hubieren sido alegadas si así lo exige la ley.***

***No podrá condenarse al demandado por cantidad superior o por objeto distinto del pretendido en la demanda ni por causa diferente a la invocada en esta.***

Para el caso la demanda ejecutiva solicita se libre mandamiento de pago por los intereses regulados en el artículo 4, numeral 8º de la ley 80 de 1993 y en consecuencia para ser congruente la orden de pago debe ser por dicha regulación.

El despacho considera que la regulación de los intereses del código de comercio es más favorable a la entidad Ejecutada, y que por lo tanto se debe hacer la ejecución con base en los mismos.

Al respecto se indica que no se argumenta ningún tipo de razón legal, sino de "conveniencia" a una de las partes, y hecho el cálculo correspondiente los intereses comerciales moratorios (artículo 884 del C. de Co), son muchos más gravosos para la parte demandada, por lo cual no sería ajustada la afirmación del despacho al respecto.

Al respecto, hecho el cálculo con la liquidación de la ley 80 de 1993, el total a diciembre 11 de 2020, serian $ 76.539.743, en tanto que liquidados a esa misma fecha con los intereses del Código de Comercio, el valor ascendería a la suma de $ 91.970.700.oo (anexo liquidación estimada)

En dicho sentido para cumplir el principio de congruencia debe librarse por los intereses solicitados en la demanda que son la "tasa equivalente al doble del interés legal civil sobre el valor histórico actualizado, conforme al artículo 4, numeral 8º de la ley 80 de 1993 (pretensión tercera de la demanda)

De igual manera esta concordante con lo establecido en el parágrafo de la cláusula quinta del contrato 0936 de 2016 base de la ejecución

**B) FECHA DE EXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACION.**

**TESIS. COMO EN LOS ACTOS OBJETO DE LA EJECUCION NO ESTABA ESTABLECIDO UN PLAZO CLARO PARA EL PAGO PARA INCURRIR EN MORA HA DEBIDO REQUERIRSE AL DEUDOR LO CUAL SOLO OCURRIO CON LA NOTIFICACION DEL MANDAMIENTO DE PAGO**

El Despacho, realizado dos afirmaciones a saber:

**Que no se requiere de la liquidación del contrato para el cobro del acto administrativo**

Al respecto:

*Ahora bien, frente a que el titulo no es ejecutable en razón a que el contrato no se ha liquidado, recuerda el despacho que los actos administrativos tiene como característica fuerza ejecutiva y los que se ejecutan en el presente asunto, además contienen obligaciones claras, expresas y exigibles, por lo que no necesitan de un acto adicional (liquidación del contrato) para reclamar los valores allí contenidos.*

**Que la Compensación debe alegarse por vía de excepción.**

Al respecto, indica:

*"Por otro lado, respecto a la compensación de la obligación, se le recuerda a la parte ejecutada que para alegar este punto debe hacer uso de las excepciones conforme lo dispone el artículo 442 del CGP dentro del término legal para ello, en donde podrá aportar todas las pruebas tendientes a acreditarlo, razón por la cual este aspecto no se puede discutir como aclaración del auto que libra mandamiento de pago".*

En tal sentido, se debe aclarar que no se busca desvirtuar la ejecutoriedad del acto administrativo y su autonomía o alegar la compensación en este instante procesal, simplemente los actos demandados como títulos ejecutivos están sometidos en cuanto a su exigibilidad a su propio texto o tenor literal.

Al respecto el artículo 1608 del Código Civil dispone:

***Artículo 1608. Mora del deudor***

*El deudor está en mora:*

*1o.) Cuando no ha cumplido la obligación dentro del término estipulado; salvo que la ley, en casos especiales, exija que se requiera al deudor para constituirlo en mora.*

*2o.) Cuando la cosa no ha podido ser dada o ejecutada sino dentro de cierto tiempo y el deudor lo ha dejado pasar sin darla o ejecutarla.*

*3o.) En los demás casos, cuando el deudor ha sido judicialmente reconvenido por el acreedor*

Pasamos a analizar el tenor literal de los actos que son materia de ejecución, para establecer si se estableció un plazo para el pago, o si debía reconvenir para el pago al deudor.

En la Resolución 5260 de 2018 por la que resuelve el procedimiento sancionatorio establece respecto del plazo o exigibilidad lo siguiente:

> *ARTICULO QUINTO El valor de la sanción impuesta a través de la presente resolución será descontado de los pagos a favor del centralista CIVILE S.A.S antes LTDA., una vez se encuentre ' en firme el presente acto administrativo en virtud de la figura jurídica de la compensación de deudas, para lo cual, la Dirección Técnica de Gestión Contractual remitirá a la Subdirección Técnica de Presupuesto y Contabilidad copia de este acto administrativo y de la constancia de ejecutoria.*
>
> *Si ello no fuere posible, el valor que corresponde a la cláusula penal pecuniaria se hará efectivo y deberá cancelarse por Aseguradora Solidaria de Colombia., con NIT 860.524-654-6, y con cargo al amparo de cumplimiento de la GARANTÍA ÚNICA DE CUMPLIMIENTO No. 30547- 994000010164 constituida con ocasión del Contrato No. IDU-936-2016, dentro del mes siguiente a la ocurrencia y acreditación del siniestro, de conformidad con el Artículo 1080 del Código de Comercio*

Como se observa, la Resolución no establece un plazo claro para el pago de las sumas correspondientes, sino que establece pasos sucesivos que condicionan el pago.

En primer lugar, dice que se pagara "*en virtud de la figura jurídica de la compensación de deudas, para lo cual, la Dirección Técnica de Gestión Contractual remitirá a la Subdirección Técnica de Presupuesto y Contabilidad copia de este acto administrativo y de la constancia de ejecutoria"*

*En segundo lugar, dice que si lo anterior no fuera posible se pagara "dentro del mes siguiente a la ocurrencia y acreditación del siniestro, de conformidad con el Artículo 1080 del Código de Comercio"*

De tal manera que si bien, se podría indicar que se debe pagar dentro del mes siguiente a la firmeza del acto administrativo, esto no es claro, porque previamente debe hacerse el tramite interno de la Compensación de las obligaciones.

En consecuencia, como el plazo del mes no es claro, el mismo es ineficaz, y por lo tanto Conforme al artículo 1608 del Código Civil, el deudor estaría en mora, solo **"***cuando haya*

*sido judicialmente reconvenido por el acreedor",* lo cual ocurre únicamente con la notificación del mandamiento de pago.

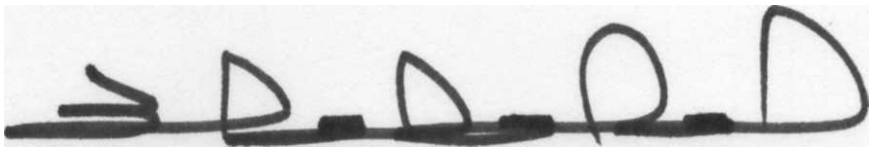
## III SOLICITUD

Atendiendo las anteriores consideraciones solicito se modifique el numeral 2º del mandamiento de pago junto con su aclaración y su lugar se disponga:

1º Que los intereses aplicables son los determinados en el artículo 4, numeral 8 de la ley 80 de 1993

2º Que la Fecha de exigibilidad de la obligación es la fecha de notificación del Mandamiento de pago.

Del Señor Juez atentamente,



**PEDRO AUGUSTO NIETO GONGORA**
**C.C. No. 93.129.701**
**T.P. No. 83.482 del C.S. de la J.**

LIQUIDACION DEL CREDITO
JUZGADO SESENTA Y TRES ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA
SECCION TERCERA
PROCESO No. 11001-33-43-063-2020-00208-00
DE: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU
CONTRA: SOCIEDAD COMERCIAL CIVILE S.A.S. Y OTRO

INDEXACION DE LA SUMA DE $58.725.959,oo
A PARTIR DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2018

| Capital | Desde | Hasta | IPC inicial | IPC final | Vr.indexado |
|---|---|---|---|---|---|
| 58.725.959 | 12/12/2018 | 11/12/2020 | 100,00 | 105,08 | 61.709.238 |

LIQUIDACION INTERESES AL 12% ANUAL SOBRE LA SUMA DE $61.709.238,oo
A PARTIR DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2018

| **Periodo** | | capital a liquidar | tasa anual | tasa mes | Dias | Interes Mensual |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Desde | Hasta | | | | | |
| 12/12/2018 | 31/12/2018 | 61.709.238 | 12,00 | 1,00 | 20 | 405.759 |
| 01/01/2019 | 31/01/2019 | | 12,00 | 1,00 | 31 | 628.927 |
| 01/02/2019 | 28/02/2019 | | 12,00 | 1,00 | 28 | 568.063 |
| 01/03/2019 | 31/03/2019 | | 12,00 | 1,00 | 31 | 628.927 |
| 01/04/2019 | 30/04/2019 | | 12,00 | 1,00 | 30 | 608.639 |
| 01/05/2019 | 31/05/2019 | | 12,00 | 1,00 | 31 | 628.927 |
| 01/06/2019 | 30/06/2019 | | 12,00 | 1,00 | 30 | 608.639 |
| 01/07/2019 | 31/07/2019 | | 12,00 | 1,00 | 31 | 628.927 |
| 01/08/2019 | 31/08/2019 | | 12,00 | 1,00 | 31 | 628.927 |
| 01/09/2019 | 30/09/2019 | | 12,00 | 1,00 | 30 | 608.639 |
| 01/10/2019 | 31/10/2019 | | 12,00 | 1,00 | 31 | 628.927 |
| 01/11/2019 | 30/11/2019 | | 12,00 | 1,00 | 30 | 608.639 |
| 01/12/2019 | 31/12/2019 | | 12,00 | 1,00 | 31 | 628.927 |
| 01/01/2020 | 31/01/2020 | | 12,00 | 1,00 | 31 | 628.927 |
| 01/02/2020 | 29/02/2020 | | 12,00 | 1,00 | 29 | 588.351 |
| 01/03/2020 | 31/03/2020 | | 12,00 | 1,00 | 31 | 628.927 |
| 01/04/2020 | 30/04/2020 | | 12,00 | 1,00 | 30 | 608.639 |
| 01/05/2020 | 31/05/2020 | | 12,00 | 1,00 | 31 | 628.927 |
| 01/06/2020 | 30/06/2020 | | 12,00 | 1,00 | 30 | 608.639 |
| 01/07/2020 | 31/07/2020 | | 12,00 | 1,00 | 31 | 628.927 |
| 01/08/2020 | 31/08/2020 | | 12,00 | 1,00 | 31 | 628.927 |
| 01/09/2020 | 30/09/2020 | | 12,00 | 1,00 | 30 | 608.639 |
| 01/10/2020 | 31/10/2020 | | 12,00 | 1,00 | 31 | 628.927 |
| 01/11/2020 | 30/11/2020 | | 12,00 | 1,00 | 30 | 608.639 |
| 01/12/2020 | 11/12/2020 | | 12,00 | 1,00 | 11 | 223.168 |
| TOTAL INTERESES | | | | | | 14.830.505 |

| | |
|---|---|
| CAPITAL INDEXADO | $ 61.709.238 |
| INTERESES | $ 14.830.505 |
| TOTAL LIQUIDACION | $ 76.539.743 |

SON: A 11 DE DICIEMBRE DE 2020: SETENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y NUE-
VE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS M/CTE

LIQUIDACION DEL CREDITO
JUZGADO SESENTA Y TRES ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA
PROCESO : 11001-33-43-063-202000208-00
DE: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU
CONTRA: SOCIEDAD COMERCIAL CIVILE S.A.S. Y OTRO

CAPITAL $58.725.959,oo

| Periodo | | capital a liquidar | Int. Cte Bcrio | tasa maxima | tasa mes | No. Dias | interés mensual |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Desde | Hasta | | | | | | |
| 12/12/2018 | 31/12/2018 | 58.725.959 | 19,40 | 29,10 | 2,43 | 20 | 936.397 |
| 01/01/2019 | 31/01/2019 | | 19,16 | 28,74 | 2,40 | 31 | 1.433.460 |
| 01/02/2019 | 28/02/2019 | | 19,70 | 29,55 | 2,46 | 28 | 1.331.229 |
| 01/03/2019 | 31/03/2019 | | 19,37 | 29,06 | 2,42 | 31 | 1.449.172 |
| 01/04/2019 | 30/04/2019 | | 19,32 | 28,98 | 2,42 | 30 | 1.398.804 |
| 01/05/2019 | 31/05/2019 | | 19,34 | 29,01 | 2,42 | 31 | 1.446.927 |
| 01/06/2019 | 30/06/2019 | | 19,30 | 28,95 | 2,41 | 30 | 1.397.356 |
| 01/07/2019 | 31/07/2019 | | 19,28 | 28,92 | 2,41 | 31 | 1.442.438 |
| 01/08/2019 | 31/08/2019 | | 19,32 | 28,98 | 2,42 | 31 | 1.445.431 |
| 01/09/2019 | 30/09/2019 | | 19,32 | 28,98 | 2,42 | 30 | 1.398.804 |
| 01/10/2019 | 31/10/2019 | | 19,10 | 28,65 | 2,39 | 31 | 1.428.972 |
| 01/11/2019 | 30/11/2019 | | 19,03 | 28,55 | 2,38 | 30 | 1.377.808 |
| 01/12/2019 | 31/12/2019 | | 18,91 | 28,37 | 2,36 | 31 | 1.414.757 |
| 01/01/2020 | 31/01/2020 | | 18,77 | 28,16 | 2,35 | 31 | 1.404.282 |
| 01/02/2020 | 29/02/2020 | | 19,06 | 28,59 | 2,38 | 29 | 1.333.980 |
| 01/03/2020 | 31/03/2020 | | 18,95 | 28,43 | 2,37 | 31 | 1.417.749 |
| 01/04/2020 | 30/04/2020 | | 18,69 | 28,04 | 2,34 | 30 | 1.353.191 |
| 01/05/2020 | 31/05/2020 | | 18,19 | 27,29 | 2,27 | 31 | 1.360.890 |
| 01/06/2020 | 30/06/2020 | | 18,12 | 27,18 | 2,27 | 30 | 1.311.922 |
| 01/07/2020 | 31/07/2020 | | 18,12 | 27,18 | 2,27 | 31 | 1.355.653 |
| 01/08/2020 | 31/08/2020 | | 18,29 | 27,44 | 2,29 | 31 | 1.368.371 |
| 01/09/2020 | 30/09/2020 | | 18,35 | 27,53 | 2,29 | 30 | 1.328.574 |
| 01/10/2020 | 31/10/2020 | | 18,09 | 27,14 | 2,26 | 31 | 1.353.408 |
| 01/11/2020 | 30/11/2020 | | 17,84 | 26,76 | 2,23 | 30 | 1.291.649 |
| 01/12/2020 | 11/12/2020 | | 17,46 | 26,19 | 2,18 | 11 | 463.517 |
| TOTAL INTERESES MORATORIOS | | | | | | | 33.244.741 |

| | |
|---|---|
| CAPITAL | $ 58.725.959 |
| INTERESES MORATORIOS | $ 33.244.741 |
| TOTAL LIQUIDACION | $ 91.970.700 |

SON: A 11 DE DICIEMBRE DE 2020: NOVENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS SETENTA MIL SETECIENTOS PESOS M/CTE