

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) ADMINISTRATIVO DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
-SECCIÓN TERCERA-

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Medio de control	CONTROVERSIA CONTRACTUAL
Radicado	11001 33 43 059 2022 00117 00
Demandantes	OUTSOURCING SERVICIOS INFORMATICOS SAS BIC – OUT SOURCING SAS BIC
Demandado	NACIÓN – MINISTERIO DE LAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y LA COMUNICACIONES – FONDO DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y LAS COMUNICACIONES
Asunto	Aplicación artículo 182A del CPACA –sentencia anticipada- y ordena correr las para alegar de conclusión
Entrada	Noviembre 2022
Enlace	11001334305920220011700 P

En atención al informe secretarial que antecede, revisado el expediente y teniendo en cuenta que se encuentran vencidos los términos de traslado de la demanda y que la parte demandada presentó escrito de contestación, el Despacho considera lo siguiente:

El artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, (*Artículo adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021*), contempla la posibilidad de aplicar la figura de la sentencia anticipada, en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 182A. SENTENCIA ANTICIPADA. <Artículo adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;*
- b) Cuando no haya que practicar pruebas;*
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;**
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.**

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.

2. En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión.

Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver.

3. En cualquier estado del proceso, cuando el juzgador encuentre probada la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.

4. En caso de allanamiento o transacción de conformidad con el artículo 176 de este código.

PARÁGRAFO. En la providencia que corra traslado para alegar, se indicará la razón por la cual dictará sentencia anticipada. Si se trata de la causal del numeral 3 de este artículo, precisará sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará.

Surtido el traslado mencionado se proferirá sentencia oral o escrita, según se considere. No obstante, escuchados los alegatos, se podrá reconsiderar la decisión de proferir sentencia anticipada. En este caso continuará el trámite del proceso.”
Subrayado y Negritas fuera del texto.

En este sentido, advierte el Despacho **PUEDE** proferirse sentencia anticipada cuando el asunto se trate de puro derecho o en su defecto, *no fuere necesario practicar pruebas*, esto es, **i) en los eventos en que las partes no solicitaron la práctica de pruebas, ii) pese a que hubiesen sido solicitadas, las mismas fueron allegadas, y iii) cuando las pruebas solicitadas sean notoriamente impertinentes, las inconducentes y las manifiestamente superfluas o inútiles.**

Así, ante los anteriores eventos, puede el juzgador dar aplicación al inciso final del artículo 181 y 182A de la Ley 1437 de 2011, y en consecuencia, correr traslado para alegar de conclusión a las partes, para proferir sentencia anticipada escrita.

En el caso en concreto las partes demandante no solicitó el decreto y práctica de pruebas dentro del proceso distintas a las documentales aportadas. Asimismo, hay

que decir que la parte demandada aportó el expediente contractual con la contestación de la demanda al tiempo que solicitó la práctica del “interrogatorio de parte del representante legal de la parte demandante”. No obstante, el despacho echa de menos el objeto de esta prueba, dado que nada se dice en relación con lo que la parte demandada pretende acreditar, lo que es distinto a las preguntas que en su oportunidad puede formular. Esto se hace necesario para poder determinar la conducencia, pertinencia y necesidad del medio de prueba.

En efecto, hay que recordar que el frente a este tipo de solicitudes, en las que se pretende una declaración sobre los hechos ya expresados en la demanda, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en reciente providencia de 27 de octubre de 2022, Radicado 2019-00336-01, precisó que las mismas se tornan en innecesarias, dado que *“lo acaecido se encuentra narrado en el escrito de demanda, específicamente en el acápite denominado hechos, pues se entiende que [ahí se plasmaron] los acontecimiento y circunstancias fácticas que rodean la presente litis.”*¹

Mas aun si como en este proceso la parte demandante en una narración que comprende cerca de 22 hechos expuso en el escrito de la demanda con claridad el sustento fáctico de su pretensión, a lo que se suma que dentro del expediente ya obra todo el material documental referido a la controversia contractual que ocupa la atención de este despacho, razón por la cual se estima innecesaria e inútil la declaración de parte del representante legal de la demandante.

Adicionalmente hay que destacar que la parte demandada no formuló ninguna excepción genuinamente previa (aquellas previstas en el artículo 100 del CGP). Por el contrario, sus manifestaciones están dirigidas al fondo de la controversia, las cuales deben ser consideradas al momento de dictar sentencia según lo establece el 187 del CAPACA.

En estos términos, al configurarse uno de los supuestos para dictar sentencia anticipada, conforme lo autoriza el inciso final del artículo 182^a, numeral 1, literales c) y d), de la Ley 1437 de 2011, se declarará precluida la etapa probatoria y correrá traslado a las partes para que presenten sus alegaciones.

En mérito de todo lo expuesto, este Foro Judicial,

DISPONE

PRIMERO: TENER como prueba todos los documentos aducidos con la demanda y su contestación, los cuales serán valorados y analizados según el mérito legal que les corresponda en la debida oportunidad procesal.

SEGUNDO: NEGAR la declaración de parte solicitada por el extremo pasivo de esta controversia, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: No habiendo excepciones genuinamente previas por resolver, declarar precluida la etapa probatoria, dentro de la presente actuación.

CUARTO: PRESCINDIR de la audiencia inicial, conforme lo autoriza el artículo 182 A de la Ley 1437 de 2011.

QUINTO: CÓRRASE TRASLADO a las partes y al Agente del Ministerio Público

¹ Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección A, auto de 27 de octubre de 2022, rad. 11001334305920190033601. MP. Dr. Alfonso Sarmiento Castro.

por el término común de DIEZ (10) DÍAS, para que presenten sus alegatos de conclusión

SEXTO: Se le recuerda a las partes el deber consagrado en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del proceso consistente en que suministren a la presente autoridad judicial “y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y ENVIAR A TRAVÉS DE ESTOS UN EJEMPLAR DE TODOS LOS MEMORIALES O ACTUACIONES QUE REALICEN, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial”; lo anterior, so pena de las sanciones establecidas en la primera de estas normas.

SEPTIMO: Poner en conocimiento de las partes, que la presente **providencia** se encuentra en la página web de este Despacho, aplicativo de estados electrónicos, y el **expediente** se encuentra digitalizado para su consulta, el cual se adjuntará con respectivo correo electrónico.

OCTAVO: RECONOCER personería al abogado Diego Fernando Gómez Giraldo, identificado con la cédula de ciudadanía 1.032.375.708 y la TP 183.409, como apoderado de la demandada, en los términos del poder allegado a las presentes diligencias.

NOVENO: A efectos de notificación, téngase en cuenta los siguientes correos electrónicos:

acontable@outsourcing.com.co
cdangond@col-law.com
jfresen@col-law.com
jserrano@col-law.com
mrgomez@col-law.com
ysuancha@col-law.com
dgomez@agmabogados.co
notificacionesjudicialesmintic@mintic.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



HERNÁN DARÍO GUZMÁN MORALES |
JUEZ

JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE ADMINISTRATIVO DE
BOGOTÁ D.C. – SECCIÓN TERCERA

Por anotación en el estado No. **02** de fecha **27 de enero de 2023** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 A.M.



GLADYS ROCÍO HURTADO SUÁREZ
SECRETARÍA

