



*República de Colombia*

*Brama Judicial*

**JUZGADO CINCUENTA Y SIETE (57) ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
CALLE 11 No. 9 - 28 PISO 5° - BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Expediente: 11001-33-35-020-2013-00588-00  
Demandante: PEDRO PABLO BAMBAGUE CAMPO  
Demandada: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL. -

---

Visto el recurso de apelación allegado por la apoderada de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL - (fls. 274 a 277), contra la sentencia de 30 de septiembre de 2015 proferida por el Juzgado Cuarto (4º) Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Bogotá (fls. 255 a 270), y de conformidad con el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011. Fíjese el día diecinueve (19) de julio de dos mil dieciséis (2016), a las diez de la mañana (10:00 A.M.) para la celebración de la audiencia de conciliación consagrada en dicho artículo.

La asistencia a esta audiencia será de carácter obligatorio, so pena de declararse desierto el recurso por la inasistencia del apelante.

Por secretaría cítese oportunamente a las partes y notifíquese personalmente al Agente del Ministerio Público.

Reconócese personería a la **Dra. DANNY KATHERINE SIERRA**, como apoderada de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL -, en los términos y para los efectos en el poder conferido visible a folio 278 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ENRIQUE SOSA CARRILLO**  
Juez

<p><b>JUZGADO</b> <b>57</b> <b>ADMINISTRATIVO</b> CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ -SECCIÓN SEGUNDA ORAL-</p>	<p>Por anotación en <b>ESTADO ELECTRÓNICO</b> se notifica a las partes la providencia anterior hoy <del>13 JUN 2016</del> a las 08:00 a.m., de conformidad con el artículo 201 del CPACA.</p> <p><b>DIEGO ARMANDO HERRERA AMADO</b> SECRETARIO</p>
--	--





*República de Colombia*

*Rama Judicial*

**JUZGADO CINCUENTA Y SIETE (57) ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
CALLE 11 No. 9 - 28 PISO 5° - BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Expediente: 11001-33-35-020-2014-00023-00  
Demandante: CARLOS EDUARDO GALÁN CASTRO  
Demandada: DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL

---

Satisfecho el término de traslado de que trata el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, y conforme lo señala el parágrafo 2º del artículo 175 ibídem, el **Juzgado Cincuenta y Siete (57) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, D.C. – Sección Segunda,**

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Por Secretaría, **córrase** traslado de las excepciones propuestas por la entidad demandada, de acuerdo a lo brevemente considerado.

**SEGUNDO.-** Reconócese personería al **Dr. JORGÉ ENRIQUE RAMOS PEÑA**, como **apoderado** de la parte demandada Bogotá D.C. - Secretaría de Educación Distrital, en los términos y para los efectos en el poder conferido (fl.145).

**TERCERO.-** Reconócese personería al **Dr. CARLOS JOSÉ HERRERA CASTAÑEDA**, como **apoderado sustituto** de la parte demandada Bogotá D.C. - Secretaría de Educación Distrital, en los términos y para los efectos del memorial visible a folio 146 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ENRIQUE SOSA CARRILLO**  
Juez

<p><b>JUZGADO</b> <b>57</b> <b>ADMINISTRATIVO</b> CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ -SECCIÓN SEGUNDA ORAL-</p>	<p>Por anotación en <u>ESTADO ELECTRÓNICO</u> se notifica a las partes la providencia anterior hoy <u>13 JUN 2016</u> a las 08:00 a.m., de conformidad con el artículo 201 del <u>CPACA</u>.</p> <p><b>DIEGO ARMANDO HERRERA AMADO</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--	--





República de Colombia

Rama Judicial

**JUZGADO CINCUENTA Y SIETE (57) ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN SEGUNDA**  
**CALLE 11 No. 9 - 28 PISO 5° - BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Expediente: 11001-33-35-020-2014-00279-00  
Demandante: MAGDALENA GÓMEZ PALACIOS  
Demandada: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
PENSIONES DEL DEPARTAMENTO DE  
CUNDINAMARCA

---

Mediante escrito visible a folios 87 a 90 del expediente, la demandada Unidad Administrativa Especial de Pensiones del Departamento de Cundinamarca, presentó escrito de contestación de la misma, dentro de los parámetros señalados por el artículo 175 del C.P.A.C.A.

En consecuencia el Despacho:

**RESUELVE**

1. Para el desarrollo de la audiencia inicial descrita en el artículo 180 del C.P.A.C.A., se fija como fecha el día seis (6) de julio de 2016, a las doce del mediodía (12:00 p.m.), la cual se llevará a cabo en el Edificio Virrey Torre Sur, Calle 11 # 9-28/30, piso 6 - sala de audiencias.
2. Se le advierte a las partes que la inasistencia a la audiencia programada, acarrea multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes, conforme a lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 180 del C.P.A.C.A.
3. Reconócese personería al **Dr. PABLO ENRIQUE MURCIA BARÓN**, como apoderado de la parte demandada, en los términos y para los efectos en el poder conferido (fl.116).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ENRIQUE SOSA CARRILLO**  
Juez

<p><b>JUZGADO</b> <b>57</b> <b>ADMINISTRATIVO</b> <small>CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ</small> <small>-SECCIÓN SEGUNDA ORAL-</small></p>	<p>Por anotación en <u>ESTADO ELECTRÓNICO</u> se notifica a las partes la providencia anterior hoy <del>13 JUN 2016</del> a las 08:00 a.m., de conformidad con el artículo 201 del CPACA.</p> <p><b>DIEGO ARMANDO HERRERA AMADO</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--	---





República de Colombia

Rama Judicial

**JUZGADO CINCUENTA Y SIETE (57) ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN SEGUNDA**  
**CALLE 11 No. 9 - 28 PISO 5° - BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Expediente: 11001-33-35-021-**2014-00413-00**  
Demandante: CLARA EUGENIA PÉREZ PAMPLONA  
Demandada: RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE  
ADMINISTRACIÓN JUDICIAL.

---

Satisfecho el término de traslado de que trata el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, y conforme lo señala el parágrafo 2º del artículo 175 ibídem, el **Juzgado Cincuenta y Siete (57) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, D.C. – Sección Segunda,**

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Por Secretaría, **córrase** traslado de las excepciones propuestas por la entidad demandada, de acuerdo a lo brevemente considerado.

**SEGUNDO.-** Reconócese personería a la **Dra. AIDA JANETH MOJICA GÓMEZ**, como **apoderada** de la entidad demandada **Rama Judicial - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial** en los términos y para los efectos en el poder conferido (fl.297).

**TERCERO.-** Por haber sido presentada conforme con lo señalado por el artículo 76 del C.G.P., **Admitir** la renuncia de poder presentada por la **Dra. AIDA JANETH MOJICA GÓMEZ**, apoderada de la **Rama Judicial- Dirección Ejecutiva de Administración Judicial**, visible a folios 304 y 305 del plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ENRIQUE SOSA CARRILLO**  
Juez

<p>JUZGADO <b>57</b> ADMINISTRATIVO CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA ORAL</p>	<p>Por anotación en <u>ESTADO ELECTRÓNICO</u> se notifica a las partes la providencia anterior, hoy <del>13 JUN 2016</del> a las 08:00 a.m., de conformidad con el artículo 201 del CPACA.</p> <p style="text-align: center;">DIEGO ARMANDO HERRERA AMADO SECRETARIO</p>
--	--





*República de Colombia*  
*Rama Judicial*

**JUZGADO CINCUENTA Y SIETE (57) ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN SEGUNDA**  
**CALLE 11 No. 9 - 28 PISO 5° - BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Expediente: 11001-33-35-023-2014-00489-00  
Demandante: MARÍA DEL PILAR ESCOVAR PARRA  
Demandada: SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y  
SEGURIDAD PRIVADA

---

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que a partir del auto proferido el pasado 21 de enero de 2016 se entienden reanudados todos los términos procesales, y de acuerdo al procedimiento contencioso ordinario, este Despacho dispone continuar con el trámite de Ley.

En consecuencia, el **Juzgado Cincuenta y Siete (57) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, D.C. – Sección Segunda,**

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Para el desarrollo de la audiencia inicial descrita en el artículo 180 de La Ley 1437 de 2011, se fija como fecha y hora el día **seis (6) de julio de 2016, a las nueve de la mañana (09:00 a.m.)**, la cual se llevará a cabo en el Edificio Virrey Torre Sur, Calle 11 # 9-28/30, piso 6 - sala de audiencias.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a las partes que la inasistencia a la audiencia programada, acarrea multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes, conforme a lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO.-** Reconócese personería al Dr. **HENRY LEONEL FORIGUA ROA**, como apoderado de la parte demandada **SUPERINTENDENCIA**

**DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA**, en los términos y para los efectos del memorial que obra a folio 745 del expediente.

**CUARTO.-** Por haber sido presentada conforme con lo señalado por el artículo 76 del C.G.P., **Admitir** la renuncia de poder presentada por el **Dr. HENRY LEONEL FORIGUA ROA**, apoderado de la **SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA**, visible a folios 834 y 835 del plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ENRIQUE SOSA CARRILLO**  
Juez

<b>JUZGADO</b> <b>57</b> <b>ADMINISTRATIVO</b> CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA ORAL	Por anotación en <b>ESTADO ELECTRÓNICO</b> se notifica a las partes la providencia anterior, hoy _____ a las 08:00 a.m., de conformidad con el artículo 201 del <b>CPACA</b> . <b>DIEGO ARMANDO HERRERA AMADO</b> SECRETARIO
---	--





*República de Colombia*

*Rama Judicial*

**JUZGADO CINCUENTA Y SIETE (57) ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
CALLE 11 No. 9 - 28 PISO 5° - BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Expediente: 11001-33-35-024-2013-00572-00  
Demandante: SANTIAGO GÓMEZ GÓMEZ  
Demandada: CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y  
DE POLICÍA

Ha venido el expediente proveniente del extinto Juzgado 4 Administrativo de Descongestión de Bogotá, D.C., encontrándose vencidos los términos de contestación de demanda y de traslado de excepciones. Por ende, corresponde al Despacho avocar conocimiento sobre el particular, e imprimir el trámite procesal que corresponde.

En consecuencia, el **Juzgado Cincuenta y Siete (57) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, D.C. – Sección Segunda,**

**RESUELVE**

**PRIMERO.- AVOCAR** conocimiento sobre la presente controversia.

**SEGUNDO.-** Para el desarrollo de la audiencia inicial descrita en el artículo 180 de La Ley 1437 de 2011, se fija como fecha y hora el día **seis (6) de julio de 2016, a las diez de la mañana (10:00 a.m.)**, la cual se llevará a cabo en el Edificio Virrey Torre Sur, Calle 11 # 9-28/30, piso 6 - sala de audiencias.

**TERCERO.-** Se le advierte a las partes que la inasistencia a la audiencia programada, acarrea multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes, conforme a lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO.- OFICIAR** al Secretario del **Juzgado 23 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, D.C.**, para que en el término de **cinco (5) días** siguientes al recibo de la respectiva comunicación, se sirva informar con destino a qué juzgado dispuso la transferencia de los dineros consignados por concepto de gastos procesales en el expediente No. **11001333502320120015900**, operación efectuada el 3 de octubre de 2014, según consta a folio 194 del plenario.

**QUINTO.- OFICIAR** a la **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA** para que en el término de **cinco (5) días** siguientes al recibo de la respectiva comunicación, se sirva remitir con destino a este Despacho constancia de notificación y ejecutoria del Oficio No. GSAC-87158 de 22 de febrero de 2012, a través del cual dicha entidad dio respuesta al derecho de petición elevado por el apoderado del señor **SANTIAGO GÓMEZ GÓMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.185.472, Radicado No. 20120014021.

**SEXTO.- RECONÓCESE** personería a la **Dra. CARINA DEL CARMEN LIDUEÑAS RÍOS**, como apoderada principal de la parte demandada **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA**, en los términos, para los efectos y a partir de la radicación del memorial que obra a folio 26 del expediente, mandato que subsistió hasta 26 de mayo de 2014.

**SÉPTIMO.- RECONÓCESE** personería al **Dr. SERGIO ANDRÉS CORRECHA ÁNGEL**, como apoderado principal de la parte demandada **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA**, en los términos, para los efectos, y a partir de la radicación del memorial que obra a folio 128 del expediente, mandato que subsistió hasta 11 de mayo de 2016.

**OCTAVO.- RECONÓCESE** personería a la **Dra. KEIDY DAYAN RINCÓN HERNÁNDEZ**, como apoderada principal de la parte demandada **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA**, en los términos, para los efectos, y a partir de la radicación del memorial que obra a folio 191 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ENRIQUE SOSA CARRILLO**  
Juez

<p><b>JUZGADO</b> <b>57</b> <b>ADMINISTRATIVO</b> CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ -SECCIÓN SEGUNDA ORAL-</p>	<p>Por anotación en <b>ESTADO ELECTRÓNICO</b> se notifica a las partes la providencia anterior, hoy <b>13 JUN 2016</b> a las 08:00 a.m., de conformidad con el artículo 201 del <b>CPACA</b>.</p> <p><b>DIEGO ARMANDO HERRERA AMADO</b> SECRETARIO</p>
--	--





*República de Colombia*

*Rama Judicial*

**JUZGADO CINCUENTA Y SIETE (57) ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ**

**SECCIÓN SEGUNDA**

**CALLE 11 No. 9 - 28 PISO 5° - BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Expediente: 11001-33-35-028-2014-00225-00  
Demandante: DELCY ZULEMA SILVA MECHE  
Demandada: DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS  
NACIONAL – DIAN

Mediante escrito visible a folios 192 a 204 del expediente, la demandada Dirección de Impuestos y Aduanas Nacional – DIAN, presentó escrito de contestación de la misma, dentro de los parámetros señalados por el artículo 175 del C.P.A.C.A.

En consecuencia el Despacho:

**RESUELVE**

1. Para el desarrollo de la audiencia inicial descrita en el artículo 180 del C.P.A.C.A., se fija como fecha el día veintiocho (28) de junio de 2016, a las cuatro de la tarde (04:00 p.m.), la cual se llevará a cabo en el Edificio Virrey Torre Sur, Calle 11 # 9-28/30, piso 6 - sala de audiencias.
2. Se le advierte a las partes que la inasistencia a la audiencia programada, acarrea multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes, conforme a lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 180 del C.P.A.C.A.
3. Reconócese personería a la **Dra. FANNY JEANETT GOMEZ DIAZ**, como apoderada de la parte demandada Dirección de Impuestos y Aduanas Nacional, en los términos y para los efectos en el poder conferido (fl.205).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ENRIQUE SOSA CARRILLO**  
Juez

<p><b>JUZGADO</b> <b>57</b> <b>ADMINISTRATIVO</b> CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ -SECCIÓN SEGUNDA ORAL-</p>	<p>Por anotación en <u>ESTADO ELECTRÓNICO</u> se notifica a las partes la providencia anterior, hoy <del>13 JUN 2016</del> a las 08:00 a.m., de conformidad con el artículo 201 del <u>CPACA</u>.</p> <p><b>DIEGO ARMANDO HERRERA AMADO</b> SECRETARIO</p>
--	--





República de Colombia

Rama Judicial

**JUZGADO CINCUENTA Y SIETE (57) ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN SEGUNDA**  
**CALLE 11 No. 9 - 28 PISO 6° - BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Expediente: 11001-33-35-712-**2014-00280-00**  
Demandante: **PATRICIA REGINA BURGOS HERNÁNDEZ**  
Demandada: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN  
SOCIAL – UGPP -**

---

Mediante providencia de 26 de octubre de 2015, el Juzgado Once (11) Administrativo de Descongestión de Bogotá adicionó el auto de admisión de demanda de 23 de septiembre de 2014, incluyendo como demandados a **SONIA MERCEDES SALAMANCA OSORIO** y **LUIS HERNANDO PERDOMO SALAMANCA** (fols. 83 a 85).

En la aludida providencia, se dispuso la notificación personal de la demanda a **SONIA MERCEDES SALAMANCA OSORIO** y **LUIS HERNANDO PERDOMO SALAMANCA** y se ordenó oficiar a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales – UGPP- para que allegara la información de contacto de los mismos.

Así las cosas, en escrito radicado el 27 de noviembre de 2015, el apoderado de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales – UGPP- suministró la información solicitada.

Por lo anterior, se ordenará que por Secretaría se proceda a dar inmediato cumplimiento a lo dispuesto en el auto de 26 de octubre de 2015, en el sentido de efectuar la notificación personal de la demanda a **SONIA MERCEDES SALAMANCA OSORIO** y **LUIS HERNANDO PERDOMO SALAMANCA** conforme lo dispuesto por el artículo 291 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Cincuenta y Siete (57) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda,**

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DÉSE CUMPLIMIENTO** al auto de 26 de octubre de 2015 en el sentido de efectuar la notificación personal de la demanda a la **SONIA MERCEDES SALAMANCA OSORIO** y **LUIS HERNANDO PERDOMO SALAMANCA**.

**SEGUNDO.-** Por Secretaría, dispóngase lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ENRIQUE SOSA CARRILLO**

Juez

<p><b>JUZGADO</b> <b>57</b> <b>ADMINISTRATIVO</b> CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ -SECCIÓN SEGUNDA ORAL-</p>	<p>Por anotación en <b>ESTADO ELECTRÓNICO</b> se notifica a las partes la providencia anterior hoy <b>13 JUN 2016</b> a las 08:00 a.m., de conformidad con el artículo 201 del CPACA.</p> <p><b>DIEGO ARMANDO HERRERA AMADO</b> SECRETARIO</p>
--	--





República de Colombia

Rama Judicial

**JUZGADO CINCUENTA Y SIETE (57) ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN SEGUNDA**  
**CALLE 11 No. 9 - 28 PISO 6° - BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Expediente: 11001-33-35-712-**2014-00295-00**  
Demandante: BERTHA MARÍA TRIANA DE LINARES Y OTROS  
Demandada: BOGOTÁ D.C. – SECRETARÍA DISTRITAL DE EDUCACIÓN.

---

Visto lo definido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección "A", en proveído de 16 de febrero de 2016 (fls.274 a 277), y conforme al procedimiento contencioso administrativo ordinario previsto en la Ley 1437 de 2011, **el Juzgado Cincuenta y Siete (57) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección "A" en auto del 16 de febrero de 2016, mediante el cual se confirmó el auto proferido por el Juzgado Once (11) Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Bogotá en audiencia inicial celebrada el 7 de octubre de 2015, en la que se declaró no probada al excepción previa de cosa juzgada constitucional.

**SEGUNDO: FIJA FECHA Y HORA** a fin de reanudar la audiencia inicial descrita en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, para el día seis (06) de julio de 2016, a las once de la mañana (11:00 a.m.), la cual se llevará a cabo en el Edificio Virrey Torre Sur, Calle 11 # 9-28/30, piso 6 - sala de audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ENRIQUE SOSA CARRILLO**  
Juez

<p><b>JUZGADO</b> <b>57</b> <b>ADMINISTRATIVO</b> CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ -SECCIÓN SEGUNDA ORAL-</p>	<p>Por anotación en <u>ESTADO ELECTRÓNICO</u> se notifica a las partes la providencia anterior hoy <b>13 JUN 2016</b> a las 08:00 a.m., de conformidad con el artículo 201 del CPACA.</p> <p><b>DIEGO ARMANDO HERRERA AMADO</b> SECRETARIO</p>
--	--





*República de Colombia*

*Rama Judicial*

**JUZGADO CINCUENTA Y SIETE (57) ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
CALLE 11 No. 9 - 28 PISO 5° - BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Expediente: 11001-33-35-718-2014-00003-00  
Demandante: MARÍA LUISA CAMARGO AGUIRRE  
Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES EICE

---

Revisado el hilo conductor, y por considerarse así procedente, el **Juzgado Cincuenta y Siete (57) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, D.C. – Sección Segunda,**

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Para la reanudación de la audiencia de pruebas descrita en el artículo 181 de La Ley 1437 de 2011, se fija como fecha y hora el día **dieciocho (18) de julio de 2016, a las nueve y treinta minutos de la mañana (09:30 a.m.),** la cual se llevará a cabo en el Edificio Virrey Torre Sur, Calle 11 # 9-28/30, piso 6 - sala de audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ENRIQUE SOSA CARRILLO**  
Juez

<p><b>JUZGADO</b> <b>57</b> <b>ADMINISTRATIVO</b> CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ -SECCIÓN SEGUNDA ORAL-</p>	<p>Por anotación en <u>ESTADO ELECTRÓNICO</u> se notifica a las partes la providencia anterior, hoy <del>13 JUN 2016</del> a las 08:00 a.m., de conformidad con el artículo 201 del CPACA.</p> <p><b>DIEGO ARMANDO HERRERA AMADO</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--	--





República de Colombia

Rama Judicial

**JUZGADO CINCUENTA Y SIETE (57) ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN SEGUNDA**  
**CALLE 11 No. 9 - 28 PISO 5° - BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Expediente: 11001-33-35-718-2014-00145-00  
Demandante: DANIEL GARCÍA JIMÉNEZ  
Demandada: DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ -  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA  
DEFENSORÍA DEL ESPACIO PÚBLICO

---

Satisfecho el término de traslado de que trata el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, y conforme lo señala el parágrafo 2º del artículo 175 ibídem, el **Juzgado Cincuenta y Siete (57) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, D.C. – Sección Segunda,**

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Por Secretaría, **córrase** traslado de las excepciones propuestas por la entidad demandada, de acuerdo a lo brevemente considerado.

**SEGUNDO.- Reconócese** personería al **Dr. PEDRO HEMEL HERRERA MÉNDEZ**, como **apoderado** de la parte demandada Bogotá D.C. - Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público, en los términos y para los efectos en el poder conferido (fl.122).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ENRIQUE SOSA CARRILLO**  
Juez

<p><b>JUZGADO</b> <b>57</b> <b>ADMINISTRATIVO</b> CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA ORAL</p>	<p>Por anotación en <u>ESTADO ELECTRÓNICO</u> se notifica a las partes la providencia anterior, hoy <u>13 JUN 2016</u> a las 08:00 a.m., de conformidad con el artículo 201 del CPACA.</p> <p><b>DIEGO ARMANDO HERRERA AMADO</b> SECRETARIO</p>
--	---





República de Colombia

Rama Judicial

**JUZGADO CINCUENTA Y SIETE (57) ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
CALLE 11 No. 9 - 28 PISO 5° - BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Expediente: 11001-33-42-057-2016-00026-00  
Demandante: RUBIELA CASTAÑEDA SALAZAR  
Demandada: UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Una vez realizado el estudio de admisibilidad del medio de control de la referencia, el Despacho encuentra que la demanda es inadmisibles por las siguientes razones:

1. *La demanda no cumple con los requisitos establecidos en la Ley 1437 de 2011, como quiera que es evidente que el texto radicado como libelo introductor es una transcripción de la solicitud de conciliación extrajudicial efectuada ante el Ministerio Público.*
2. *Deberá elevar correctamente la proposición jurídica de la demanda dado que, si su intención se orienta a controvertir los resultados de la valoración de hoja de vida y prueba de competencias deberá señalar como demandados los actos administrativos definitivos que se expidieron conforme al artículo 8 de la Resolución No. 006 de 19 de enero de 2015 (fl. 25). En otro sentido, si lo que desea es controvertir el acto de elección de la señora Diana Marcela Álvarez Mira efectuado a través de Resolución No. 405 de 9 de junio de 2015, y confirmado por Resolución No. 450 de 24 de junio de 2015, deberá formular las pretensiones correspondientes, de acuerdo al medio de control previsto en el artículo 139 de la Ley 1437 de 2011. (CPACA art. 162: nums. 2 y 3)*
3. *Deberá indicar el fundamento de derecho de las pretensiones, señalando conforme a lo requerido cuáles son las normas presuntamente violadas, y explicando el concepto de vulneración del orden jurídico. (CPACA art. 162: num. 4)*
4. *Deberá efectuar la petición de pruebas que pretenda hacer valer, y aportar las documentales que se encuentren en su poder. (CPACA art. 162: num. 5)*
5. *No presentó una estimación razonada de la cuantía, de acuerdo a lo normado por el artículo 157 de la Ley 1437 de 2011. (CPACA art. 162: num. 6)*
6. *No acompañó copia completa, como tampoco constancias de notificación y ejecutoria, de los actos administrativos definitivos que se expidieron conforme al artículo 8 de la Resolución No. 006 de 19 de enero de 2015 (fl. 25). (CPACA art. 166: num. 1)*
7. *No aportó poder suscrito por la demandante. (CPACA art. 160)*
8. *No informó la dirección individual de notificaciones de la demandante. (CPACA art. 162 num. 7)*

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Cincuenta y Siete (57) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,**

**RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR** la demanda presentada por **RUBIELA CASTAÑEDA SALAZAR,** en contra de la **UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA,** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- CONCÉDASE** a la parte actora un término de **diez (10) días** para que **subsane** las anomalías anotadas en la motivación de este proveído, so pena de rechazo de la demanda, según las previsiones señaladas en el artículo 170 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ENRIQUE SOSA CARRILLO**  
Juez

<p><b>JUZGADO</b> <b>57</b> <b>ADMINISTRATIVO</b> CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ -SECCIÓN SEGUNDA ORAL-</p>	<p>Por anotación en <u>ESTADO ELECTRÓNICO</u> se notifica a las partes la providencia anterior, hoy _____ a las 08:00 a.m., de conformidad con el artículo 201 del <u>CPACA</u>.</p> <p><b>DIEGO ARMANDO HERRERA AMADO</b> SECRETARIO</p>
--	---

