

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ,  
D.C.  
-SECCIÓN SEGUNDA-

Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Expediente	:	11001-33-42-057-2019-00387-00
Medio de control:		NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	:	INÉS MARY ROJAS MATEUS
Demandado	:	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS.**

Acorde con el artículo 366 del Código General del Proceso, y dado que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, el 24 de marzo de 2023, por valor de doscientos noventa y dos mil setecientos catorce pesos \$292.714, se encuentra ajustada lo dispuesto en audiencia inicial celebrada el 20 de mayo de 2021, procede a su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado el 24 de marzo de 2023, por valor de doscientos noventa y dos mil setecientos catorce pesos \$292.714, en cumplimiento de lo dispuesto en la audiencia inicial celebrada el 20 de mayo de 2021

**Notifíquese y cúmplase.**

**MARIA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**Maria Antonieta Rey Gualdron**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**057**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5140da41f0aeda7874ae84b20a11e662af49361e4e001897d5f8f18572a0090a**

Documento generado en 05/05/2023 12:42:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ,  
D.C.  
-SECCIÓN SEGUNDA-

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Expediente No. :	11001-33-42-057-2019-00515-00
Medio de control:	NULIDAD Y REESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante :	CARLOS ORLANDO RAMÍREZ MÉNDEZ
Demandado :	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Tema:	CESANTÍAS RETROACTIVAS DOCENTE

**APRUEBA LIQUIDACIÓN COSTAS.**

Acorde con el artículo 366 del Código General del Proceso, y dado que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho el 24 de marzo de 2023, por valor de trescientos noventa mil doscientos veinticinco pesos (\$390.225), se encuentra ajustada lo dispuesto en la sentencia del 31 de enero de 2022, procede su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado el 24 de marzo de 2023, por valor de trescientos noventa mil doscientos veinticinco pesos (\$390.225), en cumplimiento de lo dispuesto en la sentencia del 31 de enero de 2022 proferida por este Despacho.

**Notifíquese y cúmplase.**

**MARIA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**Maria Antonieta Rey Gualdron**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**057**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **250971bf01c14ec0d0eff68b5f381c915ce377250a219541dd8dc70a61f433d7**

Documento generado en 05/05/2023 12:49:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
**-SECCIÓN SEGUNDA-**

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Expediente :	11001-33-42-057-2020-00063-00
Medio de control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante :	WILLIAM FERNANDO DUARTE PRIETO
Demandado :	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E
Tema:	Reconocimiento y pago de prestaciones laborales.

**CONCEDE APELACIÓN. LEY 1437 DE 2011.**

Mediante sentencia de primera instancia proferida el 30 de enero de 2023, este Despacho declaró fundadas las excepciones de mérito de “inexistencia de subordinación y dependencia de la parte demandante”, “configuración de una ficción –contra legem”, “inexistencia de relación laboral, legal o reglamentaria entre las partes”, “inexistencia de los elementos del contrato de trabajo”, “cobro de lo no debido” y falta de elementos que desvirtúen la presunción de legalidad del acto administrativo atacado”, planteadas por la entidad demandada. En consecuencia, negó las pretensiones de la demanda; decisión que fue notificada por correo electrónico el 30 de enero de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011.

El apoderado del demandante interpuso recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia, mediante escrito radicado el 7 de febrero de 2023.

Así las cosas, de acuerdo con lo previsto en los artículos 243 y 247 de la Ley 1437 de 2011 reformada por la Ley 2080 de 2021, el recurso de apelación interpuesto por el demandante es procedente, toda vez, que fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales para su concesión.

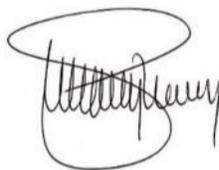
En ese orden, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia proferida el 30 de enero de 2023.

**SEGUNDO.** Ejecutoriada la presente providencia, **REMITIR** a la mayor brevedad el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda (reparto), para lo de su competencia.

**Notifíquese y cúmplase**



**MARÍA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**Maria Antonieta Rey Gualdron**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**057**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9246a42eb4f5a6fd172b9600bd5606322612fb5ec7405c3159c891a0fa5c226**

Documento generado en 05/05/2023 06:42:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
**-SECCIÓN SEGUNDA-**

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Expediente :	11001-33-42-057-2020-00069-00
Medio de control:	NULIDAD Y REESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante :	SERGIO TICIANO MARTÍNEZ LÓPEZ
Demandado :	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Tema:	SANCIÓN MORATORIA CESANTIAS DOCENTE

**CONCEDE RECURSO APELACIÓN. LEY 1437 DE 2011.**

Mediante sentencia de primera instancia proferida el 29 de noviembre de 2022, este Despacho declaró probada la excepción de prescripción extintiva del derecho al reconocimiento y pago de la sanción moratoria, propuesta por la Nación - Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. En consecuencia, dio por terminado de manera anticipada el trámite del presente medio de control; decisión que fue notificada por correo electrónico el 13 de diciembre de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011.

El apoderado del demandante interpuso recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia, mediante escrito radicado el 14 de diciembre de 2022.

Así las cosas, de acuerdo con lo previsto en los artículos 243 y 247 de la Ley 1437 de 2011 reformada por la Ley 2080 de 2021, el recurso de apelación interpuesto por el demandante es procedente, toda vez, que fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales para su concesión.

En ese orden, el Despacho,

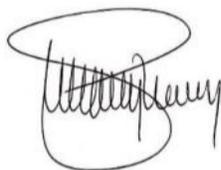
Rad. Núm.: 11001-33-42-057-2020-00069--00  
Demandante: Sergio Ticiano Martínez López  
Demandado: Nación - Ministerio de Educación –  
Fondo Nacional de Prestaciones  
Sociales del Magisterio

**RESUELVE:**

**PRIMERO. CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia proferida el 29 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO.** Ejecutoriada la presente providencia, **REMITIR** a la mayor brevedad el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda (reparto), para lo de su competencia.

**Notifíquese y cúmplase**



**MARÍA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
Jueza

EFPM

Firmado Por:  
María Antonieta Rey Gualdrón

**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**057**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e70cb4f1d26fcc34c4cb5a47de4958584939d0b72b492b65399062fe784cfe5**

Documento generado en 05/05/2023 06:34:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
**-SECCIÓN SEGUNDA-**

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Expediente :	11001-33-42-057-2020-00354-00
Medio de control:	NULIDAD Y REESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante :	JESÚS ANTONIO PALACIOS MORENO
Demandado :	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE POLICÍA NACIONAL - CASUR
Tema:	REAJUSTE ASIGNACIÓN RETIRO CON SUBSIDIO FAMILIAR – DECRETO 1212 DE 1990 – EXCEPCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD

**CONCEDE APELACIÓN.**

Mediante sentencia de primera instancia proferida el 30 de junio de 2022, este Despacho declaró probada las excepciones de “inexistencia del derecho” alegada por la Caja de Sueldos de Retiro de Policía Nacional - CASUR y “acto administrativo ajustado a la constitución y a la ley” invocada por la Nación - Ministerio de Defensa – Policía Nacional. En consecuencia, negó las pretensiones de la demanda; decisión que fue notificada por correo electrónico el 6 de julio de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011.

El apoderado de la demandante interpuso recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia, mediante escrito radicado el 11 de julio de 2022.

Así las cosas, de acuerdo con lo previsto en los artículos 243 y 247 de la Ley 1437 de 2011 reformada por la Ley 2080 de 2021, el recurso de apelación interpuesto por el demandante es procedente, toda vez, que fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales para su concesión.

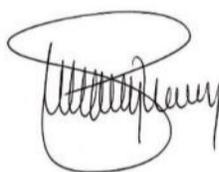
En ese orden, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia proferida el 30 de junio de 2022.

**SEGUNDO.** Ejecutoriada la presente providencia, **REMITIR** a la mayor brevedad el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda (reparto), para lo de su competencia.

**Notifíquese y cúmplase**



**MARÍA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
Jueza

EFPM

Firmado Por:

**Maria Antonieta Rey Gualdron**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**057**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b984f69e6119b5fcb73d2f6e477c119051faaa1c7071c9afc14c247bb53627f3**

Documento generado en 05/05/2023 06:29:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
**-SECCIÓN SEGUNDA-**

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Expediente :	11001-33-42-057-2021-00101-00
Medio de control:	NULIDAD Y REESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante :	LEIDY JOHANA VARGAS PALACIO
Demandado :	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE E.S.E – HOSPITAL PABLO VI BOSA I NIVEL E.S.E
Tema:	Reconocimiento y pago de prestaciones laborales.

**CONCEDE RECURSO APELACIÓN. LEY 1437 DE 2011.**

Mediante sentencia de primera instancia proferida el 31 de enero de 2023, este Despacho declaró infundadas las excepciones de mérito planteadas por la entidad demandada. A su vez, declaró la nulidad parcial del oficio núm. 20202100121451 el 21 de agosto de 2020 mediante el cual la entidad demandada negó el reconocimiento y pago de prestaciones sociales a la demandante. En consecuencia, accedió a las pretensiones de la demanda.; decisión que fue notificada por correo electrónico el 3 de febrero de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011.

La apoderada de la entidad demandada interpuso recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia, mediante escrito radicado el 14 de febrero de 2023.

Así las cosas, de acuerdo con lo previsto en los artículos 243 y 247 de la Ley 1437 de 2011 reformada por la Ley 2080 de 2021, el recurso de apelación interpuesto por la entidad demandada es procedente, toda vez, que fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales para su concesión.

En ese orden, el Despacho,

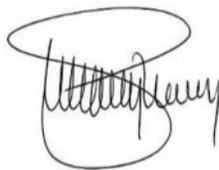
Rad. Núm.: 11001-33-42-057-2021-00101--00  
Demandante: Leidy Johana Vargas Palacio  
Demandado: Subred Integrada de Servicios  
de Salud Sur Occidente E.S.E y otro

### RESUELVE:

**PRIMERO. CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia proferida el 31 de enero de 2023.

**SEGUNDO.** Ejecutoriada la presente providencia, **REMITIR** a la mayor brevedad el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda (reparto), para lo de su competencia.

**Notifíquese y cúmplase**



**MARÍA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
Jueza

EFPM

Firmado Por:

**Maria Antonieta Rey Gualdron**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**057**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **caa78ca3f628eb840c257095483e80ccc5d6889238ef64fa4c6ed88a46b98a48**

Documento generado en 05/05/2023 06:23:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
**-SECCIÓN SEGUNDA-**

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Expediente :	11001-33-42-057-2021-00133-00
Medio de control:	NULIDAD Y REESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante :	ÓSCAR MAURICIO OSPINA MEJÍA
Demandado :	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E. - HOSPITAL SIMÓN BOLÍVAR E.S.E
Tema:	Reconocimiento y pago de prestaciones laborales.

**CONCEDE RECURSO APELACIÓN. LEY 1437 DE 2011.**

Mediante sentencia de primera instancia proferida el 6 de diciembre de 2022, este Despacho declaró probadas las excepciones de mérito denominadas “ausencia del vínculo de carácter laboral” y “carencia de requisitos para configurar un contrato laboral”, alegadas por la entidad demandada. En consecuencia, negó las pretensiones de la demanda; decisión que fue notificada por correo electrónico el 13 de diciembre de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011.

El apoderado del demandante interpuso recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia, mediante escrito radicado el 15 de diciembre de 2022.

Así las cosas, de acuerdo con lo previsto en los artículos 243 y 247 de la Ley 1437 de 2011 reformada por la Ley 2080 de 2021, el recurso de apelación interpuesto por el demandante es procedente, toda vez, que fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales para su concesión.

En ese orden, el Despacho,

Rad. Núm.: 11001-33-42-057-2021-00133--00  
Demandante: Óscar Mauricio Ospina Mejía  
Demandado: Subred Integrada de Servicios  
de Salud Norte E.S.E. –  
Hospital Simón Bolívar E.S.E

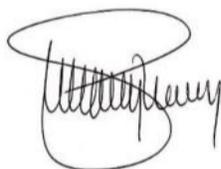
### RESUELVE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia proferida el 6 de diciembre de 2022.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada **Karent Dahiam Lara Moreno**, identificada con la cédula de ciudadanía núm. 53.096.565 de Bogotá, y portadora de la tarjeta profesional de abogada núm. 274.421 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada de la entidad demandada, en los términos y para los efectos del poder remitido el 19 de diciembre de 2022, visible en archivo pdf «31.poder», integrado al expediente electrónico.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia, **REMITIR** a la mayor brevedad el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda (reparto), para lo de su competencia.

### Notifíquese y cúmplase



**MARÍA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
Jueza

EFPM

Firmado Por:  
María Antonieta Rey Gualdrón  
Juez  
Juzgado Administrativo  
057  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9f317f1630e2d03749e9edeabaafd50545d270ee4f57a03016e433296aec9ec0d

Documento generado en 05/05/2023 05:16:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
**-SECCIÓN SEGUNDA-**

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Expediente :	11001-33-42-057-2022-00055-00
Medio de control:	NULIDAD Y REESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LESIVIDAD
Demandante :	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP
Demandado :	ROSENDA SARMIENTO DE HUERTAS, beneficiaria de PABLO EMILIO HUERTAS ROMERO
Tema:	Lesividad. Pensión gracia. Factores de liquidación.

**CONCEDE APELACIÓN. LEY 1437 DE 2011.**

Mediante sentencia de primera instancia proferida el 19 de diciembre de 2022, este Despacho declaró la nulidad de la Resolución núm. 013341 del 13 de mayo de 1998, por la cual CAJANAL reliquidó la pensión de jubilación gracia reconocida al señor Pablo Emilio Huertas Romero (q.e.p.d) y negó las pretensiones de restablecimiento del derecho; decisión que fue notificada por correo electrónico el 19 de enero de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011.

El apoderado de la entidad demandante interpuso recurso de apelación parcial contra la sentencia de primera instancia, mediante escrito radicado el 3 de febrero de 2023.

Así las cosas, de acuerdo con lo previsto en los artículos 243 y 247 de la Ley 1437 de 2011 reformada por la Ley 2080 de 2021, el recurso de apelación interpuesto por la entidad demandante es procedente, toda vez, que fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales para su concesión.

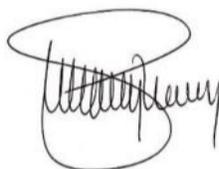
En ese orden, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación parcial interpuesto por la entidad demandante contra la sentencia proferida el 19 de diciembre de 2022.

**SEGUNDO.** Ejecutoriada la presente providencia, **REMITIR** a la mayor brevedad el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda (reparto), para lo de su competencia.

**Notifíquese y cúmplase**



**MARÍA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
**Jueza**

EFPM

Firmado Por:

**Maria Antonieta Rey Gualdron**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**057**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09990d67a09d8938695ce51d4ff4a2213e0455ced2a472cb1b4f048106049638**

Documento generado en 05/05/2023 04:59:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ,  
D.C.  
-SECCIÓN SEGUNDA-

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Medio de control :	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Expediente :	11001-33-42-057-2022-00271-00
Demandante :	MÓNICA LILIANA ALVARADO ESPITIA
Demandado :	HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Tema:	Reconocimiento y pago de prestaciones laborales.

**ADMISIÓN REFORMA DEMANDA**

---

**ASUNTO**

El Despacho se pronuncia sobre la reforma de la demanda presentada el 23 de febrero de 2023 por la parte demandante.

**I. ANTECEDENTES**

1.1. A través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, la señora Mónica Liliana Alvarado Espitia, por conducto de apoderada, presentó demanda contra el Hospital Militar Central, con el fin de que se declare la nulidad del **acto administrativo No. E-00003-202205859-HMC del 15 de marzo de 2022**, expedido por el jefe Oficina Asesora del Sector Defensa de la entidad demandada, mediante el cual se negó el pago de las acreencias laborales derivadas de la existencia de una relación laboral subyacente.

1.2. Mediante auto del 12 de agosto de 2022, el Despacho inadmitió la demanda y concedió el término de diez (10) días, para que conforme a lo preceptuado por el artículo 170 del CPACA, la parte demandante subsanara los yerros advertidos en la mencionada providencia.

1.3. A través de memorial del 30 de agosto de 2022 la parte demandante subsanó la demanda, razón por la cual fue admitida mediante auto del 21 de octubre de 2022; decisión notificada por correo electrónico el 2 de diciembre de 2022.

1.4. El 11 de enero de 2023 el Hospital Militar Central contestó la demanda por conducto de apoderada judicial<sup>1</sup>.

1.5. El 23 de febrero de 2023, esto es, dentro del término de traslado, la apoderada de la demandante presentó reforma de la demanda<sup>2</sup>.

## II. CONSIDERACIONES

2.1. El artículo 173 de la Ley 1437 de 2011, establece lo siguiente:

**«ARTÍCULO 173. REFORMA DE LA DEMANDA.** El demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda. De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del término inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se les correrá traslado por el término inicial.

2. La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se fundamentan o a las pruebas.

3. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones de la demanda. Frente a nuevas pretensiones deberán cumplirse los requisitos de procedibilidad.

**La reforma podrá integrarse en un solo documento con la demanda inicial.** Igualmente, el juez podrá disponer que el demandante la integre en un solo documento con la demanda inicial.»

2.2. La norma establece la posibilidad de que la parte demandante pueda reformar la demanda hasta antes del vencimiento del término del traslado, en cuanto a las partes, pretensiones, hechos o las pruebas.

---

<sup>1</sup> Archivo 08contestacion.pdf del expediente digital.

<sup>2</sup> Archivo 10reformadedemanda.pdf del expediente digital.

2.3. En el presente caso, se advierte que la apoderada de la demandante presentó la reforma de la demanda dentro del término legal, y la integró en un solo documento con la demanda inicial, motivo por el cual, el Despacho procederá a su admisión.

Lo anterior, considerando que el 2 de diciembre de 2022<sup>3</sup> se notificó la admisión de la demanda, y el escrito de reforma fue presentado el 23 de febrero de 2023<sup>4</sup>, esto es, dentro del término establecido en el numeral 1º del artículo 173 de la Ley 1437 de 2011, según informe secretarial del 27 de marzo de 2023<sup>5</sup>.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la reforma integrada en un solo texto con la demanda inicial, presentada por la parte demandante **Mónica Liliana Alvarado Espitia**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena **NOTIFICAR** por estado a la parte demandante; al Hospital Militar Central por conducto del director, al Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho, y al director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 201 del CPACA, según lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 173 ibidem.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de quince (15) días, del escrito de reforma de demanda. Esta decisión se notifica por estado, tal como lo dispone el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO: REQUERIR** a la entidad demandada para que dentro del término del traslado de la reforma de la demanda, proceda a enviar

---

<sup>3</sup> Archivo 07notificaciones.pdf del expediente digital

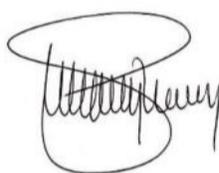
<sup>4</sup> Archivo 10reformadedemanda.pdf del expediente digital.

<sup>5</sup> Archivo 11informealdespacho.pdf del expediente digital.

Rad. Núm.: 11001-33-42-057-2022-00271-00  
Demandante: Mónica Liliana Alvarado Espitia  
Demandado: Hospital Militar Central

con destino al presente proceso, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de los actos demandados, así como la totalidad de las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, en cumplimiento del numeral 4º y el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA, **advirtiéndolo** que la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. Por secretaría líbrese el respectivo **oficio de requerimiento**.

**Notifíquese y cúmplase**



**MARÍA ANTONIETA REY GUALDRÓN**

**Jueza**

EFP M

Firmado Por:

**Maria Antonieta Rey Gualdrón**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**057**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47df1f0270e854c339b3b25db49a8485f79069a24add66f3f2da99561f62c3d6**

Documento generado en 05/05/2023 01:52:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ,**  
**D.C.**  
**-SECCIÓN SEGUNDA-**

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Medio de control :	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Expediente :	11001-33-42-057-2022-00393-00
Demandante :	SHORALY JOHANA DE AVILA GARCÍA
Demandado :	MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL
Tema:	Retiro del servicio.

**ADMISIÓN REFORMA DEMANDA**

---

**ASUNTO**

El Despacho se pronuncia sobre la reforma de la demanda presentada el 24 de febrero de 2023 por la parte demandante.

**I. ANTECEDENTES**

1.1. A través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, la señora Shoraly Johana de Ávila García, por conducto de apoderado, presentó demanda contra el Ministerio de Defensa - Policía Nacional, con el fin de que se declare la nulidad parcial de la Resolución 01432 del 24 de mayo de 2022 expedida por la entidad accionada, mediante la cual se dispuso el retiro del servicio activo por solicitud propia.

1.2. Mediante auto del 25 de noviembre de 2022, el Despacho admitió en primera instancia la demanda<sup>1</sup>. A su vez, mediante auto de la misma fecha corrió traslado de la medida cautelar solicitada por la demandante<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Archivo 03autoadmite.pdf del expediente digital.

<sup>2</sup> Archivo 02autotraslado.pdf de la carpeta "MEDIDA CAUTELAR" del expediente digital.

1.3. El 14 de diciembre de 2022 la entidad demandada allegó contestación respecto a la medida cautelar solicitada<sup>3</sup>. Posteriormente, a través de auto del 13 de febrero de 2023 este Despacho negó la medida solicitada<sup>4</sup>; decisión contra la cual no se interpuso recurso.

1.4. El 13 de febrero de 2023 la apoderada de la Policía Nacional allegó contestación de la demanda<sup>5</sup>.

1.5. Finalmente, el 24 de febrero de 2023 el apoderado del demandante presentó reforma de la demanda<sup>6</sup>.

## II. CONSIDERACIONES

2.1. El artículo 173 de la Ley 1437 de 2011, establece lo siguiente:

**«ARTÍCULO 173. REFORMA DE LA DEMANDA.** El demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda. De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del término inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se les correrá traslado por el término inicial.

2. La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se fundamentan o a las pruebas.

3. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones de la demanda. Frente a nuevas pretensiones deberán cumplirse los requisitos de procedibilidad.

La reforma podrá integrarse en un solo documento con la demanda inicial. Igualmente, el juez podrá disponer que el demandante la integre en un solo documento con la demanda inicial.»

2.2. La norma establece la posibilidad de que la parte demandante pueda reformar la demanda hasta antes del vencimiento del término del traslado, en cuanto a las partes, pretensiones, hechos o las pruebas.

<sup>3</sup> Archivo 05contestacion.pdf de la carpeta "MEDIDA CAUTELAR" del expediente digital.

<sup>4</sup> Archivo 07autoniegamedida.pdf de la carpeta "MEDIDA CAUTELAR" del expediente digital.

<sup>5</sup> Archivo 05contestacion.pdf del expediente digital.

<sup>6</sup> Archivo 08reformadedemanda.pdf del expediente digital.

2.3. En el presente caso, se advierte que el apoderado de la demandante presentó la reforma de la demanda en el acápite de pruebas [interrogatorio de parte y prueba testimonial], dentro del término legal, y la integró en un solo documento con la demanda inicial, motivo por el cual, el Despacho procederá a su admisión.

Lo anterior, considerando que el 6 de diciembre de 2022<sup>7</sup> se notificó la admisión de la demanda, y el escrito de reforma fue presentado el 24 de febrero de 2023<sup>8</sup>; esto es, dentro del término establecido en el numeral 1º del artículo 173 de la Ley 1437 de 2011, según informe secretarial del 27 de marzo de 2023<sup>9</sup>.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la reforma del acápite de pruebas integrada en un solo texto con la demanda inicial presentada por la parte demandante señora **Shoraly Johana de Ávila García**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena **NOTIFICAR** por estado a la parte demandante; al Ministerio de Defensa - Policía Nacional por conducto del Ministro, al Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho, y al director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 201 del CPACA, según lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 173 ibidem.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de quince (15) días del escrito de reforma de demanda. Esta decisión se notifica por estado, tal como lo dispone el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

---

<sup>7</sup> Archivo 04notificaciones.pdf del expediente digital

<sup>8</sup> Archivo 08reformadedemanda.pdf del expediente digital.

<sup>9</sup> Archivo 10informealdespacho.pdf del expediente digital.

Rad. Núm.: 11001-33-42-057-2022-00393-00  
Demandante: Shoraly Johana De Ávila García  
Demandado: Ministerio de Defensa-  
Policía Nacional

**CUARTO: REQUERIR** a la entidad demandada, para que dentro del término de traslado, proceda a enviar con destino al presente proceso, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de los actos demandados, así como la totalidad de las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, en cumplimiento del numeral 4º y el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA, **advirtiéndolo** que la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. Por secretaría líbrese el respectivo **oficio de requerimiento**.

**Notifíquese y cúmplase**



**MARÍA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
**Jueza**

E FPM

Firmado Por:  
María Antonieta Rey Gualdrón  
Juez  
Juzgado Administrativo  
057  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff55aaab4f8657aacca94a4307d963bea7a04392f7a00695755f68b700201a48**

Documento generado en 05/05/2023 02:18:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
**-SECCIÓN SEGUNDA-**

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Medio de control :	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente :	11001-33-42-057-2022-00505-00
Demandante :	FREDY ESTEBAN JAIMES CASTILLO
Demandado :	COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC) UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL MIGRACIÓN COLOMBIA
Tema :	Concurso de méritos

**ADMISIÓN DEMANDA**

---

**ASUNTO**

Le corresponde al despacho pronunciarse sobre la admisión de la demanda.

**ANTECEDENTES**

1.1. A través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, el señor **Fredy Esteban Jaimes Castillo** por conducto de apoderado, presentó demanda contra la **Comisión Nacional del Servicio Civil (CNSC) - Universidad Distrital Francisco José de Caldas - Unidad Administrativa Especial Migración Colombia**, con el fin de que se declare la nulidad del oficio número 515104753 del 19 de agosto de 2022, proferido por la CNSC y la Universidad Distrital FJC, mediante el cual se confirmó la decisión de inadmitir al demandante en el concurso de méritos de Entidades del Orden Nacional EON/2020-2.

1.2. Mediante auto del 3 de febrero de 2023, el Despacho inadmitió la demanda y concedió el término de diez (10) días,

para que conforme a lo preceptuado en el artículo 170 del CPACA, la parte demandante subsanara los yerros advertidos en la mencionada providencia, esto es, **i)** individualizara en el poder los actos administrativos objeto de control de legalidad y **ii)** allegara constancia de notificación del acto administrativo demandado, con el fin de verificar la oportunidad en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

1.3. El término de diez (10) días para corregir la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho transcurrió entre el 7 de febrero de 2023, día siguiente a la notificación por estado del auto de inadmisión y el 20 de febrero de 2023, sin que la parte demandante hubiere subsanado los yerros advertidos.

1.4. No obstante, examinados los anexos de la demanda es posible advertir que la misma fue presentada el 19 de diciembre de 2022 por correo electrónico como consta en acta de reparto<sup>1</sup>, de lo cual es posible establecer la oportunidad en el ejercicio del medio de control, esto es, dentro del término de cuatro (4) meses, establecido en el inciso final del artículo 138 del CPACA, por lo tanto, se despeja la incertidumbre respecto a la dicho presupuesto para el ejercicio del derecho de acción.

## CONSIDERACIONES

Así las cosas, por reunir los requisitos formales y los presupuestos procesales consagrados en los artículos 160 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para la admisión de la demanda, y conforme lo ordena el artículo 171 ibídem, en concordancia con la Ley 2080 de 2021, el Despacho,

---

<sup>1</sup> Archivo 02actadereparto.pdf del expediente digital.

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho presentada por el señor **Fredy Esteban Jaimes Castillo** contra la **Comisión Nacional del Servicio Civil (CNSC)**, la **Universidad Distrital Francisco José de Caldas**, y la **Unidad Administrativa Especial Migración Colombia**, la cual será tramitada en primera instancia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena:

- a) **NOTIFICAR** por estado a la parte demandante, según el numeral 1 del artículo 171 del CPACA.
- b) **NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia a la **Comisión Nacional del Servicio Civil (CNSC)** por conducto del presidente, a la **Universidad Distrital Francisco José de Caldas** por conducto del rector, y a la **Unidad Administrativa Especial Migración Colombia** por conducto del director, en la forma prevista en los artículos 197, 198 y 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- c) **NOTIFICAR** personalmente el auto de admisión, al Agente del **Ministerio Público** delegado ante este Despacho, y al director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

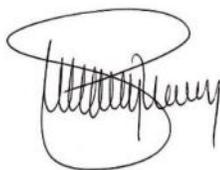
**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría remítase copia del presente auto en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso final del artículo 8 de la Ley 2080 de 2021, para efectos de la notificación personal a la parte demandada, al Agente del Ministerio Público, y al director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**CUARTO:** Vencido el término de dos (2) días previsto en el inciso 3 del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, **CORRER TRASLADO** de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, para los fines establecidos en el artículo 172 de la ley 1437 de 2011.

**QUINTO: ORDÉNASE** a las entidades demandadas **Comisión Nacional del Servicio Civil (CNSC) - Universidad Distrital Francisco José de Caldas - Unidad Administrativa Especial Migración Colombia**, que, dentro del término de traslado, remitan con destino al proceso el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, así como la totalidad de las pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer, en cumplimiento del numeral 4º y párrafo 1º del artículo 175 del CPACA, **advirtiéndolo** que la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SEXTO: RECONOCER** personería al abogado **Gustavo Adolfo Uñate Fuentes**, identificado con la cédula de ciudadanía núm. 79.611.106 de Bogotá, y portador de la tarjeta profesional de abogado núm. 126.748 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**



**MARÍA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**Maria Antonieta Rey Gualdron**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**057**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fc2ece4e2a310766e715ea4e4ad36624332f444af754b5995607f0b4a05c17b**

Documento generado en 05/05/2023 04:41:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
**-SECCIÓN SEGUNDA-**

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Medio de control :	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LESIVIDAD
Expediente :	11001-33-42-057-2023-00065-00
Demandante :	PAP FIDUPREVISORA S.A –DEFENSA JURÍDICA DEL EXTINTO DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE SEGURIDAD Y SU FONDO ROTATORIO
Demandado :	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP
Tema:	Reliquidación pensión de vejez.

**ADMISIÓN DEMANDA.**

A través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, el **PAP FIDUPREVISORA S.A –DEFENSA JURÍDICA DEL EXTINTO DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE SEGURIDAD Y SU FONDO ROTATORIO**, por conducto de apoderado, presentó demanda contra la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP**, con el fin de que se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- a) Resolución RDP 018970 del 27 de julio de 2022 por medio de la cual se reliquidó una pensión de vejez del señor Ufredo Nicolás Puche Bula, en cumplimiento de un fallo judicial, y mediante la cual la UGPP impuso a la PAP FIDUPREVISORA S.A, la obligación de efectuar un pago por concepto de aporte patronal (\$88.356.322.00 m-cte), y su consecuente restablecimiento del derecho.
- b) Resolución RDP 024566 del 20 de septiembre de 2022 por medio de la cual se resolvió el recurso de reposición presentado contra la Resolución RDP 018970 del 27 de julio de 2022.

- c) Resolución RDP 027439 del 20 de octubre de 2022, por medio de la cual se resolvió el recurso de apelación presentado contra la Resolución RDP 018970 del 27 de julio de 2022.

Así las cosas, examinada la demanda y sus anexos, por reunir los requisitos formales y los presupuestos procesales consagrados en los artículos 160 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para la admisión de la demanda, y conforme lo ordena el artículo 171 ibídem, en concordancia con la Ley 2080 de 2021, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho presentada por el **PAP FIDUPREVISORA S.A –DEFENSA JURÍDICA DEL EXTINTO DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE SEGURIDAD Y SU FONDO ROTATORIO** contra la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP**, la cual será tramitada en primera instancia.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena:

- a) **NOTIFICAR** por estado a la parte demandante, según el numeral 1 del artículo 171 del CPACA.
- b) **NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia a la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP** por conducto de la directora general o el funcionario competente, en la forma prevista en los artículos 197, 198 y 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- c) **NOTIFICAR** personalmente el auto de admisión, al Agente del **Ministerio Público** delegado ante este Despacho, y al director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

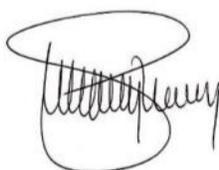
**TERCERO.** Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría remítase copia del presente auto en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso final del artículo 8 de la Ley 2080 de 2021, para efectos de la notificación personal a la parte demandada, al Agente del Ministerio Público y al director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**CUARTO.** Vencido el término de dos (2) días previsto en el inciso 3 del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, **CORRER TRASLADO** de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los fines establecidos en el artículo 172 de la ley 1437 de 2011.

**QUINTO. ORDÉNASE** a la parte demandada que, dentro del término de traslado, remita con destino al proceso, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de los actos demandados, así como la totalidad de las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, en cumplimiento del numeral 4º y párrafo 1º del artículo 175 del CPACA, **advirtiéndolo** que la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. **Por secretaría líbrese el oficio que corresponda.**

**SEXTO. RECONOCER** personería al abogado Rodrigo Andrés Riveros Victoria, identificado con la cédula de ciudadanía núm. 88.204.510 de Cúcuta, y portador de la tarjeta profesional de abogado núm. 100.924 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**



**MARÍA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**Maria Antonieta Rey Gualdron**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**057**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f684a81d86917d510123745e101e4c745f7289a4dd6d40c2d6f2e7f4140aeab**

Documento generado en 05/05/2023 04:24:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
-SECCIÓN SEGUNDA-**

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Medio de control :	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente :	11001-33-42-057-2023-00073-00
Demandante :	ADRIANA MERCEDES MARULANDA
Demandado :	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO DISTRITO DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ Y
Tema:	Reliquidación Pensional

**Auto de admisión.**

A través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, la señora **Adriana Mercedes Marulanda**, por conducto de apoderado, presentó demanda contra la **Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio y Distrito de Bogotá - Secretaría de Educación de Bogotá**, con el fin de que se declare la nulidad parcial de la Resolución núm. 6755 del 2 de diciembre del 2020, expedida por la Secretaría de Educación de Bogotá, por la cual reconoció la pensión de jubilación a la demandante sin incluir la totalidad de los factores salariales percibidos en el último año de servicios anterior al cumplimiento del status de pensionada.

Así las cosas, examinada la demanda y sus anexos, por reunir los requisitos formales y los presupuestos procesales consagrados en los artículos 160 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para la admisión de la demanda, y conforme lo ordena el artículo 171 ibídem, en concordancia con la Ley 2080 de 2021, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho presentada por la señora **Adriana Mercedes Marulanda** contra la **Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo de Prestaciones Sociales del**

**Magisterio y Distrito de Bogotá - Secretaría de Educación de Bogotá**, la cual será tramitada en primera instancia.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena:

- a) **NOTIFICAR** por estado a la parte demandante, según el numeral 1 del artículo 171 del CPACA.
- b) **NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia a la **Nación - Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**, por conducto del Ministro de Educación, **al Distrito de Bogotá - Secretaría de Educación de Bogotá** por conducto de la Alcaldesa, o funcionarios delegados para recibir notificaciones, en la forma prevista en los artículos 197, 198 y 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- c) **NOTIFICAR** personalmente el Auto de admisión, al Agente del **Ministerio Público** delegado ante este Despacho, y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**TERCERO.** Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría remítase copia del presente auto en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso final del artículo 8 de la Ley 2080 de 2021, para efectos de la notificación personal a la parte demandada, al Agente del Ministerio Público y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**CUARTO.** Vencido el término de dos (2) días previsto en el inciso 3 del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, **CORRER TRASLADO** de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los fines establecidos en el artículo 172 de la ley 1437 de 2011.

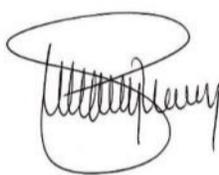
**QUINTO. ORDÉNASE** a la Secretaría de Educación correspondiente que, dentro del término de traslado, remita con destino al proceso, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de los actos demandados, así como la totalidad de las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, en cumplimiento del numeral 4º y parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA, **advirtiéndolo** que la

Rad. Núm.: 11001-33-42-057-2023-00073-00  
Demandante: Adriana Mercedes Marulanda  
Demandado: FOMAG y otros.

inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. **Por secretaría líbrese oficio en tal sentido.**

**SEXTO. RECONOCER** personería al abogado **Christian Alirio Guerrero Gómez**, identificad con la cédula de ciudadanía núm. 1.012.387.121 de Bogotá, y portador de la tarjeta profesional de abogado núm. 362.438 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**



**MARÍA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
Jueza

EFPM

Firmado Por:  
María Antonieta Rey Gualdrón  
Juez  
Juzgado Administrativo  
057  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **731f151f8690311a3a259239c32b764d34d425b2384c601406b560d9b2406721**

Documento generado en 05/05/2023 04:10:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
-SECCIÓN SEGUNDA-

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Medio de control :	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente :	11001-33-42-057-2023-00075-00
Demandante :	HENRY SIERRA ALONSO
Demandado :	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO DISTRITO DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ FIDUPREVISORA S.A.
Tema:	Sanción por mora en la consignación de cesantías anualizadas. Ley 50 de 1990.

### **ADMISIÓN DEMANDA**

---

A través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, el señor **Henry Sierra Alonso**, por conducto de apoderado, presentó demanda contra la **Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, Distrito de Bogotá - la Secretaría de Educación de Bogotá y Fiduprevisora S.A.**, con el fin de que se declare la nulidad del acto ficto o presunto, frente a la petición presentada el 16 de agosto de 2022 radicado núm. E-2022-153171, en la cual solicitó el reconocimiento y pago de la sanción por mora en la consignación de cesantías anualizadas, y pago tardío de los intereses a las cesantías, establecida en la Ley 50 de 1990, y Ley 52 de 1975.

Así las cosas, examinada la demanda y sus anexos, por reunir los requisitos formales y los presupuestos procesales consagrados en los artículos 160 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para la admisión de la demanda, y conforme lo ordena el artículo 171 ibídem, en concordancia con la Ley 2080 de 2021, el Despacho,

## RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho presentada por el señor **Henry Sierra Alonso** contra la **Nación - Ministerio de Educación Nacional - Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, Distrito de Bogotá - Secretaría de Educación de Bogotá y la Fiduprevisora S.A.**, la cual será tramitada en primera instancia.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena:

- a) **NOTIFICAR** por estado a la parte demandante, según el numeral 1 del artículo 171 del CPACA.
- b) **NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia a la **Nación - Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**, por conducto del Ministro de Educación, **al Distrito de Bogotá - Secretaría de Educación de Bogotá**, por conducto de la Alcaldesa, a la **Fiduprevisora S.A.**, por conducto de sus representantes legales o los funcionarios delegados para recibir notificaciones, en la forma prevista en los artículos 197, 198 y 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- c) **NOTIFICAR** personalmente el auto de admisión al Agente del **Ministerio Público** delegado ante este Despacho, y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**TERCERO.** Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría remítase copia del presente auto en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso final del artículo 8 de la Ley 2080 de 2021, para efectos de la notificación personal a la parte demandada, al Agente del Ministerio Público y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

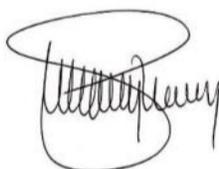
**CUARTO.** Vencido el término de dos (2) días previsto en el inciso 3 del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, **CORRER TRASLADO** de la

demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los fines establecidos en el artículo 172 de la ley 1437 de 2011.

**QUINTO. ORDÉNASE** a la Secretaría de Educación de Bogotá que, dentro del término de traslado, remita con destino al proceso, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de los actos demandados, así como la totalidad de las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, en cumplimiento del numeral 4º y párrafo 1º del artículo 175 del CPACA, **advirtiendo** que la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. **Por secretaría líbrese el oficio respectivo.**

**SEXTO. RECONOCER** personería al abogado **Miguel Arcángel Sánchez Cristancho**, identificado con la cédula de ciudadanía núm. 79.911.204 de Bogotá, y portador de la tarjeta profesional de abogado núm. 205.059 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**



**MARÍA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
**Jueza**

EFPM

Firmado Por:  
María Antonieta Rey Gualdrón  
Juez  
Juzgado Administrativo  
057  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e4eaea7d55780cc8b8113f8dd89fc663578905473588ef9a769aeb3327c16ce**

Documento generado en 05/05/2023 04:00:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
-SECCIÓN SEGUNDA-**

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Medio de control :	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente :	11001-33-42-057-2023-00077-00
Demandante :	NELCI ESTHER CHAPARRO RINCÓN
Demandado :	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO DISTRITO DE BOGOTÁ- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ Y FIDUPREVISORA S.A.
Tema:	Sanción por mora en la consignación de cesantías anualizadas. Ley 50 de 1990.

**ADMISIÓN DEMANDA.**

A través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, la señora **Nelci Esther Chaparro Rincón**, por conducto de apoderado, presentó demanda contra la **Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, Distrito de Bogotá -Secretaría de Educación de Bogotá, y Fiduprevisora S.A.** con el fin de que se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- a) Oficio núm. S-2022-313928 del 5 de octubre de 2022 a través del cual el FOMAG dio respuesta a la petición del 29 de septiembre de 2022 y negó el pago de la sanción mora contemplada en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 y la indemnización por el pago tardío de los intereses de las cesantías establecido en la Ley 52 de 1975, Ley 50 de 1990 y Decreto 1176 de 1991.
- b) Oficio del 24 de octubre de 2022 a través del cual la Secretaría de Educación de Bogotá dio respuesta al derecho de petición del 29 de septiembre de 2022 y negó el pago de la sanción mora contemplada en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 y la

indemnización por el pago tardío de los intereses de las cesantías establecido en la Ley 52 de 1975, Ley 50 de 1990 y Decreto 1176 de 1991.

Así las cosas, examinada la demanda y sus anexos, por reunir los requisitos formales y los presupuestos procesales consagrados en los artículos 160 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para la admisión de la demanda, y conforme lo ordena el artículo 171 ibídem, en concordancia con la Ley 2080 de 2021, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho presentada por la señora **Nelci Esther Chaparro Rincón** contra la **Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, Distrito de Bogotá - Secretaría de Educación de Bogotá y la Fiduprevisora S.A.**, la cual será tramitada en primera instancia.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena:

- a) **NOTIFICAR** por estado a la parte demandante, según el numeral 1 del artículo 171 del CPACA.
- b) **NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia a la **Nación - Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**, por conducto del Ministro de Educación, al **Distrito de Bogotá - Secretaría de Educación de Bogotá** por conducto de la Alcaldesa, **a la Fiduprevisora S.A.** a través de sus representantes legales o los funcionarios delegados para recibir notificaciones, en la forma prevista en los artículos 197, 198 y 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- c) **NOTIFICAR** personalmente el Auto de admisión, al Agente del **Ministerio Público** delegado ante este Despacho, y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

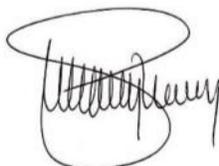
**TERCERO.** Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría remítase copia del presente auto en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso final del artículo 8 de la Ley 2080 de 2021, para efectos de la notificación personal a la parte demandada, al Agente del Ministerio Público y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**CUARTO.** Vencido el término de dos (2) días previsto en el inciso 3 del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, **CORRER TRASLADO** de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los fines establecidos en el artículo 172 de la ley 1437 de 2011.

**QUINTO. ORDÉNASE** a la Secretaría de Educación correspondiente que, dentro del término de traslado, remita con destino al proceso, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de los actos demandados, así como la totalidad de las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, en cumplimiento del numeral 4º y párrafo 1º del artículo 175 del CPACA, **advirtiéndolo** que la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. **Por secretaría, líbrese el oficio respectivo.**

**SEXTO. RECONOCER** personería al abogado **Yohan Alberto Reyes Rosas**, identificado con la cédula de ciudadanía núm. 7.176.094 de Tunja, portador de la tarjeta profesional de abogado núm. 230.236 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**



**MARÍA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**Maria Antonieta Rey Gualdron**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**057**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb57bba0b6e0be3082198b1381b4c3017c5e3f3d1b3689b62f7625cc47d50256**

Documento generado en 05/05/2023 03:52:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
-SECCIÓN SEGUNDA-

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Medio de control :	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente :	11001-33-42-057-2023-00079-00
Demandante :	RUTH MERY AGUDELO VELÁSQUEZ
Demandado :	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO DISTRITO DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.
Tema:	Sanción por mora en la consignación de cesantías anualizadas. Ley 50 de 1990.

**ADMITE DEMANDA.**

---

A través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, la señora **Ruth Mery Agudelo Velásquez**, por conducto de apoderado, presentó demanda contra la **Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, Distrito de Bogotá - Secretaría de Educación de Bogotá, y Sociedad Fiduprevisora S.A.** con el fin de que se declare la nulidad del acto ficto o presunto, frente a la petición presentada el 16 de agosto de 2022 radicado núm. E-2022-153174, en la cual se solicitó el reconocimiento y pago de la sanción por mora en la consignación de cesantías anualizadas, y mora por el pago tardío de los intereses de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, y Ley 52 de 1975.

Así las cosas, examinada la demanda y sus anexos, por reunir los requisitos formales y los presupuestos procesales consagrados en los artículos 160 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para la admisión de la demanda, y conforme lo ordena el artículo 171 ibídem, en concordancia con la Ley 2080 de 2021, el Despacho,

## RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho presentada por la señora Ruth Mery Agudelo Velásquez contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio – Distrito de Bogotá -Secretaría de Educación de Bogotá y la Fiduprevisora, la cual será tramitada en primera instancia.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena:

- a) **NOTIFICAR** por estado a la parte demandante, según el numeral 1 del artículo 171 del CPACA.
- b) **NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia a la **Nación - Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por conducto del Ministro de Educación, Distrito de Bogotá - Secretaría de Educación de Bogotá por conducto de la Alcaldesa, y a la Fiduciaria la Previsora S.A.**, por conducto de sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, en la forma prevista en los artículos 197, 198 y 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- c) **NOTIFICAR** personalmente el Auto de admisión, al Agente del **Ministerio Público** delegado ante este Despacho, y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**TERCERO.** Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría remítase copia del presente auto en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso final del artículo 8 de la Ley 2080 de 2021, para efectos de la notificación personal a la parte demandada, al Agente del Ministerio Público y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

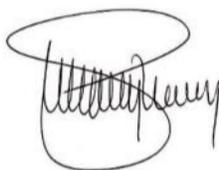
**CUARTO.** Vencido el término de dos (2) días previsto en el inciso 3 del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, **CORRER TRASLADO** de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los fines establecidos en el artículo 172 de la ley 1437 de 2011.

Rad. Núm.: 11001-33-42-057-2023-00079-00  
Demandante: Ruth Mery Agudelo Velásquez  
Demandado: FOMAG y otros.

**QUINTO. ORDÉNASE** a la Secretaría de Educación de Bogotá que, dentro del término de traslado, remita con destino al proceso, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de los actos demandados, así como la totalidad de las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, en cumplimiento del numeral 4º y párrafo 1º del artículo 175 del CPACA, **advirtiéndolo** que la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. **Por secretaría líbrese oficio en tal sentido.**

**SEXTO. RECONOCER** personería al abogado **Miguel Arcángel Sánchez Cristancho**, identificado con la cédula de ciudadanía núm. 79.911.204 de Bogotá, y portador de la tarjeta profesional de abogado núm. 205.059 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**



**MARÍA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
**Jueza**

EFPM

Firmado Por:  
Maria Antonieta Rey Gualdron  
Juez  
Juzgado Administrativo  
057  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 142142c31408b80a8dad2f2981a46d9fbffef15bbb41c1d4a9fa2fa24ef3c519

Documento generado en 05/05/2023 03:28:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO 57 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
-SECCIÓN SEGUNDA-

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Medio de control :	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente :	11001-33-42-057-2023-00087-00
Demandante :	FREDY ENRIQUE MARTÍNEZ PÉREZ
Demandado :	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO DISTRITO DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ FIDUPREVISORA S.A
Tema:	Sanción mora por no pago oportuno de cesantías.

**ADMISIÓN DEMANDA.**

---

A través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, el señor **Fredy Enrique Martínez Pérez**, por conducto de apoderado, presentó demanda contra la **Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio - Distrito de Bogotá- Secretaría de Educación de Bogotá y la Fiduprevisora S.A**, con el fin de que se declare la nulidad del acto administrativo ficto o presunto configurado el 27 de noviembre de 2022 frente a la petición presentada el 26 de agosto de 2022 ante la Secretaría de Educación de Bogotá, mediante el cual se negó el reconocimiento y pago de la sanción por mora por el no pago oportuno de las cesantías establecida en el artículo 5 de la Ley 1071 de 2006.

Así las cosas, examinada la demanda y sus anexos, por reunir los requisitos formales y los presupuestos procesales consagrados en los artículos 160 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para la admisión de la demanda, y conforme lo ordena el artículo 171 ibídem, en concordancia con la Ley 2080 de 2021, el Despacho,

## RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho presentada por el señor **Fredy Enrique Martínez Pérez** contra la **Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, Distrito de Bogotá - Secretaría de Educación de Bogotá y la Fiduprevisora**, la cual será tramitada en primera instancia.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena:

- a) **NOTIFICAR** por estado a la parte demandante, según el numeral 1 del artículo 171 del CPACA.
- b) **NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia a la **Nación - Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**, por conducto del Ministro de Educación, **al Distrito de Bogotá - Secretaría de Educación de Bogotá** por conducto de la Alcaldesa, **a la Fiduprevisora S.A.** por conducto de sus representantes legales, o los funcionarios delegados para recibir notificaciones, en la forma prevista en los artículos 197, 198 y 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- c) **NOTIFICAR** personalmente el Auto de admisión, al Agente del **Ministerio Público** delegado ante este Despacho, y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**TERCERO.** Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría remítase copia del presente auto en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso final del artículo 8 de la Ley 2080 de 2021, para efectos de la notificación personal a la parte demandada, al Agente del Ministerio Público y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

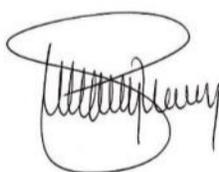
**CUARTO.** Vencido el término de dos (2) días previsto en el inciso 3 del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, **CORRER TRASLADO** de la

demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los fines establecidos en el artículo 172 de la ley 1437 de 2011.

**QUINTO. ORDÉNASE** a la Secretaría de Educación correspondiente que, dentro del término de traslado, remita con destino al proceso, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de los actos demandados, así como la totalidad de las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, en cumplimiento del numeral 4º y párrafo 1º del artículo 175 del CPACA, **advirtiendo** que la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. **Por secretaría líbrese el respectivo oficio.**

**SEXTO. RECONOCER** personería al abogado **Christian Alirio Guerrero Gómez**, identificado con la cédula de ciudadanía núm. 1.012.387.121 de Bogotá, y portador de la tarjeta profesional de abogado núm. 362.438 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**



**MARÍA ANTONIETA REY GUALDRÓN**  
**Jueza**

**Firmado Por:**  
**Maria Antonieta Rey Gualdron**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**057**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46526d70ff3513da64ca5955c61b44377f96e6eefc5a272d58dda862ec8ff2c3**

Documento generado en 05/05/2023 03:37:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**