



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE ADMINISTRATIVO DEL**  
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., tres (03) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Expediente : 11001-33-42-049-2018-00-439-00  
Demandante : **Luis Eduardo Romero Ramírez**  
Demandado : Unidad Administrativa Especial de Gestión y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP  
Medio de control : Nulidad y restablecimiento del derecho  
Tema : Reconocimiento de sustitución pensional - pensión gracia  
Actuación : Auto corre traslado para alegar de conclusión.

**ASUNTO**

El Despacho procede a pronunciarse en relación con el trámite del presente proceso conforme a la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, «Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción».

**CONSIDERACIONES**

El Gobierno Nacional, como consecuencia de la pandemia generada por la enfermedad COVID-19, declaró el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el Territorio Nacional.

Por lo anterior, el Consejo Superior de la Judicatura desde 16 de marzo de 2020, suspendió los términos judiciales, y dispuso su levantamiento mediante el Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, a partir del 1.º de julio de esa anualidad, para los despachos judiciales.

El Gobierno Nacional, en medio de la suspensión de los términos, dictó el Decreto Legislativo 806 de 2020, con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales

y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica. El decreto dejó expresamente dispuesto que rige tanto para los procesos en curso como los nuevos, por lo tanto, se hace necesario revisar el estado del proceso y analizar si debe surtir alguna modificación en su trámite, y validar o no el impartido antes de la suspensión de los términos judiciales.

Posteriormente, a través de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, el Congreso de la República de Colombia reformó el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- donde establece las normas que entran regular el procedimiento administrativo en sede administrativa como en lo contencioso.

### **1.1. De la sentencia anticipada**

El artículo 42 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, estableció cuatro circunstancias en las que el juzgado deberá dictar sentencia anticipada, a saber:

«**Artículo 42.** Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, el cual será del siguiente tenor:

**Artículo 182A.** Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;
- b) Cuando no haya que practicar pruebas;
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.

2. En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se

dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión.

Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver.

3. En cualquier estado del proceso, cuando el juzgador encuentre probada la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.

4. En caso de allanamiento o transacción de conformidad con el artículo 176 de este código.

**Parágrafo.** En la providencia que corra traslado para alegar, se indicará la razón por la cual dictará sentencia anticipada. Si se trata de la causal del numeral 3 de este artículo, precisará sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará. Surtido el traslado mencionado se proferirá sentencia oral o escrita, según se considere. No obstante, escuchados los alegatos, se podrá reconsiderar la decisión de proferir sentencia anticipada. En este caso continuará el trámite del proceso.» (Subrayado fuera de texto original)

En ese orden de ideas, en cada caso particular deberá analizarse el estado del proceso y determinar si se configura alguna de las condiciones señaladas en el transcrito artículo 42 de la mentada ley para proceder a dictar sentencia anticipada.

## **I. Antecedentes**

Revisado el proceso de la referencia, se observa que después de admitida la demanda se notificó esta providencia a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP, quien contestó la demanda dentro del término establecido en la norma.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021 y dado que dentro de los medios exceptivos propuestos por la demandada se encuentra la excepción de **cosa juzgada**, este Despacho a través de auto del 25 de mayo de 2021 decretó como prueba de oficio la copia del expediente 11001333170420120005200 en donde fungió como demandante el señor Luis Eduardo Romero Ramírez contra la Caja Nacional de Previsión Social-CAJANAL hoy UGPP, que cursó Juzgado Cuarto (4) Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Bogotá, actualmente Juzgado Cincuenta y Cuatro (54) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, a fin de establecer si en efecto la excepción tiene vocación de prosperar.

En ese sentido, el Juzgado Cincuenta y Cuatro (54) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá dio respuesta y remitió copia del expediente en formato PDF, por

lo cual a través de la Secretaría se corrió traslado de la prueba de conformidad a lo dispuesto en el artículo 51 de la Ley 2080 de 2021. Vencido el término del traslado las partes guardaron silencio de la documental aportada.

**ii. De la procedencia de la sentencia anticipada en el caso concreto.**

De acuerdo con lo discurrido en esta providencia, el Despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, que adicionó el artículo 182A a la Ley 1437 de 2011 y en su numeral 3.º dispuso que se podrá dictar sentencia anticipada, así:

«[...] 3. **En cualquier estado del proceso**, cuando el juzgador encuentre probada la **cosa juzgada**, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.

[...]

Si se trata de la causal del numeral 3 de este artículo, precisará sobre cual o cuales de las excepciones se pronunciará. Surtido el traslado mencionado se proferirá sentencia oral o escrita, según se considere.»

Así las cosas, esta instancia después de analizar los elementos probatorios en especial la prueba decretada con el objeto de resolver este medio exceptivo de **cosa juzgada**, considera que se configura la excepción, toda vez que lo solicitado ya fue objeto de estudio en esta jurisdicción pues el Juzgado Cuarto Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Bogotá (actualmente Juzgado Cincuenta y Cuatro Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá) dentro del proceso con número de radicado 110013331704201200052 realizó el estudio del proceso y decidió negar las pretensiones de la demanda tendientes al reconocimiento y pago de la sustitución de la pensión gracia de la causante (Q.E.P.D) la señora Clauida Belarmina Baron Olmos en favor del aquí demandante, como cónyuge sobreviviente a través de sentencia del 30 de septiembre de 2013, decisión que fue confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección E, mediante sentencia del 10 de noviembre de 2016.

En tal sentido, considera este Despacho que al tratarse de una prueba documental la decretada para resolver la excepción, de la cual se corrió traslado sin tener objeción alguna por parte de los extremos procesales resulta pertinente abstenerse de celebrar la audiencia inicial que estaba programada para el 04 de agosto de 2021 a las 9:00 am.

En razón a lo anterior, y dado que la actuación guarda correspondencia con lo preceptuado en el numeral tercero del artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, corresponderá a este Despacho dictar sentencia anticipada, para lo cual deberán adoptarse las medidas pertinentes a fin de adecuar el trámite a la citada ley.

**iii. Medidas dirigidas a dictar sentencia anticipada.**

En desarrollo de lo anterior, en esta providencia **(i)** se incorporarán las pruebas allegadas, admitiendo las documentales presentadas con la demanda y la contestación de la demanda, así como las decretadas de oficio; **(ii)** se adoptarán medidas para otorgar a los sujetos procesales la oportunidad para tener acceso a

los documentos necesarios para presentar sus alegatos de conclusión, y se les correrá el traslado para alegar por escrito, por el término de diez (10) días, dentro del cual el señor agente del Ministerio Público podrá rendir su concepto; y (iii) surtido el traslado para alegar se proferirá sentencia anticipada por escrito.

Las anteriores medidas se imparten en cumplimiento de lo previsto en la Ley 2080 del 25 de enero de 2021; para el efecto, las autoridades judiciales procurarán la efectiva comunicación virtual con los usuarios de la administración de justicia y adoptarán las medidas pertinentes para que puedan conocer las decisiones y ejercer sus derechos, así mismo, las actuaciones que se surtan dentro del proceso se harán a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. El artículo 46 de la citada disposición contempla:

«**Artículo 46.** Modifíquese el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

Artículo 186. Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y sus apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.»

Con el objeto de garantizar el debido proceso y la publicidad de las actuaciones dentro del proceso de la referencia, con la notificación de esta providencia se les enviará a través de correo electrónico el expediente digital a las partes, a la dirección electrónica que indicaron en la demanda y en contestación a la misma, o en su defecto a la que tengan registrado en SIRNA<sup>1</sup>, para que puedan validar los documentos necesarios para formular sus alegaciones.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

## **RESUELVE**

**Primero:** Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 3.º del Código de

---

<sup>1</sup> El Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA

Procedimiento Administrativo de lo Contencioso Administrativo, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

**Segundo: Abstenerse** de celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021 que estaba programada para el miércoles 04 de agosto de 2021 a las 09:00 am.

**Tercero: Incorporar** al expediente la prueba documental correspondiente al proceso con número de radicado 110013331704201200052 que curso en el Juzgado Cuarto Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Bogotá (actualmente Juzgado Cincuenta y Cuatro Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá) dentro del proceso. Asimismo, las pruebas allegadas con la demanda y la contestación de la misma.

**Cuarto: Correr traslado** a las partes para alegar de conclusión dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, término dentro del cual también podrá el agente del Ministerio Público presentar concepto, si a bien lo tiene.

**Quinto: Notificar** la presente providencia mediante estado electrónico, en atención a lo dispuesto por el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2028 de 2021.

**Sexto: Instar** a las partes a cumplir con los deberes establecidos en el artículo 51 de la Ley 2080 de 2021 que adicionó el artículo 201A a la Ley 1437 de 2011, referente al envío simultaneo a los demás sujetos procesales de los memoriales presentados a esta autoridad judicial, a través de correo electrónico, so pena de apertura de trámite sancionatorio y dar aplicación a las multas previstas en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**Séptimo: Allegar** a las partes con la comunicación de esta providencia, el expediente digital a la dirección electrónica que indicaron en la demanda y en contestación a la misma, o en su defecto a la que tengan registrado en SIRNA, para que puedan validar los documentos necesarios para formular sus alegaciones.

**Octavo: Efectuar** las anotaciones correspondientes en el sistema Siglo XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ANA MILENA CHINOME LESMES**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO 49 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO<br/>JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.</p> <p>El anterior proveído se notifica por anotación en el estado electrónico hoy <b>04 de agosto de 2021</b>.</p> <hr/> <p>CONSTANZA RONCANCIO RIVERA<br/>SECRETARIA</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|