



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho del señor Juez, con memorial contenedor de Recurso de reposición contra el Auto No. 5294 del 14 de septiembre de 2022, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No.7444**  
**Rad.001-2009-00424-00**

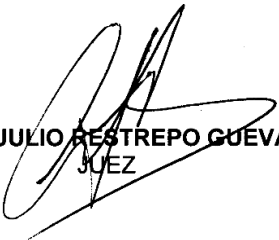
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante, presenta recurso de reposición el Auto No. 5294 del 14 de septiembre de 2022, que resolvió pago de depósitos judiciales; al respecto el Juzgado observa que el recurso de reposición presentado, se allegó en término, por lo que de conformidad al Art. 319 del C.G.P., se instará a secretaria para que proceda a correr traslado por el termino de tres (3) días tal como lo prevé el Art. 110 del mismo Código.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado al recurso de reposición presentado por la parte demandante contra el No. Auto No. 5294 del 14 de septiembre de 2022, para que las partes se pronuncien al respecto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



SIGCMA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, memorial presentado por apoderada judicial de la parte demandante solicitando entrega de depósitos judiciales. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 7478**  
**Rad. 001-2021-00805-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)”*.

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl. 59) \$10.353.905 y costas (fl.55) \$1.751. 306.00 cuya suma en total ascendería a \$12.105.211 y se han realizado abonos por valor de \$1.413.638, razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, los depósitos que se encuentran actualmente consignados en la cuenta de este despacho.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO “BOLARQUI” LTDA. “COOBOLARQUI”**., a través de su apoderado judicial, **DIANA VICTORIA ALMONACID MARTINEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.305.661, los títulos judiciales que se encuentran consignados en cuenta única, por valor de \$ 2.028.000, los cuales se relacionan a continuación:

| Número del Título | Fecha Constitución | Valor           |
|-------------------|--------------------|-----------------|
| 469030002781271   | 26/05/2022         | \$ 288.000,00   |
| 469030002791833   | 24/06/2022         | \$ 588.000,00   |
| 469030002803671   | 26/07/2022         | \$ 288.000,00   |
| 469030002814717   | 25/08/2022         | \$ 288.000,00   |
| 469030002827081   | 27/09/2022         | \$ 288.000,00   |
| 469030002837201   | 24/10/2022         | \$ 288.000,00   |
| TOTAL             |                    | \$ 2.028.000,00 |

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
  
Fecha: 24 de noviembre de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, el apoderado de la parte demandante aporta avalúo del vehículo de placas ICV654 objeto de la Litis e informe del parqueadero. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No. 7464**  
**Rad. 002-2017-00562-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte actora aporta diligencia de secuestro y avalúo del vehículo de placas ICV654, este despacho observa que es procedente correr traslado al avalúo presentado por la apoderada judicial de la parte actora, por lo que se dispondrá correr el traslado; como quiera que la solicitud reúne los presupuestos del Art. 444 del C.G.P., toda vez que se encuentra notificado el Auto que ordenó seguir adelante la ejecución, y se surtieron en debida forma el embargo y secuestro del vehículo acusado, se ordenará correr traslado al anterior avalúo comercial por tres días, para su posterior aprobación.

En atención al informe que antecede, parqueadero la principal, informa *“El vehículo se encuentra en las mismas condiciones físicas en que fue recibo, salvo el deterior normal, en consideración a que lleva más de más de cuatro (4) años a la intemperie, se adjunta fotografías tomadas el día 23 de septiembre de 2022, y se encuentra con el mismo kilometraje con el cual ingreso a la bodega. Asimismo, permito informarle que el vehículo se encuentra en las instalaciones de la Bodega de Medellín, ubicada en el peaje Autopista Medellín – Bogotá, lote 4 – Copacabana – Vereda El convento”*; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

Por lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CÓRRASE TRASLADO DEL AVALÚO** del vehículo identificado con placas ICV654 CLASE: AUTOMOVIL MODELO: 2015 MARCA: KIA LINEA: PICANTO EX, el cual se encuentra ubicado en LA PRINCIPAL S.A.S. de la ciudad de Medellín, el cual se encuentra avaluado por la suma de **DIECIOCHO MILLONES TRESCIENTOS DIEZ MIL PESOS (\$18.310.000.00)**, de conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P.

**SEGUNDO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos del PARQUEADERO PRINCIPAL, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
 MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
 Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del bien inmueble y renuncia de poder, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 7466**  
**Rad. 002-2019-00091-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del bien inmueble aportado por la parte actora, al cual ya se le corrió traslado, como quiera que en el término otorgado no se presentó objeciones por la contraparte, esta instancia procederá con la aprobación del avalúo del bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-252754 de conformidad con el Art. 444 del C.G.P.

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de BERENICE RAMIREZ GUTIERREZ presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece “...*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*”. (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** el avalúo del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370- 252754**, predio ubicado en CARRERA 30A # 31ª-68, de la ciudad de Cali, el cual se encuentra avaluado por la suma de **CIENTO SESENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS PESOS (\$167.386.500,00)**, para efectos del remate.

**SEGUNDO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por **HUGO HERNEY MEDINA GÓMEZ**, apoderado de BERENICE RAMIREZ GUTIERREZ.

**TERCERO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 de noviembre de 2022**

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con solicitud apoderado de la parte demandante, informa que cometió un error en el auto, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No.7480**  
**Rad.002-2021-00574-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandada, informa que cometió un error en el auto No. 6736 del 2 de noviembre de 2022, en razón a que se relacionó erróneamente la parte cesionaria.

Conforme a lo preceptuado en el **artículo 286 del C.G.P. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS**. *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. ~ Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. ~ Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Por lo previamente expuesto, el despacho procederá a corregir dicho yerro, modificando el numeral primero del auto No. 6736 del 2 de noviembre de 2022, En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral primero del auto No. 6736 del 2 de noviembre de 2022, quedando así:

“PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO que ejecutivamente cobra SCOTIABANK COLPATRIA S.A. y SERLEFIN S.A.S...”

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** líbrese los correspondientes oficios.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho del señor Juez, con memorial contenedor de Recurso de reposición contra el Auto No. 3563 del 10 de octubre de 2022, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No.7446**  
**Rad.003-2009-00071-00**

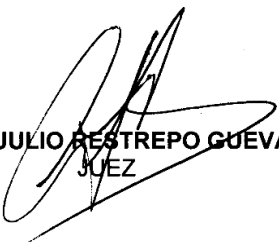
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante, presenta recurso de reposición el Auto No. 3563 del 10 de octubre de 2022, que resolvió no acceder a solicitud de terminación por desistimiento tácito; al respecto el Juzgado observa que el recurso de reposición presentado, se allegó en término, por lo que de conformidad al Art. 319 del C.G.P., se instará a secretaria para que proceda a correr traslado por el termino de tres (3) días tal como lo prevé el Art. 110 del mismo Código.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado al recurso de reposición presentado por la parte demandante contra el Auto No. 3563 del 10 de octubre de 2022, para que las partes se pronuncien al respecto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Auto de sustanciación. No.7482**

**Rad. 003-2022-00026-00**

Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se recibe memorial solicitando reconocer personería. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No.7434**  
**Rad. 004-2017-00688-00**

Visto el informe que antecede apoderado judicial de la parte actora, solicita se reconozca personería conforme a la sustitución de poder otorgada por el Dr. Cesar Augusto Monsalve, revisado el expediente por el despacho, no se encontró el memorial aducido por la togada, por lo que se requerirá para que aporte el documento mencionado.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que aporte sustitución de poder.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso Juzgado 35 Civil Circuito De Bogotá, informa sobre remanentes. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 7460**  
**Rad. 004-2019-00281-00**

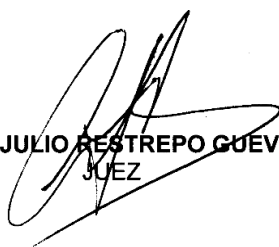
En atención al informe que antecede, Juzgado 35 Civil Circuito De Bogotá, informa que la solicitud de embargo de remanente SI SURTE EFECTOS; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos del Juzgado 35 Civil Circuito De Bogotá, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita decreten medidas cautelares. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio. No. 7524**

**Rad. 004-2021-00423-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso EJECUTIVO que cursa en el JUZGADO 06 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI bajo la rad. 035-2019-00378-00 propuesto por MARIA MAGNOLIA OROZCO AGUIRRE contra VANESSA OREJUELA LENIS identificado con la cedula de ciudadanía No. 42.151.964.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 070 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante solicitando terminación del proceso. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Auto interlocutorio No. 7476**  
**Rad. 005-2021-00104-00**

En atención al memorial que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por apoderado judicial de la parte demandada, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE TRABAJADORES DE GOODYEAR DE COLOMBIA "MULTIACOOP"** contra **AMPARO DE JESUS MELENDEZ BELLO Y OSCAR EDUARDO TABARES MELENDEZ** con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- **EMBARGO Y RETENCIÓN** del 30% que perciba el ejecutado **OSCAR EDUARDO TABARES MELENDEZ**, identificada con c.c. No. 1.130.664.682, como empleado de la **CLINICA DIME**, ordenado en auto No.0252 y comunicado en oficio No. 0235 del 23 de febrero de 2021.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el **ARCHIVO** del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 090 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente la parte demandante presenta renuncia de poder, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 7484**  
**Rad. 005-2021-00799-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de BANCOLOMBIA S.A. presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece “...*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*”. (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

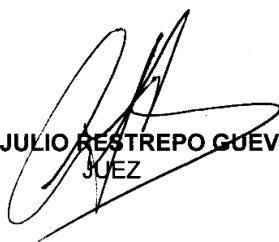
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, apoderado de BANCOLOMBIA S.A.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



SIGCMA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con solicitud apoderado de la parte demandante, informa que cometió un error en el auto, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No.7454**  
**Rad.006-2018-00683-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandada, informa que cometió un error en el auto No. 1275 del 4 de abril del 2022, en razón a que se relacionó erróneamente las partes.

Conforme a lo preceptuado en el **artículo 286 del C.G.P. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS**. *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. ~ Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. ~ Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”*.

Por lo previamente expuesto, el despacho procederá a corregir dicho yerro, modificando el numeral segundo del auto No. 1275 del 4 de abril del 2022, En virtud de lo anterior el Juzgado,

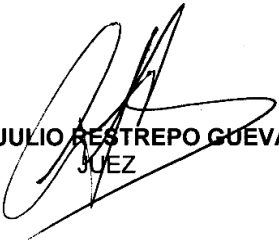
RESUELVE:

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral segundo del auto No. 1275 del 4 de abril del 2022, quedando así:

“...SEGUNDO: DECLARAR terminado el presente asunto EJECUTIVO SINGULAR adelantado por MILEDY CALDERON VALENCIA. en contra de SANDRA PATRICIA ORTIZ OSORIO y ADRIANA MARCELA ORTIZ OSORIO por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, con fundamento en el art. 461 del C.G.P...”

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** líbrese los correspondientes oficios.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No.7430**  
**Rad. 008-2018-00178-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **ALEXANDER WILCHES RESTREPO**.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **ALEXANDER WILCHES RESTREPO** identificado/a con C.C. No. 94.370.041, en el BANCO MUNDO MUJER. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE CINCUENTA MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$50.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
  
Fecha: 24 de noviembre de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No. 7512**  
**Rad. 008-2020-00446-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 7486**  
**Rad. 008-2022-00013-00**

En atención al informe que antecede, la parte demandante solicita pago de depósitos judiciales.

El despacho consultó la página web del Banco Agrario en portal de este Juzgado, cuenta única y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depósitos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO**, el apoderado judicial de la parte demandante, lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



SIGCMA

**Informe al señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No.7428**  
**Rad. 009-2018-00783-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **ISABEL CRISTINA ZULUAGA DUQUE**.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **ISABEL CRISTINA ZULUAGA DUQUE** identificado/a con C.C. No. 66.841.388, en el BANCO MUNDO MUJER. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE NOVENTA MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$90.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
  
Fecha: 24 de noviembre de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No.7488**  
**Rad. 009-2021-00161-00**

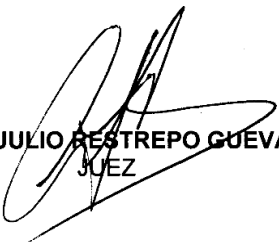
Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 7490**  
**Rad. 009-2021-00646-00**

En atención al informe que antecede, la parte demandante solicita pago de depósitos judiciales.

El despacho consultó la página web del Banco Agrario en portal de este Juzgado, cuenta única y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depósitos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO**, el apoderado judicial de la parte demandante, lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No.7426**  
**Rad. 010-2002-00114-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **MIGUEL ANTONIO LEIVA VARGAS.**

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **COBERON LTDA** identificado/a con Nit No. 890.331.205-2, en las Entidades Bancarias relacionadas en el escrito de solicitud de medidas. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE SETENTA MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$70.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
  
Fecha: 24 de noviembre de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente Victoria Eugenia Lozano Paz presenta solicitud de informar estado actual del proceso, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

## REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No. 7442**  
**Rad.011-2003-00566-00**

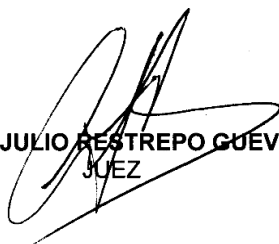
De acuerdo con el informe que antecede, se observa que Victoria Eugenia Lozano Paz presenta memorial solicitando informar estado actual del proceso; observa el despacho que el memorialista no hace parte del proceso, por lo que se agregara sin consideración el memorial allegado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### RESUELVE:

**AGREGAR SIN CONSIDERACIÓN** la solicitud presentada por VICTORIA EUGENIA LOZANO PAZ, por no ser parte en él proceso, conforme a lo manifestado en la parte motiva de presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se recibe oficio de NUEVA EPS informando sobre empleador del demandado y solicitud de medida cautelar, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No. 7422**  
**Rad. 012-2017-00510-00**

De acuerdo con el informe que antecede, NUEVA EPS envía respuesta al oficio, relacionando información del PAGADOR del demandado “COLPENSIONES”; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

Igualmente, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente,

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** respuesta de NUEVA EPS, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte que exceda el salario mínimo, primas, notificaciones que, a título laboral, comercial y/o civil perciba el demandado JOSÉ MANUEL LÓPEZ GUZMÁN, identificada con cédula de ciudadanía No. 94.540.879, quien labora para **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD NUEVA EPS**. Limítese el embargo a la suma de treinta millones de pesos M/CTE. \$ 30.000.000.00

**TERCERO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarrearán sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** se encuentra pendiente para resolver cesión de derechos, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 7420**

**Rad.013-2018-00290-00**

De acuerdo con el informe que antecede se observa que está pendiente por resolver sobre contrato de cesión de derechos celebrado entre el FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. y CENTRAL DE INVERSIONES C.I.S.A.

Revisada la documentación aportada, encuentra el Despacho que el Dra. LINDA MARITZA LUGO LÓPEZ, quien sustentar la calidad de apoderado general no aporta documentación que acredite lo dicho.

En consecuencia, se requerirá a CENTRAL DE INVERSIONES C.I.S.A. para que allegue documentación que acredite que la Dra. LINDA MARITZA LUGO LÓPEZ, funge en la corporación los cargos que dice ostentar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIAMENTE A RESOLVER** sobre la cesión de derechos. Alléguese la documentación requerida en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso PAGADOR informa sobre medida cautelar, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No. 7492**  
**Rad. 013-2020-00642-00**

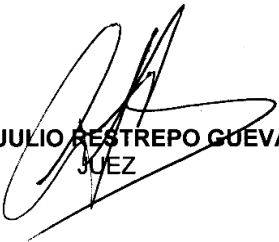
De acuerdo con el informe que antecede, PAGADOR del demandado informa “se dejó en turno 1 de ejecución, por contar actualmente el demandado con la siguiente medida de embargo activa. JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL 2 LA DORADA(CALDAS) RAD. 17380408900220210007000 , DTE. MURILLO PALACIOS YEFERSON EMBARGO EJECUTIVO JUDICIAL – QUINTA PARTE”; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** respuesta del PAGADOR, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante, otorgando poder. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación No.7526**  
**Rad. 016-2021-00925-00**

En atención al memorial que antecede, la parte demandante, otorga poder general amplio y suficiente a la Dra. LUISA FERNANDA MORENO GUERRERO, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente a la Dra. LUISA FERNANDA MORENO GUERRERO, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.026.289.645 y T.P. No.373.450, en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**



**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 090 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante solicitando terminación del proceso. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 7528**  
**Rad. 017-2021-00169-00**

En atención al memorial que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por apoderado judicial de la parte demandada, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP** contra **ARTURO ARIEL MONTES FRANCO** con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- Embargo y secuestro de los dineros que en cuentas corrientes, de ahorros, CDT y demás productos financieros susceptibles de esta medida, tenga depositados el demandado **ARTURO ARIEL MONTES FRANCO** identificado con la C.C. 6.556.183, en **BANCO AV VILLAS, BANCO BOGOTÁ, BANCO OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA** y **BBVA**, ordenado en auto No.305 del 8 de marzo de 2021 y comunicado en oficio No. 233 de la misma fecha.
- Embargo y Retención del 30% de la pensión que devenga el demandado **ARTURO ARIEL MONTES FRANCO** identificado con la C.C. 6.556.183 en su calidad de pensionado, del **CASUR - POLICÍA NACIONAL**,

ordenado en auto No.305 del 8 de marzo de 2021 y comunicado en oficio No. 234 de la misma fecha.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 090 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho del señor Juez, con memorial contenedor de Recurso de reposición contra el Auto No. 6310 del 19 de octubre de 2022, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No.7448**  
**Rad.018-2012-00193-00**

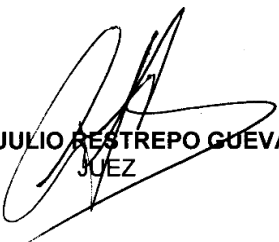
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante, presenta recurso de reposición el Auto No. 6310 del 19 de octubre de 2022, que resolvió estese a lo dispuesto en el auto No. 2951 del 17 de agosto de 2022; al respecto el Juzgado observa que el recurso de reposición presentado, se allegó en término, por lo que de conformidad al Art. 319 del C.G.P., se instará a secretaria para que proceda a correr traslado por el termino de tres (3) días tal como lo prevé el Art. 110 del mismo Código.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado al recurso de reposición presentado por la parte demandante contra el Auto No. 6310 del 19 de octubre de 2022, para que las partes se pronuncien al respecto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante solicitando terminación del proceso. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 7530**  
**Rad. 018-2020-00671-00**

En atención al memorial que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por apoderado judicial de la parte demandada, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por **ENTIDAD DE GESTIÓN COLECTIVA DE DERECHOS DE PRODUCTORES AUDIOVISUALES DE COLOMBIA – EGEDA COLOMBIA** contra **SARASTI & CIA S.A.S.** con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- embargo y secuestro de los dineros que por concepto de cuenta corriente, ahorro, CDT y demás productos financieros susceptibles de esta medida tenga depositado la sociedad demandada SARASTI & CIA S.A.S. NIT No. 8050230816, en las siguientes entidades financieras: BANCO BBVA, BANCO HSBC, BANCO PICHINCHA BANCO BCSC, CORPBANCA COLOMBIA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, DECEVAL, BANCO CITYBANK, HELM BANK, BANCO PROCREDIT, BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, RED MULTIBANCA COLPATRIA, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCOOMEVA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA y BANCO ITAÚ



**SIGCMA**

CORPBANCA COLOMBIA S.A, ordenado en auto No.2667 del 16 de diciembre de 2020 y comunicado en oficio No. 4637 de la misma fecha.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**  
En Estado No. 090 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17



SIGCMA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, memorial presentado por apoderada judicial de la parte demandante solicitando entrega de depósitos judiciales. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 7494**  
**Rad. 018-2020-00725-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)”*.

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl. 116) \$19.464.048 y costas (fl.96) \$841.500.00 cuya suma en total ascendería a \$20.305.548.00; razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, los depósitos que se encuentran actualmente consignados en la cuenta de este despacho.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL “LEXCOOP”** identificada con NIT: 900.295.270-2, los títulos judiciales que se encuentran consignados en cuenta única, por valor de **\$ 3.513.951,00**, los cuales se relacionan a continuación:

| Número del Título | Fecha Constitución | Valor           |
|-------------------|--------------------|-----------------|
| 469030002703453   | 13/10/2021         | \$ 501.993,00   |
| 469030002703454   | 13/10/2021         | \$ 501.993,00   |
| 469030002703455   | 13/10/2021         | \$ 501.993,00   |
| 469030002703456   | 13/10/2021         | \$ 501.993,00   |
| 469030002703457   | 13/10/2021         | \$ 501.993,00   |
| 469030002703458   | 13/10/2021         | \$ 501.993,00   |
| 469030002703459   | 13/10/2021         | \$ 501.993,00   |
| TOTAL             |                    | \$ 3.513.951,00 |

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
  
Fecha: 24 de noviembre de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso Entidades Bancarias informan sobre medidas, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No.7506**  
**Rad. 018-2021-00278-00**

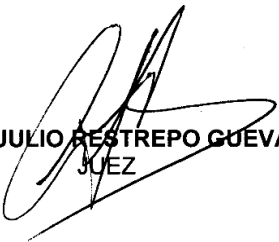
Visto el informe que antecede, BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, Y SCOTIABANK COLPATRIA, informa que el aquí demandado no tiene vínculos con la Entidad; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos de las ENTIDADES BANCARIAS, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Auto de sustanciación. No.7496**

**Rad. 018-2022-00611-00**

Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No.7440**

**Rad. 019-2007-00535-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **MARÍA ESPERANZA OSORIO NIETO**.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **MARÍA ESPERANZA OSORIO NIETO** identificado/a con C.C. No. 31.833.771, en las Entidades Bancarias relacionadas en el escrito de solicitud de medidas. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE CUARENTA MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$40.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 090 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No. 7522**  
**Rad. 019-2019-00393-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No.7498**  
**Rad. 020-2021-00105-00**

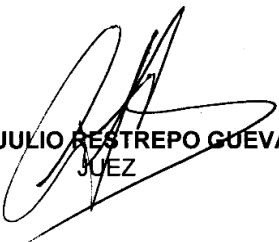
Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se aportó liquidación de crédito y solicitud de medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio. No. 7424**  
**Rad. 021-2018-00087-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, se evidenció que los valores plasmados en la liquidación de crédito presentada no corresponden con el mandamiento de pago, por lo que se requerirá a la parte demandante que presente la liquidación del crédito ceñida a los valores ordenados en el mandamiento de pago.

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiera que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado decretará la medida de embargo de bienes muebles.

Para que se surta dicho embargo se librará despacho comisorio y teniendo en cuenta lo ordenado en el artículo 37 del C.G.P. **COMISIÓN** “(...) para la de otras diligencias **que deban surtirse fuera de la sede del juez del conocimiento, y para secuestro y entrega de bienes** en dicha sede, en cuanto fuere menester. No podrá comisionarse para la práctica de medi das cautelares extraprocesales (...)”.

**“ARTÍCULO 38. COMPETENCIA** (...) Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar, en la forma señalada en el artículo anterior. El comisionado deberá tener competencia en el lugar de la diligencia que se le delegue, pero cuando esta verse sobre inmuebles ubicados en distintas jurisdicciones territoriales podrá comisionarse a cualquiera de las mencionadas autoridades de dichos territorios, la que ejercerá competencia en ellos para tal efecto (...)”

Así las cosas, comisionará para la práctica de la diligencia de secuestro, en este caso a la Juzgados de comisiones civiles, para que se lleve a cabo dicha diligencia sobre los bienes muebles de propiedad del demandado **ELIZABETH RENGIFO ARBOLEDA**.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que presente la liquidación del crédito ceñida a los valores del mandamiento de pago.



**SIGCMA**

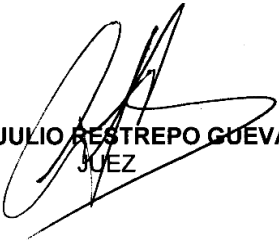
**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes muebles tales como Televisores, computadores, cuadros, joyas, ubicados en la carrera 26 # 6ª-60 segundo piso de la ciudad de Cali o en la dirección que se indique en el momento de la diligencia, de propiedad de los demandados **ELIZABETH RENGIFO ARBOLEDA**, identificado con la cedula 31.862.545 **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE DOS MILLONES DE PESOS \$2.000.000.00.**

**TERCERO: COMISIONAR** al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES CIVILES DE CALI(REPARTO) con el fin de llevar a cabo la práctica de la diligencia de **SECUESTRO** de los bienes muebles Televisores, computadores, cuadros, joyas, ubicados en la carrera 26 # 6ª-60 segundo piso de la ciudad de Cali o en la dirección que se indique en el momento de la diligencia, de propiedad de los demandados **ELIZABETH RENGIFO ARBOLEDA**, identificado con la cedula 31.862.545.

Líbrese el respectivo despacho comisorio y oficio al secuestre.

Se faculta al comisionado para nombrar, posesionar y fijarle honorarios al secuestre. Para la fijación de honorarios tendrá en cuenta lo estipulado en el Acuerdo 1518 del 28 de agosto de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa. Líbrese el respectivo despacho comisorio.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se recibe memorial solicitando reconocer personería. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 7436**

**Rad. 022-2017-00727-00**

Visto el informe que antecede apoderado judicial de la parte actora, solicita se reconozca personería conforme a la sustitución de poder otorgada por el Dr. Cesar Augusto Monsalve, revisado el expediente por el despacho, no se encontró el memorial aducido por la togada, por lo que se requerirá para que aporte el documento mencionado.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que aporte sustitución de poder.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante solicitando terminación del proceso. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 7532**  
**Rad. 022-2020-00625-00**

En atención al memorial que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por apoderado judicial de la parte demandada, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por **CASACOL SAS** contra **LADY JOHANA BEDOYA MEDINA y LUZ MARINA POLO GALEANO**. con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- Embargo y retención de los dineros que las demandadas **LADY JOHANA BEDOYA MEDINA**, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 1.130.585.816 y **LUZ MARINA POLO GALEANO**, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 31.898.817, tenga depositado en cuentas corrientes o de ahorros y CDT'S, en las entidades relacionadas en las medidas previas, ordenado en auto No.038 del 27 de noviembre de 2020 y comunicado en oficio No. 2351 de la misma fecha.



**SIGCMA**

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**  
En Estado No. 090 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Auto Interlocutorio. No. 7514**  
**Rad. 022-2021-00261-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

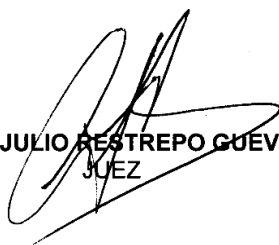
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17



SIGCMA

**Informe al señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No.7438**  
**Rad. 024-2017-00602-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **ASCENCIO QUINTERO LEYDI CAROLINA**.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **ASCENCIO QUINTERO LEYDI CAROLINA** identificado/a con C.C. No. 31.322.627, en las Entidades Bancarias relacionadas en el escrito de solicitud de medidas. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE CUARENTA MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$40.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
  
Fecha: 24 de noviembre de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No.7500**  
**Rad. 024-2022-00135-00**

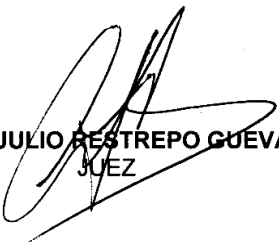
Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



SIGCMA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta solicitud de oficiar EPS, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No.7472**  
**Rad. 025-2020-00702-00**

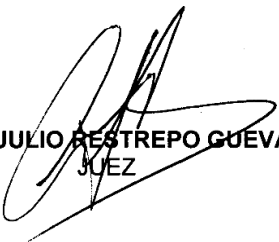
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora solicita que se oficie a ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. S.O.S., para que se informe el empleador del demandado; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: “...Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, *no obstante haber sido solicitada por el interesado*, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso...”; esta judicatura, considera que previamente a resolver sobre la solicitud incoada, requerirá al peticionario para que certifique la negación del servicio por parte de las entidades requeridas.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PREVIAMENTE A RESOLVER**, sobre la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, **CERTIFÍQUESE** la negación del servicio por parte de la entidad requerida.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No.7432**

**Rad. 027-2017-00683-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **LILIANA FAJARDO ARIAS**.

En atención al memorial que antecede, apoderado de la parte demandante solicita se informe sobre las medidas efectivas, considerando lo anterior y con el fin de dar trámite a la solicitud, por secretaría se remitirá link del proceso para los fines pertinentes.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **LILIANA FAJARDO ARIAS** identificado/a con C.C. No. 66.958.619, en el BANCO MUNDO MUJER. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE NUEVE MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$9.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

**TERCERO: POR SECRETARIA** remítase link del proceso, al apoderado de la parte demandante, para que proceda con la revisión del expediente.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 090 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** se encuentra pendiente para resolver cesión de derechos, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 7418**

**Rad.027-2018-00947-00**

De acuerdo con el informe que antecede se observa que está pendiente por resolver sobre contrato de cesión de derechos celebrado entre el FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. y CENTRAL DE INVERSIONES C.I.S.A.

Revisada la documentación aportada, encuentra el Despacho que el Dra. SANDRA YANNEHT CALDERÓN ROZO, quien sustentar la calidad de apoderado general no aporta documentación que acredite lo dicho.

En consecuencia, se requerirá a CENTRAL DE INVERSIONES C.I.S.A. para que allegue documentación que acredite que la Dra. SANDRA YANNEHT CALDERÓN ROZO, funge en la corporación los cargos que dice ostentar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIAMENTE A RESOLVER** sobre la cesión de derechos. Alléguese la documentación requerida en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No.7502**  
**Rad. 027-2021-00773-00**

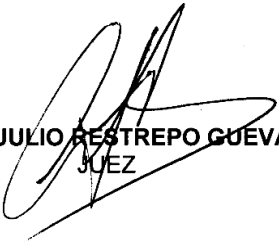
Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No.7504**  
**Rad. 027-2021-00834-00**

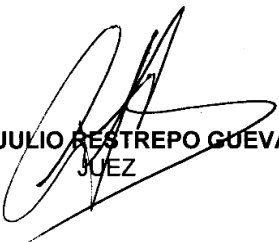
Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante solicitando terminación del proceso. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 7474**  
**Rad. 028-2020-00634-00**

En atención al memorial que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por apoderado judicial de la parte demandada, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO -COOPHUMANA** contra **MARIA CLAUDIA GARCIA FIGUEROA** con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- Embargo y retención preventiva del 30% de los dineros asignados por concepto de salarios, prestaciones y demás emolumentos susceptibles de tal medida que devengue la demandada MARIA CLAUDIA GARCIA FIGUEROA identificada con C.C. No. 66.903.168, como empleada de la SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL DE TULUA VALLE., ordenado en auto No. 07 del 22 de enero de 2021 y comunicado en oficio No. 24 de la misma fecha.
- Embargo y secuestro de los dineros que se encuentren depositados en las cuentas corrientes, de ahorro, CDT, o cualquier otro emolumento que sea susceptible de embargo que posea la demandada MARIA CLAUDIA GARCIA FIGUEROA identificada con C.C. 66.903.168 Teniéndose en cuenta los topes legales de inembargabilidad en las cuentas de ahorros, en las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas previas, ordenado

**SIGCMA**

en auto No. 07 del 22 de enero de 2021 y comunicado en oficio No.24 de la misma fecha.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 090 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho del señor Juez, con memorial contenedor de Recurso de reposición contra el Auto No. 6014 del 10 de octubre de 2022, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No.7450**  
**Rad.029-2010-00534-00**

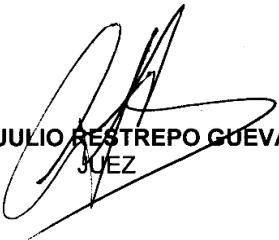
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante, presenta recurso de reposición el Auto No. 6014 del 10 de octubre de 2022, que resolvió no acceder a la solicitud presentada; al respecto el Juzgado observa que el recurso de reposición presentado, se allegó en término, por lo que de conformidad al Art. 319 del C.G.P., se instará a secretaria para que proceda a correr traslado por el termino de tres (3) días tal como lo prevé el Art. 110 del mismo Código.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado al recurso de reposición presentado por la parte demandante contra el No. Auto No. 6014 del 10 de octubre de 2022, para que las partes se pronuncien al respecto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se remitan respuestas de Entidades Bancarias. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No.7470**  
**Rad. 029-2020-00400-00**

De acuerdo con el informe que antecede, apoderado de la parte demandante solicita se remitan respuestas de Entidades Bancarias, considerando lo anterior y con el fin de dar trámite a la solicitud, por secretaría se remitirá link del proceso para los fines pertinentes.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**POR SECRETARIA** remítase link del proceso, al apoderado de la parte demandante, para que proceda con la revisión del expediente.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
  
Fecha: 24 de noviembre de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito y solicitud de oficiar a catastro, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Auto de sustanciación. No.7468**

**Rad. 029-2020-00428-00**

Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

Igualmente, se tiene que la apoderado judicial de la parte actora solicita que se oficie a Departamento Administrativo de Hacienda Municipal - Sub Dirección de Catastro, para que expida certificado catastral del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-794848; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: “...*Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso...*”; esta judicatura, considera que previamente a resolver sobre la solicitud incoada, requerirá al peticionario para que certifique la negación del servicio por parte de las entidades requeridas.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: PREVIAMENTE A RESOLVER**, sobre la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, CERTIFIQUESE la negación del servicio por parte de la entidad requerida.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso pasa a despacho pendiente por aprobar el Avalúo del bien mueble. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No.7462**  
**Rad. 030-2018-00028-00**

De acuerdo con el informe que antecede se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del vehículo, al cual ya se le corrió traslado, como quiera que en el término otorgado no se presentó objeciones por la contraparte, esta instancia procederá con la aprobación del avalúo del vehículo de placas VCQ728 CLASE: AUTOMOVIL MODELO: 2009 MARCA: KIA LINEA: PICANTO EKO TAXI, el cual se encuentra ubicado en PARQUEADERO CALIPARKING MULTISER de la ciudad de Cali, el cual se encuentra avaluado por la suma de **CATORCE MILLONES DE PESOS (\$14.000.000.00)**, de conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P., de conformidad con el Art. 444 del C.G.P.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** el avalúo del vehículo de placas VCQ728 CLASE: AUTOMOVIL MODELO: 2009 MARCA: KIA LINEA: PICANTO EKO TAXI, el cual se encuentra ubicado en PARQUEADERO CALIPARKING MULTISER de la ciudad de Cali, el cual se encuentra avaluado por la suma de **CATORCE MILLONES DE PESOS (\$14.000.000.00)**, de conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P. para efectos del remate.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 090 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto Interlocutorio. No. 7516  
Rad. 031-2019-00667-00

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

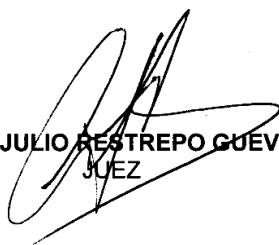
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, Entidades Bancarias informan sobre medidas y link del proceso, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No.7458**  
**Rad. 032-2012-00619-00**

Igualmente, BANCO ITAU Y BANCAMIA, informa que el aquí demandado no tiene vínculos con la Entidad; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En atención al memorial que antecede, apoderado de la parte demandada solicita remitir auto, considerando lo anterior y con el fin de dar trámite a la solicitud, por secretaría se remitirá link del proceso para los fines pertinentes.

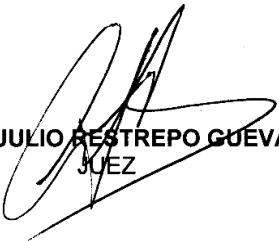
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos de las ENTIDADES BANCARIAS, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** remítase link del proceso, al apoderado de la parte demandada, para que proceda con la revisión del expediente.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Auto Interlocutorio. No. 7520**  
**Rad. 032-2019-00793-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

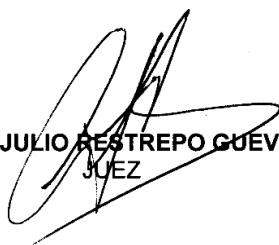
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante, solicitando requerir a Entidad. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No.7456**  
**Rad. 033-2013-00389-00**

Conforme al informe secretarial, la parte demandante solicita requerir a Entidad, conforme a lo ordenado en auto No. 8160 del 10 de agosto de 2020, por lo anterior el despacho ordenará por secretaria la reproducción y actualización del oficio.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR, ACTUALIZAR Y CORREGIR** oficio No. 10-1036 del 11 de agosto de 2020 dirigida a ASEGURADORA EQUIDAD SEGUROS.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 090 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho del señor Juez, con memorial contenedor de Recurso de reposición contra el Auto No. 3409 del 26 de septiembre de 2022, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No.7452**  
**Rad.033-2017-00502-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante, presenta recurso de reposición el Auto No. 3409 del 26 de septiembre de 2022, que resolvió terminación por desistimiento tácito; al respecto el Juzgado observa que el recurso de reposición presentado, se allegó en término, por lo que de conformidad al Art. 319 del C.G.P., se instará a secretaria para que proceda a correr traslado por el termino de tres (3) días tal como lo prevé el Art. 110 del mismo Código.

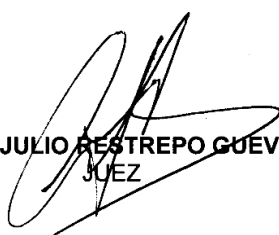
En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado al recurso de reposición presentado por la parte demandante contra el Auto No. 3409 del 26 de septiembre de 2022, para que las partes se pronuncien al respecto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso Entidades Bancarias y PAGADOR informan sobre medidas, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Auto de sustanciación. No.7508**

**Rad. 033-2021-00439-00**

Visto el informe que antecede, MI BANCO Y BANCO PICHINCHA, informa que el aquí demandado no tiene vínculos con la Entidad; BANCO DAVIENDA, informa “se procedió a modificar la cuenta de depósito No 760012041700 indicada por ustedes en nuestro sistema para la demandada CAROLINA ROMERO MORA identificada con CC 29568752; sin embargo a la fecha presenta embargos anteriores, motivo por el cual no se han constituido depósitos judiciales”; CLINICA IMBANACO, informa, “Confirmamos que NO es posible cumplir con el embargo ordenado en OFICIO No. 2271 ; toda vez que la \* MARIA PATRICIA MARTINEZ NIT./C.C. 31898784 : está retirada de la clínica desde Marzo de 2020. \* CAROLINA ROMERO MORA C.C.29568752 , tiene una orden de embargo previo y activo del juzgado No. 760012051707 con radicado: 76001418900720210068400”; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

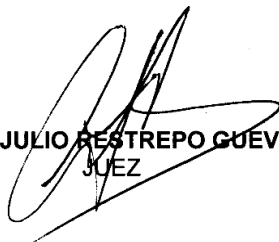
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos de las ENTIDADES BANCARIAS y PAGADOR, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 de noviembre 2022**

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17



SIGCMA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con solicitud apoderado de la parte demandante, informa que cometió un error en el auto, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No.7536**  
**Rad.033-2021-00499-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandada, informa que cometió un error en el auto No. 5604 del 26 de septiembre de 2022, en razón a que se relacionó erróneamente la parte cesionaria.

Conforme a lo preceptuado en el **artículo 286 del C.G.P. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS**. *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. ~ Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. ~ Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Por lo previamente expuesto, el despacho procederá a corregir dicho yerro, modificando el numeral primero y tercero del auto No. 5604 del 26 de septiembre de 2022, En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral primero y tercero del auto No. 5604 del 26 de septiembre de 2022, quedando así:

**“PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra SCOTIABANK COLPATRIA S.A. y SERLEFIN S.A.S. (...)

**TERCERO: RATIFICAR** a la Dra. VICTORIA EUGENIA LOZANO PAZ, como apoderado judicial de la parte demandante SERLEFIN S.A.S...”

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** líbrese los correspondientes oficios.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante solicitando terminación del proceso. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 7534**  
**Rad. 033-2021-00905-00**

En atención al memorial que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por apoderado judicial de la parte demandada, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** contra **DEIDIR ALEXIS MUÑOZ TRUJILLO** con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- Embargo en bloque (incluyendo los bienes muebles que hagan parte) del establecimiento de comercio denominado EL POLLO GRANJERO, denunciado como de propiedad de la demandada e identificado con matrícula mercantil No. 1064857-2 de la Cámara de Comercio de esta ciudad, ordenado en auto No.0039 del 11 de enero de 2022 y comunicado en oficio No. 59 del 12 de enero de 2022.
- Embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en cuentas corrientes, de ahorro, CDT, CDAT, bonos, acciones, encargos fiduciarios o cualquier otra suma de dinero, ya sea en cuentas conjuntas o separadas, de titularidad del demandado DEIDIR ALEXIS MUÑOZ TRUJILLO, identificado con C.C. No. 94457398, en las entidades financieras relacionadas a folio 1 de este cuaderno, ordenado en auto



**SIGCMA**

No.0039 del 11 de enero de 2022 y comunicado en oficio No. 60 del 12 de enero de 2022.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**  
En Estado No. 090 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No. 7518**  
**Rad. 034-2019-00508-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta no se ajusta a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

RESUELVE

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

| CAPITAL            |                  |
|--------------------|------------------|
| VALOR              | \$ 42.403.575,26 |
| FECHA DE INICIO    | 7-ago-18         |
| FECHA DE CORTE     | 30-sep-22        |
| RESUMEN FINAL      |                  |
| TOTAL MORA         | \$ 44.000.777    |
| INTERESES DE PLAZO | \$ 8.182.936     |
| ABONO CAPITAL      | \$ 0             |
| TOTAL ABONOS       | \$ 0             |
| SALDO CAPITAL      | \$ 42.403.575    |
| SALDO INTERESES    | \$ 44.000.777    |
| DEUDA TOTAL        | \$ 94.587.288    |

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se recibe oficio de NUEVA EPS informando sobre empleador del demandado, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No. 7510**  
**Rad. 035-2020-00659-00**

De acuerdo con el informe que antecede, NUEVA EPS envía respuesta al oficio, relacionando información del PAGADOR del demandado informando nombre de la empresa “*MARTHA BARONA Tipo CC Identificacion 25389661*”, *se encuentra en estado SUSPENDIDO*; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

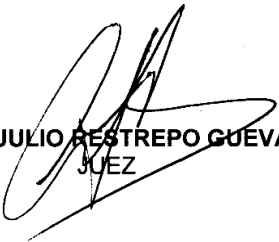
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** respuesta de NUEVA EPS, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 090 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17