

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante, en el cual solicita se decrete una medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2725**  
**Rad. 001-2007-00915-00**

En atención al informe que antecede, la parte demandante solicita pago de depósitos judiciales. Revisado el expediente, se tiene que lo solicitado por la parte actora, ya fue resuelto mediante auto 0060 del 187 de enero de 2022. En virtud de lo anterior este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ESTESE A LO DISPUESTO** mediante auto 0060 del 187 de enero de 2022, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este expediente.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** remítase el link del expediente al apoderado judicial de la parte actora para su revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
 CALI**

En Estado No. 055 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
 de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado 5 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, envió oficio en el que informa que SURTE la solicitud de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2755**  
**Rad. 001-2019-00034-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 5 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, envió oficio en el que informa que **NO SURTE** la solicitud de remanentes, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado 5 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
 DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
 DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se  
 notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil  
 Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso demandado solicita actualización de oficios de levantamiento de medidas cautelares, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 3838**  
**Rad. 003-2011-00759-00**

De acuerdo al informe que antecede, demandado solicita oficio de levantamiento de medidas cautelares conforme a lo ordenado en auto No. 2361 del 29 de abril de 2019, por lo anterior el despacho ordenará por secretaria la reproducción y actualización del oficio No. 10-01240 del 4 de junio de 2019.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR Y ACTUALIZAR** el oficio No. 10-01240 del 4 de junio de 2019 dirigido a OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** el demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de remantes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 2751**  
**Rad. 004-2019-01013-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente. El Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el **EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO CIVIL** que cursa en el **JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, propuesto por **BANCO FALABELLA S.A.** en contra de **WILLIAM PINTO DUSSAN**, Rad. No. 003-2019-00412-00. Por secretaria líbrese el respectivo oficio.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se  
 notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso Policía Nacional, solicita auto de terminación, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 3810**

**Rad. 006-2013-00327-00**

De acuerdo al informe que antecede, Policía Metropolitana – Sijin solicita auto que termina por desistimiento tácito y oficio para dar cumplimiento a lo ordenado en auto No. 867 del 18 de febrero de 2019, por lo anterior el despacho ordenará por secretaria la reproducción y actualización del oficio No. 10-00614 del 21 de marzo de 2019 y envío del auto que declaro la terminación del proceso por desistimiento tácito.

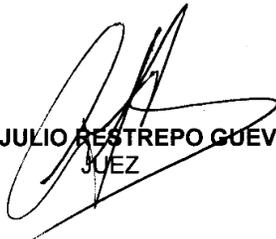
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR Y ACTUALIZAR** el oficio No. 10-00614 del 21 de marzo de 2019 dirigido a POLICIA METROPOLITANA y remitir copia del auto No. 867 del 18 de febrero de 2019.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso apoderado de la parte acotara solicita actualización de oficios de levantamiento de medida y desglose, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 3828**  
**Rad. 006-2016-00014-00**

De acuerdo al informe que antecede, apoderado judicial de la parte actora solicita el envío del oficio de levantamiento de medida conforme a lo ordenado en auto No. 3883 del 23 de julio de 2019, por lo anterior el despacho ordenará por secretaria la reproducción y actualización del oficio No. 10-01924 del 22 de agosto de 2019.

Igualmente, encuentra el Despacho que el apoderado de la parte demandante solicita el desglose de los documentos base de la ejecución; el Despacho autorizará el desglose previo el pago de las expensas.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR Y ACTUALIZAR** el oficio No. 10-01924 del 22 de agosto de 2019 dirigido a OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** realizar la entrega de los documentos, previo aporte de las expensas

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso ENTIDADES BANCARIAS, informan respecto a las medidas decretadas, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 3848**

**Rad. 006-2017-00441-00**

De acuerdo con el informe que antecede, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AGRARIO, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ Y BANCOOMEVA informa que el aquí demandado no tiene vínculos con la entidad; BANCO W, informa que el demandado tiene cuenta de ahorros sin recursos disponibles; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos de las ENTIDADES BANCARIAS, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete medida cautelar., Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022) El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 2739**  
**Rad. 006-2019-00003-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **CUBA DENTAL S.A.S.**

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **CUBA DENTAL S.A.S.** identificado/a con la cédula de ciudadanía No. 901.020.133-5, en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$35000000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se  
 notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de julio de 2022**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho del señor Juez, con memorial contenedor de Recurso de reposición contra el Auto No. 1806 del 4 de mayo de 2022, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 3816**  
**Rad. 006-2020-00497-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante, presenta recurso de reposición contra el Auto No. 1806 del 4 de mayo de 2022, que negó librar despacho comisorio; al respecto el Juzgado observa que el recurso de reposición presentado, se allegó en término, por lo que de conformidad al Art. 319 del C.G.P., se instará a secretaria para que proceda a correr traslado por el termino de tres (3) días tal como lo prevé el Art. 110 del mismo Código.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado al recurso de reposición presentado por la parte demandante contra el Auto 1806 del 4 de mayo de 2022, para que las partes se pronuncien al respecto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memoriales presentados por el apoderado judicial de la parte actora solicitando que se decrete una medida cautelar. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 2745**  
**Rad. 007-2016-00204-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita se decrete una nueva medida cautelar; revisado el trámite se encuentra que el asunto se tramita como Ejecutivo Prendario y de conformidad con el Art. 468 numeral 5 inciso final que reza “...cuando a pesar del remate o de la adjudicación del bien la obligación no se extinga, el acreedor podrá perseguir otros bienes del ejecutado...”, razón suficiente para negar la medida cautelar, hasta que se cumpla la condición estipulada en la norma en cita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de decretar una medida cautelar conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la Dra. YULIETH ANDREA BEJARANO HOYOS, sustituye poder para actuar a un abogado. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2727**  
**Rad. 007-2019-00902-00**

En atención al memorial que antecede, la Dra. YULIETH ANDREA BEJARANO HOYOS, sustituye poder a la Dra. GISELLA ALEXANDRA FLOREZ YEPEZ, para que represente a la parte ejecutante en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

Aunado a lo anterior, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar a la Dra. GISELLA ALEXANDRA FLOREZ YEPEZ identificada con C.C. No. 1.152.446.630 y portadora de la T.P. No. 327.650 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte que exceda el salario mínimo que a título laboral, comercial y/o civil perciba el demandado DIEGO ALEXANDER MESA PEREZ identificado/a con la cédula de ciudadanía Nro. 1.1234.188.989, quien labora para Integral del Ascensor Colombia S.A.S. Limítese el embargo a la suma de ochocientos mil pesos M/CTE. \$800.000.00

**TERCERO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarrearán sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez: Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora, solicitando que se oficie a los TRASUNION y a la EPS SOS, para que se informen los productos financieros y el empleador del demandado. Sírvase proveer. veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2749**  
**Rad. 008-2016-00572-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora solicita que se oficie a TRASUNION y a la EPS SOS, para que se informen los productos financieros y el empleador del demandado; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: “...Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso...”; esta judicatura, considera que previamente a resolver sobre la solicitud incoada, requerirá al peticionario para que certifique la negación del servicio por parte de las entidad requerida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIAMENTE A RESOLVER**, sobre la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, **CERTIFÍQUESE** la negación del servicio por parte de la entidad requerida.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de julio de 2022**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso Secretaría de Seguridad y Justicia, devuelve despacho comisorio. Sírvese proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 3836**

**Rad. 008-2019-00684-00**

De acuerdo con el informe que antecede, Secretaría de Seguridad y Justicia de Cali, devuelve despacho comisorio debidamente auxiliado; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el escrito de Secretaría de Seguridad y Justicia de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación No. 3854**

**Rad. 009-2016-00630-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)”*.

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl.85) \$5.645.431; y costas por el valor de \$266.523 (fol.52), para un valor total de \$ 5.911.945 y se han realizado abonos por el valor \$ 952.174, razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, los depósitos que se encuentran actualmente consignados.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, a través de su apoderado facultado para recibir Dr. (a) JAIR GOMEZ GUARANGUAY, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 94.073.246, los títulos judiciales por valor de \$ 2.750.777,00 cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002782771	31/05/2022	\$ 63.250,00	469030002782805	31/05/2022	\$ 48.377,00	469030002782855	31/05/2022	\$ 40.495,00
469030002782774	31/05/2022	\$ 51.152,00	469030002782807	31/05/2022	\$ 48.377,00	469030002782857	31/05/2022	\$ 46.050,00
469030002782777	31/05/2022	\$ 51.152,00	469030002782808	31/05/2022	\$ 199.268,00	469030002782858	31/05/2022	\$ 40.495,00
469030002782779	31/05/2022	\$ 51.152,00	469030002782819	31/05/2022	\$ 46.639,00	469030002782859	31/05/2022	\$ 162.348,00
469030002782782	31/05/2022	\$ 51.152,00	469030002782820	31/05/2022	\$ 46.639,00	469030002782860	31/05/2022	\$ 40.495,00
469030002782783	31/05/2022	\$ 51.152,00	469030002782821	31/05/2022	\$ 62.379,00	469030002782861	31/05/2022	\$ 46.050,00
469030002782784	31/05/2022	\$ 64.978,00	469030002782822	31/05/2022	\$ 46.639,00	469030002782862	31/05/2022	\$ 55.308,00
469030002782785	31/05/2022	\$ 75.022,00	469030002782823	31/05/2022	\$ 46.639,00	469030002782863	31/05/2022	\$ 84.935,00
469030002782786	31/05/2022	\$ 27.413,00	469030002782846	31/05/2022	\$ 46.639,00	469030002782864	31/05/2022	\$ 40.495,00
469030002782787	31/05/2022	\$ 48.377,00	469030002782847	31/05/2022	\$ 46.639,00	469030002782865	31/05/2022	\$ 55.308,00
469030002782791	31/05/2022	\$ 60.860,00	469030002782848	31/05/2022	\$ 46.640,00	469030002782866	31/05/2022	\$ 45.813,00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

469030002782793	31/05/2022	\$ 62.643,00	469030002782849	31/05/2022	\$ 46.639,00	469030002782867	31/05/2022	\$ 46.400,00
469030002782795	31/05/2022	\$ 48.377,00	469030002782850	31/05/2022	\$ 46.639,00	469030002782868	31/05/2022	\$ 46.400,00
469030002782797	31/05/2022	\$ 59.077,00	469030002782851	31/05/2022	\$ 46.639,00	469030002782869	31/05/2022	\$ 46.400,00
469030002782799	31/05/2022	\$ 60.860,00	469030002782852	31/05/2022	\$ 52.858,00	469030002797089	06/07/2022	\$ 46.400,00
469030002782801	31/05/2022	\$ 63.535,00	469030002782853	31/05/2022	\$ 36.445,00	<b>TOTAL</b>		\$ 2.750.777,00
469030002782803	31/05/2022	\$ 62.643,00	469030002782854	31/05/2022	\$ 40.495,00			

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**009-2016-00630-00**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente apoderado judicial de la parte actora solicita corrección de auto y aporta liquidación de crédito, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 3804**

**Rad. 009-2021-00075-00**

Visto el informe que antecede, apoderado judicial de la parte actora, solicita corregir el auto 1885 del 25 de mayo de 2022, indicando la subrogación parcial aceptada es a favor de FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.; el despacho conforme a lo manifestado en el artículo No. 286 del C.G.P. "Corrección De Errores Aritméticos Y Otros" procederá a modificar el numeral tercero de la parte resolutive del auto en mención corrigiendo lo solicitado.

Igualmente, se observa que la parte demandante Fondo Nacional de Garantías, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral TERCERO del auto No. 1885 del 25 de mayo de 2022, donde se acepta la subrogación legal parcial, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído, en consecuencia, quedara así:

**TERCERO: ACEPTASE** la **SUBROGACIÓN LEGAL PARCIAL** que hace la parte demandante **BANCOLOMBIA S.A** a favor del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.** de acuerdo a lo manifestado anteriormente.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, el apoderado de la parte demandante presenta liquidación de crédito, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 3818**  
**Rad. 009-2021-00161-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 48 de la ley 675 de 2001; **“Artículo 48. Procedimiento ejecutivo. En los procesos ejecutivos (...) el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior (...), razón por la cual este despacho requerirá a la apoderada para que allegue la certificación de la deuda expedida por el administrador del CONJUNTO RESIDENCIAL SAN RAFAEL, en virtud de lo anterior, el Juzgado**

**RESUELVE:**

**REQUIERIR** a la parte demandante, para que aporten la liquidación de crédito de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago y con la respectiva certificación por parte del administrador del CONJUNTO RESIDENCIAL SAN RAFAEL.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, memorial presentado por el demandado solicitando conversión de depósitos judiciales y reproducción de oficios de levantamiento de medidas. Sírvese proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación No. 3862**

**Rad. 011-2019-00419-00**

Teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 11 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

De acuerdo al informe que antecede, demandado solicita oficio de levantamiento de medidas cautelares conforme a lo ordenado en auto No. 8594 del 19 de octubre de 2020, por lo anterior el despacho ordenará por secretaria la reproducción y actualización del oficio No. OFICIO N° 10-1248 – 10-1249 y 10-1250.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado 11 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002476875	20/01/2020	\$ 14.608.080,00

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR Y ACTUALIZAR** el oficio No. N° 10-1248 – 10-1249 y 10-1250 del 19 de octubre de 2020 dirigido a BANCOS, OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso apoderado de la parte actora solicita actualización de oficios de medidas cautelares, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 3832**  
**Rad. 011-2019-00532-00**

De acuerdo al informe que antecede, apoderado judicial de la parte actora solicita oficio de medidas cautelares conforme a lo ordenado en auto No. 1810 del 29 de agosto de 2019, por lo anterior el despacho ordenará por secretaria la reproducción y actualización del oficio No. 2985 del 29 de agosto de 2019.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR Y ACTUALIZAR** el oficio No. 2985 del 29 de agosto de 2019 dirigido a BANCOS.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete medida cautelar., Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022) El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 2741**  
**Rad. 012-2017-00335-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **JOAN MAURICIO RENDON**.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **JOAN MAURICIO RENDON** identificado/a con la cédula de ciudadanía No. 16.378.316, en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE quince millones DE PESOS M/CTE. (\$15000000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se  
 notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de julio de 2022**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con constancia secretarial, informando que no se pueden pagar títulos por error del beneficiario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No.3800**

**Rad. 012-2019-00312-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la orden impartida en el Auto No. 2476 de la presente anualidad, de hacer entrega a la parte demandada los títulos judiciales, no es posible de cumplir, toda vez que haciendo la trazabilidad de los títulos 469030002567175, 469030002575082 que vienen del juzgado de origen fueron descontados a LUZ MILA PEREA BALANTA y no a ELIECER ALEGRIA SINISTERRA, por lo anterior se corregirá el beneficiario para dar cumplimiento a lo ordenado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el numeral quinto del Auto No. 2476 del 27 de mayo de 2022, por lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** hacer devolución a la parte ejecutada, la señora **LUZ MILA PEREA BALANTA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 31.872.034, los títulos judiciales por valor **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE \$ 4.600.498.00**, en virtud de lo expuesto en la parte motiva.

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002576184	09/11/2020	\$ 447.482,00
469030002576186	09/11/2020	\$ 194.172,00
469030002576189	09/11/2020	\$ 84.024,00
469030002576191	09/11/2020	\$ 657.639,00
469030002576304	09/11/2020	\$ 484.393,00
469030002576307	09/11/2020	\$ 479.383,00
469030002576309	09/11/2020	\$ 356.513,00
469030002576311	09/11/2020	\$ 194.172,00
469030002576313	09/11/2020	\$ 479.383,00
469030002576315	09/11/2020	\$ 728.942,00
469030002567175	16/10/2020	\$ 15.012,00
469030002575082	06/11/2020	\$ 479.383,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 4.600.498.00</b>

**SEXTO: POR SECRETARIA** hacer devolución a la parte ejecutada, al señor **ELIECER ALEGRIA SINISTERRA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.533.199, los títulos judiciales por valor **VEINTIUN MILLONES DOSCIENTOS DOCE MIL CUATROCIENTON CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/CTE \$21.212.454.00**, en virtud de lo expuesto en la parte motiva.



Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002564821	08/10/2020	\$ 335.892,00	469030002773263	03/05/2022	\$ 651.495,00
469030002564828	08/10/2020	\$ 660.909,00	469030002773264	03/05/2022	\$ 345.488,00
469030002564831	08/10/2020	\$ 1.261.439,00	469030002773265	03/05/2022	\$ 1.252.187,00
469030002564838	08/10/2020	\$ 529.443,00	469030002773266	03/05/2022	\$ 456.948,00
469030002564844	08/10/2020	\$ 336.777,00	469030002773267	03/05/2022	\$ 525.542,00
469030002564845	08/10/2020	\$ 91.694,00	469030002773268	03/05/2022	\$ 356.513,00
469030002564853	08/10/2020	\$ 479.383,00	469030002773269	03/05/2022	\$ 289.040,00
469030002564859	08/10/2020	\$ 509.092,00	469030002773270	03/05/2022	\$ 759.942,00
469030002564866	08/10/2020	\$ 1.033.215,00	469030002773271	03/05/2022	\$ 1.061.923,00
469030002564869	08/10/2020	\$ 356.513,00	469030002773272	03/05/2022	\$ 682.387,00
469030002564876	08/10/2020	\$ 479.383,00	469030002773273	03/05/2022	\$ 137.664,00
469030002564885	08/10/2020	\$ 728.942,00	469030002773274	03/05/2022	\$ 988.438,00
469030002575081	06/11/2020	\$ 523.947,00	469030002773275	03/05/2022	\$ 492.995,00
469030002766766	18/04/2022	\$ 372.116,00	469030002773276	03/05/2022	\$ 616.443,00
469030002773259	03/05/2022	\$ 372.429,00	469030002773277	03/05/2022	\$ 56.077,00
469030002773260	03/05/2022	\$ 462.411,00	469030002773278	03/05/2022	\$ 712.751,00
469030002773261	03/05/2022	\$ 728.942,00	469030002773279	03/05/2022	\$ 627.510,00
469030002773262	03/05/2022	\$ 901.054,00	469030002773280	03/05/2022	\$ 371.438,00
469030002773281	03/05/2022	\$ 664.092,00	<b>TOTAL</b>		\$ 21.212.454,00

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante, con contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP Y EDGAR RICARDO RESTREPO RAMÍREZ**, firmado y aceptado por las partes. Igualmente, se recibe memorial de la parte demandante solicitando pago de depósitos judiciales y la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvese proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No.3820**

**Rad. 013-2020-00249-00**

En atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP Y EDGAR RICARDO RESTREPO RAMÍREZ** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **EDGAR RICARDO RESTREPO RAMÍREZ** Como parte DEMANDANTE –CESIONARIO- a fin de que la parte demandada **RODOLFO LUIS POVEDA SANCHEZ**, se entiendan con el respecto al pago.

Previo a la terminación, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. 0“*Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)*”.

Teniendo en cuenta, que en la solicitud de terminación, la parte demandante solicita el pago de SIETE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SESENTA Y UN PESOS (\$7.247.061.00), entendiéndose así, que la obligación se encuentra satisfecha y la entrega de los depósitos judiciales restantes a la parte demandada, razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante y demandada de acuerdo a lo solicitado.

Igualmente, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora. Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP Y EDGAR RICARDO RESTREPO RAMÍREZ.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, EDGAR RICARDO RESTREPO RAMÍREZ, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 1.107.509.262, los títulos judiciales por valor de SIETE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SESENTA Y UN PESOS (\$ 7.247.061,00), los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002751550	02/03/2022	\$ 884.589,00
469030002751551	02/03/2022	\$ 884.589,00
469030002751552	02/03/2022	\$ 884.589,00
469030002751553	02/03/2022	\$ 884.589,00
469030002751554	02/03/2022	\$ 1.889.823,00
469030002751556	02/03/2022	\$ 884.589,00
469030002751558	02/03/2022	\$ 934.293,00
<b>TOTAL</b>		\$ 7.247.061,00

**CUARTO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutada, RODOLFO LUIS POVEDA SÁNCHEZ, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 14.986.111, los títulos judiciales por valor de CUATRO MILLONES SETESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS (\$4.752.939,00), los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002760467	28/03/2022	\$ 934.293,00
469030002760700	28/03/2022	\$ 934.293,00
469030002769446	26/04/2022	\$ 934.293,00
469030002780884	26/05/2022	\$ 934.293,00
469030002793245	28/06/2022	\$ 1.015.767,00
<b>TOTAL</b>		\$ 4.752.939,00

**QUINTO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** por pago total de la obligación, adelantado por **EDGAR RICARDO RESTREPO RAMÍREZ**, contra **RODOLFO LUIS POVEDA SÁNCHEZ**, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEXTO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- Embargo preventivo y retención del 35% de la Pensión que devengue el demandado(a) RODOLFO LUIS POVEDA SANCHEZ, identificado con C.C. No. 14.986.111, como pensionado del CONSORCIO FOPEP, ordenado en auto No. 800 del 19 de marzo de 2021 y comunicado en oficio No.1210 del 10 de diciembre de 2020.

**SÉPTIMO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**OCTAVO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**013-2020-00249-00**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022  
Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso demandado solicita actualización de oficios de levantamiento de medidas cautelares, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 3840**  
**Rad. 014-2007-00371-00**

De acuerdo al informe que antecede, demandado solicita oficio de levantamiento de medidas cautelares conforme a lo ordenado en auto No. 2675 del 6 de diciembre de 2021, por lo anterior el despacho ordenará por secretaria la reproducción y actualización del oficio No. CyN10/1996/2021 del 9 de diciembre de 2021.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR Y ACTUALIZAR** el oficio No. No. CyN10/1996/2021 del 9 de diciembre de 2021 dirigido a SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso secuestre, informa gestión, Sírvase proveer, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 3830**

**Rad. 015-2019-00079-00**

De acuerdo con el informe que antecede, apoderado de la SOCIEDAD MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S, sociedad designada al cargo de secuestres del proceso, rinde informe de gestión sobre el particular, informa “ *procedimos a hacer visita al inmueble objeto de la medida cautelar ubicado en la CARRERA 4 CN # 711-09 BARRIO LOS GUADUALES SECTOR 4 en Cali, en tal visita se pudo verificar que en el inmueble se encuentra en las mismas condiciones definidas en el acta de secuestro, es decir no ha sufrido ningún tipo de cambio en su estructura física, dejamos constancia que el inmueble que no genera canon de arrendamiento alguno ya que se encuentra ocupado por el demandado y su núcleo familiar. Informamos que los gastos de transporte fueron de \$50.000 pesos Mc/te los cuales deberán ser tenidos en cuenta en el momento procesal oportuno.*”; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito de la SOCIEDAD MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al Despacho del señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de salario devengado por el demandado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, , veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 2747**  
**Rad. 015-2019-00372-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte que exceda el salario mínimo que a título laboral, comercial y/o civil perciba el demandado CARLOS JULIO SANCHEZ MORENO identificado/a con la cédula de ciudadanía Nro. 94.414.537, quien labora para la INSTITUCION EDUCATIVA INEM – SECRETERIA DE EDUCACION DISTRITAL DE SANTIAGO DE CALI. Limítese el embargo a la suma de **trece millones de pesos M/CTE. \$13.000.000.00**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta unica de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 044 de hoy se  
 notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de junio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se el apoderado judicial de la parte demandante, solicita se pronuncie frente a la subrogación legal presentada, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 3822**  
**Rad. 015-2020-00470-00**

El apoderado judicial de la parte demandante, solicita se informe respecto al trámite al memorial de subrogación enviado el 31 de mayo de 2021 y hasta la fecha no hay pronunciamiento, revisado el correo electrónico remitido, NO se encuentra escrito de subrogación a la cual hace referencia el memorialista, razón por la cual se requerirá al togado para que aporte el memorial aducido.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, para que aporte escrito de subrogación, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho del señor Juez con memorial presentado por la parte demandada solicitando la terminación por desistimiento tácito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)  
Auto Interlocutorio. No. 3794  
Rad. 017-2011-00692-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, presenta memorial solicitando se aplique la figura de desistimiento tácito, por cuanto por no haberse dado impulso al proceso de referencia; para entrar a resolver sobre lo peticionado es necesario citar lo dispuesto en el Art. 317 del C.G.P. que regula el tema y en lo concerniente expresa: *“cuando en un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordene seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”* (Subrayado nuestro).

Y la suspensión de términos por la pandemia COVID 19, el Consejo Superior de la Judicatura, por intermedio del ACUERDO PCSJA20-11517 15 de marzo de 2020 ordenó *“Suspender los términos judiciales en todo el país a partir del 16 y hasta el 20 de marzo de 2020”*, los cuales fueron prorrogados hasta el 1 de julio del 2020, conforme a lo preceptuado en el ACUERDO PCSJA20-11567 05/06/2020 *“Por medio del cual se adoptan medidas para el levantamiento de los términos judiciales y se dictan otras disposiciones por motivos de salubridad pública y fuerza mayor”*, el cual en ordenó *“Artículo 1. Levantamiento de la suspensión de términos judiciales. La suspensión de términos judiciales y administrativos en todo el país se levantará a partir del 1 de julio de 2020 de conformidad con las reglas establecidas en el presente Acuerdo...”*

Claro lo anterior, esta judicatura considera que no han transcurrido más de dos años de inactividad del proceso, toda vez que la inactividad referida por la parte demandante, fue interrumpida en este proceso al proferir una providencia, el día 26 de abril de 2022, acto que se ha realizado en el transcurso de los dos últimos años, teniendo en cuenta la suspensión de términos del párrafo que antecede, siendo evidente que no se cumplen con los preceptos señalados por la norma en cita, por lo que el Juzgado no accederá a la solicitud presentada por la parte demandante y en su lugar continuará con el trámite normal del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a la solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito solicitada por la parte demandante.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No. 3856**  
**Rad. 017-2018-00121-00**

En atención al informe que antecede, la parte demandante solicita pago de depósitos judiciales.

El despacho consultó la página web del Banco Agrario en portal de este Juzgado, cuenta única y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depósitos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO**, el apoderado judicial de la parte demandante, lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se recibe solicitud apoderada judicial de la parte actora de remisión de documento enviado por centro de conciliación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 3824**  
**Rad. 018-2020-00536-00**

De acuerdo con el informe que antecede, apoderada judicial de la parte demandante solicita se remita el documento enviado por el Centro de Conciliación informado respecto al trámite de insolvencia, considerando lo anterior y con el fin de dar trámite a la solicitud, por secretaría se remitirá link del proceso para los fines pertinentes.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** remítase link del proceso, al apoderado judicial de la parte demandante, para que proceda con la revisión del expediente.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho apoderado judicial de la parte actora solicita depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No.3868**

**Rad. 021-2016-00441-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)”*.

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl. 78) \$14.804.359, y costas (fl. 67) \$622.900 cuya suma asciende a \$ 15.427.259 y como quiera que se han realizado abonos por la suma de \$ 8.463.316.00 y 6.912.990; razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos que se encuentran en cuenta única, a favor de la parte demandante.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - COOTRAEMCALI**, identificada con NIT.890.301.278- 1, los títulos judiciales por valor **de \$ 50.953**, los cuales se relacionan a continuación:

Fraccionar el título No. **469030002791521** por valor de \$ 403.752,00, entregándole a la parte demandante el depósito por valor \$ 50.953, para completar la suma de la liquidación de crédito y costas.

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002791521	24/06/2022	\$ 403.752,00
PARA SER ENTREGADO AL DEMANDANTE		<b>\$ 50.953.00</b>
PENDIENTE ORDEN DE ENTREGA		\$ 352.799

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, **se ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generarán en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de **\$ 50.953** a la parte demandante **COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - COOTRAEMCALI**, identificada con NIT.890.301.278- 1

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que informe si se encuentra satisfecha la obligación y en consecuencia solicite la terminación del presente trámite.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso Juzgado 21 Civil Municipal de Cali, deja a disposición depósitos judiciales, Sírvase proveer, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 3872**

**Rad. 021-2017-00267-00**

De acuerdo con el informe que antecede, Juzgado 21 Civil Municipal de Cali, mediante oficio No. 1183 del 29 de junio de 2022, deja a disposición los depósitos judiciales convertidos; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos del Juzgado 21 Civil Municipal de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con solicitud de terminación presentada por la parte demandada, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 3864**  
**Rad. 021-2020-00684-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandada presentó memorial solicitando se termine el proceso manifestando que con los valores descontados se satisface los valores del crédito y las costas; visto lo anterior, se observa que la solicitud no se presentó en debida forma, razón por la que se requerirá al peticionario para que se atempere a los preceptos procedimentales estatuidos en el Art. 461 del C.G.P. que en lo pertinente reza:

*“...Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez **declarará terminado** el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...”*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud presentada por la parte demandada.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandada para que se sirva aclarar su solicitud, instándola a que se ciña a los preceptos estatuidos en nuestra norma procedimental.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Juzgado 7 Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias de Cali, solicita el embargo de los remanentes. Sírvase proveer, Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No. 2165**

**Rad. 022-2019-00076-00**

Dentro del presente proceso, el Juzgado 7 Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias de Cali, solicita el embargo de los remanentes que por cualquier causa llegaren a quedar dentro del proceso de la referencia al demandado JANETH DEL CARMEN RAMOS VILLEGAS; De la revisión al expediente de tiene que la solicitud **SI SURTE EFECTOS** legales por ser la primera que llega en tal sentido.

Por otro lado, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora solicita que se oficie a a la EPS Suramericana, para que se informe el nombre del empleador del demandado; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: "...Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso..."; esta judicatura, considera que previamente a resolver sobre la solicitud incoada, requerirá al peticionario para que certifique la negación del servicio por parte de las entidad requerida.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA COMUNICAR** al Juzgado 7 Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias de Cali, lo expresado en la parte motiva del presente proveído. Líbrese el correspondiente oficio.

**SEGUNDO: PREVIAMENTE A RESOLVER**, sobre la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, CERTIFIQUESE la negación del servicio por parte de la entidad requerida.

NOTIFÍQUESE Y COMUNÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de julio de 2022**

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente se solicita por parte del apoderado judicial de la parte actora de terminación del proceso, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto Interlocutorio. No. 3796**

**Rad.023-2015-01220-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por apoderado judicial de la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por **FONDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE - FETRABUV** contra **MILTON MACHADO MOSQUERA, HAROLD LOPEZ ESCARRIA Y ROSALBA CAJIGAS ARCOS**, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: SEGUNDO: DEJAR A DISPOSICIÓN** del Juzgado 23 Civil Municipal Cali-Valle del Cauca, dentro del proceso adelantado por **CAROL MAYERLY LUNA OTERO** contra **MILTON MACHADO MOSQUERA** con radicación 023-2018-00699-00, los bienes embargados dentro del presente proceso y que pertenezcan al señor **MILTON MACHADO MOSQUERA**, en virtud del embargo de remanentes existente (fol. 22 CM).

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el **ARCHIVO** del proceso.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el el Dr. VICTOR H ROSALES solicita tener en cuenta remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
Auto sustanciación No. 2737  
Rad. 023-2015-01287-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene el Dr. VICTOR H ROSALES O presenta memorial otorgando poder; observa el Despacho que el memorialista no hace parte del proceso, por lo que se agregara sin consideración el memorial allegado.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR** sin consideración alguna el anterior escrito proveniente del el Dr. VICTOR H ROSALES , por lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Juzgado 7 Civil Municipal de Cali, solicita el embargo de los remanentes. Sírvase proveer, Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No. 2753**

**Rad. 023-2019-00710-00**

Dentro del presente proceso, el Juzgado 7 Civil Municipal de Cali, solicita el embargo de los remanentes que por cualquier causa llegaren a quedar dentro del proceso de la referencia al demandado LUZ ANGELICA ESPINAL GRISALES; De la revisión al expediente de tiene que la solicitud **SI SURTE EFECTOS** legales por ser la primera que llega en tal sentido.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA COMUNICAR** al Juzgado 7 Civil Municipal de Cali, lo expresado en la parte motiva del presente proveído. Líbrese el correspondiente oficio.

NOTIFÍQUESE Y COMUNÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la Dra. YULIETH ANDREA BEJARANO HOYOS, sustituye poder para actuar a un abogado. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
Auto sustanciación No. 2731  
Rad. 023-2020-00122-00

En atención al memorial que antecede, la parte demandada MYRIAM TORRES PEREA, otorga poder especial amplio y suficiente a la Dra. MARIA RUBIELA BALDON BRIONES, para que lo represente en los términos conferidos en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandada presenta escrito solicitando nulidad procesal conforme al Art. 133 del C.G.P.

Como quiera que la solicitud de incidente de nulidad es procedente, se abrirá cuaderno para realizar su trámite y se le correrá traslado al mismo de conformidad con el Art. 129 del C.G.P. el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar a la Dra. MARIA RUBIELA BALDON BRIONES identificada con C.C. No. 31.387.352 y portadora de la T.P. No. 138.323 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

**SEGUNDO: ABRIR CUADERNO** para tramitar el incidente de nulidad deprecado.

**TERCERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la solicitud de incidente de nulidad (Fol. 1 a 37 C. Incidente Nulidad) presentado por la parte demandada en los términos del Art. 129 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho apoderado judicial de la parte actora solicita depósitos judiciales. Sírvese proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No.3870**

**Rad. 024-2016-00192-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...).”*

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl.96) \$41.595.956.00 y costas (fl. 90) \$2.007.700, cuya suma asciende a \$43.603.656, y se han realizado abonos por un valor de \$2.408.852, \$2.878.206.00, \$2.807.045.00 Y \$2.595.875, razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, los depósitos que se encuentran actualmente consignados en la cuenta de este única

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **FONDO DE EMPLEADOS DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE NIT. 890.312.775-8**, a través de su apoderada judicial facultada para recibir **ROCIO ALDILA ROJAS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.819.180, los títulos judiciales por valor de **\$4.398.116,00**, los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002793867	29/06/2022	\$ 174.842,00	469030002793877	29/06/2022	\$ 152.505,00
469030002793868	29/06/2022	\$ 174.842,00	469030002793878	29/06/2022	\$ 221.662,00
469030002793869	29/06/2022	\$ 525.583,00	469030002793879	29/06/2022	\$ 161.022,00
469030002793870	29/06/2022	\$ 177.684,00	469030002793880	29/06/2022	\$ 143.925,00
469030002793871	29/06/2022	\$ 164.076,00	469030002793881	29/06/2022	\$ 81.649,00
469030002793872	29/06/2022	\$ 162.812,00	469030002793882	29/06/2022	\$ 649.469,00
469030002793873	29/06/2022	\$ 99.434,00	469030002793883	29/06/2022	\$ 177.936,00
469030002793874	29/06/2022	\$ 159.455,00	469030002793884	29/06/2022	\$ 177.215,00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

469030002793875	29/06/2022	\$ 158.191,00	469030002793885	29/06/2022	\$ 107.371,00
469030002793876	29/06/2022	\$ 372.930,00	469030002793886	29/06/2022	\$ 182.302,00
469030002793887	29/06/2022	\$ 173.211,00	<b>TOTAL</b>		\$ 4.398.116,00

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**024-2016-00192-00**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el conciliador que adelanta el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante de KELLY SUGEY ANDRADE RENTERIA, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No. 3852**  
**Rad. 025-2019-00545-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el conciliador del trámite de insolvencia que adelanta la señora KELLY SUGEY ANDRADE RENTERIA, informa que se realizó un acta de acuerdo.

Conforme a lo anterior el proceso debe seguir suspendido hasta que se cumpla el mismo, conforme a lo preceptuado en el Art. 555 del C.G.P que en lo pertinente reza: "...**ARTÍCULO 555. EFECTOS DE LA CELEBRACIÓN DEL ACUERDO DE PAGO SOBRE LOS PROCESOS EN CURSO.** Una vez celebrado el acuerdo de pago, los procesos de ejecución y de restitución de tenencia promovidos por los acreedores continuarán suspendidos hasta tanto se verifique cumplimiento o incumplimiento del acuerdo. ...", razón por la cual se agregará el documental al proceso para que obre y conste.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGREGAR** el anterior documental a los autos para que obre y conste en el proceso.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante, en el cual solicita se decrete una medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2723**  
**Rad. 025-2020-00127-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, solicita se decrete el embargo de las cuentas bancarias perteneciente a la entidad demandada; revisado el expediente se tiene que el 19/09/2021 por intermedio del auto 1796, se ordenó el embargo requerido, razón por la cual se ordenará actualizar y reproducir el oficio que informa del referenciado embargo, para que sea diligenciado por el apoderado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTESE** a lo dispuesto por el Auto 1796 del 19/09/2021, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** reproducir y actualizar el oficio No 871 del 19/09/2021, para que sea diligenciado por la apoderada judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
 CALI**

En Estado No. 055 de hoy se notifica\_a  
 las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de julio de 2022**  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
 de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos judiciales y parte demandada otorga poder a un abogado y solicita revisión del proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Auto sustanciación No. 3808**

**Rad. 026-2013-00595-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. 0“*Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)*”.

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl.73-75) \$4.036.371.04, \$1.573.228.55, 10.972.991.15 y \$7.782.672.51 para un total de \$ 24.365.263.25 y costas (fl.68) 490.764.00; se han realizado abonos por el valor \$ 16.213.555, razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, los depósitos que se encuentran actualmente consignados.

En atención al informe que antecede, la parte demandada, otorga poder amplio y suficiente al DR. JULIO CESAR PEREZ CHICUE, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

Igualmente, apoderada judicial de la parte demandada solicita se remita link completo para revisión del expediente, considerando lo anterior y con el fin de dar trámite a la solicitud, se le informa a la parte interesada, que este proceso es híbrido, por lo que por secretaría se remitirá link del proceso que se encuentra de manera electrónica, en caso de requerir la revisión del expediente físico, puede acercarse a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipales, para los fines pertinentes.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPEVENTAS EN LIQUIDACIÓN**, identificado(a) con Nit No. 800.235.082-5, los títulos judiciales por valor de \$8.642.472,25 cuales se relacionan a continuación:

<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
469030002791299	24/06/2022	\$ 732.709,00
469030002791300	24/06/2022	\$ 806.586,00
469030002791301	24/06/2022	\$ 794.694,00

469030002791302	24/06/2022	\$ 793.660,00
469030002791303	24/06/2022	\$ 455.024,00
469030002791304	24/06/2022	\$ 825.501,00
469030002791305	24/06/2022	\$ 797.166,00
469030002791306	24/06/2022	\$ 665.511,00
469030002791307	24/06/2022	\$ 716.418,00
469030002791308	24/06/2022	\$ 797.166,00
469030002791309	24/06/2022	\$ 886.243,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 8.270.678,00</b>

Fraccionar el título No. **469030002791310** por valor de \$ 938.417,00, entregándole a la parte demandante el depósito por valor \$ 371.794.25, para completar la suma de la liquidación de crédito y costas.

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002791310	24/06/2022	\$ 938.417,00
PARA SER ENTREGADO AL DEMANDANTE		<b>\$ 371.794.25</b>
PENDIENTE ORDEN DE ENTREGA		\$ 566.622.75

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, **se ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de **\$ 371.794.25** a la parte demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPEVENTAS EN LIQUIDACIÓN**, identificado(a) con Nit No. 800.235.082-5

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que informe si se encuentra satisfecha la obligación y en consecuencia solicite la terminación del presente trámite.

**TERCERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al DR. JULIO CESAR PEREZ CHICUE identificado con C.C. No. 14.887.646 y portador de la T.P. No. 60.880 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandada.

**CUARTO: POR SECRETARIA** remítase link del proceso, al apoderado judicial de la parte demandante, para que proceda con la revisión del expediente.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso demandado solicita actualización de oficios de levantamiento de medidas cautelares, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 3858**

**Rad. 026-2017-00880-00**

De acuerdo al informe que antecede, apoderado judicial de la parte demandante solicita la copia del pago del título judicial por valor de \$866.693,00 autorizado por la oficina de títulos judiciales su pago el día de hoy julio 06 del 2022, revisado el expediente se encuentra que en la comunicación enviada por correo electrónico se le informó *“El Cobro se debe realizar ante el Banco Agrario con su documento de identificación, sin necesidad de llevar orden de pago en físico según circular PCSJC20-17 del 29 de abril de 2020, y acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020.”*

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTESE** a lo dispuesto por el Auto interlocutorio. No. 2648 del 8 de junio de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto Interlocutorio. No. 2743**

**Rad. 027-2020-00735-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso CAMARA DE COMERCIO envía respuesta a medida de embargo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 3850**

**Rad. 028-2018-00298-00**

De acuerdo con el informe que antecede, CAMARA DE COMERCIO, informa “La Cámara de Comercio de Cali le informa que el 10 de junio de 2022, bajo la inscripción Nro. 904 del libro VIII se registró el embargo sobre el establecimiento de comercio **BOQUITEZO DISTRIBUCIÓN** de propiedad de la sociedad **INDUSTRIA COLOMBIANA DE ALIMENTOS SALUDABLES S.A.S.** Mediante Oficio No. CyN10/0761/2022 Radicado 76001400302820180029800 del 17 de mayo de 2022.” razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el escrito de la CAMARA DE COMERCIO DE CALI, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante, en el cual solicita se decrete una medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
Auto sustanciación No. 2725  
Rad. 028-2019-00340-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, solicita se decrete el embargo de las cuentas bancarias perteneciente a la entidad demandada; revisado el expediente se tiene que el 31/05/2019 por intermedio del auto 699, se ordenó el embargo requerido, razón por la cual se ordenará actualizar y reproducir el oficio que informa del referenciado embargo, para que sea diligenciado por el apoderado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTESE** a lo dispuesto por el Auto 699 del 31/05/2019, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** reproducir y actualizar el oficio No 1755 del 31/05/2019, para que sea diligenciado por la apoderada judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 055 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022  
Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con solicitud del demandado de paz y salvo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No.3842**

**Rad. 029-2015-00181-00**

Visto el informe que antecede, la parte demandada solicita expedición de paz y salvo actualizado, teniendo cuenta que el proceso se terminó por pago de la obligación; revisada la solicitud realizada por el demandado, resulta improcedente, considerando que el documento solicitado debe ser requerido a la parte demandante dentro del presente proceso, por lo anterior el despacho no accederá a la solicitud.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR**, la solicitud elevada por la parte demanda, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso demandado solicita actualización de oficios de levantamiento medidas cautelares, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 3834**

**Rad. 029-2016-00724-00**

De acuerdo al informe que antecede, demandado solicita oficio de levantamiento medidas cautelares conforme a lo ordenado en auto No. 1435 del 24 de agosto de 2020, por lo anterior el despacho ordenará por secretaria la reproducción y actualización del oficio No. 10-1066 del 24 de agosto de 2020.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR Y ACTUALIZAR** el oficio No. 10-1066 del 24 de agosto de 2020 dirigido a SECRETARÍA DE TRANSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE CALI.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado 4 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, envió oficio en el que informa que si surte la solicitud de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2729**  
**Rad. 029-2016-00832-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 4 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, envió oficio en el que informa que "...*Como quiera que se encuentra registrado embargo de remanentes comunicado por el JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL DE CALI proceso EJECUTIVO DE ELIECER SALOMON DELGADO CASTILLO contra ADRIANA MARGARITA MONTAÑO QUINTERO Y OTROS, RADICACION 29-2016-00832-00 que actualmente se adelanta ante el JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, los bienes y dineros desembargados a ADRIANA MARGARITA MONTAÑO QUINTERO se dejan por cuenta de ese despacho. Titulo a transferir..*", razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado 4 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memoriales presentados por el apoderado judicial de la parte actora solicitando que se decrete una medida cautelar. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 2735**  
**Rad. 028-2018-00384-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita se decrete una nueva medida cautelar; revisado el trámite se encuentra que el asunto se tramita como Ejecutivo Prendario y de conformidad con el Art. 468 numeral 5 inciso final que reza “...cuando a pesar del remate o de la adjudicación del bien la obligación no se extinga, el acreedor podrá perseguir otros bienes del ejecutado...”, razón suficiente para negar la medida cautelar, hasta que se cumpla la condición estipulada en la norma en cita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de decretar una medida cautelar conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso secuestre, informa gestión, Sírvase proveer, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 3846**

**Rad. 030-2014-00737-00**

De acuerdo con el informe que antecede, apoderado de la SOCIEDAD MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S, sociedad designada al cargo de secuestres del proceso, rinde informe de gestión sobre el particular, informa *procedimos a desplazarnos al inmueble ubicado en la CALLE 13 # 50-95 APTO 401 TORRE E CONJUNTO RESIDENCIAL CAMINO DE PASOANCHO, se procede a verificar el mismo constatando que se encuentran en las mismas condiciones físico estructurales determinadas en el acta de secuestro, es decir que no se evidencia construcción alguna que modifique su distribución, igualmente manifestamos que el predio no genera canon de arrendamiento por estar habitado por el demandado y su grupo familiar. Informamos que los gastos de transporte fueron de \$50.000 pesos Mc/te los cuales deberán ser tenidos en cuenta en el momento procesal oportuno.*; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito de la SOCIEDAD MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez: Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora, solicitando que se oficie a los Juzgado 5 y 7 Civiles Municipales de Ejecucion de Sentencias de Cali, para que se informe el estado actual del proceso. Sírvase proveer. veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2721**  
**Rad. 030-2017-00838-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora solicita que se oficie a los Juzgado 5 y 7 Civiles Municipales de Ejecucion de Sentencias de Cali, para que se informe el estado actual del proceso; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: “...*Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso...*”; esta judicatura, considera que previamente a resolver sobre la solicitud incoada, requerirá al peticionario para que certifique la negación del servicio por parte de las entidad requerida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIAMENTE A RESOLVER**, sobre la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, **CERTIFÍQUESE** la negación del servicio por parte de la entidad requerida.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de julio de 2022**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No. 3798**  
**Rad. 031-2012-00399-00**

En atención al informe que antecede, la parte demandante solicita pago de depósitos judiciales.

El despacho consultó la página web del Banco Agrario en portal de este Juzgado, cuenta única y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depósitos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO**, el apoderado judicial de la parte demandante, lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto Interlocutorio. No. 3812**  
**Rad. 033-2017-00860-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta no se ajusta a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

CAPITAL	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 3.234.659,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	5-jul-17
<b>FECHA DE CORTE</b>	9-jun-22
RESUMEN FINAL	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 2.085.070</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 2.017.823</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 2.667.325</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 4.685.148</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 567.334</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 67.247</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 634.581</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado 4 de Pequeñas causas y Competencia Múltiple de Popayan de Cali, envió oficio en el que informa que terminó el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022)  
**Auto sustanciación No. 2757**  
**Rad. 033-2020-00235-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 4 de Pequeñas causas y Competencia Múltiple de Popayan, envió oficio en el que informa que "...*DECRETÓ ACEPTAR LA TRANSACCION realizada por las partes y en consecuencia, dese por terminado el presente proceso Declarativo Verbal Sumario y ordenó COMUNICAR al Juzgado 33 Civil Municipal de Cali que ordenó el embargo y retención de derechos o créditos, que se reconozcan en favor de la parte Demandada, que el proceso ha terminado por transacción entre las partes y que no es posible darle aplicación al art 466 del C.G.P, debido a la transacción que suscribieron las partes, la cual pone fin al proceso, sin que haya sido posible declarar ningún crédito o derecho a favor de la parte demandada que pueda ser susceptible del embargo ordenado por el Juzgado 33 Municipal de Cali, dentro de su proceso ejecutivo 2020- 235 que transcurre en ese Despacho..*", razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado 4 de Pequeñas causas y Competencia Múltiple de Popayan, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con solicitud del apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No.3802**

**Rad. 034-2006-00149-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora, solicita medida cautelar de embargo de remanentes del proceso 026-2019-00736-00, revisada la solicitud, dicho proceso se encuentra terminado desde el pasado 08 de marzo de 2022, por lo anterior y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 466 del CGP, no es procedente la solicitud de remanentes presentada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud deprecada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso el apoderado de la parte demandante solicita se ordene el secuestro del automotor objeto de la Litis, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 3860**

**Rad. 034-2017-00710-00**

El apoderado de la parte demandante solicita se ordene el secuestro del automotor objeto de la Litis, este despacho considera que se encuentran reunidos todos los presupuestos del art. 601 del C.G.P., ordenará el secuestro del vehículo de placas MSU641 de propiedad de OSCAR DANILO CALVACHE ZUÑIGA.

Teniendo en cuenta que el Art. 595, único párrafo reza: “...*Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien...*”, razón por la que se librará el Despacho comisorio al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES CIVILES DE CALI(REPARTO) con el fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL SECUESTRO** del vehículo de placa MSU-641, el cual se encuentra ubicado el PARQUEADERO BODEGA JM S.A.S., de propiedad de OSCAR DANILO CALVACHE ZUÑIGA identificado con la cedula 94.049.523.

**SEGUNDO: COMISIONAR** al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES CIVILES DE CALI (REPARTO) con el fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien mueble vehículo automotor identificado con placas MSU-641de propiedad de OSCAR DANILO CALVACHE ZUÑIGA identificado con la cedula 94.049.523, que se encuentra aprehendido en el PARQUEADERO BODEGA JM S.A.S. DE CALI.

Se faculta al comisionado para nombrar, posesionar y fijarle honorarios al secuestre. Para la fijación de honorarios tendrá en cuenta lo estipulado en el Acuerdo 1518 del 28 de agosto de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa. Líbrese el respectivo despacho comisorio

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial memorial contenedor de liquidación de crédito, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 3814**

**Rad. 034-2020-00267-00**

De acuerdo al informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado pagador respecto a la medida de embargo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No.3874**

**Rad. 034-2020-00387-00**

Visto el informe que antecede, PAGADOR del demandado solicita se aclare la cuenta donde se debe depositar los descuentos ordenados por este despacho, por ser procedente se accederá a lo solicitado por el demandado.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de MICOL S.A., conforme a lo ordenado en auto No.1388 del 10 de septiembre de 2022, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, solicita información del demandado y apoderado judicial de la parte actora solicita medidas, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio. No. 3806**  
**Rad. 035-2011-00064-00**

Visto el informe que antecede, Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, solicita “se sirvan informar, si dentro del proceso referido la señora ANGELA MARIA, aparece como demandada, de la consulta en Justicia XXI, sólo aparece como demandado GERARDO LEON JIMENEZ BECERRA con CC No. 14875037, de quien no se encuentran títulos constituidos”, de lo anterior y revisado el expediente la señora ANGELA MARIA JIMÉNEZ TORRES, es demandado en el presente proceso en su calidad de heredera del señor GERARDO LEÓN JIMÉNEZ BECERRA.

Igualmente, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente se decretara el embargo del vehículo de placas **DLK-964** de propiedad del demandado **JUAN PABLO JIMÉNEZ ZARATE**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: COMUNICAR** al Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, lo expresado en la parte motiva del presente proveído.

Por secretaria líbrese el correspondiente oficio

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO** y posterior secuestro del vehículo identificado con placa **DLK-964** de propiedad del demandado **JUAN PABLO JIMÉNEZ ZARATE** identificado con cedula de ciudadanía No. 10.491.076.

Por secretaría líbrese el respectivo oficio a la Secretaria de Tránsito y Movilidad de Bucaramanga.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con oficio del Juzgado de origen informando conversión de títulos y requiere para oficiar al pagador y apoderado judicial de la parte actora solicita depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No.3866**

**Rad. 035-2018-00011-00**

Visto el informe que antecede, el Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, solicita oficiar al pagador FOPEP, para que en adelante continúe depositando lo retenido a la demandada en la cuenta única de los Juzgados Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali; conforme a lo solicitado líbrese oficio dirigido al pagador de la mencionada entidad para en adelante continúe depositando lo retenido al demandado OLGA ZAFRA CHINCHILLA, identificada con C.C. No. 38.982.198 en la cuenta única de los Juzgados Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia.

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)”*.

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl. 40) \$31.937.733.33 y costas (fl.27) \$ 971.600, cuya suma asciende a \$32.909.333.33, y se han realizado abonos por la suma de \$ 2.460.032.00, y \$ 15.809.558,00 y \$ 11.872.498, razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, los depósitos que se encuentran actualmente consignados en la cuenta única.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** líbrese el oficio dirigido al pagador de FOPEP, para en adelante continúe depositando lo retenido al demandado OLGA ZAFRA CHINCHILLA, identificada con C.C. No. 38.982.198 en la cuenta única de los Juzgados Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **COOPERATIVA MULTIACTIVA 2000** NIT. 805.030.487-1, los títulos judiciales que se encuentran en la cuenta única, por valor de \$ 2.767.245.33, los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002790560	22/06/2022	\$ 683.588,00
469030002790565	22/06/2022	\$ 683.588,00
469030002790570	22/06/2022	\$ 683.588,00
469030002790576	22/06/2022	\$ 683.588,00
<b>TOTAL</b>		\$ 2.734.352,00

Fraccionar el título No. **469030002790582** por valor de \$ 683.588,00, entregándole a la parte demandante el depósito por valor \$ 32.893.33, para completar la suma de la liquidación de crédito y costas.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002790582	22/06/2022	\$ 683.588,00
PARA SER ENTREGADO AL DEMANDANTE		<b>\$ 32.893.33</b>
PENDIENTE ORDEN DE ENTREGA		\$ 650.694.67

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, **se ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generarán en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de **\$ 32.893.33** a la parte demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA 2000** NIT. 805.030.487-1

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para que informe si se encuentra satisfecha la obligación y en consecuencia solicite la terminación del presente trámite.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 055 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso pagador envía respuesta a medida de embargo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 3844**

**Rad. 035-2018-00826-00**

De acuerdo con el informe que antecede, pagador del demandado respondió requerimiento, informando *“me permito informarle que la orden de embargo impartida por ustedes, fue incluida en el sistema de liquidación de nómina de los servidores judiciales Efinomina; sin embargo quedo en proceso para descontar; ello teniendo en cuenta que tiene 1 embargo activo y 3 más en proceso, ocupando el turno 2.”*; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el escrito del pagador del demandado, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 055 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17