

**Informe al Despacho del señor Juez:** la apoderada judicial de la parte demandante solicita se decrete medida cautelar, sobre el bien inmueble de propiedad del demandado y remanentes, sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto Interlocutorio. No. 5868**

**Rad. 019-2015-00269-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante, solicita se decreten medidas cautelares, este despacho procederá en atención a lo dispuesto en el artículo 593 del C.G.P.

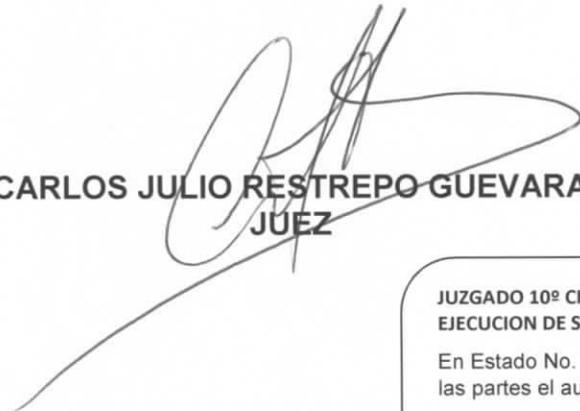
En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO** de los derechos de dominio sobre el bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria Nro. **370-747082** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali - Valle, de propiedad de **SANDRA LILIANA FALLA LOZANO** identificada con cedula de ciudadanía No. 28.918.212. Por secretaría librese el oficio correspondiente.

**SEGUNDO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** bajo la rad. **026-2009-1121-00** propuesto por **CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DEL LILI** contra la demandada **SANDRA LILIANA FALLA LOZANO**. Por secretaria librese el respectivo oficio

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 13 DE NOVIEMBRE DE 2019

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al Despacho del señor Juez:** la apoderada judicial de la parte demandante solicita se decrete medida cautelar de embargo de pensión y remanentes, sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Interlocutorio. No. 5873**  
**Rad. 014-2014-00202-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante, solicita se decreten medidas cautelares, este despacho procederá en atención a lo dispuesto en el artículo 593 del C.G.P. en cuanto al embargo de remanentes solicitado.

En cuanto a la solicitud de embargo del 30% de la pensión del demandado JORGE VIVEROS GAMBOA, se tiene que mediante auto No 1075 de fecha 20 de abril de 2019, el juzgado de origen se pronunció en ese sentido, poniéndole de presente que la parte ejecutante actúa como endosatario y no como otorgante de la obligación, motivo por el cual se negará lo solicitado.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA** bajo la rad. **2004-00220-00** propuesto por **COOPERATIVA COOPCRESER**, contra el demandado **JORGE VIVEROS GAMBOA**. Por secretaria librese el respectivo oficio.

**SEGUNDO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO 04 CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA** bajo la rad. **2010-00091-00** propuesto por **COOPERATIVA COOPDIESEL**, contra el demandado **JORGE VIVEROS GAMBOA**. Por secretaria librese el respectivo oficio.

**TERCERO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO 04 CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA** bajo la rad. **2012-00020-00** propuesto por **COOPERATIVA COOPDIESEL**, contra el demandado **JORGE VIVEROS GAMBOA**. Por secretaria librese el respectivo oficio.

**CUARTO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO 06 CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA** bajo la rad. **2012-00090-00** propuesto por **COOPERATIVA COOPROSISTEMIL**, contra el demandado **JORGE VIVEROS GAMBOA**. Por secretaria librese el respectivo oficio.

**QUINTO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO 02 CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA** bajo la rad. **2012-00033-00** propuesto por **WASHINGTON CUNDUMI SOLIS**, contra el demandado **JORGE VIVEROS GAMBOA**. Por secretaria librese el respectivo oficio.

**SEXTO: NEGAR** lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, en cuanto al embargo de la pensión del señor **JORGE VIVEROS GAMBOA**, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

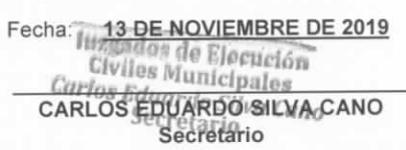
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**  
**014-2014-00202-00**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 13 DE NOVIEMBRE DE 2019

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

3

**Informe al Despacho del señor Juez:** la apoderada judicial de la parte demandante solicita se decreta medida cautelar de embargo remanentes, sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)  
**Auto Interlocutorio. No. 5869**  
**Rad. 013-2012-00009-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante, solicita se decreten medidas cautelares, este despacho procederá en atención a lo dispuesto en el artículo 593 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** bajo la rad. **021-2014-00001-00** propuesto por **RF SOLUCIONES cesionario de BANCO DAVIENDA S.A.**, contra el demandado **EVELIO MOLANO**. Por secretaria líbrese el respectivo oficio

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE NOVIEMBRE DE 2019**

Jueces de Ejecución

**CARLOS EDUARDO SIEVA CANO**  
Carlos Eduardo Sieva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado de la parte actora, solicitando se decrete medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto interlocutorio No. 5872**  
**Rad. 014-2017-00862-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiera que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretará el embargo de las cuentas bancarias del demandado MILTON CESAR GOMEZ LOZANO.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener la parte demandada MILTON CESAR GOMEZ LOZANO identificado con cedula de ciudadanía No. 1.130.638.930, en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA SESENTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CUATRO PESOS M/CTE. (\$68.974.504.00 M/CTE.**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los Juzgados Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarrearán sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 DE NOVIEMBRE DE 2019

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente por fijar fecha para remate. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).**  
**Auto interlocutorio No.5894**  
**Rad. 019-2005-00243-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que se reúnen los requisitos establecidos en el Art. 448 del C.G.P. y en aplicación a los principios de celeridad procesal este Despacho considera que el vehículo de placas **FTM-590** de propiedad de la parte demandada, se encuentra embargado (folios 18 Cdo.), secuestrado (14-18), durante el término de traslado no se propusieron objeciones al avalúo (91), y obra en el proceso providencia que ordena seguir adelante con la ejecución (folio 65-67), cumpliéndose de esta forma lo previsto en el artículo 448 del CGP para señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de remate.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: A. SEÑALAR** la hora de las 2:00 P.M. del día 10 del mes de Diciembre del año 2019, para que tenga lugar la audiencia de remate de vehículo de placas **FTM-590**, con la siguiente descripción:

CLASE	automovil	COLOR	VERDE MICA
MARCA	FORD	MODELO	1995
CARROCERIA	SEDAN	SERIE	KJDASP17489
LINEA	FESTIVA	CHASIS	KJDASP17489

El cual se encuentra ubicado en el parqueadero el Califa en la carrera 2 No 6-86 Facatativá, y se encuentra avaluado por un valor **CUATRO MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS Mcte. (\$4.900.000.00)**.

**B.- La diligencia** comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**C.- PUBLÍQUESE** el respectivo aviso de remate, por una vez en un término no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación o a falta de este, en una radiodifusora local, conforme a las exigencias del Art. 450 del C.G.P. Dese cumplimiento al inciso 2° de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones los certificados de tradición y libertad de los bienes debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de noviembre de 2019

Civiles Municipales

**CARLOS EDUARDO SILCA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso el apoderado judicial de la parte actora solicita corrección del despacho comisorio, Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.5870**  
**Rad. 012-2015-01008-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante en la que solicita la reproducción del despacho comisorio No. 10-075 para la diligencia de secuestro.

Teniendo en cuenta lo ordenado en el artículo 37 del C.G.P. **COMISIÓN** "(...) para la de otras diligencias que deban surtirse fuera de la sede del juez del conocimiento, y para secuestro y entrega de bienes en dicha sede, en cuanto fuere menester. No podrá comisionarse para la práctica de medidas cautelares extraprocesales (...)".

**"ARTÍCULO 38. COMPETENCIA (...)** Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar, en la forma señalada en el artículo anterior. El comisionado deberá tener competencia en el lugar de la diligencia que se le delegue, pero cuando esta verse sobre inmuebles ubicados en distintas jurisdicciones territoriales podrá comisionarse a cualquiera de las mencionadas autoridades de dichos territorios, la que ejercerá competencia en ellos para tal efecto (...)"

Así las cosas, se observa los despacho judiciales si pueden comisionar para la práctica de la diligencia de secuestro, en este caso a la Alcaldía de Cali / Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali, para que se lleve a cabo la diligencia de secuestro del automotor identificado con placas MWU-495, propiedad de **XAVIER ENRIQUE GAVIRIA BEDOYA** razón por la cual se ordenara la expedición nuevamente del despacho comisorio tal como se ordenó en el auto No. 897 de fecha 14 de Junio de 2017.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA ELABORAR NUEVAMENTE** el despacho comisorio dirigido a la Alcaldía de Cali como máxima autoridad administrativa a nivel municipal para realice la diligencia de secuestro de forma directa y/o a la Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali, se faculta para subcomisionar para la práctica de la diligencia de secuestro del automotor identificado con placas MWU-495 propiedad de **XAVIER ENRIQUE GAVIRIA BEDOYA** tal como se ordenó en el auto No. 897 de fecha 14 de junio de 2017.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de noviembre de 2019

Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

7

**Informe al Despacho del señor Juez:** El apoderado judicial de la parte demandante solicita se decrete medida cautelar, sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Interlocutorio. No. 5870**  
**Rad. 011-2017-00480-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita se decreten medidas cautelares; revisado el expediente se tiene que el juzgado de origen ya se pronunció en ese sentido en el auto No. 2015 de fecha 19 de septiembre de 2019, en el cual se decretó embargo de los dineros que posea el demandado en cuentas bancarias y dejó claro que dicha medida es suficiente para garantizar el cumplimiento de la obligación aquí ejecutada.

En cuento a la medida de embargo de cuentas bancarias, se observa que la parte actora, no ha diligenciado el oficio, motivo por el cual se negará lo solicitado y se dispondrá la reproducción de dicho oficio para que la parte interesada lo diligencie.

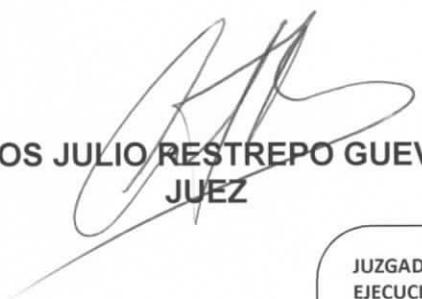
En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NEGAR lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA reproducícase** el oficio No. 3312 de fecha 19 de septiembre de 2019, para que la parte interesada lo diligencie.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE NOVIEMBRE DE 2019**

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante aporta oficio diligenciado al pagador de COMFACAUCA y el pagador de COMFACAUCA informa que todavía presenta error al realizar la consignación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 5878**  
**Rad. 014-2016-00303-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita requerir al pagador de COMFACAUCA para que informe sobre el cumplimiento a la orden de embargo del salario devengado por la demandada **FAVIOLA BOTINA CARVAJAL**.

Revisado el expediente se observa que el pagador COMFACAUCA informa que no ha sido posible realizar el depósito judicial, debido a que sigue presentando un error, en virtud de lo anterior se dispondrá oficiar para que dé cumplimiento con la orden de embargo confirmándole los datos del proceso y de ser el caso se le dejará a disposición cuenta adicional para efectos de que realice la consignación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA OFICIAR** al pagador de COMFACAUCA, informándole los siguientes datos:

**-No. cuenta a consignar:** en la cuenta única de los Juzgados Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia.

**-No. De proceso:** **760014003014-2016-00303-00**

**-DEMANDANTE:** **COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD NIT. 804.015.582-7**

**-DEMANDADA:** **FAVIOLA DURAN LEIVA** identificada con cedula de ciudadanía No. 34.563.898

Igualmente se le deja en conocimiento al pagador COMFACAUCA, que en caso tal de que con el número de cuenta antes descrito no fuere posible realizar el depósito judicial, proceda a realizarlo en la siguiente cuenta:

**-Cuenta de este despacho No. 760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 014-2016-00303-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de noviembre de 2019

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
**CARLOS EDUARDO SILVA GANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte demandante reitera solicitud en el sentido de que se pronuncie sobre la liquidación de crédito y la apoderada del BANCO DE BOGOTA solicita oficiar a la SECRETARIA DE TRANSITO DE CALI. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRNACISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto interlocutorio No. 5882**  
**Rad. 029-2017-00769-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante DR. LUIS ALFONSO LARA PINZON identificado con cedula de ciudadanía No. 6.093.836, y T.P. No. 2.034 del C.S.J., solicita "reitero mi solicitud en el sentido de que se pronuncie sobre SUBROGACION PARCIAL a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A."

Una vez revisado el expediente se encuentra que la solicitud realizada por el DR. LUIS ALFONSO LARA PINZON fue resuelta mediante auto No. 5463 del 24 de octubre de 2019, visible a folio 160 c-1.

Por otro lado la apoderada judicial del BANCO DE BOGOTA, solicita oficiar a la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE CALI, para que informe sobre el cumplimiento de la medida de embargo ordenada sobre el vehículo de placas UBU-812, de propiedad del demandado GUSTAVO ADOLFO SERRANO HUERTAS, como quiera que no obra respuesta alguna por parte de dicha entidad se accederá a lo solicitado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

RESUELVE:

**PRIMERO: ESTESE** a lo dispuesto mediante auto No. 3407 del 27 de junio de 2018, visible a folio 93 c-1.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE OFICIO** con destino a la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE Cali, a fin de que informe sobre la inscripción de la medida de embargo sobre el vehículo de UBU-812, de propiedad del demandado GUSTAVO ADOLFO SERRANO HUERTAS, el cual fue proferido por el JUZGADO 29 CIVL MUNICIPAL DE CALI, y comunicado mediante oficio No. 112 de fecha 16 de enero de 2018.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de noviembre de 2019

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio enviado por el Juzgado 08 Civil del Circuito de Cali, informando que en el proceso con Radicado 2019-00197-00, se decretó embargo de remanentes que pudieren quedar en este asunto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto Sustanciación No. 5874**

**Rad. 024-2016-00816-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 08 Civil del Circuito de Cali, informa que en el asunto con radicado 2019-00197-00 se decretó el embargo y secuestro de los remanentes que pudieran quedar en este asunto adelantado por INSTITUTO DE DIAGNÓSTICO MÉDICO contra GLOBALEX COLOMBIA S.A.; dado lo anterior se le informará que su solicitud NO SURTE EFECTOS LEGALES, toda vez que se encuentra terminado por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA OFICIAR** al Juzgado 08 Civil del Circuito de Cali, informándoles que su solicitud de remanentes NO surtió efectos legales, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Lo anterior para que obre dentro del proceso ejecutivo incoado por ALBERTO DOMIGUEZ HENAO contra GLOBALEX COLOMBIA S.A., radicación: 2019-00197-00.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Juzgado de Ejecución  
Fecha: Civ. 13 de noviembre de 2019

*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente, el interesado solicita actualización de los oficios de levantamiento de medidas cautelares. Sirvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 5863**  
**Rad. 006-2002-00437-00**

Dentro del presente proceso, el interesado señor EDWARD JAIRO FIGUEROA VERGARA, solicita actualización de los oficios de levantamiento de medidas cautelares.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA,** reproducir los oficios de levantamiento de medidas cautelares, los cuales fueron ordenados mediante auto No. 835 de fecha 22 de marzo de 2018, conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de noviembre de 2019

*Carlos Eduardo Silva Cano*

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretaria

Informe al señor Juez: dentro del presente, el demandado solicita entrega de los oficios de levantamiento de medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 5880**  
**Rad. 010-2009-00700-00**

Dentro del presente proceso, el demandado JULIONEL CASAMACHIN, solicita entrega de los oficios de levantamiento de medidas cautelares; revisado el expediente se torna procedente acceder a lo solicitado.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA**, reproducir los oficios de levantamiento de medidas cautelares, conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 13 de noviembre de 2019

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte demandante solicita decomiso de vehículo CMF-122. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRNACISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto interlocutorio No. 5893**  
**Rad. 027-2019-00242-00**

De acuerdo con el informe que antecede y encontrándose reunidos todos los presupuestos del art. 601 del C.G.P., se ordenará el decomiso del vehículo de placas CMF-122.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR EL DECOMISO**, del vehículo de placas CMF-122 de propiedad del demandado **HENRY GIRON CAICEDO** identificado con la cedula de ciudadanía número 14.993.425, oficiece a la **SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE CALI** y a la **POLICÍA NACIONAL AUTOMOTORES**.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades enunciadas, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que procedan de conformidad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales

Por secretaria líbrense el oficio correspondiente.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 de noviembre de 2019  
**Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante, aporta liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 5848**  
**Rad. 020-2019-00198-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P,

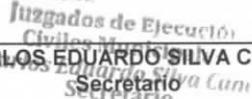
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 197 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de noviembre de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

Secretario

15

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante, aporta liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto sustanciación No. 5891**

**Rad. 025-2009-00021-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P,

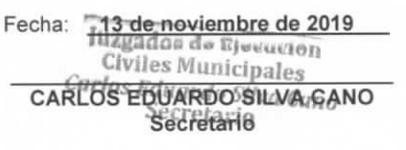
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de noviembre de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA GANO**  
Secretario

16

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante, aporta liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 5893**  
**Rad. 030-2019-00219-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P,

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de noviembre de 2019

*Juzgados de Ejecución*  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante, aporta liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 5892**  
**Rad. 027-2019-00242-00**

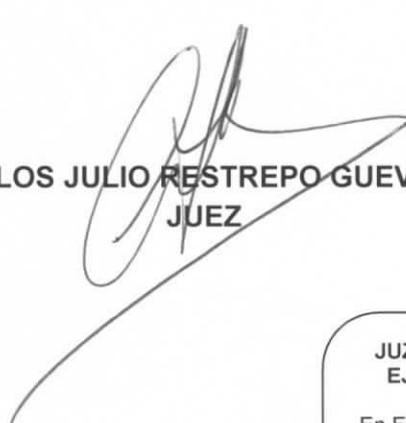
De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P,

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de noviembre de 2019

**Juzgados de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No. 5890**  
**Rad. 004-2019-00069-00**

Dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante DRA. MARIA DEL PILAR GALLEGO M., presenta certificación del administrador de CONJUNTO SANTA MARIA DE GUADALUPE; de la revisión al documento aportado, se tiene que el memorialista solo allego la certificación expedida por el administrador del mencionado edificio sin adjuntar la liquidación de crédito; por lo que de conformidad a lo establecido en el artículo 48 de la ley 675 de 2001; "**Artículo 48. Procedimiento ejecutivo**"; se requerirá para que allegue liquidación de crédito, en virtud de lo anterior, el Juzgado

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que aporte la liquidación de crédito ceñida a los valores del mandamiento de pago.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 197 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 DE NOVIEMBRE DE 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Civiles **Secretario**  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No. 5885**  
**Rad. 031-2008-00409-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario.

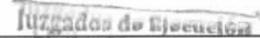
En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 de noviembre de 2019  
  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte demandante reitera solicitud en el sentido de que se pronuncie sobre liquidación de credito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRNACISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto interlocutorio No. 5880**  
**Rad. 018-2018-00950-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante DR. LUIS ALFONSO LARA PINZON identificado con cedula de ciudadanía No. 6.093.836, y T.P. No. 2.034 del C.S.J., solicita *"reitero mi solicitud en el sentido de que se pronuncie sobre SUBROGACION PARCIAL a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A."*

Una vez revisado el expediente se encuentra que la solicitud realizada por el DR. LUIS ALFONSO LARA PINZON fue resuelta mediante auto No. 3407 del 27 de junio de 2018, visible a folio 93 c-1.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTESE** a lo dispuesto mediante auto No. 3407 del 27 de junio de 2018, visible a folio 93 c-1.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de noviembre de 2019**

*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

21

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el DR. JOSE LUIS CHICAIZA URBANO, solicita desglose de demanda acumulada y anexos. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 5882**  
**Rad. 020-2016-00016-00**

Dentro del presente proceso, el DR. JOSE LUIS CHICAIZA URBANO, solicita autorización de retiro de demanda acumulada; el art. 92 del C.G.P. "*el demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro.*" En virtud de lo anterior se tiene que no es necesario autorización de este despacho.

El despacho en virtud de lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** previo a las anotaciones del caso, dispóngase el retiro de la demanda acumulada y sus anexos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 13 de noviembre de 2019

Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretaria

22

**Informe al Despacho del señor Juez:** la apoderada judicial de la parte demandante solicita se requiera al JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, para que informe sobre solicitud realizada mediante oficio No. 10-4438 Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Interlocutorio. No. 5870**  
**Rad. 010-2002-00114-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante, solicita requerir al JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, para que informe sobre las gestiones dentro del proceso 015-2002-01311-00, que ha adelantado para dejar a disposición la medida cautelar que recae sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-306547.

Revisado el expediente, de entrada se le informa a la apoderada de la parte actora que su solicitud se torna improcedente, se observa que el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, mediante oficio 03-2607, nos informó sobre el remanente consistente en el embargo sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-306547.

Sin embargo observa esta judicatura que la apoderada pretende que la medida sea inscrita por el mismo JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, cosa que no es posible, pues dicha carga le corresponde al interesado.

Como quiera que en el presente le interesa a la parte demandante que se inscriba el oficio emanado por el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, para que quede el embargo a favor del JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS, se le requerirá para que adelante dicha gestión.

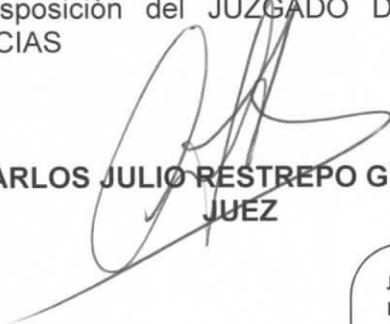
En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte demandante DRA. LUISA FERNANDA ALVAREZ BLANDON, para que diligencie el oficio emanado por el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, donde se deja la medida cautelar a disposición del JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE NOVIEMBRE DE 2019**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

Secretario  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandada, solicitando copias de todo el expediente. Sírvase proveer, veintiséis (26) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 5167**  
**Rad. 032-2015-00118-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte demandada, solicita expedición de copias de todo el expediente; el despacho accederá a la misma previa entrega de expensas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** a costa de la parte demandada, expídase las copias solicitadas, teniendo en cuenta los lineamientos contenidos en el art. 114 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 de noviembre de 2019  
**Juzgados de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la apoderada judicial de la parte demandada solicita pago de depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 5895**  
**Rad. 033-2015-00748-00**

Dentro del presente proceso, la apoderada judicial de la parte demandada DRA. **BLONDINETH GALLEGO MARIN**, solicita la devolución de los títulos judiciales, teniendo en cuenta que el proceso se encuentra **TERMINADO POR DESISTIMIENTO TACITO**, consultada la página web del Banco Agrario se tiene que existen títulos pendientes de entrega, razón por la cual se ordenara la entrega a favor de la parte demandada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA hacer entrega a la parte ejecutada, señor(a) MARIA SARICA ORDOÑEZ COBO** identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 31.869.432, a través de su apoderada judicial con facultad para recibir DRA. **BLONDINETH GALLEGO MARIN** identificada con cedula ciudadanía No. 31.951.155, los títulos judiciales por valor **SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE \$600.000.00**, constituidos por cuenta de este proceso.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002433267	10/10/2019	\$ 365.347,00	469030002433309	10/10/2019	\$ 430.606,00
469030002433269	10/10/2019	\$ 365.347,00	469030002433310	10/10/2019	\$ 392.664,00
469030002433271	10/10/2019	\$ 373.018,00	469030002433312	10/10/2019	\$ 430.606,00
469030002433273	10/10/2019	\$ 365.347,00	469030002433314	10/10/2019	\$ 430.606,00
469030002433275	10/10/2019	\$ 365.347,00	469030002433316	10/10/2019	\$ 430.606,00
469030002433277	10/10/2019	\$ 354.665,00	469030002433318	10/10/2019	\$ 461.713,00
469030002433279	10/10/2019	\$ 365.347,00	469030002433320	10/10/2019	\$ 430.606,00
469030002433281	10/10/2019	\$ 368.285,00	469030002433322	10/10/2019	\$ 430.606,00
469030002433283	10/10/2019	\$ 356.574,00	469030002433324	10/10/2019	\$ 430.606,00
469030002433285	10/10/2019	\$ 356.574,00	469030002433326	10/10/2019	\$ 430.606,00
469030002433287	10/10/2019	\$ 290.222,00	469030002433331	10/10/2019	\$ 442.456,00
469030002433289	10/10/2019	\$ 356.578,00	469030002433334	10/10/2019	\$ 439.600,00
469030002433291	10/10/2019	\$ 356.578,00	469030002433336	10/10/2019	\$ 422.766,00
469030002433292	10/10/2019	\$ 400.414,00	469030002433339	10/10/2019	\$ 422.766,00
469030002433294	10/10/2019	\$ 408.767,00	469030002433342	10/10/2019	\$ 422.766,00
469030002433296	10/10/2019	\$ 400.414,00	469030002433346	10/10/2019	\$ 421.539,00
469030002433298	10/10/2019	\$ 400.414,00	469030002433350	10/10/2019	\$ 466.038,00
469030002433300	10/10/2019	\$ 400.414,00	469030002433352	10/10/2019	\$ 497.389,00
469030002433302	10/10/2019	\$ 400.414,00		<b>Total Valor</b>	\$ 15.686.042,00
469030002433304	10/10/2019	\$ 408.767,00			
469030002433308	10/10/2019	\$ 392.664,00			

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de noviembre de 2019

*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Área de Depósitos Judiciales solicita se identifique el beneficiario de la orden de pago. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)  
Auto de Sustanciación. No. 5894  
Rad. 009-2015-00923-00

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...).”*

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl. 40) \$11.576.495. y costas (fl 64) \$291.373.00 cuya suma asciende a \$11.867.868.00, razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, los depósitos que se encuentran actualmente consignados en la cuenta de este despacho y cuenta única hasta la concurrencia de las liquidaciones de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA hacer entrega a la parte ejecutante, FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES – FENALCO identificado con el NIT. 890.303.215-7, los títulos judiciales que se encuentran consignados en cuenta única por valor de DOSCIENTOS DIECISIETE MIL CUATROCIENTOS CINCO PESOS M/CTE \$ 217.405.00, los cuales se relacionan a continuación:**

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002420292	12/09/2019	\$ 217.405,00
<b>Total Valor</b>		<b>\$ 217.405,00</b>

**SEGUNDO: POR SECRETARIA hacer entrega a la parte ejecutante, FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES – FENALCO identificado con el NIT. 890.303.215-7, los títulos judiciales que se encuentran consignados en cuenta de este despacho por valor de OCHOCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE \$ 886.875.00, los cuales se relacionan a continuación:**

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002362495	08/05/2019	\$ 313.644,00
469030002375982	10/06/2019	\$ 313.644,00
469030002404031	08/08/2019	\$ 55.833,00
469030002417874	06/09/2019	\$ 101.877,00
469030002431766	07/10/2019	\$ 101.877,00
<b>Total Valor</b>		<b>\$ 886.875,00</b>

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: Juzgado 13 de noviembre de 2019

Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

26

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandada, solicitando pago de depósitos judiciales. Sírvase proveer, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 5894**  
**Rad. 007-2003-00487-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte demandante DRA. ALBA LUCIA GARCIA GARCIA, solicita pago de dineros depósitos judiciales, que por concepto de remate se encuentran en este despacho.

La apoderada de la parte actora pone en conocimiento de esta cédula, que, en el presente proceso se llevó a cabo remate de dos (2) bienes inmuebles, los cuales fueron adjudicados por la suma de 52.000.000.00 M/cte., a la SOCIEDAD INVERSIONES CAPITAL S.A. hoy DM FACTOR S.A.S.

Que por concepto de reintegro de impuestos, mega obras y servicios públicos se entregaron el valor de \$4.123.367, a la SOCIEDAD INVERSIONES CAPITAL S.A. hoy DM FACTOR S.A.S.

Se cuestiona la apoderada judicial de la parte actora, que a la fecha se la han entregado depósitos a la parte demandante por valor de \$ 7.808.464 M/CTE y 1.748.047.00, menos lo entregado al adjudicatario por valor de \$4.123.367, quedando un pendiente de entrega a la parte demandante de \$ 40.068.169.00.

A fin de atender lo requerido por la DRA. GARCIA GARCIA, se procede a revisar el expediente de manera detenida, encontrando que el JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI (ORIGEN) entregó a la SOCIEDAD INVERSIONES CAPITAL S.A. hoy DM FACTOR S.A.S., por concepto de reintegró la suma de \$ 44.191.536, y no como erradamente manifiesta la apoderada judicial en su escrito. (Visible a folio 380)

Así las cosas la solicitud de la DRA. ALBA LUCIA GARCIA GARCIA, se torna improcedente por lo anteriormente expuesto en esta providencia.

Por otro lado y vía control de legalidad que rige las actuaciones judiciales, se observa que erradamente en el auto No. 3231 de fecha 14 de junio de 2019, (fl. 434) se dispuso que la liquidación de crédito en firme estaba por valor \$161.922.80, y siendo correcta la suma de \$ 42.864.933.00 m/cte.

En virtud de lo anterior Dado que la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordenará la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado*

fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...).”

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl.393) \$ 42.864.933.00 y costas (fl 202) \$1.381.340, Cuya suma asciende a \$44.246.273; razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, los depósitos que se encuentran actualmente consignados en la cuenta de este despacho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR LO SOLICITADO** por la apoderada judicial de la parte demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante **BANCOLOMBIA S.A.** identificado con NIT. No. 890.903.938-8, los títulos judiciales consignados en la cuenta de este despacho, por valor de **SEIS MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS UN PESOS CON VEINTE CENTAVOS**, los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002289490	20/11/2018	\$6.060.417,00
469030002391222	12/07/2019	\$204.784,20
		<b>\$6.265.201,20</b>

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 13 de noviembre de 2019  
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretaria

28

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el CENTRO DE CONCILIACIÓN ALTERNATIVAS presenta informe. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 5885**  
**Rad. 031-2016-00788-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el CENTRO DE CONCILIACIÓN ALTERNATIVA informa que la votación de pago se encuentra en pleno desarrollo, razón por la cual el Juzgado agregará su escrito a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del centro de conciliación Justicia Alternativa, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

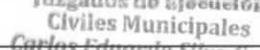
  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de noviembre de 2019

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, se allega comunicación del BANCO PICHINCHA S.A., informa que no es posible embargo de cuenta. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 5866**  
**Rad. 013-2018-00540-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se allega comunicación del BANCO PICHINCHA S.A, no tiene vínculos con dicha entidad, Juzgado agregará el escrito a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del BANCO PICHINCHA S.A., para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 DE NOVIEMBRE DE 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, se allega comunicación del BANCO PICHINCHA S.A., informa que no es posible embargo de cuenta. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 5867**  
**Rad. 013-2017-00758-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se allega comunicación del BANCO PICHINCHA S.A, no tiene vínculos con dicha entidad, Juzgado agregará el escrito a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del BANCO PICHINCHA S.A., para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 DE NOVIEMBRE DE 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, el apoderado de la parte demandante aporta avalúo comercial del inmueble objeto de la Litis. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 5886**  
**Rad. 021-2014-00156-00**

Dentro del presente proceso, la apoderada de la parte actora aporta avalúo catastral del inmueble de matrícula inmobiliaria No. 370-43476; el despacho procederá de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P. a correr traslado al avalúo el cual asciende a la suma de **SESENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO CINCUENTA MIL PESOS M/CTE \$69.150.000.oo.**

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**CÓRRASE TRASLADO DEL AVALÚO** del inmueble matrícula inmobiliaria No. 370-43476, el cual se encuentra avaluado por la suma de **SESENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO CINCUENTA MIL PESOS M/CTE \$69.150.000.oo.,** de conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 de noviembre de 2019  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, el apoderado de la parte demandante aporta avalúo comercial del inmueble objeto de la Litis. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 5887**  
**Rad. 016-2017-00288-00**

Dentro del presente proceso, la apoderada de la parte actora aporta avalúo catastral del inmueble de matrícula inmobiliaria No. 370-528748; el despacho procederá de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P. a correr traslado al avalúo el cual asciende a la suma de **NOVENTA Y UN MILLONES CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS M/CTE \$91.149.960.00.**

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**CÓRRASE TRASLADO DEL AVALÚO** del inmueble matrícula inmobiliaria No. 370-528748, el cual se encuentra avaluado por la suma de **NOVENTA Y UN MILLONES CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS M/CTE \$91.149.960.00.** de conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 de noviembre de 2019  
**Juzgado de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
**Secretario**