

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Juzgado 17 Civil Municipal de Cali, solicita se decrete remanentes. Sírvase proveer, Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019).**  
**Auto de Sustanciación. No. 2457**  
**Rad. 024-2017-00059-00**

Dentro del presente proceso, el Juzgado 17 Civil Municipal de Cali, solicita se el embargo de los remanentes que por cualquier causa llegaren a quedar dentro del proceso de la referencia; de la revisión al expediente de tiene que no surte efectos legales lo requerido, en razón a que el presente proceso se encuentra terminado.

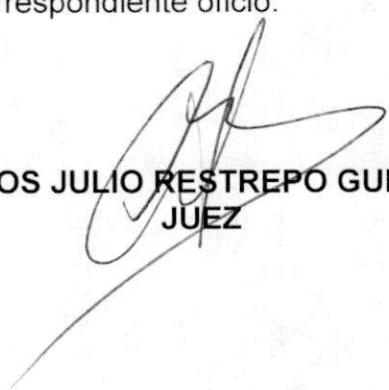
En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**COMUNICAR** al Juzgado 17 Civil Municipal de Cali, lo expresado en la parte motiva del presente proveído.

Por secretaria librese el correspondiente oficio.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 076 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de febrero de 2018

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora, solicitando que se oficie a la EPS COMFENALCO, para que se informe los datos del empleador del demandado. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
Auto sustanciación No. 2481  
Rad. 007-2008-00796-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora solicita que se oficie a la EPS COMFENALCO, para que informe sobre los datos del empleador del demandado; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: "...Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso...", por lo que esta judicatura, considera que ya se presentó un requerimiento previo y la misma entidad informa que la solicitud debe ser presentada por el Juzgado, se procederá de conformidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**OFICIAR** a la EPS COMFENALCO para que se sirva informar quien es el empleador del señor (a) VICTOR MARIO GARCES BUSTAMANTE identificado con C.C. No. 94.494.189, en razón de poder decretar medidas cautelares en el proceso ejecutivo que se adelanta en esta instancia.

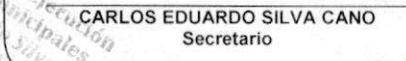
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 076 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

3

**Informe al Despacho del señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto interlocutorio No. 2458**  
**Rad. 007-2013-00316-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, este despacho procederá en atención a lo dispuesto en el artículo 593 del C.G.P.

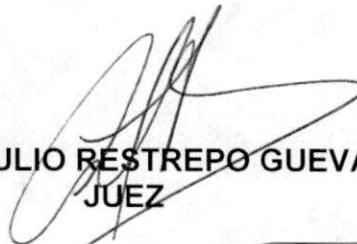
En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**DECRETAR EL EMBARGO** en el porcentaje máximo legal de los dineros que por concepto de cualquier tipo de vínculo civil, laboral o comercial perciba la demandada señora CLARITZA QUIÑONEZ MONJE en la empresa SOCIEDAD CLINICA IBEROAMERICANA S.A.S.

Por secretaría líbrese el oficio correspondiente.

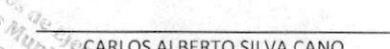
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de mayo de 2019

  
CARLOS ALBERTO SILVA CANO  
SECRETARIO

29  
4

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la apoderada de la parte demandante solicita se requiera al pagador **COLPENSIONES**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2503**  
**Rad. 008-2015-00635-00**

Dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandada solicita se requiera al pagador **COLPENSIONES** para que de contestación al oficio No. 10-3335, mediante el cual decreta embargo de la mesada pensional de la demandada **LUZ DARY VIVEROS PERLAZA** identificada con cedula de ciudadanía No. 34.510.198.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUIERIR A COLPENSIONES** a fin de que de contestación al oficio No. 10-3335 de fecha 10 de agosto de 2018, recibido el 31 de agosto de 2018. Mediante el cual se decreta el embargo de la mesada pensional de la demandada **LUZ DARY VIVEROS PERLAZA** identificada con cedula de ciudadanía No. 34.510.198.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Registro de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Informe al Despacho del señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto interlocutorio No. 2461**  
**Rad. 23-2018-00262-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita medidas cautelares y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **JURISDICCION COACTIVA** que cursa en el **MUNICIPIO DE DAGUA** contra el demandado **JULIO CESAR DIAZ ROMERO** identificado con la cedula de ciudadanía No.73.072.887.

**DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **JURISDICCION COACTIVA** que cursa en la **DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUNAS NACIONALES DIAN** contra el demandado **JULIO CESAR DIAZ ROMERO** identificado con la cedula de ciudadanía No.73.072.887

**DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO SEXTO CIVIL CIRCUITO DE CALI** bajo la rad. **006-2013-00140** propuesto por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** contra el demandado **JULIO CESAR DIAZ ROMERO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 73.072.887

Por secretaria líbrese los respectivos oficios.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ  
Rad. 023-2018-00262-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de mayo de 2019

CARLOS ALBERTO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Informe al Despacho del señor Juez:** la apoderada de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de salario y dineros que como accionista devengue la demandada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto interlocutorio No. 2460**  
**Rad. 29-2017-00172-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

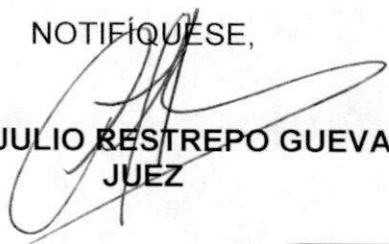
**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal convencional y todos los dineros que constituyan este, devengado por la demandada **MILDER AMALFI ARARAT RODRIGUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 51.700.589 como empleada de la **EMPRESA TRANSPORTES DECEPAZ S.A.S.**

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los dineros que como accionista, devengue la demandada **MILDER AMALFI ARARAT RODRIGUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 51.700.589 en la **EMPRESA TRANSPORTES DECEPAZ S.A.S.**

Limítese el embargo a la suma de **NOVENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO SESENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS QUINCE PESOS M/CTE. \$99.169.815.00.**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10° y 39 del C. De P. Civil).

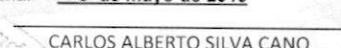
NOTIFIQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 76 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 8 de mayo de 2019

  
**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
SECRETARIO

Informe al Despacho del señor Juez: la apoderada de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de remanes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto interlocutorio No. 2459**  
**Rad. 20-2016-00651-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora solicita medidas cautelares y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE CALI** bajo la rad. **019-2014-00662** propuesto por **ARMANDO HERNANDEZ ARENAS** contra la demandada **SANDRA ALICIA PRADO OTERO** identificada con la cedula de ciudadanía No.34.561.909.

**DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ** bajo la rad. **035-2015-00948** propuesto por **DAVID ERNESTO GARAVITO AGUILAR** contra la demandada **SANDRA ALICIA PRADO OTERO** identificada con la cedula de ciudadanía No.34.561.909.

**DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN** bajo la rad. **001-2016-00401** propuesto por **RUBIELA GUTIERREZ VALENCIA** contra la demandada **SANDRA ALICIA PRADO OTERO** identificada con la cedula de ciudadanía No.34.561.909.

**DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** bajo la rad. **025-2018-00120** propuesto por **HECTOR DELGADILLO AGUIRRE** contra la demandada **SANDRA ALICIA PRADO OTERO** identificada con la cedula de ciudadanía No.34.561.909  
Por secretaria líbrese el respectivo oficio.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 020-2016-00651-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de mayo de 2019

CARLOS ALBERTO SILVA CANO  
SECRETARIO

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
Auto Interlocutorio. No. 2468  
Rad. 023-2010-00571-00

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 27 DE ABRIL DE 2017, notificada por estados el 03 DE MAYO DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*“...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años...”* (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por otra parte, revisado el asunto se observa embargo de remanentes por parte de otro proceso, por lo que el Juzgado dejará a disposición de este, las medidas aquí decretadas.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por ARBEY LLANOS MONTOYA contra RAFAEL RAMIREZ CASTRO en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO: DEJAR A DISPOSICIÓN** del JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI DE CALI dentro del proceso adelantado por CARLOS ARTURO VIASUS contra RAFAEL RAMIREZ CASTRO, los bienes embargados dentro del presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de mayo de 2019  
CARLOS ALBERTO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
Rad. 028-2013-00052-00  
Auto Interlocutorio. No. 2471

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 28 DE ABRIL DE 2017, notificada por estados el 04 DE MAYO DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

“...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años...” (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por CONJUNTO RESIDENCIAL VALLE DEL LILI SECTOR I contra MARIA GIMENA VALLECILLA MARQUEZ en virtud de haberse configurado el **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

10

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 007-2015-00686-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 2470**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 28 DE ABRIL DE 2017, notificada por estados el 03 DE MAYO DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*“...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años...” (Subrayado nuestro.)*

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por EDWIN ARLEZ BARBOSA RODRIGUEZ contra DIEGO FELIPE VILLA LUNA en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto interlocutorio No. 2473**  
**Rad. 018-2011-00082-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto EJECUTIVO SINGULAR por pago total de la obligación, adelantado por GIROS Y FINANZAS FINANCIAMIENTO COMERCIAL S.A contra AIMER GENTIL LUBO URBANO, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 076 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

*Carlo Eduardo Silva Cano*  
Secretario

12

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 028-2013-00066-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 2469**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 27 DE ABRIL DE 2017, notificada por estados el 02 DE MAYO DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*“...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años...”* (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

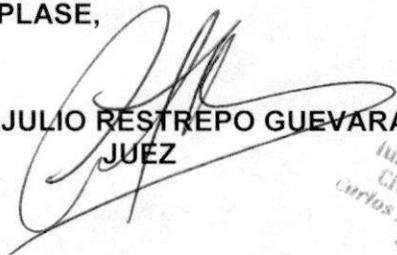
**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por CONJUNTO RESIDENCIAL BALCONES DE VALDEPEÑAS P.H contra JAIRO CHAUZ en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

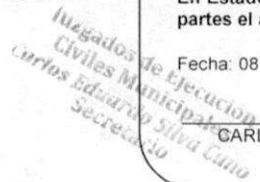
  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto interlocutorio No. 2490**

**Rad. 004-2016-00450-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto EJECUTIVO SINGULAR por pago total de la obligación, adelantado por WILLIAM FERNANDO HIGUERA GARCIA contra JUAN JOSE BONILLA CADAVID, MONICA MARIA CADAVID SALAZAR, PABLO ANDRES BONILLA CADAVID y OSCAR DE JESUS CADAVID, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHÍVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 076 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado de la parte actora, solicitando se decreta medida cautelar., Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto interlocutorio No. 2462**

**Rad. 028-2007-00201-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **WILLIAM MELO CALDERON**

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados en el BANCO ITAU, en cuentas corrientes, de ahorros, CDT, cartas de crédito o que a cualquier otro título bancario o financiero que llegare a tener del demandado **WILLIAM MELO CALDERON** identificado con la cédula de ciudadanía No.16.695.095, en el BANCO ITAU **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$5.400.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, librense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de mayo de 2019

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
SECRETARIO

15

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, por secretaría pasa al despacho para corregir el auto No. 2023 del 05 de abril de 2019. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2466**  
**Rad. 034-2015-00116-00**

Dentro del presente proceso, la secretaría pasa al despacho el proceso de la referencia para corregir el auto No. 2023 del 05 de abril de 2019 por haber quedado errado en el numeral primero de la parte resolutive los apellidos del demandado los cuales son SUAREZ QUIÑONEZ y no SUARES QUIÑONES como se inscribió erradamente; el despacho conforme a lo manifestado en el artículo No. 285 del C.G.P. "Aclaración" procederá a modificar el numeral primero de la parte resolutive del auto en mención corrigiendo los apellidos del demandado.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACLÁRESE** el numeral primero de la parte resolutive del auto que declara terminado el proceso por desistimiento tácito No. 2023 del 05 de abril de 2019, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 076 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

16  
**Informe al señor Juez:** dentro del presente, por secretaría pasa al despacho para corregir el auto No. 2021 del 05 de abril de 2019. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2465**  
**Rad. 015-2014-00043-00**

Dentro del presente proceso, la secretaría pasa al despacho el proceso de la referencia para corregir el auto No. 2021 del 05 de abril de 2019 por haber quedado errado en el numeral primero de la parte resolutive los apellidos del demandado los cuales son DURAN DUSAN y no DUSAN DUSAN como se inscribió erradamente; el despacho conforme a lo manifestado en el artículo No. 285 del C.G.P. "Aclaración" procederá a modificar el numeral primero de la parte resolutive del auto en mención corrigiendo los apellidos del demandado.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACLÁRESE** el numeral primero de la parte resolutive del auto que declara terminado el proceso por desistimiento tácito No. 2021 del 05 de abril de 2019, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 076 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente, por secretaría pasa al despacho para corregir el auto No. 2022 del 05 de abril de 2019. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



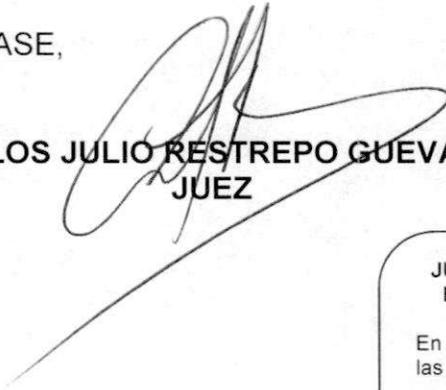
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2464**  
**Rad. 018-2015-00820-00**

Dentro del presente proceso, la secretaría pasa al despacho el proceso de la referencia para corregir el auto No. 2022 del 05 de abril de 2019 por haber quedado errado en el numeral primero de la parte resolutive el primer nombre de la demandante el cual es MARÍA y no MARIO como se inscribió erradamente; el despacho conforme a lo manifestado en el artículo No. 285 del C.G.P. "Aclaración" procederá a modificar el numeral primero de la parte resolutive del auto en mención corrigiendo el primer nombre del demandante ,  
En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACLÁRESE** el numeral primero de la parte resolutive del auto que declara terminado el proceso por desistimiento tácito No. 2022 del 05 de abril de 2019, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 076 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Julio Restrepo Guevara  
Juzgado

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado el apoderado judicial de la parte actora coadyuvado con la parte demandada solicitando la terminación del proceso por novación. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto interlocutorio No. 2489**  
**Rad. 024-2016-00638-00**

En atención al memorial que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora aporta copia del nuevo pagare suscrito por el deudor, y solicita la terminación del proceso por novación.

Como quiera, que esta modalidad de terminación por transacción se atempera a los preceptos legales establecidos en el Art. 312 del C.G.P y en atención a la primacía de la voluntad de las partes, el Despacho procederá de conformidad.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso EJECUTIVO MIXTO adelantado por REPONER S.A. contra DIEGO FERNANDO ESCOBAR por novación, de acuerdo al contrato celebrado entre las partes por novación de la obligación base de la ejecución, con fundamento en el art. 312 del C.G.P.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P. Estos oficios pueden ser entregados a la apoderada de la parte demandante.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 076 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de mayo de 2019  
**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución de Sentencias Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

19

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto interlocutorio No. 2475**

**Rad. 005-2017-00607-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto EJECUTIVO SINGULAR por pago total de la obligación, adelantado por CONJUNTO RESIDENCIAL BOSQUE REAL VIS contra DIEGO FERNANDO GOMEZ BOLAÑOZ, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 076 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

20

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto interlocutorio No. 2474**

**Rad. 034-2017-00488-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto EJECUTIVO SINGULAR por pago total de la obligación, adelantado por BANCO BBVA COLOMBIA S.A contra ELCY CORREA HENAO, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 076 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

21

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto interlocutorio No. 2476**

**Rad. 021-2018-00608-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

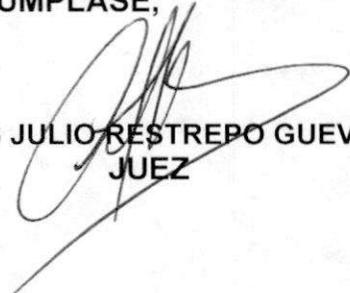
**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto EJECUTIVO SINGULAR por pago total de la obligación, adelantado por CONJUNTO RESIDENCIAL BOSQUE REAL VIS contra GLORIA INES CASTRO NORIEGA, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHÍVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 076 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

22

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto interlocutorio No. 2488**  
**Rad. 015-2017-00705-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

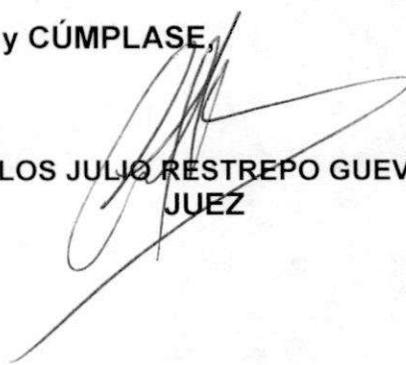
**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto EJECUTIVO SINGULAR por pago total de la obligación, adelantado por REPONER S.A. contra EUGENIO ANTONIO DIAZ SILVA y FRANCY JOHANNA GONZALEZ SANCHEZ, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 076 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

  
**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto interlocutorio No. 2487**  
**Rad. 035-2015-00651-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto EJECUTIVO SINGULAR por pago total de la obligación, adelantado por COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO EL PROGRESO SOCIAL LTDA contra OMAR IBARRA, MANUEL VIVERO e ISNER URRUTIA, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHÍVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 076 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de mayo de 2019  
**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución de Sentencias Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

24

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto interlocutorio No. 2475**  
**Rad. 023-2016-00606-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente PROCESO HIPOTECARIO adelantado por LUZ ADRIANA RUIZ RAMIREZ contra CESAR TULIO ZAPATA HERNANDEZ, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

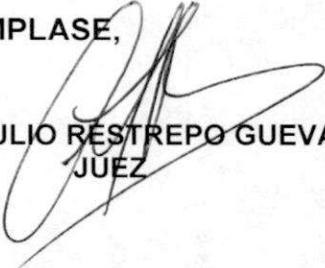
**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** LIBRAR Exhorto dirigido a la Notaría 6 del Círculo de Cali, cancelando el gravamen hipotecario que recae sobre el bien inmueble distinguido con el Folio de Matricula Inmobiliaria No. 370-60342 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos De Cali, el cual fue constituido a favor de LUZ ADRIANA RUIZ RAMIREZ.

**CUARTO:** ORDENAR el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**QUINTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 076 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

28

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2477**  
**Rad. 004-2018-00260-00**

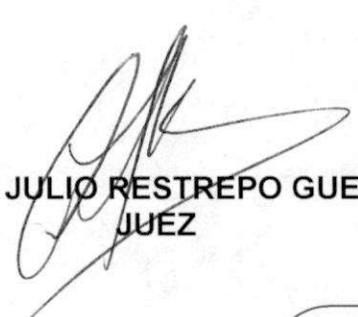
De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 076 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2478**  
**Rad. 006-2018-00147-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 076 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
Auto de Sustanciación. No. 2479  
Rad. 016-2018-00338-00

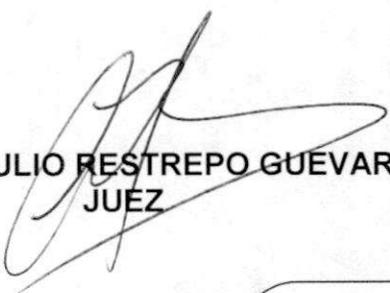
De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 076 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

CARLOS ALBERTO SILVA CANO  
Secretario

28

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, correr traslado al avalúo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2386**  
**Rad. 034-2013-00573-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el presente expediente pasa a Despacho, para correr traslado al avalúo, el despacho procedió a realizar el control de legalidad, observando que la tabla base gravable de los vehículos automóviles aportada es para el año fiscal 2017. En aras de evitar un perjuicio en los intereses del demandado y las acreencias de los ejecutantes, se requerirá a la parte interesada para que aporte un avalúo actualizado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte actora, para que aporte avalúo actualizado del vehículo de placas KIQ-870.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 076 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

29

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial aportado por el apoderado de la parte actora, en el que solicita requerir a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones para que dé cumplimiento a la orden judicial. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
Auto sustanciación No. 2487  
Rad. 005-2017-00403-00**

De acuerdo con el informe que antecede, revisando el expediente se encuentra que la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, emitió respuesta de la orden judicial vista a folio (6 C2), donde informa que el demandado FABIAN MANZANO GOMEZ no figura como pensionado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ESTESE** a lo dispuesto a la comunicación de fecha 22 de septiembre de 2017 obrante a folio 06 C-2).

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de septiembre de 2017

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2483**  
**Rad. 026-2016-00142-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado No. 076 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de mayo de 2019  
**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Alberto Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2481**  
**Rad. 034-2016-00340-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

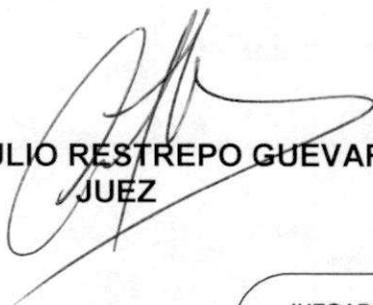
Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 076 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de mayo de 2019  
**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**Auto de Sustanciación. No. 2482**

**Rad. 005-2000-00723-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 076 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de mayo de 2019  
**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2480**  
**Rad. 024-2018-00108-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 076 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de mayo de 2019  
**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

*Juzgado de Ejecución de Sentencias Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario*

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sirvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2467**  
**Rad. 032-2017-00775-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO W S.A.** contra **MARLENE NARVAEZ DE CRUCES, OLGA LILIANA CRUCES NARVAEZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 032-2017-00775-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 076 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de mayo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado 10º Civil Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, el apoderado de la parte demandante aporta avalúo del vehículo de placas CPI-552 objeto de la Litis. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2483**  
**Rad. 020-2018-00111-00**

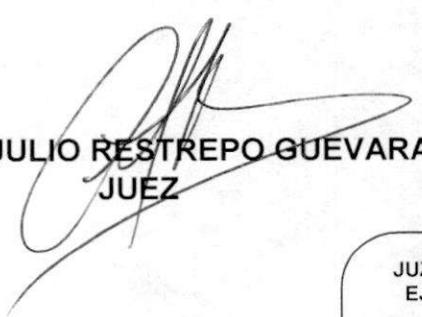
De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte actora aporta avalúo del vehículo de placas CPI-552, este despacho observa que era procedente correr traslado al avalúo presentado por el apoderado judicial de la parte actora, por lo que se dispondrá correr el traslado; como quiera que la solicitud reúne los presupuestos del Art. 444 del C.G.P., toda vez que se encuentra notificado el Auto que ordenó seguir adelante la ejecución, y se surtieron en debida forma el embargo y secuestro del vehículo acusado, se ordenará correr traslado al anterior avalúo comercial por tres días, para su posterior aprobación.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**CÓRRASE TRASLADO DEL AVALÚO** del vehículo identificado con placas CPI-552, marca: CHEVROLET, clase: SEDAN, Línea: AVEO, modelo: 2007, el cual se encuentra ubicado en **CALIPARKING MULTISER S.A.S**, el cual se encuentra avaluado por la suma de **DIEZ MILLONES TRECIENTOS MIL PESOS (\$10.300.000.00)**, de conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 076 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de mayo de 2019  
**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

*Notario 2º Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado 09 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, envió oficio en el que informa que si surte la solicitud de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2485**  
**Rad. 030-2017-00838-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 09 Civil Municipal de Ejecución de Sentencia de Cali, envió oficio en el que informa que **SI SURTE** la solicitud de remanentes, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado 09 Civil Municipal de Ejecución de Sentencia de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 076 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de mayo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

34

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la parte demandante aporta constancia de radicación el oficio. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2492**  
**Rad. 027-2016-00696-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante aporta constancia de radicación el oficio; razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la parte demandante, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 076 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado 07 Civil Municipal de Cali, envió oficio en el que informa que no surte la solicitud de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2482**  
**Rad. 018-2017-00034-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 07 Civil Municipal de Cali, envió oficio en el que informa que no surte la solicitud de remanentes, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado 07 Civil Municipal de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 076 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de mayo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2491**  
**Rad. 009-2017-00598-00**

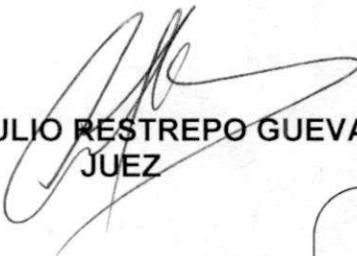
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es), aporta respuesta a lo solicitado; razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 076 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de mayo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado 10° de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

40

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, el oficio No.10-0576 devuelto por la Red Postal 472, con constancia de devolución de la empresa. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, seis (6) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de Sustanciación. No. 2463**

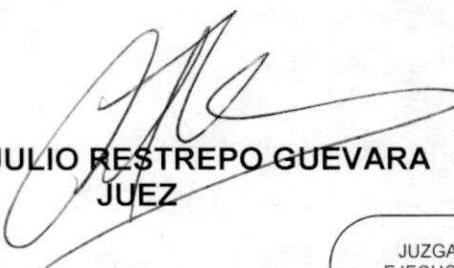
**Rad. 006-2013-00327-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la empresa 472 regreso el oficio No.10-0576 remitido a la secuestre ADRIANA LUCIA AGUIRRE PABON con constancia devolutiva informado que en la dirección "no reside", lo anterior será glosara y se pondrá en conocimiento de los interesados para los fines legales pertinentes.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la Red Postal 472, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 076 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha 08 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

41

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, el oficio No.10-00739 devuelto por la Red Postal 472, con constancia de devolución de la empresa. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



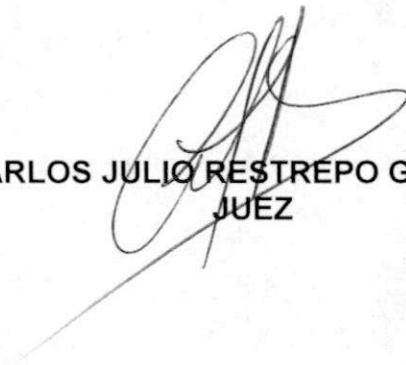
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2384**  
**Rad. 021-2017-00563-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la empresa 472 regreso el oficio No.10-00739 remitido al SECUESTRE HENRY DIAZ MANTILLA, con constancia devolutiva informado que en la dirección "cerrado", lo anterior será glosara y se pondrá en conocimiento de los interesados para los fines legales pertinentes.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la Red Postal 472, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 076 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 08 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario