

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No. 7056**  
**Rad. 001-2007-00915-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta no se ajusta a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 01 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 5.023.770,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	19-dic-09
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-ago-23
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 17.957.261</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 17.953.469</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 1.269.517</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 19.222.986</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 3.754.253</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 3.792</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 3.758.045</b>



**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**TERCERO: OFICIAR** al Juzgado 01 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002742116	03/02/2022	\$ 244.146,00
469030002751996	03/03/2022	\$ 244.146,00
469030002761675	30/03/2022	\$ 244.146,00
469030002771928	29/04/2022	\$ 244.146,00
469030002784063	01/06/2022	\$ 244.146,00
469030002799310	12/07/2022	\$ 244.146,00
469030002806102	29/07/2022	\$ 244.146,00
469030002816820	29/08/2022	\$ 244.146,00
469030002829003	29/09/2022	\$ 244.146,00
469030002840505	28/10/2022	\$ 244.146,00
469030002853823	29/11/2022	\$ 244.146,00
469030002870390	02/01/2023	\$ 244.146,00
469030002881633	02/02/2023	\$ 244.146,00
469030002895533	03/03/2023	\$ 244.146,00
469030002908097	31/03/2023	\$ 244.146,00
469030002920529	08/05/2023	\$ 244.146,00
469030002931834	08/06/2023	\$ 244.146,00
469030002942948	07/07/2023	\$ 244.146,00
469030002955108	03/08/2023	\$ 244.146,00
469030002969647	05/09/2023	\$ 244.146,00
469030002981517	04/10/2023	\$ 244.146,00
469030002990265	30/10/2023	\$ 244.146,00
<b>TOTAL</b>		\$ 5.371.212,00

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **16 DE NOVIEMBRE DE 2023**

Juzgados de Ejecución Civil Municipal de  
Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto de sustanciación. No. 7028**  
**Rad.002-2018-00697-00**

Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte demandante, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No.6990**

**Rad. 002-2021-00390-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito para su aprobación.

De la revisión a la misma encuentra el despacho que los valores utilizados por el memorialista y los ordenados en el mandamiento de pago no corresponden, por lo que en aras de evitar yerros que dilaten el presente trámite, se le requerirá para que presenten la liquidación ceñida a los valores consignados en el mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que aporte la liquidación de crédito ceñida a los valores del mandamiento de pago.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con solicitud de reproducción de oficios. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No.6992**  
**Rad. 002-2021-00814-00**

De acuerdo con el informe que antecede, apoderada judicial solicita requerir a la SIJIN, para que informe respecto al decomiso de los vehículos embargados, revisado el expediente no reposa respuesta a la orden de decomiso, por lo que se ordenara reproducir el oficio que ordeno el decomiso de los vehículos de placa HRU69A y CPZ688.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR, ACTUALIZAR** el oficio No.175 del 1 de marzo de 2023 dirigido a la POLICÍA NACIONAL SIJIN GRUPO AUTOMOTORES.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6053**  
**Rad. 002-2022-00445-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s), aporta/n respuesta; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso pasa a despacho solicitando dar trámite a avalúo al inmueble objeto de la litis. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No.7060**

**Rad. 002-2022-00725-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte actora aporta avalúo catastral del inmueble de matrícula inmobiliaria No. 370-98596, predio ubicado en carrera 1ª3 # 70b-12 del municipio de Cali, el despacho procederá de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P. a correr traslado al avalúo, el cual asciende a la suma de (\$79.838.450.23)

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CÓRRASE TRASLADO DEL AVALÚO** del inmueble de matrícula inmobiliaria No. 370- 98596, predio ubicado en el carrera 1ª3 # 70b-12 del municipio de Cali, el cual se encuentra avaluado por la suma de **SETENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA PESOS Y VEINTITRES CENTAVOS (\$79.838.450.23)**, de conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No.6988**  
**Rad. 002-2023-00218-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita la entrega de los títulos y terminación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No. 6011**

**Rad. 003-2018-00494-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandante, solicita la conversión y posterior entrega de los depósitos judiciales.

Dado que los depósitos judiciales se encuentran en el Juzgado de Origen, teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 03 Civil Municipal de Cali para que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta única de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali para posteriormente realizar el pago. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado 03 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta única de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali para posteriormente realizar el pago. Líbrese el correspondiente oficio.

<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>	<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
469030002839033	26/10/2022	\$ 1.367.212,00	469030002926820	26/05/2023	\$ 1.546.610,00
469030002851714	28/11/2022	\$ 2.911.334,00	469030002938271	27/06/2023	\$ 3.293.320,00
469030002869740	28/12/2022	\$ 1.367.212,00	469030002949755	26/07/2023	\$ 1.546.610,00
469030002879038	26/01/2023	\$ 1.546.610,00	469030002966074	28/08/2023	\$ 1.546.610,00
469030002892669	27/02/2023	\$ 1.546.610,00	469030002977336	26/09/2023	\$ 1.546.610,00
469030002905908	28/03/2023	\$ 1.546.610,00	469030002989165	26/10/2023	\$ 1.546.610,00
469030002916130	26/04/2023	\$ 1.546.610,00			

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso pasa a despacho solicitando dar trámite a la liquidación del crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No.7054**

**Rad. 004-2017-00549-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario.

En virtud de lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso pasa a despacho solicitando dar trámite a la liquidación del crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No.7032**

**Rad. 004-2019-00282-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario.

Finalmente, encontrándose reunidos todos los presupuestos del art. 601 del C.G.P., ordenara el secuestro de los derechos que tenga BRIGITTE ALEXANDRA ARIAS CAICEDO, identificado con C.C. 1.144.024.023, como propietario del inmueble de matrícula No. 370-273587.

En virtud de lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DECRETAR EL SECUESTRO** de los derechos que le corresponden al demandado BRIGITTE ALEXANDRA ARIAS CAICEDO, identificado con C.C. 1.144.024.023, del inmueble de matrícula No. 370-273587 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de BRIGITTE ALEXANDRA ARIAS CAICEDO, identificado con C.C. 1.144.024.023.

**TERCERO: COMISIONAR** al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES CIVILES DE CALI (REPARTO) con el fin de llevar a cabo la práctica de la diligencia de SECUESTRO de los derechos que tenga BRIGITTE ALEXANDRA ARIAS CAICEDO, identificado con C.C. 1.144.024.023, del inmueble de matrícula No. 370-273587 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad de BRIGITTE ALEXANDRA ARIAS CAICEDO, identificado con C.C. 1.144.024.023.

Se faculta al comisionado para nombrar, posesionar y fijarle honorarios al secuestro. Para la fijación de honorarios tendrá en cuenta lo estipulado en el Acuerdo 1518 del 28 de agosto de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa. Líbrese el respectivo despacho comisorio.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No.6986**

**Rad. 004-2022-00818-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito para su aprobación.

De la revisión a la misma encuentra el despacho que los valores utilizados por el memorialista y los ordenados en el mandamiento de pago no corresponden, por lo que en aras de evitar yerros que dilaten el presente trámite, se le requerirá para que presenten la liquidación ceñida a los valores consignados en el mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que aporte la liquidación de crédito ceñida a los valores del mandamiento de pago.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No. 7040**  
**Rad. 005-2015-00455-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta no se ajusta a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 10.500.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	17-nov-22
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-ago-23
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 3.079.335</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 10.500.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 3.079.335</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 13.579.335</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 DE NOVIEMBRE DE 2023**

Juzgados de Ejecución Civil Municipal de  
Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente SERVICIOS DE TRANSITO informa sobre medidas. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Sustanciación No.6994**  
**Rad. 005-2022-00378-00**

De acuerdo con el informe que antecede, SERVICIOS DE TRANSITO, informa que acató la orden de embargo del vehículo de placas HYL192; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos de SERVICIOS DE TRANSITO, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: 16 de noviembre de  
2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Centro de Conciliación Justicia Alternativa., remite informe. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)  
El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 5997**  
**Rad. 006-2018-00123-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Centro de Conciliación Justicia Alternativa. Informa y solicita:

*“...Me permito informarle que EVELYN MOSQUERA BALANTA (C.C. 29125300), presentó solicitud de Insolvencia ante el Centro de Conciliación justicia Alternativa, de conformidad con la Ley 1564 de 2012 Título IV, la cual fue aceptada. (...) De conformidad con lo prescrito en los Artículos 545 y 548 de la ley 1564 de 2012, sírvase SUSPENDER el citado proceso, y todas sus medidas cautelares, A PARTIR DEL 3 de octubre de 2023 CONFORME AL ARTÍCULO 545 NUMERAL 1 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO...”*

El despacho procede a revisar el proceso, encontrando que la señora EVELYN MOSQUERA BALANTA (C.C. 29125300), no hace parte dentro del proceso de la referencia, revisando el sistema, se encuentran dos procesos en contra de la demandada en el Juzgado 6 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali y en el Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali; se informará lo mencionado al Centro de Conciliación Justicia Alternativa

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Centro de Conciliación Justicia Alternativa., para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: INFORMAR lo manifestado en la parte motiva al** Centro de Conciliación Justicia Alternativa; por secretaria líbrese el respectivo oficio.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de noviembre de 2023**  
Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de avalúo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVAEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No. 6996**  
**Rad. 006-2022-00236-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del bien inmueble aportado por la parte actora, al cual ya se le corrió traslado, como quiera que en el término otorgado no se presentó objeciones por la contraparte, esta instancia procederá con la aprobación del avalúo del bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-157150 de conformidad con el Art. 444 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** el avalúo del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **370-157150**, predio ubicado en CALLE 72Z 1 # 28F-108, por valor de **VEINTIDOS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE. (\$22.642.500.00)**, para efectos del remate.

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE NOVIEMBRE DE 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio No. 6035**  
**Rad. 006-2023-00558-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **SCOTIABANK COLPATRIA S. A** contra **TEODULO OBANDO ECHEVERRY** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Se observa que la parte demandante ha presentado la liquidación de crédito., se procederá a correr traslado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** correr traslado a la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 006-2023-00558-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre del 2023

Juzgados de Ejecución Civil

Municipal de Cali

MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso pasa a despacho solicitando dar trámite a la liquidación del crédito. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No.7034**

**Rad. 007-2008-00796-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario.

En virtud de lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso apoderado de la parte actora devuelve comisión y solicita oficiar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DESENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Sustanciación No.7000**  
**Rad. 007-2020-00543-00**

Visto el informe que antecede, se observa que apoderado judicial de la parte actora, devuelve despacho comisorio debidamente auxiliado; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

Finalmente, se tiene que la parte actora solicita que se oficie a Departamento Administrativo de Hacienda Municipal - Sub Dirección de Catastro, para que expida certificado catastral del inmueble embargado con MI 370-818715; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: "...Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, *no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso...*"; esta judicatura, considera que previamente a resolver sobre la solicitud incoada, requerirá al peticionario para que certifique la negación del servicio por parte de las entidades requeridas.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el escrito proveniente de apoderado judicial de la parte actora, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: PREVIAMENTE A RESOLVER**, sobre la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, CERTIFIQUESE la negación del servicio por parte de la entidad requerida.

NOTIFIQUESE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 084 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 16 de noviembre de 2023  
Juzgados de Ejecución Civil Municipal de  
Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Rad. 007-2020-00636-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 7002**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 08 DE SEPTIEMBRE DEL 2021, notificada por estados el 09 DE SEPTIEMBRE DEL 2021, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan: "...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..." (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente. Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.S**, contra EDGAR PABON CARVAJAL en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- Embargo y retención de los dineros que posea el demandado EDGAR PABÓN CARVAJAL identificado con C.C. 19.481.541, en los bancos: BOGOTÁ, DAVIVIENDA, CAJA SOCIAL, COLPATRIA, AV VILLAS, BBVA, DE OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, ordenado en auto del 4 de diciembre de 2020 y comunicado en oficio de la misma fecha.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 084 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitario Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con solicitud de requerir pagador, Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto interlocutorio. No.7004**  
**Rad. 007-2021-00241-00**

Visto el informe que antecede, apoderado de la parte demandante solicita requerir al Pagador de IGLESIA FAMILIA DE DIOS CRUZADA CRISTIANA, para que informe sobre el cumplimiento a la orden de embargo de salario percibida por los demandados **JUAN CARLOS BUENO ORTÍZ** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 16.797.844 y cuáles son los motivos por los cuales no ha realizado consignación a la cuenta de este despacho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al pagador de IGLESIA FAMILIA DE DIOS CRUZADA CRISTIANA, para que informe sobre el cumplimiento a la orden de embargo de salario percibida por el demandado **JUAN CARLOS BUENO ORTÍZ** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 16.797.844 y cuáles son los motivos por los cuales no ha realizado las consignaciones a la cuenta de este despacho. **Advirtiéndole de los poderes coercitivos del Juez señalados en el Art. 44 y 50 del C.G.P.**

Por secretaria líbrese el oficio correspondiente.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023.

Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No.6984**  
**Rad. 007-2023-00337-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No. 7050**  
**Rad. 008-2013-00514-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta no se ajusta a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 6.216.602,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	31-ene-13
<b>FECHA DE CORTE</b>	19-sep-23
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 17.896.665</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 10.028.991</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 10.028.991</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 6.216.602</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 7.867.674</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 14.084.276</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**TERCERO: REQUERIR A LA PARTE DEMANDANTE** para que solicite la terminación respecto a los pagares que ya se pagó el total de la obligación.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **16 DE NOVIEMBRE DE 2023**

Juzgados de Ejecución Civil Municipal de  
Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita la entrega de los títulos y terminación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6009**  
**Rad. 008-2019-00180-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandante, solicita la conversión y posterior entrega de los depósitos judiciales.

Dado que los depósitos judiciales se encuentran en el Juzgado de Origen, teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 8 Civil Municipal de Cali para que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta única de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali para posteriormente realizar el pago. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado 8 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta única de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali para posteriormente realizar el pago. Líbrese el correspondiente oficio.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002400740	02/08/2019	\$ 294.754,00	469030002604572	08/01/2021	\$ 111.789,00
469030002416624	05/09/2019	\$ 129.249,00	469030002614789	10/02/2021	\$ 213.733,00
469030002427476	30/09/2019	\$ 328.897,00	469030002623045	04/03/2021	\$ 177.090,00
469030002444758	07/11/2019	\$ 105.630,00	469030002634950	07/04/2021	\$ 129.269,00
469030002457533	03/12/2019	\$ 136.059,00	469030002645214	10/05/2021	\$ 291.467,00
469030002472618	07/01/2020	\$ 127.814,00	469030002652952	02/06/2021	\$ 106.208,00
469030002485062	06/02/2020	\$ 46.213,00	469030002664412	01/07/2021	\$ 128.997,00
469030002494918	02/03/2020	\$ 120.899,00	469030002677294	03/08/2021	\$ 125.560,00
469030002506621	03/04/2020	\$ 224.044,00	469030002688975	03/09/2021	\$ 125.482,00
469030002521703	02/06/2020	\$ 246.152,00	469030002699463	04/10/2021	\$ 146.022,00
469030002529006	30/06/2020	\$ 108.069,00	469030002710271	03/11/2021	\$ 150.068,00
469030002545624	21/08/2020	\$ 26.132,00	469030002722285	03/12/2021	\$ 226.103,00
469030002549359	01/09/2020	\$ 19.829,00	469030002733532	04/01/2022	\$ 138.472,00
469030002560667	01/10/2020	\$ 10.821,00	469030002742444	04/02/2022	\$ 270.428,00
469030002590089	03/12/2020	\$ 120.340,00	469030002751124	01/03/2022	\$ 155.289,00

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con solicitud de reproducción de oficios. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No.7006**  
**Rad. 008-2021-00130-00**

De acuerdo con el informe que antecede, apoderada judicial solicita despacho comisorio, conforme a lo ordenado en auto No. 579 del 14 de marzo de 2027, por lo que se ordenara reproducir el despacho comisorio del secuestro del BIEN INMUEBLE con matrícula Inmobiliaria No. 370-42032, lote No. 565 - MZ 26 – Carrera 30 No. 38 – 03 – de la Urbanización El Diamante de Cali.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR, ACTUALIZAR** el despacho comisorio No.08 del 14 de marzo de 2023.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023  
Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente apoderado judicial de la parte demandante solicita librar oficios de medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No. 7008**

**Rad. 008-2022-00745-00**

De acuerdo al informe que antecede, apoderado judicial de la parte demandante, solicita se aclare oficios correspondientes a las medidas cautelares decretadas en el auto No. 2731 del 22 de noviembre de 2022, como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P, se ordenará por secretaría la elaboración de los oficios solicitados.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos a las medidas cautelares ordenadas en el auto 2731 del 22 de noviembre de 2022, indicando que el embargo corresponde al 35 % del sueldo mensual y comisiones, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales. Límitese la medida de embargo y retención decretada, a la suma de **\$ 14.550.000** **M/Cte.**

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No. 6029**

**Rad. 009-2018-00596-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito del proceso acumulado, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, después de correr traslado a un recurso de reposición propuesto por la parte demandada y que está pendiente por resolver, Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto interlocutorio. No.6998**  
**Rad. 009-2022-00462-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que efectivamente se encuentra pendiente resolver recurso de reposición propuesto por la parte demandada contra el Auto No. 4664 del 25 de julio de 2023, que modificó la liquidación del crédito.

Para determinar la procedencia y pertinencia del recurso de reposición considera necesario el Juzgado acudir al Art. 318 del C.G.P., que establece:

*“...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. - El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja. - El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, por escrito presentado dentro de los tres días siguientes al de la notificación del auto, excepto cuando este se haya dictado en una audiencia o diligencia, caso en el cual deberá interponerse en forma verbal inmediatamente se pronuncie el fallo. (...)”*

De frente a la cuestión planteada diremos en primer término que el recurso formulado cumple a cabalidad con los presupuestos exigidos por la norma. En efecto, la providencia proferida es susceptible de ser revisada a través de este medio de impugnación, además se han expresado con claridad los motivos que lo sustentan, se interpuso en tiempo oportuno, esto es dentro de la ejecutoria de la providencia atacada y por último quien lo formula se encuentra legitimado para hacerlo.

Refiere el apoderado del demandante, que *“... El Despacho al corregir la Liquidación e impartir aprobación del crédito, no tuvo en cuenta la objeción por mi presentada oportunamente en representación del demandado FRANCISCO ANTONO NAVAS REBOLLEDO, el día 11 de mayo de 2023; de haberse tenido en cuenta, el Despacho habría llegado al convencimiento que el EJECUTADO a la fecha no esta en mora en el pago de la obligación hoy perseguida judicialmente, y que el monto de la misma no es la suma de \$14.945.589, en dicha suma se incluyó no solo intereses de plazo sino también intereses de mora A la liquidación aprobada por el Despacho, le hago los siguientes reparos: 1. El valor del crédito hecho al señor FRANCISCO NTONIO NAVAS REBOLLEDO, por FINSOCIAL, fue la suma de \$8.936.049, como lo prueba con el recibo individual de pago expedidos por Bancolombia S.A. así: • octubre 5 de 2020..... \$3.989.000 • enero 6 de 2021..... \$1.188.871 • 3 enero 28 de 2021..... \$1.235.392 • 4 Febrero 9 de 2021..... \$1.188.871 • marzo 18 de 2021.....*



*\$1.333.915 El título valor base de ejecución, fue diligenciado de manera abusiva por parte de la COOPERATIVA, COHUMANA, toda vez que la suma de \$14.945.589 corresponde al valor a pagar en 36 cuotas cuotas por valor de \$397.000 cada una.; contraviniendo el artículo 69 de la Ley 45 de 1990. La cuota mensual de \$397.000 está compuesta por: a) intereses remuneratorios o de plazo; y B) capital. En el caso que nos ocupa; y en suerte de gracia, que mi poderdante estuviere en mora, lo que no sucede, el ejecutante, estaría en la obligación de diligenciar el pagare base de ejecución con el capital real adeudado, sin sumar o incluir los intereses remuneratorio o de plazo; pues de lo contrario estaría incurriendo en una práctica de anatocismo, recuérdese que el cobro de los intereses de mora como sanción por el incumplimiento en el pago de la obligación incluye los interés remuneratorio: Así las cosas, los intereses cobrados en el créditos no pueden capitalizarse. Por tanto, mal hace el Despacho, en liquidar un crédito, sin tener en cuenta la objeción por mi presentada oportunamente, la cual fundamente, no solo, desde el punto de vista legal, sino también probatoriamente: Si bien es cierto, que los documentos por mis arriados no fueron presentados en el término de la constelación de la demanda, el Despacho no puede desconocer la prevalencia del derecho sustancia sobre las formas, de hacerlo estaría incurriendo en un defecto procedimental...”*

Revisados los argumentos de la parte, para entrar a decidir esta Judicatura **CONSIDERA:**

Procede el despacho a revisar el expediente, encontrando que mediante auto No. 4664 del 26 de julio de 2023, se resolvió la objeción a la liquidación del crédito presentada por la parte demandada, la cual fue rechazada atendiendo a que la misma. no se acompañó con liquidación del crédito alternativa conforme a lo preceptuado en el artículo 466 del C.G.P. y como consecuencia, este despacho procede a modificar la liquidación del crédito presentada por la parte demandada por no encontrarse ajustada a derecho.

Ahora bien, presenta recurso la parte demandada contra dicho auto, aduciendo que el valor real del crédito es de \$ 8.936.049, que el valor de \$ 14.945.589 corresponde a las 36 cuotas pactadas por valor de \$397.000 y que por esta razón intereses remuneratorios no pueden ser cobrados pues se estaría convirtiendo intereses en capital.

De la revisión del expediente se encuentra que mediante auto No.1641 del 14 de julio de 2020, el Juzgado 09 Civil Municipal de Cali, libró mandamiento de pago contra el señor FRANCISCO ANTONIO NAVAS REBOLLEDO, por el pagaré No. 8614260, por valor de \$14.945.569 y otorgó igualmente, el pago por concepto de intereses corrientes y moratorios hasta el pago total de la obligación, dentro del mismo auto se procedió a ordenar la notificación al demandado conforme a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y se le concedió el termino de traslado de la demandada, terminó en el cual el demandado debía PAGAR Y/O EXCEPCIONAR, si no se encontraba de acuerdo con el mismo, según lo establecido en el artículo 442 del C.G.P. así “ ARTÍCULO 442. EXCEPCIONES. La formulación de excepciones se someterá a las siguientes reglas: 1. Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado podrá proponer excepciones de mérito. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas. 2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación,



*remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida. 3. El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago. De prosperar alguna que no implique terminación del proceso el juez adoptará las medidas respectivas para que el proceso continúe o, si fuere el caso, concederá al ejecutante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos, so pena de que se revoque la orden de pago, imponiendo condena en costas y perjuicios...* ; como dentro del término no se propusieron excepciones ni se pagó lo ordenado, el despacho de conocimiento previo procede a dictar sentencia mediante auto No. 2002 en el cual Ordena seguir adelante la ejecución de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago.

De lo anterior este despacho encuentra, que los argumentos presentados por el apoderado de la parte demandada no obedecen a la realidad del presente proceso, pues no es el momento procesal oportuno, para alegar excepciones respecto al mandamiento de pago y el valor ordenado pagar y sus intereses, pues es claro el mandamiento de pago al indicar el capital y los intereses que le corresponden los cuales no fueron objetados y por tanto quedaron en firme.

Ahora bien, si lo que pretende la parte demandada es que se ordena la terminación del proceso por pago total de la obligación este debe atemperarse a lo ordenado en el Artículo 461 del C.G.P. el cual reza:

*“...Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y **el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...***”

De la revisión de los documentos aportados por la parte demandada, de la misma no se entienden a que corresponden los recibos de pago de Bancolombia, pues en el mismo aparece como beneficiario el aquí demandado FRANCISCO ANTONIO NAVAS REBOLLEDO, pero no es claro si estos han sido abonados al aquí demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO –COOPHUMANA- “COOPHUMANA” o a que corresponden, también presenta un plan de pagos de crédito FINSOAMIGOPLUS PAGARÉ 112225, en el cual no se entiende que tiene que ver con el presente proceso pues en el mismo, no se evidencia pagos realizados al aquí demandado.

Finalmente, presenta una relación en Excel la parte demandada, en la cual se encuentran liquidados los valores que ella considera, son la suma que corresponde al capital, sin tener en cuenta el mandamiento de pago del presente proceso, por lo que es claro, que no es procedente la terminación del mismo ni la modificación de la liquidación del crédito aprobada por este despacho, pues la parte demandada no presento en debida forma la liquidación del crédito.

Enunciado lo anterior, el Juzgado encuentra el despacho que la liquidación del crédito modificada por este despacho se encuentra ajustada a derecho en virtud de ello procederá a despachar desfavorablemente el recurso presentado.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto No. 4664 del 26 de julio de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandada para que se sirva aclarar su solicitud, instándola a que se ciña a los preceptos estatuidos en nuestra norma procedimental.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

009-2022-00462-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

Juzgados de Ejecución Civil Municipal

de Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso el JUZGADO 05 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, inicia proceso de REORGANIZACIÓN del demandado, Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,

ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No. 7010**  
**Rad. 009-2022-00531-00**

En atención a lo comunicado JUZGADO 05 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI mediante auto del 15 de mayo de 2023, acepta el inicio del procedimiento de REORGANIZACIÓN EMPRESARIAL ABREVIADA de la demandada OLGA MARINA RODRIGUEZ DE CALLE, el despacho dará cumplimiento a lo establecido en el numeral 7 del artículo 565 del C.G.P., ordenando por secretaria remitir el presente proceso a JUZGADO 05 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REMÍTASE** de inmediato el expediente, con destino a **JUZGADO 05 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**, para que sea incorporado en el proceso de **REORGANIZACIÓN EMPRESARIAL ABREVIADA** de OLGA MARINA RODRIGUEZ DE CALLE, que se adelante bajo la radicación 005-2023-00085-00.

**SEGUNDO: DEJAR** a disposición de **JUZGADO 05 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**, todas las medidas cautelares decretadas en el presente proceso que correspondan a la demandada OLGA MARINA RODRIGUEZ DE CALLE.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto de sustanciación. No. 7036**  
**Rad.011-2016-00804-00**

Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte demandante, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con solicitud de medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto interlocutorio No. 7012**

**Rad. 011-2020-00420-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso de la jurisdicción coactiva que cursa en el DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA PUBLICA MUNICIPAL DE CALI, propuesto en contra **SOCIEDAD H.A.C CONSTRUCTORA S.A.S** con NIT No. 805.007.351-2.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023  
Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto de sustanciación. No. 7014**  
**Rad.012-2021-00481-00**

Visto el informe que antecede, apoderado judicial de la parte actora solicita requerir al Juzgado 37 Civil Municipal, con el fin de dar cumplimiento al despacho comisorio que comunica el secuestro, revisado la solicitud, la misma no es procedente, pues dichas solicitudes deben ser dirigidas directamente al Juzgado a quien por reparto le correspondió, llevar a cabo la diligencia de secuestro.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud presentada de conformidad con lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No.6982**  
**Rad. 013-2021-00128-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la reproducción de oficios. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No.7016**  
**Rad. 013-2022-00677-00**

Visto el informe que antecede, se tiene la parte demandante solicita reproducir oficios de medidas cautelares, conforme a lo ordenado en auto No.3955 del 24 de noviembre de 2022, por lo anterior, se ordenará reproducir el oficio de medidas cautelares.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR, ACTUALIZAR** el oficio No. del 1149 del 24 de noviembre de 2022, dirigido a BANCOS.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No. 7030**  
**Rad. 014-2019-00779-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta no se ajusta a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 8.000.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	19-abr-18
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-oct-23
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 11.022.213</b>
<b>INTERESES PLAZO</b>	<b>\$ 1.063.440</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 8.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 12.091.440</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 20.085.653</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.  
**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **16 DE NOVIEMBRE DE 2023**

Juzgados de Ejecución Civil Municipal de  
Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No.6980**  
**Rad. 015-2023-00125-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

Finalmente, se tiene la parte demandante solicita remitir oficios de medidas cautelares, conforme a lo ordenado en auto No.606 del 15 de marzo de 2023, por lo anterior, se ordenará reproducir el oficio de medidas cautelares.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR, ACTUALIZAR** el oficio No. del 8 de marzo de 2023, dirigido a BANCOS.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6073**  
**Rad. 016-2017-00620-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s), aporta/n respuesta; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6065**  
**Rad. 017-2021-00417-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s), aporta/n respuesta; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No. 6015**

**Rad. 017-2022-00381-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de noviembre de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita se oficie al Juzgado de origen para que realice la conversión de títulos. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio No. 6013**  
**Rad. 018-2014-01018-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandante solicita la entrega de títulos, el despacho consulto la pagina web del Banco Agrario en portal de este Juzgado y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depositos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO ACCEDE**, a la entrega de depósitos judiciales por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 084 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre del 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, después de correr traslado a un recurso de reposición propuesto por la parte demandante, Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto interlocutorio. No.7022**  
**Rad. 018-2021-00454-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que efectivamente se encuentra pendiente resolver recurso de reposición propuesto por la parte demandante contra el Auto No. 4195 del 18 de agosto de 2023, que termino el proceso por pago total de la obligación.

Para determinar la procedencia y pertinencia del recurso de reposición considera necesario el Juzgado acudir al Art. 318 del C.G.P., que establece:

*“...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. - El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja. - El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, por escrito presentado dentro de los tres días siguientes al de la notificación del auto, excepto cuando este se haya dictado en una audiencia o diligencia, caso en el cual deberá interponerse en forma verbal inmediatamente se pronuncie el fallo. (...)”*

De frente a la cuestión planteada diremos en primer término que el recurso formulado cumple a cabalidad con los presupuestos exigidos por la norma. En efecto, la providencia proferida es susceptible de ser revisada a través de este medio de impugnación, además se han expresado con claridad los motivos que lo sustentan, se interpuso en tiempo oportuno, esto es dentro de la ejecutoria de la providencia atacada y por último quien lo formula se encuentra legitimado para hacerlo.

Refiere el apoderado del demandante, que *“...1El 2 de febrero del año en curso se remitió al Juzgado memorial informando que la parte demandada había normalizó las obligaciones que se cobran en el presente proceso, cancelando las cuotas adeudadas hasta el 30 DE ENERO DE 2023 y se solicitó la terminación del proceso POR PAGO DE LA OBLIGACIÓN AL 30 DE ENERO DE 2023, pero, en ningún aparte del memorial se manifestó que la parte demandada había cancelado la totalidad de las obligaciones demandadas. Siendo que, como se manifestó en el*

*memorial con el que se solicitó la terminación del proceso, el crédito hipotecario continúa vigente, no le es dable ordenar el desglose de los documentos a la parte demandada. Teniendo en cuenta lo anterior, solicito al señor Juez, se sirva revocar el auto atacado y en su defecto se corrija la causal de terminación, decretando la **TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO DE CUOTAS EN MORA AL 30 DE ENERO DE 2023**, decretar el levantamiento de las medidas cautelares teniendo como causal la anteriormente citada (**NO PAGO TOTAL**) y revocar la orden de devolución de los documentos a la parte demandada por cuanto el crédito hipotecario continúa vigente...”, razón por la que solicita se revoque la providencia que ordenó terminar el proceso por pago total de la obligación.*

Claro lo anterior, el Despacho procedió a revisar el expediente encontrando que efectivamente en la solicitud de terminación del proceso realizada por el apoderado judicial de la parte actora se realizó por pago de obligación al 30 de enero de 2023, lo que supone el restablecimiento del plazo y este despacho por error ordenó la terminación por pago total de la obligación, sin tener en cuenta el memorial presentado.

Con fundamento en lo brevemente expuesto, este despacho **REPONDRÁ PARA REVOCAR** el auto No. 4195 del 18 de agosto de 2023.

Finalmente, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por apoderado judicial de la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REPONER para REVOCAR** el auto No. 4195 del 18 de agosto de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR**, por pago de la obligación, adelantado por **BANCO CAJA SOCIAL SA** contra **NELSON GARCIA LONDOÑO**, por pago de las cuotas en mora, el presente asunto por voluntad de las partes, dado el restablecimiento del plazo otorgado por la parte demandante, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- Embargo preventivo del bien inmueble dado en hipoteca distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370-854234 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual es de propiedad del demandado **NELSON GARCIA LONDOÑO** identificado con C.C. No. 16.669.445, ordenado auto No 2017 del 22/06/2021 y comunicado en el oficio 2111 (juzgado de origen).

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandante, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada por las cuotas en mora al 30 de enero de 2023.

**QUINTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

018-2021-00454-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 058 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de agosto de 2021

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6061**  
**Rad. 018-2021-000797-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s), aporta/n respuesta; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, después de correr traslado a un recurso de reposición propuesto por la parte demandante, Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto interlocutorio. No.7024**  
**Rad. 018-2022-00714-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que efectivamente se encuentra pendiente resolver recurso de reposición propuesto por la parte demandante contra el Auto No. 4977 Y 4999 del 25 de septiembre de 2023, que corre traslado a la liquidación.

Para determinar la procedencia y pertinencia del recurso de reposición considera necesario el Juzgado acudir al Art. 318 del C.G.P., que establece:

*“...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. - El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja. - El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, por escrito presentado dentro de los tres días siguientes al de la notificación del auto, excepto cuando este se haya dictado en una audiencia o diligencia, caso en el cual deberá interponerse en forma verbal inmediatamente se pronuncie el fallo. (...)”*

De frente a la cuestión planteada diremos en primer término que el recurso formulado cumple a cabalidad con los presupuestos exigidos por la norma. En efecto, la providencia proferida es susceptible de ser revisada a través de este medio de impugnación, además se han expresado con claridad los motivos que lo sustentan, se interpuso en tiempo oportuno, esto es dentro de la ejecutoria de la providencia atacada y por último quien lo formula se encuentra legitimado para hacerlo.

Refiere el apoderado del demandante, que *“...Sea lo primero aclararle al despacho que en ningún momento mis actuaciones en este proceso ejecutivo en defensa de la parte pasiva UET INGENIERIA SAS, pueden ser consideradas y calificadas como “dilatatorias y causante de lesiones económicas a la parte demandante por la no entrega de los títulos judiciales”, como erróneamente lo manifiesta la Apoderada Judicial de la parte actora en sus pronunciamientos a dicho recurso; y ello solo por el hecho de hacer uso de la única herramienta que me otorga la ley para ello, como es la interposición de los recursos de reposición y apelación cuando la suscrita o mi*



*poderdante no compartimos algunas de las decisiones proferidas por el Juzgador en las providencias impugnadas. Lo anterior lo fundamento en el hecho, que en ninguno de mis memoriales presentados al despacho me he opuesto al valor total de la obligación que fuera liquidada, aprobada y reconocida por el despacho la cual quedó en firme a través del Auto 676 del 06 de febrero de 2023; y no tuvo oposición alguna de la parte pasiva en razón a que para esa época mi mandante tenía otra apoderada en este proceso, por lo que no encuentro motivo, razón o circunstancia legal para oponerme a la liquidación de capital e intereses moratorios que desde este auto quedó en firme; como tampoco encuentro razón de hacer oposición a la entrega de los títulos judiciales al ejecutante que desde el 02 de marzo de 2023, estaban listos para ser entregados a la parte actora de dineros que le fueron secuestrados y embargados de sus cuentas a mi representada, tal y como lo manifiesta la misma Apoderada del demandante en su memorial presentado en la misma fecha (A folio 058 del expediente digital), cuando solicita el levantamiento de la medida de embargo del establecimiento de comercio de propiedad de mi mandante, cuando dice: “el embargo de a retregarantia y el embargo de las cuentas garantizan el pago de la obligación ejecutada”. De igual forma, la ley también me permite que, si el juzgador me convence con sus argumentos legales al resolver la reposición y negarse a reponer, no entiendo porque no pueda la suscrita acudir al desistimiento del recurso de apelación, esto también es totalmente valido y ajustado a derecho y no veo porque tenga que ser objeto de recriminación o manifestar que presento una conducta dilatoria y menos es de recibo que lo diga un colega. ...”, razón por la que solicita se revoque la providencia que ordenó correr traslado a la liquidación.*

Enunciado el argumento de la parte demandada, es necesario citar las siguientes normas del Código General del Proceso, a saber:

*“...ARTÍCULO 446. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS. Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas: 1. Ejecutoriada el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios. 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada. 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación. **4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme...**” subrayado y negrita nuestra.*

Revisados los argumentos de la parte, para entrar a decidir esta Judicatura **CONSIDERA:**

Es claro entonces que la norma indica que la liquidación del crédito se puede actualizar, en los casos que se encuentran previstos en la ley, uno de estos casos aplica cuando desde la última liquidación del crédito aprobada al pago efectivo de los depósitos judiciales, ha pasado suficiente tiempo y en razón a esto se han causado intereses por dicho tiempo transcurrido.

De la revisión del expediente encuentra que la última liquidación del crédito aprobada por el despacho tiene como **fecha de corte el (30) treinta de noviembre de 2022**, es decir a la fecha ha transcurrido aproximadamente un año, en el cual se han seguido generando intereses de mora atendiendo a lo ordenado en el mandamiento de pago; ahora bien, indica la parte recurrente que no ha presentado oposición a la entrega de títulos ordenados desde el pasado 2 de marzo de 2023, pero la misma presentó frente a dicho auto recurso lo que no permitió el pago de dichos depósitos, pues el auto no quedó en firme y por tanto fue direccionado al despacho para resolver dicho recurso, en el expediente electrónico se encuentra, que la parte ha presentado diferentes recursos a los autos proferidos por este despacho los cuales han resultado desfavorables, pues no le ha asistido razón a la parte demandada y dichos recursos ocasionaron el retardo en el pago de los depósitos judiciales ordenados desde el pasado mes de marzo de 2023, pues hasta tanto no se encontrara en firme dicho auto no era posible ordenar el pago de los mismos, siendo así que tal como consta dentro del expediente, solo fue posible emitir orden de pago hasta el pasado 9 de octubre de 2023 y esto como consecuencia de recomendación al área de depósitos judiciales, ya que el proceso había sido direccionado nuevamente al despacho para resolver nuevo recurso presentado por la parte demandada.

Es importante resaltar que este despacho, no le está indicando a la parte demandada, que no se encuentra en derecho de presentar los recursos que considere pertinentes, pero es claro, que en el presente proceso los mismos han resultado dilatorios, lo que ha ocasionado que solo después de 7 meses se haya logrado el pago de los depósitos judiciales ordenados pagar en marzo de 2023, esto en razón a que el proceso no había sido direccionado al área correspondiente, puesto que los recursos presentados ocasionaban que el proceso inmediatamente saliera de ejecutoria, fuera direccionado nuevamente al despacho para resolver el mismo; ahora bien, el mandamiento de pago indica que los intereses moratorios se causan “...*hasta el día que se produzca el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia...*”; dicho esto resulta claro que por la demora presentada se han causado nuevos intereses al capital ordenado en el mandamiento de pago.

Dentro del recurso presentado por la parte demandada, esta indica que mediante auto No. 4999 del 25 de septiembre de 2023, este despacho imparte aprobación a la liquidación del crédito, lo cual no obedece a la realidad del presente proceso, pues la única liquidación aprobada por este despacho data del mes de febrero de 2023, revisado el estado publicado el 28 de septiembre de 2023, el auto No. 4999 que aprueba la liquidación del crédito corresponden al proceso 018-2023-00173-00,

que nada tiene que ver con el presente proceso, por lo que no es procedente el recurso presentado frente al mismo.

Revisado el expediente, encuentra el despacho que efectivamente se encuentra pendiente resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación contra los autos 4176 del 30 de junio de 2023 y 4666 del 26 de julio de 2023 en los cuales argumenta “...Sea lo primero manifestar que el sustento que tiene el señor Juez para adoptar esta decisión en su parte considerativa, es que los valores aportados por la parte ejecutante en la liquidación del crédito aportada con corte a Marzo de 2023, no están ajustados a los registrados en el mandamiento de pago, pero al revisar dichos valores encuentro que son los mismos que establece el auto que libra el mandamiento. Mi réplica está fundamentada en que con esta decisión se está haciendo más gravosa la situación económica de mi mandante, habida cuenta que la liquidación presentada por la parte actora se está haciendo con corte a Julio de 2023, cuando realmente el hecho que no se haya entregado el título judicial a la actora no ha sido por responsabilidad o culpa de mi representada, pues los dineros que reposan en el Banco Agrario y que fueron transferidos por la entidad bancaria como resultado de las medidas cautelares cubren la totalidad de la obligación ...” y “... En las decisiones adoptadas por el despacho en el Auto Interlocutorio No. 4666 de fecha 26 de julio de 2023 impugnado, el despacho OMITIO resolver previamente el Recurso de Reposición y en Subsidio de Apelación formulado la suscrita contra el Auto Interlocutorio No. 4176 de fecha 30 de junio de 2023, el cual se encuentra glosado al expediente digital a folio No. 072 radicado ante el área asignada en los términos de ley. Mi inconformidad con la decisión adoptada en el Auto Interlocutorio No. 4176 de fecha 30 de junio de 2022, se encuentra directamente relacionada con la nueva decisión adoptada en la parte resolutive del Auto Interlocutorio No. 4666 de fecha 26 de julio de 2023, toda vez que en ambas providencias, el señor Juez resuelve “requerir al apoderado de la parte actora para que aporte la liquidación del crédito ceñida a los valores del mandamiento de pago aplicando abonos realizados” y esta decisión hace parte de la impugnación efectuada por la suscrita contra el Auto No. 4176 de junio 30 de 2022 que aún está pendiente por resolver tanto en primera como en segunda instancia. Mi replica con la decisión adoptada en ambas providencias consiste en que al revisar los valores que registra la liquidación del crédito presentada por la actora en el mes de marzo de 2023 con los valores de las facturas que registra el auto de mandamiento de pago, encuentro que son los mismos, por lo que no veo la necesidad que el Juez inste a la demandante para que presente otra liquidación del crédito, dando lugar con esta decisión a que la parte actora sin más preámbulos radique una nueva liquidación con corte al mes de julio de 2023(con 4 meses más de incremento), convirtiéndose esta situación de liquidación en liquidación del crédito (con esta serian 4 liquidaciones de crédito presentadas por la parte activa con incrementos onerosos en el pago), en una situación altamente gravosa para mi representada, porque cada vez el valor se incrementa con el alto cobro de los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, cuando en realidad el hecho que no se le haya dado tramite a la emisión de los respectivos depósitos judiciales y a la entrega efectiva a la actora desde el mes de marzo de 2023 e inclusive desde meses atrás, noviembre de 2022, no es ni ha sido responsabilidad de mi poderdante, sino de la lentitud y paquidermia con que se ha manejado este proceso judicial por parte del despacho, carga económica que no tiene por qué asumirla mi procurada, teniendo en cuenta que los embargos no se han hecho esperar y mi mandante todo lo que le consignan en la cuenta del

*banco, dichos ingresos van a parar al BANCO AGRARIO, existiendo dinero de sobra para que la parte demandante recupere su obligación, inclusive por encima del monto fijado en el embargo y anunciado a los bancos, situación ésta que le está causando graves perjuicios a la demandada, sin que el Juzgado tenga en cuenta esta situación en aplicación al principio de equidad y justicia que debe prevalecer para ambas partes en el proceso ...”*

Tal como ya se manifestó en las líneas precedentes, la norma es clara al indicar que la liquidación del crédito se puede actualizar, en los casos que se encuentran previstos en la ley, en el presente proceso teniendo en cuenta que ha transcurrido mas de un año desde la ultima liquidación del crédito aprobada y el pago de depósitos judiciales solo se logro realizadas hasta el 9 de octubre de 2023, lo cual ha seguido causando intereses por lo que se hace necesaria la actualización de la liquidación del crédito.

Enunciado lo anterior, encuentra el despacho que el requerimiento de la actualización de liquidación del crédito ordenada se encuentra ajustada a derecho y en virtud de ello procederá a despachar desfavorablemente el recurso presentado.

En cuanto al recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria, de los autos el auto No. 4176 del 30 de junio de 2023 y 4666 del 26 de julio de 2023, de acuerdo con el Art. 321 del C.G.P que reza “...son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia 1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas. 2. El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros. 3. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas. 4. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo. 5. El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva. 6. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva. 7. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso. 8. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla. 9. El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que el rechace de plano. 10. Los demás expresamente señalados en este código...” de lo anterior es claro que contra los autos aquí recurridos, no es procedente el recurso de apelación.

Finalmente, apoderada judicial de la parte demandada solicita se de cumplimiento al levantamiento de la medida de embargo que pesa sobre el establecimiento de comercio, conforme a lo ordenado auto No. 2232 del 27 de marzo de 2023, por lo anterior se ordenara por secretaría dar cumplimiento a lo ordenado.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto 4977 y 4999 del 25 de septiembre de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NO REPONER** el auto No. 4176 del 30 de junio de 2023 y 4666 del 26 de julio de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: NEGAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación solicitado en subsidio al de reposición de los autos 4176 del 30 de junio de 2023 y 4666 del 26 de julio de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**CUARTO: POR SECRETARÍA DAR CUMPLIMIENTO** a lo ordenado en auto No. 2232 del 27 de marzo de 2022, notificado el 28 de marzo de 2023 donde ordeno lo siguiente:

*“... LEVANTAR EL EMBARGO y posterior secuestro del establecimiento de comercio denominado URGENCIAS ELECTRICAS Y TELEFONICAS, registrado bajo el número de matrícula No. 276474-2 de la Cámara de Comercio de Cali, de propiedad de la demandada U.E.T. INGENIERIA S.A.S, ordenado en auto No. 3261 del 12 de septiembre de 2022 y comunicado en oficio No. 810 de la misma fecha. Por secretaría líbrese el oficio correspondiente...”*

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

018-2022-00714-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6069**  
**Rad. 019-2019-00458-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s), aporta/n respuesta; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6075**  
**Rad. 020-2019-00573-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s), aporta/n respuesta; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6057**  
**Rad. 020-2022-00955-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s), aporta/n respuesta; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

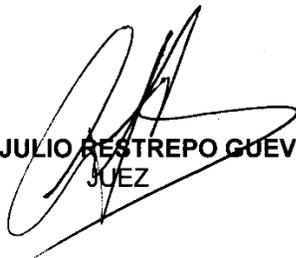
En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No.7044**  
**Rad. 021-2020-00163-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial la parte demandante solicita el embargo del canon de arrendamiento percibido por el demandado BEATRIZ EUGENIA VIVAS LOZANO. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DESENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Sustanciación No.7058**  
**Rad. 021-2021-00072-00**

De acuerdo con el informe que antecede se tiene que la apoderada judicial de la parte actora solicita como medida cautelar el embargo de los cánones de arrendamiento percibidos por el demandado BEATRIZ EUGENIA VIVAS LOZANO Identificado con la cedula de ciudadanía número 31.640.470 quien recibe los cánones de arrendamiento frutos del bien inmueble de su propiedad y como quiere que así la medida cautelar reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, esta judicatura la decretará.

Finalmente, apoderada judicial solicita actualizar oficios de medida cautelar conforme a lo ordenado en auto No.4552 del 22 de agosto de 2022, por ser procedente el despacho ordenara por secretaria actualizar oficios.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN DE LOS FRUTOS CIVILES Y COMERCIALES,** referidos a cánones de arrendamiento generados por el bien inmueble ubicado Carrera 100B #11-20 Apto 801 A del Conjunto Residencial Golf Club PH, propiedad del demandado BEATRIZ EUGENIA VIVAS LOZANO Identificado con la cedula de ciudadanía número 31.640.470 y que se encuentra arrendado a Mauricio Prieto Vélez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.137.035. **Límite de la medida en la suma de (\$34.000.000 M/cte.).**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** librense los oficios respectivos al arrendatario y la inmobiliaria, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

**TERCERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR, ACTUALIZAR** el oficio No. CyN10/1627/2022 del 22 de agosto de 2022 dirigido a OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUEMNTOS PUBLICOS DE CALI.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 084 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **16 de noviembre de 2023**  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6031**  
**Rad. 023-2011-00206-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de noviembre de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No.7042**

**Rad. 023-2015-00598-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito para su aprobación.

De la revisión a la misma encuentra el despacho que los valores utilizados por el memorialista y los ordenados en el mandamiento de pago no corresponden, por lo que en aras de evitar yerros que dilaten el presente trámite, se le requerirá para que presenten la liquidación ceñida a los valores consignados en el mandamiento de pago, aplicando los abonos realizados.

Finalmente, se observa que la parte demandada presentó memorial solicitando oficios de levantamiento de medidas; visto lo anterior, se observa que la solicitud no se presentó en debida forma, razón por la que se requerirá al peticionario para que se atempere a los preceptos procedimentales estatuidos en el Art. 461 del C.G.P. que en lo pertinente reza:

*“...Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez **declarará terminado** el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...”*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que aporte la liquidación de crédito ceñida a los valores del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud presentada por la parte demandada.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandada para que se sirva aclarar su solicitud, instándola a que se ciña a los preceptos estatuidos en nuestra norma procedimental.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No. 6033**

**Rad. 024-2009-00241-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de noviembre de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio No. 6003**  
**Rad. 024-2016-00192-00**

Dentro del presente proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado...”*.

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl.96) \$41.595.956.00 y costas (fl. 90) \$2.007.700, cuya suma asciende a \$43.603.656, y se han realizado abonos por un valor de \$2.408.852, \$2.878.206.00, \$2.807.045.00, \$2.595.875 y \$4.398.116, razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, los depósitos que se encuentran actualmente consignados en la cuenta de este única. Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, FONDO DE EMPLEADOS DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE NIT. 890.312.775-8, a través de su apoderada judicial facultada para recibir ROCIO ALDILA ROJAS identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.819.180, los títulos judiciales por valor de \$4.298.453,00, los cuales se relacionan a continuación: así:

<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>	<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
469030002985341	17/10/2023	\$ 406.222,00	469030002985350	17/10/2023	\$ 142.651,00
469030002985342	17/10/2023	\$ 165.244,00	469030002985351	17/10/2023	\$ 82.569,00
469030002985343	17/10/2023	\$ 64.617,00	469030002985352	17/10/2023	\$ 429.377,00
469030002985344	17/10/2023	\$ 208.324,00	469030002985353	17/10/2023	\$ 200.599,00
469030002985346	17/10/2023	\$ 171.816,00	469030002985354	17/10/2023	\$ 834.307,00
469030002985347	17/10/2023	\$ 169.208,00	469030002985355	17/10/2023	\$ 189.081,00
469030002985348	17/10/2023	\$ 677.222,00	469030002985356	17/10/2023	\$ 205.550,00
469030002985349	17/10/2023	\$ 155.430,00	469030002985357	17/10/2023	\$ 196.236,00
<b>Total</b>			<b>\$ 4.298.453,00</b>		

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre del 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6059**  
**Rad. 024-2021-00403-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita se requiera a las entidades bancarias, para que informen sobre el cumplimiento del embargo; el Despacho procede a revisar el expediente, encontrando que NO existe comprobante de envío por parte del Juzgado de Origen; razón por la cual se ordenará a la oficina de apoyo para que reproduzca y remita los oficios de embargo a las diferentes entidades bancarias.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA**, reproducir y remitir los oficios de embargo atendiendo lo ordenado en el auto 997 de 25 de mayo del 2021, conforme la razón expuesta en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No. 7048**  
**Rad. 026-2013-00595-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta no se ajusta a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 1.898.358,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	1-feb-13
<b>FECHA DE CORTE</b>	30-nov-23
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 5.591.500</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 5.591.500</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 1.898.358</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 7.489.858</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 0</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 0</b>

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 747.390,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	1-feb-13
<b>FECHA DE CORTE</b>	30-nov-23
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 2.201.392</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 2.201.392</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 747.390</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 2.201.392</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 0</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 0</b>

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 5.160.741,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	1-feb-13
<b>FECHA DE CORTE</b>	30-nov-23
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 15.200.653</b>

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 3.697.296,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	1-feb-13
<b>FECHA DE CORTE</b>	30-nov-23
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 10.692.812</b>



INTERESES ABONADOS	\$ 15.200.653
ABONO CAPITAL	\$ 5.160.741
TOTAL ABONOS	\$ 20.361.394
SALDO CAPITAL	\$ 0
SALDO INTERESES	\$ 0
DEUDA TOTAL	\$ 0

INTERESES ABONADOS	\$ 9.875.626
ABONO CAPITAL	\$ 719.213
TOTAL ABONOS	\$ 10.594.838
SALDO CAPITAL	\$ 2.978.083
SALDO INTERESES	\$ 817.186
DEUDA TOTAL	\$ 3.795.269

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**TERCERO: REQUERIR A LA PARTE DEMANDANTE** para que solicite la terminación respecto a los pagares que ya se pagó el total de la obligación.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **16 DE NOVIEMBRE DE 2023**

Juzgados de Ejecución Civil Municipal de  
Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con memorial allegado por la parte demandada. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No. 6001**  
**Rad. 026-2019-01140-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el Dr. WILLIAM CHAMORRO MELO, obrando en calidad de apoderado judicial de la señora MARÍA ISABEL NIÑO CASTELBLANCO presenta escrito solicitando la nulidad procesal conforme al Art. 133 del C.G.P.

Como quiera que la solicitud de incidente de nulidad es procedente, se le correrá traslado al mismo de conformidad con el Art. 129 del C.G.P.

Por otra parte, el señor FABIO HERNAN SOTO CANIZALES identificado con la CC. 14.875.947, dado a la no realización de la audiencia de remate, solicita la devolución de los dineros consignados para realizar postura; el despacho accederá a lo requerido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la solicitud de incidente de nulidad presentada por la parte demandada en los términos del Art. 129 del C.G.P.

**SEGUNDO: SE ORDENA** que por secretaria se realice la devolución de los depósitos judiciales realizados por el postor FABIO HERNAN SOTO CANIZALES identificado con la CC. 14.875.947, el cual se encuentra consignados a órdenes de este Juzgado y que se relacionan a continuación, a la cuenta de ahorros No. 00130668000200000048 del Banco BBVA:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002981362	04/10/2023	\$ 62.857.200,00

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023  
Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sirvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No. 6978**  
**Rad. 026-2021-00236-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta no se ajusta a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

MES	TASA DE INTERES EFECTIVA ANUAL MAXIMA	TASA DE INTERES MENSUAL	CUOTA DE ADMINISTRACION 1	CUOTAS EXTRAS	COTA ACUMULADA	VALOR MORA	ERES ACUMULADA	ABONOS
dic-19	28,3650%	2,1027%	113.827		113.827,00	2.393,44	2.393,4	
ene-20	28,1550%	2,0888%	163.000		276.827,00	5.782,27	8.175,7	
feb-20	28,5900%	2,1176%	173.000		449.827,00	9.525,54	17.701,2	
mar-20	28,4250%	2,1067%	173.000		622.827,00	13.120,94	30.822,2	
abr-20	28,0350%	2,0808%	173.000		795.827,00	16.559,56	47.381,7	
may-20	27,2850%	2,0308%	173.000		968.827,00	19.675,27	67.057,0	
jun-20	27,1800%	2,0238%	173.000		1.141.827,00	23.108,49	90.165,5	
jul-20	27,1800%	2,0238%	173.000		1.314.827,00	26.609,69	116.775,2	
ago-20	27,4350%	2,0408%	173.000		1.487.827,00	30.364,29	147.139,5	
sep-20	27,5250%	2,0469%	173.000		1.660.827,00	33.994,67	181.134,2	
oct-20	27,1350%	2,0208%	173.000		1.833.827,00	37.058,13	218.192,3	
nov-20	26,7600%	1,9957%	173.000		2.006.827,00	40.050,20	258.242,5	
dic-20	26,1900%	1,9574%	173.000		2.179.827,00	42.667,90	300.910,4	
ene-21	25,9800%	1,9432%	179.000		2.358.827,00	45.837,86	346.748,2	
feb-21	26,3100%	1,9655%	179.000		2.537.827,00	49.880,34	396.628,6	
mar-21	26,1150%	1,9523%	179.000		2.716.827,00	53.041,90	(170.329,5)	620.000,00
abr-21	25,9650%	1,9422%	179.000		2.725.497,50	52.935,61	-	
may-21	25,8300%	1,9331%	179.000		2.904.497,50	56.147,64	(74.852,4)	131.000,00
jun-21	25,8150%	1,9321%	179.000		3.008.645,10	58.130,48	-	
jul-21	25,7700%	1,9291%	179.000		3.187.645,10	61.492,10	61.492,1	
ago-21	25,8600%	1,9352%	179.000		3.366.645,10	65.149,72	126.641,8	
sep-21	25,7850%	1,9301%	179.000		3.545.645,10	68.434,12	(1.655.924,1)	1.851.000,00
oct-21	25,6200%	1,9189%	179.000		2.068.721,00	39.697,52	-	
nov-21	25,9050%	1,9382%	179.000		2.247.721,00	43.565,09	43.565,1	
dic-21	26,1900%	1,9574%	179.000		2.426.721,00	47.500,60	91.065,7	
ene-22	26,4900%	1,9776%	197.000		2.623.721,00	51.886,07	142.951,7	
feb-22	27,4500%	2,0418%	197.000		2.820.721,00	57.594,87	(254.453,4)	455.000,00
mar-22	27,7050%	2,0588%	197.000		2.763.267,60	56.891,46	-	
abr-22	28,5750%	2,1166%	197.000	300000,00	3.260.267,60	69.007,06	69.007,1	
may-22	29,5650%	2,1819%	197.000		3.457.267,60	75.434,13	(249.558,8)	394.000,00
jun-22	30,6000%	2,2497%	197.000		3.404.708,80	76.594,84	-	197.000,00
jul-22	31,9200%	2,3354%	197.000		3.291.823,10	76.877,20	(317.122,8)	197.000,00
ago-22	33,3150%	2,4251%	197.000		3.488.823,10	84.609,00	-	197.000,00
sep-22	35,2500%	2,5482%	197.000		3.685.823,10	93.922,70	(300.077,3)	197.000,00
oct-22	36,9150%	2,6528%	197.000		3.582.745,80	95.044,09	-	197.000,00
nov-22	38,6700%	2,7618%	197.000		3.779.745,80	104.390,57	(289.609,4)	197.000,00
dic-22	41,4600%	2,9326%	197.000		3.687.142,40	108.127,93	-	197.000,00
ene-23	43,2600%	3,0411%	221.000		3.908.142,40	118.849,83	(275.150,2)	197.000,00
feb-23	45,2700%	3,1608%	221.000		3.853.992,20	121.816,62	-	197.000,00
mar-23	46,2600%	3,2192%	221.000		4.074.992,20	131.181,91	(262.818,1)	197.000,00
abr-23	47,0850%	3,2676%	221.000	100000,00	4.133.174,10	135.055,09	-	221.000,00
may-23	45,4050%	3,1688%	221.000	100000,00	4.454.174,10	141.142,80	(79.857,2)	
jun-23	44,6400%	3,1234%	221.000	100000,00	4.695.316,90	146.655,14	-	
jul-23	44,0400%	3,0877%	221.000	100000,00	5.016.316,90	154.889,72	154.889,7	
ago-23	43,1250%	3,0330%			5.016.316,90	152.144,25	307.034,0	
sep-23	42,0450%	2,9680%			5.016.316,90	148.882,92	455.916,9	
oct-23	39,7950%	2,8311%			5.016.316,90	142.014,83	597.931,7	
	38,2800%	2,7377%			5.016.316,90	137.333,00	735.264,7	
		0,0000%			5.016.316,90	-	735.264,7	
<b>TOTALES</b>			8.238.827	700.000	5.016.316,90	<b>3.423.069,39</b>	<b>735.264,7</b>	<b>5.642.000,00</b>

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

<b>RESUMEN FINAL SALDOS</b>	
SALDO A CAPITAL DESPUES DE ABONOS	5.016.316,90
SALDO DE INTERÉS DESPUES DE ABONOS	735.264,72
<b>TOTAL</b>	<b>5.751.581,62</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.  
**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **16 DE NOVIEMBRE DE 2023**

Juzgados de Ejecución Civil Municipal de  
Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6025**  
**Rad. 026-2021-00834-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de noviembre de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el conciliador que adelanta el trámite de insolvencia de persona natural del parte demandado LILIANA PATRICIA MARULANDA ALZATE Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

**Auto sustanciación. No. 7038**

**Rad. 027-2018-01148-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el conciliador del trámite de insolvencia que adelanta LILIANA PATRICIA MARULANDA ALZATE, solicita que se suspenda el proceso; por su parte, el Juzgado considera que la solicitud se atempera a lo preceptuado en el Art. 545 numeral 1 del C.G.P que reza: “...*No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación...*”, razón por la cual, esta judicatura decretará la suspensión del proceso, tal como fue solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SUSPÉNDASE** el presente proceso Ejecutivo Singular hasta que se informe de las resultas del proceso de insolvencia de persona natural que se adelanta en el CENTRO DE CONCILIACION FUNDASFAS.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** ofíciase a la CENTRO DE CONCILIACION FUNDASFAS para que informe sobre las resultas del proceso de insolvencia que adelanta LILIANA PATRICIA MARULANDA ALZATE.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de noviembre de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio No. 6037**  
**Rad. 027-2021-00428-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **EDIFICIO TERRAZAS DEL REFUGIO** contra **CARLOS ALIRIO PANTOJA MICANQUER** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 027-2021-00428-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre del 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio No. 6039**  
**Rad. 027-2023-00145-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **SU INMOBILIARIA SEGURA S.A.S.** contra **CIRA FILOMENA VALENCIA CUERO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

*Rad. 027-2023-00145-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre del 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio No. 6041**  
**Rad. 027-2023-00345-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD SIGLA: COOMUNIDAD** contra **DAVID ALONSO BEDOYA GALVIS** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

*Rad. 027-2023-00345-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre del 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso pasa a despacho solicitando dar trámite a la liquidación del crédito. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No.7026**

**Rad. 028-2018-00530-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario.

Finalmente, apoderada judicial solicita despacho comisorio, conforme a lo ordenado en auto No. 398 del 11 de marzo de 2019, por lo que se ordenara reproducir el despacho comisorio del secuestro del BIEN INMUEBLE con matrícula Inmobiliaria No. 425-7636, ubicado en el predio rural el jardín hoy el espinal.

En virtud de lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR, ACTUALIZAR** el despacho comisorio No.011 del 11 de marzo 2019.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio No. 6043**  
**Rad. 028-2022-00159-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **BANCO POPULAR S.A.** contra **JORGE OVANNI LONDOÑO BEDOYA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

*Rad. 028-2022-00159-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre del 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6071**  
**Rad. 029-2010-00051-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s), aporta/n respuesta; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6077**  
**Rad. 029-2019-00466-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s), aporta/n respuesta; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6027**  
**Rad. 029-2022-00127-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de noviembre de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita la entrega de los títulos y terminación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No. 5999**

**Rad. 030-2011-00326-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandada, solicita la conversión y posterior entrega de los depósitos judiciales.

Dado que los depósitos judiciales se encuentran en el Juzgado de Origen, teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 30 Civil Municipal de Cali para que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta única de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali para posteriormente realizar el pago. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR POR SEGUNDA VEZ** al Juzgado 30 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta única de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali para posteriormente realizar el pago. Líbrese el correspondiente oficio.

<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>	<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
469030002650546	26/05/2021	\$ 9.158.083,00	469030002769526	26/04/2022	\$ 911.692,00
469030002662579	28/06/2021	\$ 1.726.362,00	469030002780964	26/05/2022	\$ 911.692,00
469030002673844	27/07/2021	\$ 863.181,00	469030002793332	28/06/2022	\$ 1.823.384,00
469030002685799	26/08/2021	\$ 863.181,00	469030002803298	26/07/2022	\$ 911.692,00
469030002697159	28/09/2021	\$ 863.181,00	469030002816200	26/08/2022	\$ 911.692,00
469030002706527	26/10/2021	\$ 863.181,00	469030002826886	27/09/2022	\$ 911.692,00
469030002718564	26/11/2021	\$ 1.726.362,00	469030002839052	26/10/2022	\$ 911.692,00
469030002731381	27/12/2021	\$ 863.181,00	469030002851733	28/11/2022	\$ 1.823.384,00
469030002739035	26/01/2022	\$ 911.692,00	469030002869758	28/12/2022	\$ 911.692,00
469030002750254	25/02/2022	\$ 911.692,00	469030002879052	26/01/2023	\$ 1.031.306,00
469030002760547	28/03/2022	\$ 911.692,00	469030002892683	27/02/2023	\$ 1.031.306,00

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No. 7046**  
**Rad. 030-2020-00184-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta no se ajusta a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 32.156.659,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	26-feb-18
<b>FECHA DE CORTE</b>	11-oct-23
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 49.288.333</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 32.156.659</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 49.288.333</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 81.444.992</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 DE NOVIEMBRE DE 2023**

Juzgados de Ejecución Civil Municipal de  
Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6067**  
**Rad. 030-2022-00525-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s), aporta/n respuesta; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No. 6023**

**Rad. 031-2022-00145-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de noviembre de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio No. 6045**  
**Rad. 032-2020-00649-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **MARIA OMAIRA RAMIREZ RUIZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Se observa que la parte demandante ha presentado la liquidación de crédito., se procederá a correr traslado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** correr traslado a la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 032-2020-00649-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre del 2023

Juzgados de Ejecución Civil

Municipal de Cali

MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6055**  
**Rad. 033-2023-00122-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s), aporta/n respuesta; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6063**  
**Rad. 033-2023-00147-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s), aporta/n respuesta; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

Por otro lado, la parte demandante solicita la entrega de títulos, el despacho consulto la pagina web del Banco Agrario en portal de este Juzgado y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depositos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: NO ACCEDE**, a la entrega de depósitos judiciales por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la demandada solicita la entrega de los depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio No. 6007**  
**Rad. 034-2009-01006-00**

Dentro del presente expediente, el demandado **CARLOS TORRES LÓPEZ**, solicita la devolución de los títulos judiciales, como excedentes teniendo en cuenta que el proceso se encuentra **TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

Consultada la página web del Banco Agrario se tiene que existen títulos pendientes de entrega a la parte demandada, razón por la cual se ordenará la devolución. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer devolución a la parte ejecutada, señor **CARLOS TORRES LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.721.310, los títulos judiciales por valor **\$18.043.632.00**, en virtud de lo expuesto en la parte motiva.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002984155	11/10/2023	\$ 17.424.110,00
469030002984156	11/10/2023	\$ 619.522,00
Total		\$ 18.043.632,00

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de noviembre de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita se oficie al Juzgado de origen para que realice la conversión de títulos. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio No. 6005**  
**Rad. 034-2019-00780-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandante solicita la entrega de títulos, el despacho consulto la pagina web del Banco Agrario en portal de este Juzgado y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depositos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO ACCEDE**, a la entrega de depósitos judiciales por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 084 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre del 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No. 7052**  
**Rad. 034-2019-00882-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta no se ajusta a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito \$322.870, razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, los depósitos que se encuentran actualmente consignados en la cuenta única.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 2.397.114,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	16-feb-22
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-ago-23
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 322.870</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 229.212</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 2.167.902</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 2.397.114</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 229.212</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 93.658</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 322.870</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.



**TERCERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, COOPERATIVA DE APOORTE Y CREDITO MUTUAL " COOPMUTUAL" NIT. 900.479.582-6 a través de su apoderada judicial DR. OLGA LONDOÑO AGUIRRE identificada con cedula de ciudadanía No. 66.916.608, los títulos judiciales que se encuentran en la cuenta única, por valor de \$ 322.870, los cuales se relacionan a continuación:

Fraccionar el título No. **469030002949976** por valor de \$ 756.472.00, entregándole a la parte demandante el depósito por valor \$322.870, para completar la suma de la liquidación de crédito.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002949976	27/07/2023	\$ 756.472.00
PARA SER ENTREGADO AL DEMANDANTE		<b>\$ 322.870.00</b>
PENDIENTE ORDEN DE ENTREGA		\$ 433.602.00

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, **se ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de **\$322.870.00** a la parte demandante COOPERATIVA DE APOORTE Y CREDITO MUTUAL " COOPMUTUAL" NIT. 900.479.582-6 a través de su apoderada judicial DR. OLGA LONDOÑO AGUIRRE identificada con cedula de ciudadanía No. 66.916.608.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora para que informe si se encuentra satisfecha la obligación y **en consecuencia solicite la terminación del presente trámite.**

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **16 DE NOVIEMBRE DE 2023**

Juzgados de Ejecución Civil Municipal de  
Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 6021**  
**Rad. 035-2022-00343-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de noviembre de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)  
Auto sustanciación No. 6019  
Rad. 035-2022-00384-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio No. 6051**  
**Rad. 035-2022-00436-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A** contra **RENE GIOVANNI OSORIO GARCIA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

*Rad. 035-2022-00436-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre del 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio No. 6047**  
**Rad. 035-2023-00175-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE SIGLA: COOP-ASOCC** contra **ARMANDO MURILLO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

*Rad. 035-2023-00175-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre del 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio No. 6049**  
**Rad. 035-2023-00288-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **BANCO FINANADINA S.A.** contra **DIANA CAROLINA CELIS ARBOLEDA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

*Rad. 035-2023-00288-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de noviembre del 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No. 6017**

**Rad. 035-2023-00439-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 084 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de noviembre de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17