

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2771**  
**Rad. 001-2019-00486-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el pagador requerido, aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

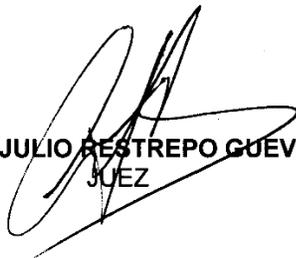
En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del pagador oficiado, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el conciliador que adelanta el trámite de insolvencia de persona natural de la parte demandada DARLI JOHANNA OBREGON QUIÑONES, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).  
Auto sustanciación. No. 3870  
Rad. 001-2022-00392-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el conciliador del trámite de insolvencia que adelanta DARLI JOHANNA OBREGON QUIÑONES, solicita que se suspenda el proceso; por su parte, el Juzgado considera que la solicitud se atempera a lo preceptuado en el Art. 545 numeral 1 del C.G.P que reza: “...*No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación...*”, razón por la cual, esta judicatura decretará la suspensión del proceso, tal como fue solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SUSPÉNDASE** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario hasta que se informe de las resultas del proceso de insolvencia de persona natural que se adelanta en el CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACION ALIANZA EFECTIVA.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** ofíciase a la CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACION ALIANZA EFECTIVA para que informe sobre las resultas del proceso de insolvencia que adelanta DARLI JOHANNA OBREGON QUIÑONES.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2765**  
**Rad. 002-2009-00096-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el pagador requerido, aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del pagador oficiado, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2755**  
**Rad. 002-2019-00739-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) prestadora de salud (EPS) requerida(s), aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) prestadora de salud (EPS) oficiada(s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se cometió un error en el auto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Interlocutorio No. 2719**

**Rad. 004-2021-00057-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Área de depósitos judiciales informa: *“...En atención a lo ordenado en el auto No. 2139 del 19 de Mayo del 2023, el área de Depósitos Judiciales informa que, no es posible cumplir con lo ordenado ya que la sumatoria de los títulos relacionados para pago es mayor al valor total ordenado pagar. Pasa a Despacho para lo pertinente...”*

Conforme a lo preceptuado en el **artículo 286 del C.G.P. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. ~ Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. ~ Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Por lo previamente expuesto, el despacho procederá a corregir dicho yerro, modificando el número de radicación del auto No. 2139 del 19 de mayo del 2023. En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral segundo de la parte resolutive del auto No. 1763 del 8 de mayo del 2023, quedando así:

*“...PRIMERO: POR SECRETARIA hacer entrega a la parte ejecutante COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP, identificada con NIT 900.295.270-2, los títulos judiciales por hasta por valor de \$1.353.600,00, los cuales se encuentran en la cuenta Única y se relacionan a continuación...”*

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002867212	22/12/2022	\$ 240.000,00
469030002877197	24/01/2023	\$ 278.400,00
469030002891130	23/02/2023	\$ 278.400,00
469030002903476	22/03/2023	\$ 278.400,00
469030002914656	24/04/2023	\$ 278.400,00
Total		\$ 1.353.600,00

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, solicita información de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación. No. 3874**  
**Rad. 005-2019-01076-00**

Dentro del presente proceso, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, solicita se informe “sobre la solicitud de remanentes que se le comunicó mediante oficio No 840 de 18 de mayo de 2021 que se le comunicó por el juzgado de origen (23 Civil Municipal) mediante correo electrónico remitido el 20/05/2021 a las 13:06” dentro del proceso de la referencia; de la revisión al expediente de tiene que mediante auto No.825 del 31 de mayo de 2021, el Juzgado 5 Civil Municipal de Cali, ACEPTO dicha solicitud de remanentes dentro del proceso 023-2020-00726-00.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**COMUNICAR** al JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, lo expresado en la parte motiva del presente proveído

Por secretaria líbrese el correspondiente oficio

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se cometió un error en el auto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Interlocutorio No. 2721**

**Rad. 006-2020-00320-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Área de depósitos judiciales informa:

*“...En atención a lo ordenado en el auto No.2153 del 19 de Mayo del 2023, el área de Depósitos Judiciales informa que no es posible cumplir con lo ordenado en el #1, ya que el nombre del beneficiario de orden de pago se encuentra incompleto según consulta DIAN y el valor a pagar producto del fraccionamiento a favor del mismo es mayor a lo ordenado pagar. Pasa a despacho para lo pertinente. ...”*

Conforme a lo preceptuado en el **artículo 286 del C.G.P. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** “Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. ~ Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. ~ Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.

Por lo previamente expuesto, el despacho procederá a corregir dicho yerro, modificando el número de radicación del auto No. 2153 del 19 de mayo del 2023. En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral segundo de la parte resolutive del auto No. 2153 del 19 de mayo del 2023, quedando así:

*“...PRIMERO: POR SECRETARIA hacer entrega a la parte ejecutante, COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS JURÍDICAS FINANCIERAS Y CONTABLES “COOPJURÍDICA”, a través de apoderado judicial facultado para recibir, CRISTHIAN ADOLFO ANGULO GUTIERREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.544.409, los títulos judiciales por valor de \$665.134, los cuales se encuentran en la cuenta Única y se relacionan a continuación...”*

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No. 2735**  
**Rad. 007-2007-00810-00**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 10 DE MARZO DEL 2021, notificada por estados el 11 DE MARZO DEL 2021, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan: "...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..." **(Subrayado nuestro.)**

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente. Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por PATRIMONIO AUTONOMO CONCILIARTE Cesionario BANCO BBVA S.A., contra MARIA DEL PILAR GOMEZ DE MORALES en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

- Embargo y Retención de la quinta parte del sueldo devengado por el demandado MARIA DEL PILAR GOMEZ DE MORALES CC.21.069.106, como empleado de PG FRANQUICIAS E.U. ordenado en el auto No 835 del 25 de febrero del 2008 y comunicado por el oficio 288 del 25 de febrero del 2008 (FI.05 C.2).
- Decretar el embargo preventivo y retención de los dineros que por concepto de cuentas de ahorros, cuentas corrientes, CDT's, o a cualquier otro título posea la parte MARIA DEL PILAR GOMEZ DE MORALES CC.21.069.106, en los Bancos y Corporaciones de esta ciudad relacionados en el cuaderno de medidas previas. ordenado en el auto No 835 del 25 de febrero del 2008 y comunicado por el oficio 287 del 25 de febrero del 2008 (FI.06 C.2), auto No 4474 del 26 de septiembre del 2013 y comunicado por el oficio 1805 del 26 de septiembre del 2013 (FI.18 C.2) (Banco Caja Social, Banco Citibank, Banco Colpatria, Banco de Bogotá, Bancolombia, Banco de Occidente, Banco de Crédito, Banco Bbva, Banco Popular, Banco Santander, Banco Agrario, Banco Davivienda, Banco AV. Villas, Banco HSBC, Banco Corpbanca, Banco Wwb, Bancoomeva, Banco Pichincha).



- Decretar el embargo preventivo y retención de los dineros que por concepto de cuentas de ahorros, cuentas corrientes, CDT's, o a cualquier otro título posea la parte MARIA DEL PILAR GOMEZ DE MORALES CC.21.069.106, en los Bancos y Corporaciones de esta ciudad relacionados en el cuaderno de medidas previas. ordenado en el auto No 2940 del 25 de septiembre del 2018 y comunicado por el oficio 10-4014 del 25 de septiembre del 2018 (Fl.21 C.2) (Deceval S.A.)

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2777**  
**Rad. 007-2017-00657-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el pagador requerido, aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del pagador oficiado, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho, con memorial aportado por la parte actora, en el cual solicita el levantamiento de las medidas. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Interlocutorio No. 2727**

**Rad. 007-2018-00509-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la parte actora solicita "...levantar las medidas cautelares que existen en referenciado proceso: como hipotecar y embargo. De igual forma solicito que los secuestres rinda cuentas, toda vez, que arrendaron el inmueble a pesar que estaban informados que se encontraba una dación en pago por los deudores. De igual forma que hagan entrega del inmueble...

El despacho atendiendo lo manifestado procede a revisar el auto No 4663 del 12 de diciembre del 2022, encontrando que se aceptó la dación en pago a favor de la parte demandante, pero se omitió ordenar el levantamiento de las medidas, para hacer efectivo el acuerdo allegado; razón por la cual, el despacho ordenara el levantamiento de las medidas decretadas.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el levantamiento del embargo y secuestro del bien inmueble MI No. 370-430531. Por Secretaria líbrense los oficios correspondientes.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la hipoteca constituida a favor de DANIELA ALVAREZ VALENCIA. Líbrense el oficio correspondiente a la entidad de registro respectivo.

**TERCERO: LIBRAR** Exhorto dirigido a la Notaría 8 del Círculo de Cali, cancelando el gravamen hipotecario que recae sobre el bien inmueble distinguido con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 370-430531 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos De Cali, el cual fue constituido a favor de DANIELA ALVAREZ VALENCIA.

**CUARTO: ORDENAR** a la secuestre JULIAN LEONARDO BERNAL – BODEGAJES Y ASESORIAS SANCHEZ ORDOÑEZ S.A.S.. entregar a la señora DANIELA ALVAREZ VALENCIA el bien inmueble dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día 20 de noviembre de 2018, por la Secretaria de Seguridad y Justicia de Cali, y se le requiere a fin de que rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre. Por secretaria ofíciase al secuestre la orden impartida.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente se solicita por parte del demandado de requerir al pagador del demandado. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Sustanciación No.3878**

**Rad. 007-2020-00586-00**

Teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 07 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado 07 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002816443	26/08/2022	\$ 606.909,00
469030002825211	23/09/2022	\$ 606.909,00
469030002841215	31/10/2022	\$ 606.909,00
469030002852513	28/11/2022	\$ 606.909,00
469030002868303	26/12/2022	\$ 606.909,00
469030002879454	27/01/2023	\$ 606.909,00
469030002894659	01/03/2023	\$ 766.162,00
469030002907690	30/03/2023	\$ 686.536,00
469030002917610	28/04/2023	\$ 686.536,00
469030002927622	29/05/2023	\$ 686.536,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 6.467.224,00</b>

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto interlocutorio No.3856**

**Rad. 007-2021-00642-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P.

En Virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente que por concepto de salario, primas, bonificaciones, cesantías que, a título laboral, comercial y/o civil perciba el demandado JHON HARRINSON ZULUAGA FRANCO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.144.039.686, como empleado de CORPORACIÓN CLUB CAMPESTRE FARALLONES **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE (\$21.200.000.00 Mcte)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos al pagador del demandado, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente PAGADOR informa sobre medidas. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Sustanciación No.3880**

**Rad. 007-2021-00858-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el pagador del demandado FIDUPREVISORA, informa *“Respetuosamente manifestamos al despacho que el Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio procedió a realizar el registro de la medida cautelar en la base de datos del Fomag, cuya novedad se verá reflejada en la nómina de Junio de 2023. No obstante la medida no se ejecuta toda vez que la demandada no ostenta la calidad de pensionada”*; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos de FIDUPREVISORA, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita de oficiar a SURA, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVAEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto de sustanciación. No.3882**  
**Rad. 008-2021-00230-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que la apoderado judicial de la parte actora solicita que se oficie a SURA EPS, para que informe el nombre del empleador de los aquí demandados; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: *“...Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso...”*; esta judicatura, considera que previamente a resolver sobre la solicitud incoada, requerirá al peticionario para que certifique la negación del servicio por parte de las entidades requeridas.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PREVIAMENTE A RESOLVER**, sobre la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, **CERTIFIQUESE** la negación del servicio por parte de la entidad requerida.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de junio de 2023**

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente PAGADOR informa sobre medidas. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Sustanciación No.3884**

**Rad. 008-2022-00013-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el pagador del demandado FOPEP, informa *“En atención su oficio recibido el 18 de mayo de 2023, le informamos que no ha sido posible dar aplicación a la medida de embargo decretada por su despacho, en razón a que una vez verificada la nómina general del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP), se pudo establecer que el señor Alfonso Caicedo Abonia, no se encuentra incluido en la base de datos”*; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

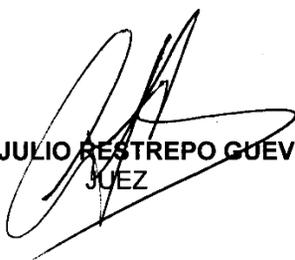
Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos de FOPEP, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso Juzgado apoderado judicial de la parte actora solicita medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto interlocutorio. No. 3840**  
**Rad. 009-2006-00601-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado JOSÉ ANTONIO PEREA SANTACRUZ, con C.C. 16.583.223, que se encuentren depositados en BANCOLOMBIA S.A. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE (\$55.150.182.00 M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** líbrense los oficios respectivos dirigidos a Entidades bancarias, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GÚEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2769**  
**Rad. 009-2010-00189-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el pagador requerido, aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

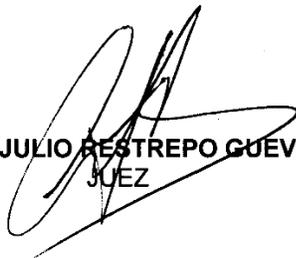
En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del pagador oficiado, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se cometió un error en el auto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Interlocutorio No. 2717**

**Rad. 009-2018-00596-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Área de depósitos judiciales informa:

*“...En atención a lo ordenado en el auto No.1763 del 8 de Marzo del 2023, el área de Depósitos Judiciales informa que no es posible dar cumplimiento a lo ordenado en cuanto a pago y fraccionamiento de títulos toda vez que la radicación del auto no concuerda con los títulos relacionados para efectuar dichas operaciones. Pasa a Despacho para lo pertinente...”*

Conforme a lo preceptuado en el **artículo 286 del C.G.P. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. ~ Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. ~ Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Por lo previamente expuesto, el despacho procederá a corregir dicho yerro, modificando el número de radicación del auto No. 1763 del 8 de mayo del 2023. En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral segundo de la parte resolutive del auto No. 1763 del 8 de mayo del 2023, quedando así: **009-2018-00596-00**

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso Juzgado apoderado judicial de la parte actora solicita medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)  
**Auto interlocutorio. No. 3838**  
**Rad. 009-2019-00716-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado ALVARO HURTADO QUIÑONES, con C.C. 79.308.949, que se encuentren depositados en las entidades bancarias relacionadas en escrito de medidas **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE (\$27.000.000.00 M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** líbrense los oficios respectivos dirigidos a Entidades bancarias, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2749**  
**Rad. 009-2019-00955-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s) requerida(s), aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s) oficiada(s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita de oficiar a SURA, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVAEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto de sustanciación. No.3886**  
**Rad. 011-2021-00858-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que la apoderado judicial de la parte actora solicita que se oficie a SURA EPS, para que informe el nombre del empleador de los aquí demandados; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: “...Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, *no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso...*”; esta judicatura, considera que previamente a resolver sobre la solicitud incoada, requerirá al peticionario para que certifique la negación del servicio por parte de las entidades requeridas.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PREVIAMENTE A RESOLVER**, sobre la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, **CERTIFIQUESE** la negación del servicio por parte de la entidad requerida.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No. 3858**  
**Rad. 012-2021-00209-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con solicitud del apoderado de la parte demandante para fijar fecha de diligencia de remate. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No.3836**

**Rad. 013-2019-00877-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita fijar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate del bien mueble embargado, secuestrado y avaluado en este asunto, por lo que de conformidad con el Art. 448 del CGP, el despacho procedió a realizar el control de legalidad, observando que no reposa dentro del expediente constancia de diligencia de secuestro del bien inmueble ni avalúo, En aras de evitar un perjuicio en los intereses del demandado y las acreencias de los ejecutantes, previamente a fijar fecha de remate, se requerirá a la parte interesada para que aporte un avalúo actualizado y diligencia de secuestro.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PREVIAMENTE** a fijar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate **REQUERIR** a la parte interesada para que presente acta de la diligencia de secuestro y avalúo del bien inmueble actualizado.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto interlocutorio No.3888**

**Rad. 013-2021-00504-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P.

En Virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente que por concepto de salario, primas, bonificaciones, cesantías que, a título laboral, comercial y/o civil perciba el demandado MARIA DEL PILAR ROJAS GIRON, identificada con C.C. 31.998.689, como empleado de BANCO CAJA SOCIAL S.A. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE (\$26.767.242.00 Mcte)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** líbrense los oficios respectivos dirigidos al pagador del demandado, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023.

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2767**  
**Rad. 014-2014-00530-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el pagador requerido, aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del pagador oficiado, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2747**  
**Rad. 014-2017-00432-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s) requerida(s), aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s) oficiada(s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2763**  
**Rad. 014-2018-00650-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el pagador requerido, aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del pagador oficiado, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)  
Auto Interlocutorio. No. 3860  
Rad. 015-2020-00683-00

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta no se ajusta a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 25.000.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	26-feb-18
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-may-23
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 35.059.250</b>
<b>INTERESES PLAZO</b>	<b>\$ 500.000</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 25.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 35.059.250</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 60.559.250</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 DE JUNIO DE 2023

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso apoderado Juzgado 36 Civil Municipal de Cali, devuelve despacho comisorio y diligencia de secuestro. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)  
Auto sustanciación. No. 3890  
Rad. 015-2021-00864-00

De acuerdo con el informe que antecede, Juzgado 36 Civil Municipal de Cali, devuelve despacho comisorio debidamente auxiliado y acta de diligencia de secuestro; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el escrito Juzgado 36 Civil Municipal de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de junio de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**  
**Rad. 017-2013-01029-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 2737**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 15 DE MARZO DEL 2021, notificada por estados el 16 DE MARZO DEL 2021, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan: “...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) ***Sí el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años...***” (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente. Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por P.L. SOLUCIONES COLOMBIA S.A.S., contra JAVIER AGUDELO TOCORA en virtud de haberse configurado el **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

- Embargo y Retención de la quinta parte del sueldo devengado por el demandado JAVIER AGUDELO TOCARA cc.94.064.243, como empleado de ULTRABLAST LTDA, ordenado en el auto No 410 del 13 de mayo del 2015 y comunicado por el oficio 08-0950 del 22 de mayo del 2015 (Fl.15 C.2), ordenado en el auto No 4181 del 03 de octubre del 2017 y comunicado por el oficio 10-2067 del 03 de octubre del 2017 (Fl.18 C.2).
- Decretar el embargo preventivo y retención de los dineros que por concepto de cuentas de ahorros, cuentas corrientes, CDT's, o a cualquier otro título posea la



parte JAVIER AGUDELO TOCARA cc.94.064.243, en los Bancos y Corporaciones de esta ciudad relacionados en el cuaderno de medidas previas., ordenado en auto No.410 del 13 de mayo de 2015 y comunicado en oficio No.08-0949 del 22 de mayo de 2015 (Fl.16 C.2), ordenado en auto No.4181 del 03 de octubre de 2017 y comunicado en oficio No.10-2068 del 03 de octubre de 2017 (Fl.19 C.2), ordenado en auto No.6296 del 13 de diciembre de 2019 y comunicado en oficio No.10-0032 del 13 de enero de 2020 (Fl.64 C.2) (Banco Caja Social, Banco Citibank, Banco Colpatría, Banco de Bogotá, Bancolombia, Banco de Occidente, Helm Bank, Banco Popular, Banco Corpbanca, Banco Agrario, Banco Davivienda, Banco AV. Villas, Banco Wwb, Bancoomeva, Banco Pichincha, Deceval).

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE,**

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre solicitud de decomiso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)  
Auto Interlocutorio. No. 3854  
Rad. 017-2022-00381-00

Visto el informe que antecede, en el cual el apoderado de la parte demandante solicita el decomiso del vehículo embargado, identificados con las placas BTU394 de propiedad del demandado, teniendo en cuenta que cumple con los requisitos de Ley, se accederá al pedimento.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL DECOMISO**, del vehículo de placas BTU394 de propiedad del demandado NAYIBE ADRIANA GONZALEZ identificado con la cedula de ciudadanía número 31.575.489, ofíciase a la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE TULUA y a la POLICÍA NACIONAL AUTOMOTORES.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades enunciadas, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que procedan de conformidad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, solicita se decrete remanentes. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto interlocutorio. No. 3842**  
**Rad. 018-2018-01109-00**

Dentro del presente proceso, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, solicita se el embargo de los remanentes que por cualquier causa llegaren a quedar dentro del proceso de la referencia; de la revisión al expediente de tiene que NO surte efectos legales lo requerido, en razón a que ya reposa solicitud.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**COMUNICAR** al JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, lo expresado en la parte motiva del presente proveído

Por secretaria líbrese el correspondiente oficio

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No. 3862**  
**Rad. 018-2022-00703-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Interlocutorio No. 2713**

**Rad. 019-2020-00442-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago y a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

	MES	AÑO	CAPITAL
CANON	ENERO	2020	\$ 381.600,00
CANON	FEBRERO	2020	\$ 1.238.210,00
CANON	MARZO	2020	\$ 1.285.210,00
CANON	ABRIL	2020	\$ 1.285.210,00
CANON	MAYO	2020	\$ 1.285.210,00
CANON	JUNIO	2020	\$ 1.285.210,00
CANON	JULIO	2020	\$ 1.285.210,00
CANON	AGOSTO	2020	\$ 1.285.210,00
CANON	SEPTIEMBRE	2020	\$ 1.285.210,00
CANON	OCTUBRE	2020	\$ 1.285.210,00
CANON	NOVIEMBRE	2020	\$ 1.285.210,00
CANON	DICIEMBRE	2020	\$ 1.285.210,00
CANON	ENERO	2021	\$ 1.285.210,00
CANON	FEBRERO	2021	\$ 1.285.210,00
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 17.042.330,00</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 043 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de junio del 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto Interlocutorio. No. 3864**  
**Rad. 020-2021-00021-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso apoderado Juzgado 36 Civil Municipal de Cali, devuelve despacho comisorio y diligencia de secuestro. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)  
Auto sustanciación. No. 3892  
Rad. 021-2022-00402-00

De acuerdo con el informe que antecede, Juzgado 36 Civil Municipal de Cali, devuelve despacho comisorio debidamente auxiliado y acta de diligencia de secuestro; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el escrito Juzgado 36 Civil Municipal de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de junio de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2753**  
**Rad. 022-2017-00754-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s) requerida(s), aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

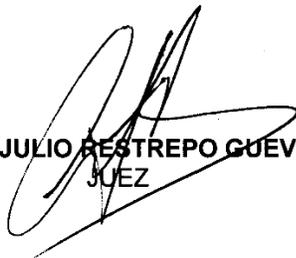
En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s) oficiada(s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso Superintendencia de Notariado y Registro, informa sobre medidas, Sírvasse proveer, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)  
Auto sustanciación. No. 3894  
Rad. 022-2021-00826-00

De acuerdo con el informe que antecede, Superintendencia de Notariado y Registro, envía NOTA DEVOLUTIVA informando que el demandado no es el titular del derecho real de dominio; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DE ROLDANILLO, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2773**  
**Rad. 023-2007-00009-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el pagador requerido, aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del pagador oficiado, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente PAGADOR informa sobre medidas. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Sustanciación No.3896**

**Rad. 023-2022-00030-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el pagador del demandado FOPEP, informa *“En atención su oficio recibido el 27 de abril de 2023, le informamos que no ha sido posible dar aplicación a la medida de embargo decretada por su despacho, en razón a que una vez verificada la nómina general del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP), se pudo establecer que el señor Walter Estacio Rivas, no se encuentra incluido en la base de datos.”*; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos de FOPEP, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2761**  
**Rad. 024-2018-00948-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) prestadora de salud (EPS) requerida(s), aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) prestadora de salud (EPS) oficiada(s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente apoderado judicial de la parte demandante presenta renuncia de poder. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Sustanciación No. 2739**

**Rad. 024-2019-01134-00**

De acuerdo al informe que antecede, el apoderado judicial de FONDO NACIONAL DE GARANTIAS, presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P., que en lo pertinente establece "...La renuncia no puede termino al poder sino cinco (5) días después de presentar el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañada de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido."

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por el abogado, se toma precedente y el Juzgado la aceptara.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial de la practicante LUISA FERNANDA MUÑOZ ARENAS, apoderado del demandante de FONDO NACIONAL DE GARANTIAS

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho, con memorial aportado por la parte actora, en el cual solicita el levantamiento de las medidas. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Interlocutorio No. 2741**

**Rad. 025-2006-00493-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandada solicita el levantamiento de las medidas cautelares, en razón a que el proceso al cual se dejó a disposición ya se encuentra terminado.

El despacho atendiendo lo manifestado procede a revisar el proceso, encontrando que el día 5 de abril del 2021, termino el proceso de la referencia por desistimiento tácito y ordenó dejar a disposición del proceso 023-2009-00805 los remanentes; ahora bien, de la revisión, encuentra que a folio 35 del cuaderno 2, el Juzgado séptimo Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias, el día 15 de febrero del 2017, informó a este despacho que terminó el proceso Rad 023-2009-00805, razón por la cual dejó a disposición los remantes.

Por lo anteriormente esbozado, el despacho ordenará dejar sin efecto el numeral segundo del auto No 628 del 25 de abril del 2021, en su lugar se decretará el levantamiento de las medidas decretadas.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** alguno el numeral segundo del auto No 628 del 25 de abril del 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P. relacionadas a continuación:

- Embargo de la quinta parte que exceda el salario mínimo del demandado, como empleado del HUV, ordenado en el auto 1482 y comunicado en el oficio No 1548 del 21/11/2006, por el juzgado de origen
- EMBARGO DE LOS REMANENTES que existan o llegaren a existir en el Proceso Ejecutivo que se adelanta en el JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE CALI hoy JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI radicación 008-2011-00146-00, decretado mediante auto del 5 de octubre del 2012 y comunicado por el Oficio 3216, por el juzgado de origen.

**TERCERO: POR SECRETARIA** líbrese los respectivos oficios a la entidad y Juzgado precitado, conforme a la ley 2213 del 2022

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2751**  
**Rad. 025-2017-00453-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s) requerida(s), aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s) oficiada(s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el conciliador que adelanta el trámite de insolvencia de persona natural de la parte demandada ORLANDO SALAZAR SANCHEZ, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).  
Auto sustanciación. No. 3870  
Rad. 025-2021-00753-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el conciliador del trámite de insolvencia que adelanta ORLANDO SALAZAR SANCHEZ, solicita que se suspenda el proceso; por su parte, el Juzgado considera que la solicitud se atempera a lo preceptuado en el Art. 545 numeral 1 del C.G.P que reza: “...*No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación...*”, razón por la cual, esta judicatura decretará la suspensión del proceso, tal como fue solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SUSPÉNDASE** el presente proceso Ejecutivo Singular hasta que se informe de las resultas del proceso de insolvencia de persona natural que se adelanta en el CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVIVENCIA Y PAZ.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** ofíciase a la CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVIVENCIA Y PAZ para que informe sobre las resultas del proceso de insolvencia que adelanta ORLANDO SALAZAR SANCHEZ.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2757**  
**Rad. 026-2016-00503-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) prestadora de salud (EPS) requerida(s), aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

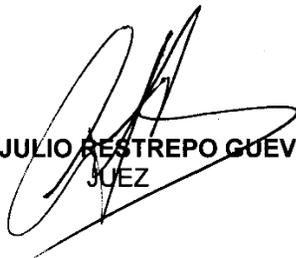
En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) prestadora de salud (EPS) oficiada(s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** se encuentra pendiente para resolver cesión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto interlocutorio No. 2729**

**Rad. 026-2018-01030-00**

De acuerdo con el informe que antecede se observa que está pendiente por resolver sobre cesión.

Revisada la documentación aportada, encuentra el Despacho que no se aportó la documentación en la cual se sustente la calidad de los firmantes; En consecuencia se les requerirá para que alleguen la documentación que acredite los cargos en las entidades que representan.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIAMENTE A RESOLVER** sobre la subrogación. Alléguese la documentación requerida en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de junio de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2779**  
**Rad. 026-2019-00295-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el pagador requerido, aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del pagador oficiado, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2759**  
**Rad. 026-2019-01242-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) prestadora de salud (EPS) requerida(s), aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) prestadora de salud (EPS) oficiada(s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, pendiente por resolver recurso de reposición y en subsidio apelación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto interlocutorio No. 3834**  
**Rad. 026-2020-00114-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que efectivamente se encuentra pendiente resolver recurso de reposición y en subsidio apelación, propuesta por la parte demandada contra el Auto No. 2578 del 17 de abril de 2023, que decretó el embargo de salario del demandado, dentro del asunto de la referencia.

Para determinar la procedencia y pertinencia del recurso de reposición considera necesario el Juzgado acudir al Art. 318 del C.G.P., que establece:

*“...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, por escrito presentado dentro de los tres días siguientes al de la notificación del auto, excepto cuando este se haya dictado en una audiencia o diligencia, caso en el cual deberá interponerse en forma verbal inmediatamente se pronuncie el fallo. (...)*

De frente a la cuestión planteada diremos en primer término que el recurso formulado cumple a cabalidad con los presupuestos exigidos por la norma. En efecto, la providencia proferida es susceptible de ser revisada a través de este medio de impugnación, además se han expresado con claridad los motivos que lo sustentan, se interpuso en tiempo oportuno, esto es dentro de la ejecutoria de la providencia atacada y por último quien lo formula se encuentra legitimado para hacerlo.

El recurrente para sustentar su desacuerdo expone “...3-En el presente asunto, el despacho al librar el MANDAMIENTO DE PAGO, decreto el EMBARGO Y SECUESTRO del vehículo Automotor de placas UBU-212 de propiedad del demandado WILSON JAVIER RUGE RUIZ, medida cautelar -ésta que se surtió positivamente incluyendo decomiso y secuestro tal como obra y consta al expediente. Así las cosas, se encuentra ad-portas de la diligencia de remate sobre el vehículo automotor antes citado para con el producto de la subasta satisfacer el pago de la obligación ejecutada, si tenemos en cuenta que el bien tiene un avalúo comercial de \$22.059.063.00 muy por debajo de su verdadero Valor comercial de



*\$35.000.000.00, avalúo que no fue objetado porque el demandado carecía de defensa en el proceso, cifra ésta suficiente para tender el pago total de la obligación demandada. Por todo lo anterior, resulta excesiva la nueva medida de EMBARGO Y RETENCION de salarios del demandado WILSON JAVIER RUGE RUIZ, teniendo en cuenta que el crédito cobrado en este proceso es por un saldo insoluto de \$19.701.800.00 tal como obra y consta en estado de cuenta adjunto, por lo cual se puede concluir que en efecto con el embargo inicial se satisface la acreencia sin necesidad de decretar un NUEVO EMBARGO que excedería el doble del crédito cobrado y por consiguiente se vulnera el mandato legal contenido en el Artículo 599 del C.G.P. razón por la cual ruego al Despacho que en guarda del debido proceso, Se REVOQUE PARA REPONER el auto objeto del recurso legal....”*

Enunciado el argumento de la parte demandada, es necesario citar las siguientes normas del Código General del Proceso, a saber:

*“...ARTÍCULO 600. REDUCCIÓN DE EMBARGOS. En cualquier estado del proceso una vez consumados los embargos y secuestros, y antes de que se fije fecha para remate, el juez, a solicitud de parte o de oficio, cuando con fundamento en los documentos señalados en el cuarto inciso del artículo anterior **considere que las medidas cautelares son excesivas**, requerirá al ejecutante para que en el término de cinco (5) días, manifieste de cuáles de ellas prescinde o rinda las explicaciones a que haya lugar. **Si el valor de alguno o algunos de los bienes supera el doble del crédito, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, decretará el desembargo de los demás**, a menos que estos sean objeto de hipoteca o prenda\* que garantice el crédito cobrado, o se perjudique el valor o la venalidad de los bienes embargados. Cuando exista embargo de remanente el juez deberá poner los bienes desembargados a disposición del proceso en que haya sido decretado (...)” subrayado y negrita nuestra.*

Revisados los argumentos de la parte, para entrar a decidir esta Judicatura **CONSIDERA:**

El abogado de la parte demandada recurrente en este trámite, indica que con el valor del vehículo embargado y secuestrado es suficiente para cubrir el total de la obligación y por lo tanto no es procedente embargar el salario que devenga el demandado.

Ahora bien, el apoderado de la parte demandante, aporta dentro del termino del traslado del recurso, soportes de deuda de impuestos del vehículo embargado, además de los costos del parqueadero a la actualidad, por lo que del valor del remate se deberán descontar dichos gastos, es entonces claro que la totalidad del remate del vehículo embargado no sería suficiente para cubrir la obligación aquí pretendida y tampoco cumple con lo establecido en la norma, pues el avalúo de dicho vehículo no supera el doble del valor del crédito y las costas.

Adicional a esto sobre dicho vehículo existe garantía prendaria a favor de FONDO DE EMPLEADOS DE JOHNSON, por lo que estos por tener prelación podrían desplazar el embargo aquí decretado, según lo establecido en el C.G.P. así “ARTÍCULO 462. CITACIÓN DE ACREEDORES CON GARANTÍA REAL. Si del certificado de la oficina de registro correspondiente aparece que sobre los bienes embargados existen garantías prendarias\* o hipotecarias, el juez ordenará notificar a los respectivos acreedores, cuyos créditos se harán exigibles si no lo fueren, para que los hagan valer ante el mismo juez, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal. Si dentro del proceso en que se hace la citación alguno de los acreedores formula demanda que sea de competencia de un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que continúe el trámite del proceso...”

Finalmente, encuentra el despacho que las obligaciones aquí pretendidas se tratan de carácter sucesivo por cuotas de administración de las dejadas de cancelar por el demandado a el Conjunto Residencial Villa Verde y hasta tanto no se cancelan no se dejarán de causar.

Dicho lo anterior, es claro para este despacho que no es posible acceder a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandada, atendiendo los lineamientos preceptuados en la norma rectora, por carecer de fundamento legal, en razón a que el vehículo embargado, no supera el doble del valor del crédito y las costas ni es suficiente para cubrir con la totalidad de la obligación.

Con fundamento en lo brevemente expuesto, se despachará desfavorablemente, es decir, no se REPONDRÁ el auto No. 2578 del 17 de abril de 2023, por encontrarlo ajustado a derecho.

Respecto a la apelación solicitada en subsidio al recurso de reposición, de conformidad con el Art. 17 del C.G.P. este asunto es catalogado como de mínima cuantía y por ende de única instancia, por lo que, a todas luces, el recurso de apelación resulta improcedente.

Por los brevemente expuesto, el **JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto No. 2578 del 17 de abril de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NEGAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación solicitado en subsidio al de reposición.

NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

rad. 026-2020-00114-00

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 043 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto interlocutorio No.3846**

**Rad. 027-2019-01077-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P.

En Virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente que por concepto de salario, primas, bonificaciones, cesantías que, a título laboral, comercial y/o civil perciba el demandado OSCAR EDUARDO CORTES CHAVEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.927.342, como empleado de S&A SERVICIOS Y ASESORIAL SAS. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE (\$93.000.000.00 Mcte)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** líbrense los oficios respectivos dirigidos al pagador del demandado, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023.

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el demandante otorgando poder para actuar a una abogada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Interlocutorio No. 2715**

**Rad. 028-2012-00873-00**

En atención al memorial que antecede, la parte demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA DE APOORTE Y CREDITO "SOLIDARIOS", otorga poder especial amplio y suficiente al Dr. HUMBERTO ESCOBAR RIVERA del Consejo Superior de la Judicatura identificado con cédula de ciudadanía número 14.873.270, abogado en ejercicio con tarjeta profesional número 17.267 del Consejo Superior de la Judicatura, para que lo represente en los términos conferidos en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al Dr. HUMBERTO ESCOBAR RIVERA del Consejo Superior de la Judicatura identificado con cédula de ciudadanía número 14.873.270, abogado en ejercicio con tarjeta profesional número 17.267 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos del memorial poder conferido por la demandada.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** remitir el link del proceso al apoderado de la parte demandante al correo electrónico [umbesco@gmail.com](mailto:umbesco@gmail.com)

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **15 de junio de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente apoderado judicial de la parte demandante presenta sustitución de poder. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Sustanciación No. 2733**

**Rad. 028-2019-00159-00**

En atención al memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA, sustituye poder a la doctora DIANA CATALINA OTERO GUZMAN, para que lo represente en los términos conferido en el memorial de poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art.75 del C.G.P., se reconoce personería para actuar

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar a la Dra. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN, identificada con cedula de ciudadanía No. 94.540.879 de Cali y T.P. No.178.722 del C.S.J., en los términos del memorial de poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **15 de junio de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2743**  
**Rad. 028-2019-00418-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s) requerida(s), aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

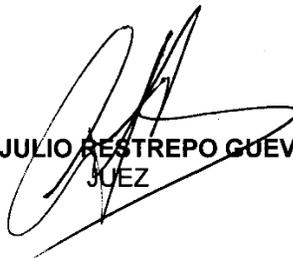
En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s) oficiada(s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Interlocutorio No. 2711**

**Rad. 029-2018-00175-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago y a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

MES	TASA DE INTERES BANCARIO	TASA DE INTERES EFECTIVA ANUAL MAXIMA	TASA DE INTERES BANCARIA MENSUAL	TASA DE INTERES MENSUAL	CANON DE ARRENDAMIENTO	ACUMULADA	VALOR MORA
abr-15	19,37%	29,0550%	1,4864%	2,1483%	\$ 1.781.248	\$ 1.781.248	\$ 38.266,94
may-15	19,37%	29,0550%	1,4864%	2,1483%	\$ 1.790.928	\$ 3.572.176	\$ 76.741,84
jun-15	19,37%	29,0550%	1,4864%	2,1483%	\$ 1.783.045	\$ 5.355.221	\$ 115.047,38
jul-15	19,26%	28,8900%	1,4786%	2,1374%	\$ 1.778.561	\$ 7.133.782	\$ 152.479,76
ago-15	19,26%	28,8900%	1,4786%	2,1374%	\$ 1.789.819	\$ 8.923.601	\$ 190.735,92
sep-15	19,26%	28,8900%	1,4786%	2,1374%	\$ 1.788.628	\$ 10.712.229	\$ 228.966,63
oct-15	19,33%	28,9950%	1,4836%	2,1444%	\$ 1.782.781	\$ 12.495.010	\$ 267.938,43
nov-15	19,33%	28,9950%	1,4836%	2,1444%	\$ 1.807.806	\$ 14.302.816	\$ 306.704,36
dic-15	19,33%	28,9950%	1,4836%	2,1444%	\$ 1.805.523	\$ 16.108.339	\$ 345.421,34
ene-16	19,68%	29,5200%	1,5084%	2,1789%	\$ 1.813.013	\$ 17.921.352	\$ 390.495,93
feb-16	19,68%	29,5200%	1,5084%	2,1789%	\$ 1.842.680	\$ 19.764.032	\$ 430.646,86
mar-16	19,68%	29,5200%	1,5084%	2,1789%	\$ 1.854.438	\$ 21.618.470	\$ 471.054,00
abr-16	20,54%	30,8100%	1,5689%	2,2634%	\$ 1.852.630	\$ 23.471.100	\$ 531.236,64
may-16	20,54%	30,8100%	1,5689%	2,2634%	\$ 1.872.233	\$ 25.343.333	\$ 573.612,11
jun-16	20,54%	30,8100%	1,5689%	2,2634%	\$ 1.872.233	\$ 27.215.566	\$ 615.987,57
jul-16	21,34%	32,0100%	1,6249%	2,3412%	\$ 1.870.855	\$ 29.086.421	\$ 680.975,69
ago-16	21,34%	32,0100%	1,6249%	2,3412%	\$ 1.891.547	\$ 30.977.968	\$ 725.260,88
sep-16	21,34%	32,0100%	1,6249%	2,3412%	\$ 1.880.884	\$ 32.858.852	\$ 769.296,42
oct-16	21,99%	32,9850%	1,6702%	2,4040%	\$ 1.877.628	\$ 34.736.480	\$ 835.062,29
nov-16	21,99%	32,9850%	1,6702%	2,4040%	\$ 1.884.329	\$ 36.620.809	\$ 880.361,42
dic-16	21,99%	32,9850%	1,6702%	2,4040%	\$ 1.874.029	\$ 38.494.838	\$ 925.412,93
ene-17	22,34%	33,5100%	1,6945%	2,4376%	\$ 1.870.071	\$ 40.364.909	\$ 983.943,41
feb-17	22,34%	33,5100%	1,6945%	2,4376%	\$ 1.877.219	\$ 42.242.128	\$ 1.029.702,89
mar-17	22,34%	33,5100%	1,6945%	2,4376%	\$ 1.868.202	\$ 44.110.330	\$ 1.075.242,57
abr-17	22,33%	33,4950%	1,6938%	2,4367%	\$ 1.864.803	\$ 45.975.133	\$ 1.120.258,44
may-17	22,33%	33,4950%	1,6938%	2,4367%	\$ 1.864.803	\$ 47.839.936	\$ 1.165.697,38
jun-17	22,33%	33,4950%	1,6938%	2,4367%	\$ 1.851.381	\$ 49.691.317	\$ 1.210.809,27
jul-17	21,98%	32,9700%	1,6695%	2,4030%	\$ 1.847.473	\$ 51.538.790	\$ 1.238.492,41



ago-17	21,98%	32,9700%	1,6695%	2,4030%	\$ 1.841.654	\$ 53.380.444	\$ 1.282.747,90
sep-17	21,48%	32,2200%	1,6347%	2,3548%	\$ 1.837.971	\$ 55.218.415	\$ 1.300.267,89
oct-17	21,15%	31,7250%	1,6117%	2,3228%	\$ 1.837.495	\$ 57.055.910	\$ 1.325.285,91
nov-17	20,96%	31,4400%	1,5984%	2,3043%	\$ 1.840.503	\$ 58.896.413	\$ 1.357.160,37
dic-17	20,77%	31,1550%	1,5851%	2,2858%	\$ 1.833.108	\$ 60.729.521	\$ 1.388.163,70
ene-18	20,69%	31,0350%	1,5795%	2,2780%	\$ 1.833.108	\$ 62.562.629	\$ 1.425.183,92
feb-18	21,01%	31,5150%	1,6019%	2,3092%	\$ 1.832.416	\$ 64.395.045	\$ 1.486.998,05
mar-18	20,68%	31,0200%	1,5788%	2,2770%	\$ 1.828.979	\$ 66.224.024	\$ 1.507.944,76
abr-18	20,48%	30,7200%	1,5647%	2,2575%	\$ 1.827.226	\$ 68.051.250	\$ 1.536.256,82
may-18	20,44%	30,6600%	1,5619%	2,2536%	\$ 1.825.727	\$ 69.876.977	\$ 1.574.738,92
jun-18	20,28%	30,4200%	1,5507%	2,2379%	\$ 1.821.228	\$ 71.698.205	\$ 1.604.550,33
jul-18	20,03%	30,0450%	1,5331%	2,2134%	\$ 1.819.676	\$ 73.517.881	\$ 1.627.239,61
ago-18	19,94%	29,9100%	1,5267%	2,2045%	\$ 1.820.006	\$ 75.337.887	\$ 1.660.858,70
sep-18	19,81%	29,7150%	1,5175%	2,1918%	\$ 1.818.901	\$ 77.156.788	\$ 1.691.086,38
oct-18	19,63%	29,4450%	1,5048%	2,1740%	\$ 1.819.052	\$ 78.975.840	\$ 1.716.942,96
nov-18	19,49%	29,2350%	1,4949%	2,1602%	\$ 1.817.620	\$ 80.793.460	\$ 1.745.289,77
dic-18	19,40%	29,1000%	1,4885%	2,1513%	\$ 1.817.756	\$ 82.611.216	\$ 1.777.206,46
ene-19	19,16%	28,7400%	1,4715%	2,1275%	\$ 1.819.298	\$ 84.430.514	\$ 1.796.277,29
feb-19	19,70%	29,5500%	1,5098%	2,1809%	\$ 1.820.146	\$ 86.250.660	\$ 1.881.053,06
mar-19	19,37%	29,0550%	1,4864%	2,1483%	\$ 1.819.577	\$ 88.070.237	\$ 1.892.032,16
abr-19	19,32%	28,9800%	1,4829%	2,1434%	\$ 1.819.046	\$ 89.889.283	\$ 1.926.663,17
may-19	19,34%	29,0100%	1,4843%	2,1454%	\$ 1.819.342	\$ 91.708.625	\$ 1.967.473,95
jun-19	19,30%	28,9500%	1,4815%	2,1414%	\$ 1.818.703	\$ 93.527.328	\$ 2.002.788,19
jul-19	19,28%	28,9200%	1,4800%	2,1394%	\$ 1.818.118	\$ 95.345.446	\$ 2.039.832,97
ago-19	19,32%	28,9800%	1,4829%	2,1434%	\$ 1.818.955	\$ 97.164.401	\$ 2.082.596,13
sep-19	19,32%	28,9800%	1,4829%	2,1434%	\$ 1.818.201	\$ 98.982.602	\$ 2.121.566,97
oct-19	19,10%	28,6500%	1,4673%	2,1216%	\$ 1.818.871	\$ 100.801.473	\$ 2.138.573,71
nov-19	19,03%	28,5450%	1,4623%	2,1146%	\$ 1.818.605	\$ 102.620.078	\$ 2.170.026,34
dic-19	18,91%	28,3650%	1,4538%	2,1027%	\$ 1.818.742	\$ 104.438.820	\$ 2.196.033,12
ene-20	18,77%	28,1550%	1,4438%	2,0888%	\$ 1.818.704	\$ 106.257.524	\$ 2.219.473,18
feb-20	19,06%	28,5900%	1,4644%	2,1176%	\$ 1.819.098	\$ 108.076.622	\$ 2.288.630,64
mar-20	18,95%	28,4250%	1,4566%	2,1067%	\$ 1.818.737	\$ 109.895.359	\$ 2.315.137,31
<b>TOTALES</b>					\$ 109.895.359	\$ 109.895.359	\$ 74.421.932,34

RESUMEN FINAL	
TOTAL CANONES DE ARRENDAMIENTO	\$ 109.895.359,00
TOTAL INTERESES	\$ 74.421.932,34
ABONOS	\$ -
<b>SALDO FINAL</b>	<b>\$ 184.317.291,34</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 043 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio del 2023

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2775**  
**Rad. 031-2017-00856-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el pagador requerido, aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del pagador oficiado, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del bien inmueble y fijar fecha de remate. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**ANA DELCY ARIAS NARVAEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 3868**  
**Rad. 032-2020-00516-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del bien inmueble aportado por la parte actora, al cual ya se le corrió traslado, como quiera que en el término otorgado no se presentó objeciones por la contraparte, esta instancia procederá con la aprobación del avalúo del bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-613655 de conformidad con el Art. 444 del C.G.P.

Finalmente, se observa que se reúnen los requisitos establecidos en el Art. 448 del C.G.P. y en aplicación a los principios de celeridad procesal este Despacho considera que el bien inmueble de propiedad de la parte demandada identificado con la Matrícula Inmobiliaria No. 370-613655, se encuentra embargado (folio 155-167), secuestrado (folios 211-283), durante el término de traslado no se propusieron objeciones al avalúo (folio 291, y obra en el proceso providencia que ordena seguir adelante con la ejecución (folio 179), cumpliéndose de esta forma lo previsto en el artículo 448 del CGP para señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de remate. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** el avalúo del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 370-613655, predio ubicado en CALLE 105 # 24-78, por valor de CIENTO DIECISIETE MILLONES CUATROCIENTOS DIEZ MIL PESOS M/CTE. **(\$117.410.000)**, para efectos del remate.

**SEGUNDO: A - SEÑALAR** la hora de las 2:00 P.M. del día 14 de SEPTIEMBRE del año 2023, para que tenga lugar la audiencia de remate de los derechos de dominio que le corresponda a la parte demandada JOSE MAURICIO GAVIRIA LOPEZ sobre el bien inmueble materia de la Litis, identificados con números de matrículas inmobiliarias No. 370-613655, ubicado en CALLE 105 # 24-78, el cual se encuentra avaluado en CIENTO DIECISIETE MILLONES CUATROCIENTOS DIEZ MIL PESOS M/CTE. (\$117.410.000).

**B.- LA DILIGENCIA** comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del

avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**C.- PUBLÍQUESE** el respectivo aviso de remate, por una vez en un término no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación o a falta de este, en una radiodifusora local, conforme a las exigencias del Art. 450 del C.G.P. Dese cumplimiento al inciso 2° de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones los certificados de tradición y libertad de los bienes debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

**D-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución -(ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales -(iii) Valle del Cauca (Cali) - (iv) Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias - (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

**E-** De conformidad con la circular No. PCSJC21-15 del 08/07/2021, para la devolución de depósitos judiciales, se requiere que dentro de los documentos donde se indica la postura se aporte la respectiva certificación bancaria del postulante, para la correspondiente devolución de depósitos judiciales, en caso de no ser adjudicado el bien a rematar.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023.

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El Escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto sustanciación No. 2745**  
**Rad. 033-2019-00617-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es) bancarias (s) requerida(s), aporta/n respuesta a lo requerido; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es) bancarias (s) oficiada(s), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 43 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de junio de 2023  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)  
Auto Interlocutorio. No. 3866  
Rad. 033-2022-00387-00

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta no se ajusta a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 25.000.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	18-feb-22
<b>FECHA DE CORTE</b>	30-abr-23
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 9.444.000</b>
<b>INTERESES CORRIENTES</b>	<b>\$ 951.500</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 25.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 9.444.000</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 35.395.500</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE JUNIO DE 2023**

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto interlocutorio No.3852**

**Rad. 033-2022-00619-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P.

En Virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente que por concepto de salario, primas, bonificaciones, cesantías que, a título laboral, comercial y/o civil perciba el demandado JUAN JOSE DELGADO ZAMBRANO identificado con C.C. 1.192.729.482, como empleado de ADECCO COLOMBIA S.A. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE (\$130.000.000.00 Mcte)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** líbrense los oficios respectivos dirigidos al pagador del demandado, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023.

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho, con memorial aportado por el Juzgado 7 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, informa que el proceso al cual se dejó a disposición remanentes se encuentra terminado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Interlocutorio No. 2727**

**Rad. 034-2007-00600-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el Juzgado 7 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, informa:

*“...que no es posible aceptar las medidas cautelares que nos dejan a disposición, toda vez que el presente proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito desde el 25/10/2019 y por oficio No. No. 07-2813 del 19/11/2019 se les comunico dejar sin efecto el oficio No. 1791 del 27/05/2009 en el cual se solicitud de medida de remanentes dentro del proceso 034-2007-00600-00. Librese por secretaria el oficio correspondiente, adjuntando digitalizados el auto No. 7366 del 25/10/2019 y el oficio No. 07-2813 del 19/11/2019. Remítase dicho oficio por correo electrónico al tenor del Art. 11 de la Ley 2213 del 2022...”*

El despacho atendiendo lo manifestado por el Juzgado 7 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, ordenará dejar sin efecto lo ordenado en el numeral segundo del auto No. 4487 del 19 de diciembre del 2022; en consecuencia, se ordenará el levantamiento de las medidas ordenadas dentro del proceso de la referencia. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el numeral segundo del auto interlocutorio No. 4487 del 19 de diciembre del 2022, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P. relacionadas a continuación:

- Embargo del vehículo de placas IHD48B de la ST de Guacarí, propiedad de demandado, ordenado auto 0639 comunicado oficio 0539 del 16/02/2010.
- Embargo de los dineros depositados a cualquier titulo en el Banco de Occidente propiedad del demandado, auto 0639 comunicado oficio 0539 del 16/02/2010.
- Decomiso del vehículo de placas IHD48B de la ST de Guacarí, propiedad de demandado, ordenado auto 1525 comunicado oficio 1056 del 24/03/2010

**TERCERO: POR SECRETARIA** líbrese los correspondientes oficios.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17**

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pasto, solicita se decrete remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**  
**Auto interlocutorio. No. 3848**  
**Rad. 035-2016-00094-00**

Dentro del presente proceso, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pasto, solicita se el embargo de los remanentes que por cualquier causa llegaren a quedar dentro del proceso de la referencia; de la revisión al expediente se tiene que NO surte efectos legales lo requerido, en razón a que el proceso se encuentra terminado por Desistimiento Tácito.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**COMUNICAR** al Juzgado Segundo Civil Municipal de Pasto, lo expresado en la parte motiva del presente proveído

Por secretaria líbrese el correspondiente oficio

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con solicitud del apoderado de la parte demandante para fijar fecha de diligencia de remate. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto sustanciación No.3832**

**Rad. 035-2017-00732-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita fijar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate del bien mueble embargado, secuestrado y avaluado en este asunto, por lo que de conformidad con el Art. 448 del CGP, el despacho procedió a realizar el control de legalidad, observando que no hay avalúo aportado al expediente. En aras de evitar un perjuicio en los intereses del demandado y las acreencias de los ejecutantes, previamente a fijar fecha de remate, se requerirá a la parte interesada para que aporte un avalúo actualizado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PREVIAMENTE** a fijar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate **REQUERIR** a la parte interesada para que presente un avalúo del bien inmueble actualizado.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 043 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se ordene el decomiso del vehículo embargado en el asunto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El Escribiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Interlocutorio No. 2725**

**Rad. 035-2018-00271-00**

De acuerdo al memorial que antecede, en el cual el apoderado de la parte demandante solicita el decomiso del vehículo embargado, identificado con la placa CFT-475 de propiedad del demandado, teniendo en cuenta que cumple con los requisitos de Ley, se accederá al pedimento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la POLICIA NACIONAL – GRUPO AUTOMOTORES SIJIN DE CALI-VALLE DEL CAUCA, y a la SECRETARIA DE TRANSITO DE CALI, el decomiso del automotor de placas CFT-475, de propiedad del demandado PATRICIA EUGENIA PREDO ROSERO identificada con la CC 34.550.396, para que el vehículo sea depositado en parqueadero y dejado a disposición de este proceso.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades enunciadas, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que procedan de conformidad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarrearán sanciones legales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 043 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de junio de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita la entrega de los títulos y terminación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

El escribiente,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

Auto Interlocutorio No. 2847

Rad. 004-2021-00966-00

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandada, solicita la conversión y posterior entrega de los depósitos judiciales.

Dado que los depósitos judiciales se encuentran en el Juzgado de Origen, teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 4 Civil Municipal de Cali para que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta única de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali para posteriormente realizar el pago. En virtud de lo anterior este Juzgado.

RESUELVE

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado 4 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta única de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali para posteriormente realizar el pago. Líbrese el correspondiente oficio.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002802260	22/07/2022	\$ 440.000,00
469030002809026	05/08/2022	\$ 440.000,00

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 043 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de junio de 2023

Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17