

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto Interlocutorio. No. 4187**  
**Rad. 033-2014-00709-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención a la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, se advierte que aunque la misma no fue objetada, esta no será aprobada, como quiera se observa que no se tuvo en cuenta la liquidación que se encontraba aprobada dentro del expediente..

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P., así:

RESOLUCION	DIAS MES	T.I.ANUAL	M.T.I. ANUAL	M.T.I.MENSUAL	VALOR CUOTA	CAPITAL	DIAS MES	INTERESES	TOTAL INTERESES	
CAPITAL LIQUIDACION ANTERIOR						\$ 20.918.639,00				
334	may-16	30	20,54%	30,81%	2,2634%	\$ 775.000	\$ 21.593.639	30	\$ 488.743	\$ 488.743
334	jun-16	30	20,54%	30,81%	2,2634%	\$ 775.000	\$ 22.368.639	30	\$ 506.284	\$ 995.027
811	jul-16	31	21,34%	32,01%	2,3412%	\$ 775.000	\$ 23.143.639	31	\$ 541.842	\$1.536.869
811	ago-16	31	21,34%	32,01%	2,3412%	\$ 775.000	\$ 23.918.639	31	\$ 559.987	\$2.096.856
811	sep-16	30	21,34%	32,01%	2,3412%	\$ 775.000	\$ 24.693.639	30	\$ 578.131	\$2.674.987
1233	oct-16	31	21,99%	32,99%	2,4040%	\$ 775.000	\$ 25.468.639	31	\$ 612.264	\$3.287.251
						3875000			2674987,2	

CAPITAL	\$ 25.468.639
INTERESE DE MORA - LIQUIDACION APROBADA	\$ 6.184.764
INTERESES DE MORA	\$ 2.674.987
TOTAL	\$ 34.328.390

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

CAPITAL	\$ 25.468.639
INTERESE DE MORA - LIQUIDACION APROBADA	\$ 6.184.764
INTERESES DE MORA	\$ 2.674.987
TOTAL	\$ 34.328.390

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 033-2014-00709-00

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibarguén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el demandante, confiere poder a la abogada JIMENA BEDOYA GOYES. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**

La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 5090**

**Rad. 022-2012-00538-00**

Dentro del presente proceso, el demandante confiere poder a la Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado a la Dra. **MARTHA JANETH MEJIA CASTAÑO** como apoderada de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES**, portadora de la T.P. Nro. 25.526.912 Del C.S. de la J. para actuar como apoderada de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** El apoderado de la parte demandante autoriza al Dr. **DANILO ORDOÑEZ PEÑAFIEL** para que para que retire oficios, despachos comisorios, exhortos, desgloses, certificaciones y revise el expediente, además solicita se reconozca a **GUISELLY RENGIFO CRUZ, OLMEDO GIL QUESADA, JULIAN ANDRES IBARRA RIVERA Y CRISTIAN FELIPE CARRANZA** como dependientes judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**

La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 5096**

**Rad. 011-2014-00360-00**

El apoderado de la parte demandante, Dr. **DAVID SANDOVAL SANDOVAL** autoriza al Dr. **DANILO ORDOÑEZ PEÑAFIEL**, identificado con la cedula de ciudadanía número 14.259.587 y portador del a tarjeta profesional No. 198.088 del C.S.J., para que retire oficios, despachos comisorios, exhortos, desgloses, certificaciones y revise el expediente.

A su vez solicita reconocimiento de dependencia judicial para **JULIAN ANDRES IBARRA RIVERA** identificado con la cedula de ciudadanía número 1.144.032.616 Y **CRISTIAN FELIPE CARRANZA** identificado con la cedula de ciudadanía número 14.639.785 y como quiera que se anexó el certificado en donde consta que el designado es estudiante de derecho, cumpliendo los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

Con respecto a la solicitud de dependencia judicial de **GISELLY RENGIFO CRUZ**, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.151.944.899, **OLMEDO GIL QUESADA**, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.062.309.658, este despacho no accederá al reconocimiento toda vez que no aportaron las certificaciones de ser estudiantes de derecho.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER COMO DEPENDIENTES JUDICIALES** en el presente proceso a **DANILO ORDOÑEZ PEÑAFIEL, JULIAN ANDRES IBARRA RIVERA Y CRISTIAN FELIPE CARRANZA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído

**SEGUNDO: NO RECONOCER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a los señores **GISELLY RENGIFO CRUZ**, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.151.944.899, **OLMEDO GIL QUESADA**, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.062.309.658 de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes en el acto anterior.  
Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** El apoderado de la parte demandante solicita se reconozca a ANA MARIA RICUARTE PRADA como dependiente judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 5094  
Rad. 007-2015-00480-00

El apoderado de la parte demandante, Dr. **LUIS ERNESTO VASQUEZ RESTREPO** solicita reconocimiento de dependencia judicial para **ANA MARIA RICUARTE PRADA** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.091.671.400 y como quiera que se anexó el certificado en donde consta que el designado es estudiante de derecho, cumpliendo los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **ANA MARIA RICUARTE PRADA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal  
de Santiago de Cali  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** El apoderado de la parte demandante solicita se reconozca a YUILCY INORIA RAYO MILLAN como dependiente judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 5097  
Rad. 034-2015-00896-00

El apoderado de la parte demandante, Dr. **HECTOR ALIRIO ROJAS CRUZ** solicita reconocimiento de dependencia judicial para **YUILCY INORIA RAYO MILLAN** identificada con la cedula de ciudadanía número 66.845.562 con T.P. No. 71.981, cumpliendo los requisitos de los Artículos 31 y 32 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **YUILCY INORIA RAYO MILLAN**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** El apoderado de la parte demandante solicita se reconozca a ANA MARIA RICUARTE PRADA como dependiente judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 5095  
Rad. 005-2015-00627-00

El apoderado de la parte demandante, Dr. **MIGUEL GERARDO MONDRAGON ORTIZ** solicita reconocimiento de dependencia judicial para **ANA MARIA RICUARTE PRADA** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.091.671.400 y como quiera que se anexó el certificado en donde consta que el designado es estudiante de derecho, cumpliendo los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **ANA MARIA RICUARTE PRADA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

SECRETARIA  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
Juzgado 10º Civil Municipal de  
Ejecución de Sentencias de Cali

**Informe al señor Juez:** El apoderado de la parte demandante autoriza al Dr. **DANILO ORDOÑEZ PEÑAFIEL** para que para que retire oficios, despachos comisorios, exhortos, desgloses, certificaciones y revise el expediente, además solicita se reconozca a **GUISELLY RENGIFO CRUZ, OLMEDO GIL QUESADA, JULIAN ANDRES IBARRA RIVERA Y CRISTIAN FELIPE CARRANZA** como dependientes judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**

La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 5093**

**Rad. 011-2014-00127-00**

El apoderado de la parte demandante, Dr. **DAVID SANDOVAL SANDOVAL** autoriza al Dr. **DANILO ORDOÑEZ PEÑAFIEL**, identificado con la cedula de ciudadanía número 14.259.587 y portador del a tarjeta profesional No. 198.088 del C.S.J., para que retire oficios, despachos comisorios, exhortos, desgloses, certificaciones y revise el expediente.

A su vez solicita reconocimiento de dependencia judicial para **GISELLY RENGIFO CRUZ**, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.151.944.899, **OLMEDO GIL QUESADA**, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.062.309.658, **JULIAN ANDRES IBARRA RIVERA** identificado con la cedula de ciudadanía número 1.144.032.616 Y **CRISTIAN FELIPE CARRANZA** identificado con la cedula de ciudadanía número 14.639.785 y como quiera que no se anexó el certificado en donde consta que el designado es estudiante de derecho, cumpliendo los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **DANILO ORDOÑEZ PEÑAFIEL**.

**SEGUNDO: NO RECONOCER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a los señores **GISELLY RENGIFO CRUZ**, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.151.944.899, **OLMEDO GIL QUESADA**, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.062.309.658, y **JULIAN ANDRES IBARRA RIVERA** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de  
Cali, del Mar Ibarquien Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora, solicitando se elaboren nuevamente los oficios en los cuales se comunica la medida cautelar ordenada por auto 2715 de 21 de noviembre de 2014. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 25 de Noviembre dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

HELEN VANESSA VALENCI R.

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, 25 de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No.5107 / Rad. 34-2014-586

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte actora solicita la se elaboren nuevamente los oficios en los cuales se comunica lo dispuesto en auto el auto 2715 de 21 de noviembre de 2014, en el cual se decretó de embargo y secuestro de los bienes de propiedad del demandado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** librense nuevamente los oficios que comunica lo dispuesto en auto el auto 2715 de 21 de noviembre de 2014, en el cual se decretó de embargo y secuestro de los bienes de propiedad del demandado, insertando las actualizaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 199 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR PAZ IBARGUEN  
Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la parte demandada confiere poder al abogado HAROLD VARELA TASCÓN. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 5092**  
**Rad. 012-2013-00172-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandada KAREN ANDREA CEBALLOS ESCOBAR confiere poder al abogado HAROLD VARELA TASCÓN, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

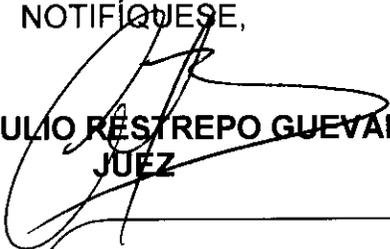
Finalmente, en atención a que la parte demandada aporta liquidación de crédito, este despacho procederá a correr traslado numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. HAROLD VARELA TASCÓN, portador de la T.P. Nro. 25.526.912 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **KAREN ANDREA CEBALLOS**, de conformidad con los términos del memorial poder

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Secretaria

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto Interlocutorio. No. 4200**  
**Rad. 034-2014-00407-00**

Con respecto al liquidación de crédito, en virtud a que dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación del crédito y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma, en virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 034-2014-00407-00

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10° Civil Municipales  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

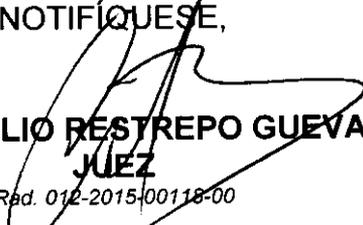
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto Interlocutorio. No. 4198**  
**Rad. 012-2015-00118-00**

Con respecto al liquidación de crédito, en virtud a que dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación del crédito y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma, en virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 012-2015-00118-00

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**Juzgado 10° Civil Municipal  
de Santiago de Cali  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA**

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto Interlocutorio. No. 4199**  
**Rad. 023-2016-00409-00**

Con respecto a la liquidación de crédito, en virtud a que dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación del crédito y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma, en virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 023-2016-00409-00

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto Interlocutorio. No. 4194**  
**Rad. 034-2014-00634-00**

De acuerdo con el informe que antecede, revisado el presente proceso se encuentra pendiente la aprobación de la liquidación de crédito y costas, en virtud a que dentro del término legal las partes no formularon objeción a las liquidaciones y como quiera que las mismas se encuentra ajustadas a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobarán las mismas.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: APROBAR**, la anterior liquidación de costas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446, numeral 1 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 034-2014-00634-00

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
de Cali  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**

La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto Interlocutorio. No. 4196**

**Rad. 034-2013-00436-00**

Con respecto al liquidación de crédito, en virtud a que dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación del crédito y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma, en virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

Rad. 034-2013-00436-00

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN POZ**  
Secretaria

Juzgado 10° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali  
M. D. M. I. B. P.  
C. J. R. G.

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto Interlocutorio. No. 4195**  
**Rad. 034-2013-00327-00**

Con respecto al liquidación de crédito, en virtud a que dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación del crédito y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma, en virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 034-2013-00327-00

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de  
Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
de Santiago de Cali  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto Interlocutorio. No. 4193**  
**Rad. 006-2015-00648-00**

Con respecto al liquidación de crédito, en virtud a que dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación del crédito y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

Finalmente, en atención a que la solicitud cumple con lo preceptuado en el artículo 76 inc. 4 del C.G.P. "La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido". En razón de lo anterior este despacho aceptara la renuncia del poder y se requerirá a la parte para que designe un nuevo apoderado judicial. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: ADMITIR la RENUNCIA** al poder otorgado a la Dra. CARMÍÑA GONZALEZ REYES como apoderado del **BANCOLOMBIA S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 006-2015-00648-00

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARBUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali  
Secretaria del Mar Ibarbuen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Dr. ISMAEL DE JESUS ROJAS ROJAS, confiere poder al abogado RODRIGO IVAN CACERES DUQUE. Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 5105**  
**Rad. 013-2009-00064-00**

Dentro del presente proceso, el Dr. ISMAEL DE JESUS ROJAS ROJAS, confiere poder al abogado RODRIGO IVAN CACERES DUQUE, revisada la documentación allegada se observa que no se aportó documento que acredite la calidad de apoderado general del Banco Popular, razón por la cual este despacho de se abstendrá de reconocer personería al Dr. Cáceres, conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PREVIO A RECONOCER** personería al abogado al abogado RODRIGO IVAN CACERES DUQUE, se requiera a la entidad demandante para que acredite la calidad del apoderado general del Banco Popular.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

Rad. 013-2009-00064-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibarquén Paz

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Dr. ISMAEL DE JESUS ROJAS ROJAS, confiere poder al abogado RODRIGO IVAN CACERES DUQUE. Sírvese proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 5106**  
**Rad. 022-2015-00138-00**

Dentro del presente proceso, el Dr. ISMAEL DE JESUS ROJAS ROJAS, confiere poder al abogado RODRIGO IVAN CACERES DUQUE, revisada la documentación allegada se observa que no se aportó documento que acredite la calidad de apoderado general del Banco Popular, razón por la cual este despacho de se abstendrá de reconocer personería al Dr. Cáceres, conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PREVIO A RECONOCER** personería al abogado al abogado RODRIGO IVAN CACERES DUQUE, se requerira a la entidad demandante para que acredite la calidad del apoderado general del Banco Popular.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 022-2015-00138-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Dr. ISMAEL DE JESUS ROJAS ROJAS, confiere poder al abogado RODRIGO IVAN CACERES DUQUE. Sírvasse proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**

La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 5103**

**Rad. 001-2008-00914-00**

Dentro del presente proceso, el Dr. ISMAEL DE JESUS ROJAS ROJAS, confiere poder al abogado RODRIGO IVAN CACERES DUQUE, revisada la documentación allegada se observa que no se aportó documento que acredite la calidad de apoderado general del Banco Popular, razón por la cual este despacho de se abstendrá de reconocer personería al Dr. Cáceres, conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PREVIO A RECONOCER** personería al abogado al abogado RODRIGO IVAN CACERES DUQUE, se requerira a la entidad demandante para que acredite la calidad del apoderado general del Banco Popular.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 001-2008-00914-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN POZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación. Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**

La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 5116**

**Rad. 009-2016-00064-00**

De acuerdo con el informe que antecede, revisado el presente proceso se encuentra pendiente la aprobación de la liquidación de crédito, el despacho procede a revisarla y se encuentra que el capital cobrado es diferente al ordenado en el mandamiento de pago, razón por la cual se requerirá a la parte para que manifieste si se han recibido abonos que varíen el capital cobrado inicialmente y las fechas en las cuales se recibió el pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte para que informen al despacho si han recibido abonos que varíe el capital cobrado inicialmente y ordenado en el mandamiento de pago, de ser así informando en que fechas.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

Rad. 009-2016-00064-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARQUE**  
Secretaria

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto Interlocutorio. No. 4201**  
**Rad. 007-2008-00512-00**

Con respecto al liquidación de crédito, en virtud a que dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación del crédito y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma, en virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora por valor \$20.659.968 (fl.203-204), teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 007-2008-00512-00

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10° de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la parte demandada confiere poder a la abogada DELLY ANDREA TRUJILLO CORREA. Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**

La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 5104**

**Rad. 028-2015-00618-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandada MARIA CAMILA RODRIGUEZ ARZUAGA confiere poder a la abogada DELLY ANDREA TRUJILLO CORREA, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **DELLY ANDREA TRUJILLO CORREA**, portadora de la T.P. Nro. 135.299 Del C.S. de la J. para actuar como apoderada **MARIA CAMILA RODRIGUEZ**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 028-2015-00618-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal  
del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto Interlocutorio. No. 4197**  
**Rad. 017-2015-00544-00**

Con respecto al liquidación de crédito, en virtud a que dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación del crédito y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma, en virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 017-2015-00544-00

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN**  
Secretaria

Juzgado 10° Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez: Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de diligenciamiento de Oficio. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veinticinco (25) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

HELEN VANESSA VALENCIA R

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veinticinco (25) Noviembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación No.5118 / Rad. 09-2016-0011

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta diligenciamiento de oficio No 477, dirigido al pagador de COREMA S.A.S, el cual se ordenar glosar a los autos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

Glosar a los autos el diligenciamiento del oficio N 477 de fecha 11 de febrero de 2016, dirigido a COREMA S.A.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 199 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE  
2016

NARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez: Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial en el cual el apoderado actor solicita se requiera a la Fiscalía General de la Nación, de la misma forma se recibe respuesta procedente de la Fiscalía General de la Nación. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, veinticinco (25) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

HELEN VANESSA VALENCIA R

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veinticinco (25) Noviembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación No.5119 / Rad. 34-2005-711

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, solita se requiera a la FISCALIA GENERAL DE LA NACION, a fin de que dé respuesta al oficio 10-1261, visto lo anterior y revisada la secuencia procesal se observa por la instancia judicial que se recibe respuesta de dicho oficio, lo cual se glosara y se pondrá en conocimiento de las parte interesada

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

- 1.-Glosar a los autos sin consideración alguna la solicitud de requerimiento a la FISCALIA GENERAL DE LA NACION.
- 2.-Glosar a los autos y poner en conocimiento de la parte interesada la respuesta allegada de la FISCALIA GENERAL DE LA NACION, al oficio 10-1261.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

NARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la apoderada de la partes actora, solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

**HELEN VANESSA VALENCIA R.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio. No.4188 / Rad. 003-2014-0991

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la togada de la parte actora SANDRA PATRICIA GAVIRIA., donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente asunto por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

Estado No. 199 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el representante legal de la parte actora FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. confiere poder al Dr. **JORGE SAMIR AMARILES RONDON**. Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**

La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 5111**

**Rad. 022-2014-00012-00**

Dentro del presente proceso, el representante legal de la parte actora **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** confiere poder al Dr. **JORGE SAMIR AMARILES RONDON**., este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **JORGE SAMIR AMARILES RONDON**, portador de la T.P. Nro. 169.989 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 022-2014-00012-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la representante legal de la parte actora confiere poder a la Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES**. Sirvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 5109**  
**Rad. 013-2012-00847-00**

Dentro del presente proceso, la representante legal de la parte actora confiere poder a la Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

Finalmente, la apoderada de la parte demandante, Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES** solicita reconocimiento de dependencia judicial para los señores **SANDRA VIVIANA MACHADO CHARRUPI** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.144.062.747, **WILLIAM DAVID CARDONA CASTRO** identificado con la cedula de ciudadanía número 1.151.949.271 y **KATHERINE FIGUEROA CORAL** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.061.750.928 y como quiera que solo se anexó el certificado en donde consta que **KATHERINE FIGUEROA CORAL** es estudiante de derecho, cumpliendo los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia esta última. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado a la Dra. **MARTHA JANETH MEJIA CASTAÑO** como apoderado de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES**, portador de la T.P. Nro. 111300 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA**., de conformidad con los términos del memorial poder.

**TERCERO: TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIALES KATHERINE FIGUEROA CORAL** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído

**CUARTO: NO RECONOCER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a los señores **SANDRA VIVIANA MACHADO CHARRUPI** y **WILLIAM DAVID CARDONA CASTRO** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 013-2012-00847-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** el apoderado de la parte demandada presenta renuncia al poder. Sírvase proveer Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 5113  
Rad. 024-2008-00719-00

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandada presenta renuncia, el despacho procede a revisar si se da cumplimiento con lo preceptuado en el artículo 76 inc. 4 del C.G.P. "La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido". En razón de lo anterior este despacho se abstendrá de aceptar la renuncia teniendo en cuenta que no aporta comunicación por medio de la cual informa a la entidad **LUCY VIVIANA CASTILLO**, que ya no representara sus intereses dentro del presente proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR la RENUNCIA** al poder otorgado al Dr. **MARIO ALFONSO JINETE MANJARRES** como apoderado de **LUCY VIVIANA CASTILLO** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

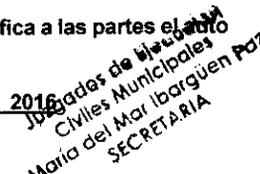
  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 024-2008-00719-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante presenta renuncia al. Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 5112**  
**Rad. 019-2011-00939-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada de la parte demandante presenta renuncia, el despacho procede a revisar si se da cumplimiento con lo preceptuado en el artículo 76 inc. 4 del C.G.P. "La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido". En razón de lo anterior este despacho se abstendrá de aceptar la renuncia teniendo en cuenta que no aporta comunicación por medio de la cual informa a la entidad **COOTRAEMCALI**, que ya no representara sus intereses dentro del presente proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR la RENUNCIA** al poder otorgado a la Dra. **FABY DEL PILAR MARTINEZ PORTELA** como apoderada de **COOTRAEMCALI**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

Rad. 019-2011-00939-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes del Auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ**  
Secretaria

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante se oficie a la Superintendencia de notariado y registro para que suministre información de los bienes inmuebles que posea la demandada a nivel nacional. Sirvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 5115  
Rad. 013-2008-00377-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante se oficie a la Superintendencia de notariado y registro para que suministre información de los bienes inmuebles que posea la demandada a nivel nacional, su petición la fundamenta en el artículo 43 Numeral 4 del C.G.P.

En atención virtud del artículo antes mencionado, previo a oficiar a la entidad se requiera al apoderado para allegue al proceso constancia de haber realizado la solicitud y la negativa de la entidad en dar respuesta, esto de conformidad a lo expuesto en la misma norma: "(...) no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso (...)". En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado para que aporte constancia de trámite ante la Entidad Superintendencia de notariado y registro, una vez se tenga esa información se procederá de conformidad, en virtud de lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE,

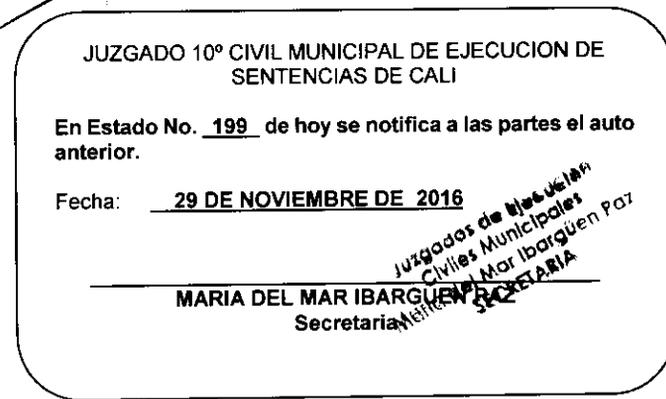
  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 013-2008-00377-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARGUEN**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Dr. JHON JAIRO OSPINA PENAGOS, presenta memorial autorizando dependencia judicial. Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 5114**  
**Rad. 031-2011-00610-00**

Dentro del presente proceso, el Dr. JHON JAIRO OSPINA PENAGOS, solicita reconocimiento de dependencia judicial para los señores **JHOAN ALEXIS HINCAPIE PEREZ, DIEGO FERNANDO TREJOS RAMIREZ, ANDRES FELIPE GOMEZ JARAMILLO, JAIME ALBERTO TOBON OSORIO Y NESTOR ALEJANDRO RAMOS ORDOÑEZ**, revisado el expediente se observa el petente no es parte dentro del proceso, razón por la cual se agregara sin consideración alguna el memorial. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR SIN CONSIDERACION** el memorial presentado por el Dr, Ospina, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 031-2011-00610-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de  
Ejecución de Sentencias de Cali  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el demandante, confiere poder a la abogada EDGAR GIOVANNI ORREGO RAMIREZ. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 5117**  
**Rad. 021-2003-00340-00**

Dentro del presente proceso, el demandante confiere poder al Dr. **EDGAR GIOVANNI ORREGO RAMIREZ**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

Finalmente, el apoderado de la parte demandante Dr. **EDGAR GIOVANNI ORREGO RAMIREZ** solicita reconocimiento de dependencia judicial para **LUISA MARIA GOMEZ** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.155.958.899 y como quiera que se anexó el certificado en donde consta que es estudiante de derecho, cumpliendo los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado al Dr. ALVARO TORRES como apoderada de **TELEPACIFICO**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **EDGAR GIOVANNI ORREGO RAMIREZ**, portador de la T.P. Nro. 25.526.912 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **TELEPACIFICO**, de conformidad con los términos del memorial poder.

**TERCERO: TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL A LUISA MARIA GOMEZ** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes de conformidad con lo anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto Interlocutorio. No. 4185**  
**Rad. 031-2015-00686-00**

Con respecto al liquidación de crédito, en virtud a que dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación del crédito y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma, en virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: REQUERIR** a secretaria para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3 del auto de fecha 01 de Noviembre de 2016 (fl.46).

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 031-2015-00686-00

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10° de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibaigüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el demandante, confiere poder a la abogada JIMENA BEDOYA GOYES. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 5091**  
**Rad. 008-2012-00495-00**

Dentro del presente proceso, el demandante confiere poder a la Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado a la Dra. **MARTHA JANETH MEJIA CASTAÑO** como apoderada de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES**, portadora de la T.P. Nro. 25.526.912 Del C.S. de la J. para actuar como apoderada de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARÍA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memoriales del Juzgados, 6, 12,14 y 22 Civiles Municipales de Cali, en el cual dan respuesta al oficio, en el cual se le solicitaba medida cautelar de remanentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veinticinco (25) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,  
HELEN VANESSA VALENCIA ROMERO

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veinticinco (25) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No.5098 / Rad. 012-2015-260

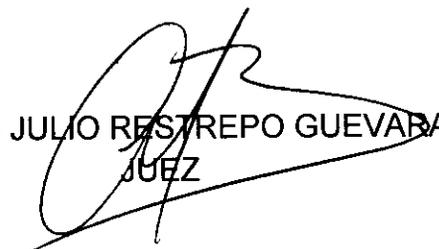
Visto el informe que antecede, se tiene que los Juzgados 6,12,14 y 22 Civiles Municipales de Cali, allegan respuesta a lo comunicado en el oficio que comunica una medida cautelar, de remanentes, lo cual se ordenará glosar a los autos y poner en conocimiento de la partes.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

AGREGAR a los autos y poner en conocimiento de las partes lo comunicado por los Juzgados 6, 12,14 y 22 Civiles Municipales de Cali, sobre solicitud de remanentes.

NOTIFÍQUESE

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la apoderada del CONJUNTO RESIDENCIA EL PARQUE en el cual solicita se elabore nuevamente oficio. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, veinticinco (25) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

HELEN VANESSA VELENCIA R

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veinticinco (25) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación No. 5100 / Rad. 27-2013-133

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada del CONJUNTO RESIDENCIA EL PARQUE, parte demandante por memorial solicita se elaboré nuevamente oficio dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, en el cual se comunica la orden de embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles identificados con la MI 370-686728 y 370-686592, según lo dispuesto en auto de fecha 25 de junio de 2014 visto a folio 23 del 2 cuaderno.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

ORDENAR, que por secretaria, se libre oficio dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, en el cual se comunica lo dispuesto en auto de fecha 25 de junio de 2014 visto a folio 23 del 2 cuaderno, que decreta el embargo y secuestro de los bienes inmuebles identificados con la MI 370-686728 y 370-686592, de propiedad de la señora CECILIA FILLETE VIGUIE.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgado 10° Civil Municipal de  
Cali  
Maria del Mar Ibarquien Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la apoderada del CONJUNTO RESIDENCIA EL PARQUE en el cual aporta liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veinticinco (25) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

HELEN VANESSA VELENCIA R

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veinticinco (25) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación No.5099 / Rad. 27-2013-133

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada del CONJUNTO RESIDENCIA EL PARQUE de la parte demandante allegó memorial en el que presenta la liquidación del crédito, tal como se ordenó en la parte resolutive del Auto que ordenó seguir adelante la ejecución proferido en este asunto, por lo que se agregará a los autos y se correrá traslado de su contenido a la contraparte.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** AGREGAR a los autos la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, para que por secretaria se le corra traslado en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgado 10° Municipal  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial allegado por el apoderado actor, en el cual desiste de una medida cautelar y repuesta del Juzgado 4 Civil Municipal sobre solicitud de remanentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veinticinco (25) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,  
HELEN VANESSA VALENCIA ROMERO

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veinticinco (25) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No.5101/ Rad. 033-2012-677

Visto el informe que antecede, se tiene que el apoderado de la parte actora, por memorial desiste de la petición de remanentes, solicitada al Juzgado 2 Civil Municipal de Descongestión dentro del proceso con la radicación 2009-179, en razón a que no ha podido obtener información sobre el Juzgado de origen de dicho proceso, la cual será aceptada.

Por otro lado, se allega a respuesta del juzgado 04 Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias a la solicitud de remanentes comunicada en la cual informan que no se tienen en cuenta, lo cual se ordenará glosar a los autos poner en conocimiento de la parte interesada.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR**, el desistimiento hecho por el togado de la parte actora a la solicitud de remanentes dentro del proceso con la radicación 2009-179.

**AGREGAR** a los autos y poner en conocimiento de las partes lo comunicado por el Juzgado 04 Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias.

NOTIFÍQUESE

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 169 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Marta del Mar Ibarquien Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante, solicitando la terminación del proceso por Desistimiento Tácito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)  
El sustanciador,

**HELEN VANESSA VALENCIA R.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No.5102 / Rad. 004-2005-779

Verificado que en el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por BANCO CAJA SOCIAL contra RIGOBERTO OBREGON, el representante legal del Banco Caja Social, solicita la terminación del proceso por desistimiento tácito de conformidad a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP, para lo cual una vez revisada la secuencia procesal, se observa por la instancia judicial, que no se cumple las condiciones consagradas en el artículo 317 del C.G.P. Núm. 2º, pues a folio 50 del expediente se encuentra una actuación notificada en el estado del día 29 de marzo del 2016, no cumpliéndose lo dispuesto en tal normatividad.

En virtud de lo anterior, no será procedente la terminación por desistimiento tácito solicitada por la parte actora

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NEGAR la solicitud de terminación del proceso, presentada por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 199 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE Noviembre DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez: Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con respuesta procedente de la Secretaria de Tránsito y transporte del Municipio de Santiago de Cali. Sírvese proveer.

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

HELEN VANESSA VALENCIA R  
REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación No. 5108 / Rad. 22-2014-0031

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali, da respuesta al oficio No 10-996, el cual se ordenara glosar a los autos y se pondrá en conocimiento de las partes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Glosar a los autos y poner en conocimiento de las partes la respuesta presentada por la Secretaria de Tránsito y Transporte del Municipio de Santiago de Cali

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 199 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

NARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**HELLEN VANESSA VALENCIA ROMERO**  
La sustanciadora

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto Interlocutorio. No. 4186**  
**Rad. 030-2004-00202-00**

Con respecto al liquidación de crédito, en virtud a que dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación del crédito y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma, en virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, por valor de \$16.274.897, con corte al 30 de noviembre de 2016, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 030-2004-00202-00

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE NOVIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10° Civil Municipal  
Civiles Municipales  
del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA