

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante coadyuvado por el demandado, solicitando que se termine el proceso por pago total de la obligación con el pago de unos depósitos judiciales. Sírvese proveer.  
Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
El sustanciador,  
LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio. No. 4004/ Rad. 28-2014-879

Visto el informe que antecede, se tiene que de forma coadyuvada las partes solicitaron la terminación del proceso con posterioridad a la entrega de los siguientes depósitos judiciales:

|                 |               |
|-----------------|---------------|
| 469030001685532 | \$ 145.992,00 |
| 469030001694955 | \$ 170.807,00 |
| 469030001696159 | \$ 57.992,00  |
| 469030001697288 | \$ 243.309,00 |
| 469030001704476 | \$ 47.521,00  |
| 469030001707325 | \$ 132.575,00 |
| 469030001715007 | \$ 135.555,00 |
| 469030001718188 | \$ 133.945,00 |
| 469030001727231 | \$ 155.289,00 |
| 469030001729767 | \$ 143.046,00 |
| 469030001742040 | \$ 142.804,00 |
| 469030001742076 | \$ 133.300,00 |
| 469030001751528 | \$ 296.008,00 |
| 469030001752140 | \$ 137.811,00 |
| 469030001762777 | \$ 125.166,00 |
| 469030001765403 | \$ 188.554,00 |
| 469030001774515 | \$ 134.105,00 |
| 469030001776237 | \$ 135.475,00 |
| 469030001787199 | \$ 136.602,00 |
| 469030001789430 | \$ 118.964,00 |
| 469030001797348 | \$ 157.785,00 |
| 469030001799666 | \$ 150.134,00 |
| 469030001810025 | \$ 123.635,00 |
| 469030001811840 | \$ 17.720,00  |
| 469030001821787 | \$ 260.670,00 |
| 469030001822736 | \$ 178.244,00 |
| 469030001834193 | \$ 217.056,00 |
| 469030001836576 | \$ 300.614,00 |
| 469030001837517 | \$ 179.603,00 |
| 469030001846579 | \$ 325.251,00 |
| 469030001862899 | \$ 311.893,00 |
| 469030001874163 | \$ 289.313,00 |
| 469030001886815 | \$ 316.718,00 |

Como quiera que la solicitud no es desbordada, se dispondrá la entrega de los depósitos judiciales relacionados anteriormente para ser entregados a favor de la parte demandante y para ser recibidos por el apoderado judicial de la parte actora Dr. GONZALO IVAN GARCIA PEREZ identificado con C.C. 16.273.804 y T.P. No. 188.885 del C.S. de la J.; por lo que teniendo en cuenta que la solicitud elevada se presentó de forma coadyuvada y además al revisar por sistema el reporte de depósitos judiciales consignados a este proceso se observa que el dinero consignado cubre en totalidad el monto solicitado para ser pagado a la parte demandante, se despachará la solicitud favorablemente.

Conforme a lo anterior, considera esta Judicatura que previamente a resolver sobre la solicitud de terminación, se ordenará el pago de los depósitos judiciales y una vez se certifique el pago de dichos títulos, se procederá a resolver la petición incoada.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** que el Juzgado 28 Civil Municipal de Cali entregue y pague los depósitos judiciales relacionados en la parte motiva de esta providencia, a la parte demandante para ser recibidos por el Dr. GONZALO IVAN GARCIA PEREZ identificado con C.C. 16.273.804 y T.P. No. 188.885 del C.S. de la J., previa verificación de que dichos títulos sean producto de las medidas cautelares solicitadas y que cumplen con los requisitos de ley para proceder a su expedición.

**SEGUNDO:** OFÍCIESE al Juzgado 28 Civil Municipal de Cali, para efectos de expedir los Títulos Judiciales.

**TERCERO:** Una vez se certifique el pago de los depósitos judiciales a la parte demandante, por secretaria pasar el proceso a Despacho para resolver lo pertinente.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

028-2014-0879

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarguén Paz  
SECRETARIA

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue redistribuido para continuar con el trámite de ejecución por parte del Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali en obediencia a lo establecido en la Circular CSJVA15-151, siendo repartido a este Despacho por intermedio de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio No. 4005 / Rad. 003-2014-00909

Visto el informe que antecede y realizado el control de legalidad pertinente, se observa que por Auto Interlocutorio No. 390 del 12 de mayo de 2015 (Fol. 30 C-1), el Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, declaró la nulidad de todo lo actuado dentro del presente proceso a partir del auto del 16 de febrero de 2015 (Fol. 21 C-1) inclusive, con el cual se ordenó seguir adelante la ejecución.

Dado lo anterior, es necesario remitir el expediente al Juzgado 3 Civil Municipal de Cali, para que rehaga la actuación, toda vez que al declarar la nulidad mencionada, este Despacho de Ejecución pierde competencia, es decir el piso jurídico de este tipo de Juzgados (ejecución de sentencias) es a partir de la sentencia o auto que ordena seguir adelante con la ejecución debidamente ejecutoriados y con el único fin de ejecutar dichas ordenes, incluso la ley 1564 del 2012 C.G.P. en su Art. 27 dice:

*“...Cuando se altere la competencia con arreglo a lo dispuesto en este artículo, lo actuado hasta entonces conservará su validez y el juez lo remitirá a quien resulte competente (...). Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia.” (Subrayado y negrilla nuestro).*

Así mismo en concordancia con el Art. 138 del C.G.P. que sobre los efectos de declaratoria de nulidad, reza:

*“...cuando se declare la falta de jurisdicción, o la falta de competencia por el factor funcional o subjetivo, lo actuado conservará validez y el proceso se enviará de inmediato al juez competente. Pero si se hubiere dictado sentencia, esta se invalidará (...) La nulidad solo comprenderá la actuación posterior al motivo que la produjo y que resulte afectada por este. (...) el auto que declare la nulidad indicará la actuación que debe renovarse...”*

En virtud de lo anterior, se dispondrá no avocar el presente asunto y en su defecto la remisión inmediata del expediente al Juzgado 3 Civil Municipal de Cali, para que rehaga la actuación notificando en debida forma a los demandados para poder dictar sentencia u orden de seguir adelante la ejecución.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NO AVOCAR CONOCIMIENTO del presente asunto conforme a lo expuesto en la parte motiva de este Auto.

**SEGUNDO:** EJECUTORIADA LA PRESENTE PROVIDENCIA, POR SECRETARIA remítase inmediatamente el proceso al Juzgado 3 Civil Municipal de Cali, para que proceda a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, toda vez que este Juzgado solo es competente para conocer el trámite posterior a la orden de seguir adelante la ejecución o sentencia debidamente ejecutoriada, tal como lo prevé el Art. 27 de la Ley 1564 de 2012 (C.G.P.) en su parte final, donde queda claro que nuestra función es *"...para seguir adelante la ejecución ordenada..."*

NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 171 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

MARIA DEL MAR BARGUEN PAZ  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue redistribuido para continuar con el trámite de ejecución por parte del Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali en obediencia a lo establecido en la Circular CSJVA15-151, siendo repartido a este Despacho por intermedio de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali. Sírvese proveer.

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

Auto Interlocutorio No. 4006 / Rad. 017-2010-00678

Visto el informe que antecede y realizado el control de legalidad pertinente, se observa que por Auto Interlocutorio No. 513 del 18 de junio de 2015 (Fol. 61 C-1), el Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, declaró la nulidad de todo lo actuado dentro del presente proceso a partir del auto No. 2465 del 4 de junio de 2012 (Fol. 38 C-1) inclusive, con el cual se ordenó seguir adelante la ejecución.

Dado lo anterior, es necesario remitir el expediente al Juzgado 17 Civil Municipal de Cali, para que rehaga la actuación, toda vez que al declarar la nulidad mencionada, este Despacho de Ejecución pierde competencia, es decir el piso jurídico de este tipo de Juzgados (ejecución de sentencias) es a partir de la sentencia o auto que ordena seguir adelante con la ejecución debidamente ejecutoriados y con el único fin de ejecutar dichas ordenes, incluso la ley 1564 del 2012 C.G.P. en su Art. 27 dice:

*"...Cuando se altere la competencia con arreglo a lo dispuesto en este artículo, lo actuado hasta entonces conservará su validez y el juez lo remitirá a quien resulte competente (...). Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia." (Subrayado y negrilla nuestro).*

Así mismo en concordancia con el Art. 138 del C.G.P. que sobre los efectos de declaratoria de nulidad, reza:

*"...cuando se declare la falta de jurisdicción, o la falta de competencia por el factor funcional o subjetivo, lo actuado conservará validez y el proceso se enviará de inmediato al juez competente. Pero si se hubiere dictado sentencia, esta se invalidará (...) La nulidad solo comprenderá la actuación posterior al motivo que la produjo y que resulte afectada por este. (...) el auto que declare la nulidad indicará la actuación que debe renovarse..."*

En virtud de lo anterior, se dispondrá no avocar el presente asunto y en su defecto la remisión inmediata del expediente al Juzgado 17 Civil Municipal de Cali, para que rehaga la actuación notificando en debida forma a los demandados para poder dictar sentencia u orden de seguir adelante la ejecución.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI,**

**RESUELVE:**

PRIMERO: NO AVOCAR CONOCIMIENTO del presente asunto conforme a lo expuesto en la parte motiva de este Auto.

SEGUNDO: EJECUTORIADA LA PRESENTE PROVIDENCIA, POR SECRETARIA remítase inmediatamente el proceso al Juzgado 17 Civil Municipal de Cali, para que proceda a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, toda vez que este Juzgado solo es competente para conocer el trámite posterior a la orden de seguir adelante la ejecución o sentencia debidamente ejecutoriada, tal como lo prevé el Art. 27 de la Ley 1564 de 2012 (C.G.P.) en su parte final, donde queda claro que nuestra función es ***“...para seguir adelante la ejecución ordenada...”***

NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,

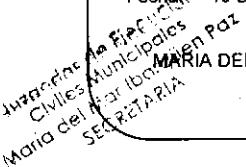
  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 171 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 18 DE OCTUBRE DE 2016

  
Juzgado 10° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA  
MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente por fijar fecha para remate. Sírvese proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto Interlocutorio. No. 3987**  
**Rad. 028-2005-00075-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante presenta memorial solicitando se dé trámite a la cesión de crédito obrante a folio 312, el despacho revisa el expediente y procede a dar trámite en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **RF ENCORE y GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE CIA LTDA.**, este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito. En adelante téngase a téngase a **GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE CIA LTDA.** Como parte DEMANDANTE –CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, **JOSE JACINTO GALINDO Y CLARA INES BARONA**, se entiendan con esa entidad respecto al pago.

Finalmente, con respecto a la solicitud de fijar fecha de remate se observa que se reúnen los requisitos establecidos en el Art. 448 del C.G.P. y en aplicación a los principios de celeridad procesal este Despacho considera que los bienes inmueble de propiedad de la parte demandada identificado con las Matrículas Inmobiliarias **No. 370-230472 Y 370230429** se encuentra embargado (folios 41-47), secuestrado (folios 85-87), durante el término de traslado no se propusieron objeciones al avalúo (folio 350), y obra en el proceso providencia que ordena seguir adelante con la ejecución (folio 72), cumpliéndose de esta forma lo previsto en el artículo 448 del CGP para señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de remate.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **RF ENCORE y GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE CIA LTDA.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: REQUERIR** a la entidad **GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE CIA LTDA** para que designe apoderado judicial.

**CUARTO:** A. Señalar la hora de las 02:00 p.m. del día 23 del mes de noviembre del año 2016, para que tenga lugar la audiencia de remate de los derechos de dominio que le corresponda a la parte demandada sobre el bien inmuebles materia de la Litis, así:

1. El inmueble de matrícula inmobiliaria No. 370-230472 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicados en la Calle 34 Nte. No. 3N-100 bloque 1 Apartamento 301 A unidad residencial los halcones de la ciudad de Cali, y se encuentra avaluado (\$175.941.855,48).
2. El inmueble de matrícula inmobiliaria No. 370230429 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicados en la Calle 34 Nte. No. 3N-98 garaje 2 unidad residencial los halcones de la ciudad de Cali, y se encuentra avaluado (\$5.015.917,92)

Los dos inmuebles No. 370-230472 Y 370230429 tiene un avaluo total de CIENTO OCHENTA MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS CON CUARENTA CENTAVOS M/CTE \$180.957.773,40

B.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

C.- PUBLÍQUESE el respectivo aviso de remate, por una vez en un término no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación o a falta de este, en una radiodifusora local, conforme a las exigencias del Art. 450 del C.G.P. Dese cumplimiento al inciso 2° de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones los certificados de tradición y libertad de los bienes debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

NOTIFIQUESE.

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 028-2005-00075-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes en el proceso anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias  
Civil y Penal  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
Secretaria



**Informe al señor Juez:** Dentro del presente proceso por secretaria se liquidó y corrió traslado a la liquidación de costas Sírvase proveer. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto de Sustanciación. No. 4399**

**Rad. 034-2013-00291-00**

Dentro del presente proceso, se liquidó y corrió traslado de la liquidación de costas de conformidad con el artículo 366 Numeral 1 y artículo 446, numeral 1 en concordancia con el art. 110 del C.G.P.

En atención a que las partes dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación de costas, el juzgado procederá a aprobarlas por estar ajustadas a derecho.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR**, la anterior liquidación de costas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446, numeral 1 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE OCTUBRE DE 2016**

**MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ**

Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal  
Civil Mar Ibargüen Paz  
María del Mar Ibargüen Paz

**Informe al señor Juez:** Dentro del presente proceso por secretaria se liquidó y corrió traslado a la liquidación de costas Sírvasse proveer. Sírvasse proveer.  
Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto de Sustanciación. No. 4400**

**Rad. 034-2015-00905-00**

Dentro del presente proceso, se liquidó y corrió traslado de la liquidación de costas de conformidad con el artículo 366 Numeral 1 y artículo 446, numeral 1 en concordancia con el art. 110 del C.G.P.

En atención a que las partes dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación de costas, el juzgado procederá a aprobarlas por estar ajustadas a derecho.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR**, la anterior liquidación de costas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446, numeral 1 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **171** de hoy se notifica a las partes, en  
auto anterior.

Fecha: **18 DE OCTUBRE DE 2016**

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Secretaria

Notificación  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Dentro del presente proceso por secretaria se liquidó y corrió traslado a la liquidación de costas Sírvasse proveer. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto de Sustanciación. No. 4398**

**Rad. 005-2015-01017-00**

Dentro del presente proceso, se liquidó y corrió traslado de la liquidación de costas de conformidad con el artículo 366 Numeral 1 y artículo 446, numeral 1 en concordancia con el art. 110 del C.G.P.

En atención a que las partes dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación de costas, el juzgado procederá a aprobarlas por estar ajustadas a derecho.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR**, la anterior liquidación de costas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446, numeral 1 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EIECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE OCTUBRE DE 2016**

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de  
Civiles Municipales  
del Mar Ibarguén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 4427**

**Rad. 017-2016-00095-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **CONSTRUCCIONES TOLOZA Y ASOCIADOS S.A.S, BEATRIZ TOLOZA COLORADO Y FERNANDO TOLOZA COLORADO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA,** hacer la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes en auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4428**  
**Rad. 017-2016-00280-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **BANCO DE BOGOTA** contra **CYL REPRESENTACIONES S.A.S Y CARLOS A. LONDOÑO HERNANDEZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA**, hacer la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal  
Civil Municipal  
Maria del Mar Ibarquen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4431**  
**Rad. 025-2015-00867-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPEVENTAS** contra **ALBERTO BARAHONA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO:** Al efectuarse la liquidación de costas, téngase en cuenta la suma de **\$115.000-** como agencias en derecho a favor de la parte vencedora.

**CUARTO: POR SECRETARIA** liquidar costas procesales

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **171** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE OCTUBRE DE 2016**

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali  
Civil del Mar Ibarguén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4430**  
**Rad. 026-2015-01412-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **INVERSIONES DE FOMENTO COMERCIO INCOMERCIO S.A.S** contra **ALINA MARIA OCAMPO GUZMAN** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO:** Al efectuarse la liquidación de costas, téngase en cuenta la suma de **\$242.000-** como agencias en derecho a favor de la parte vencedora.

**CUARTO: POR SECRETARIA** liquidar costas procesales

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE OCTUBRE DE 2016**

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4429**  
**Rad. 032-2016-00166-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.** contra **ALEXIS FLOREZ MONTAÑO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO:** Al efectuarse la liquidación de costas, téngase en cuenta la suma de **\$2.500.000-** como agencias en derecho a favor de la parte vencedora.

**CUARTO: POR SECRETARIA** liquidar costas procesales

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **18 DE OCTUBRE DE 2016**

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal  
Civil del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4424**  
**Rad. 023-2016-00485-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO DAVIVIENDA** contra **JULIO CESAR RAMOS ESCOBAR** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA**, hacer la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ

Secretaria

Unidad de Ejecución

Juzgado Civil Municipal de Cali

Maria del Mar Ibarquén Paz

SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4425**  
**Rad. 010-2016-00283-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **DIANA JULIETA VELASCO LOPEZ** contra **JAIRO ALFONSO TEZNA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA**, hacer la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE OCTUBRE DE 2016**

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4426**  
**Rad. 020-2016-00361-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA FAMILIAR DE LOS TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD SOCIAL COOFAMILIAR** contra **ANDRES DAVID GUTIERREZ RODRIGUEZ Y ALFONSO PEÑA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA**, hacer la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **171** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **18 DE OCTUBRE DE 2016**

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4418**  
**Rad. 009-2015-00508-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO POPULAR S.A.** contra **JAMES LEONER HERNANDEZ FLOREZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA,** hacer la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE/

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes del auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4412**  
**Rad. 028-2015-00618-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **CONJUNTO RESIDENCIAL RESERVA DEL HIGUERON** contra **MARIA CAILA RODRIGUEZ ARZUAGA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA**, hacer la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜÉVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4411**  
**Rad. 028-2013-00730-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **CONTINENTAL DE BIENES S,A, BIENCO S,A,** contra **VICTOR HUGO CLAVIJO LOPEZ, LUZ NELLY CARDENAS Y ALBA IRMA LOPEZ BRAVO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA,** hacer la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Comuniqué a las partes la ejecución Civil del Mar Ibarquén Paz SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 4417**

**Rad. 014-2015-00528-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **JAIME CASTRO Y GONZALO LEON RIVERA** contra **HUGO OSVALDO QUINTANA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA**, hacer la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **171** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE OCTUBRE DE 2016**

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Secretaria

Oficina de Ejecución  
Juzgados Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el demandado solicitando el pago de unos depósitos judiciales, igualmente la Procuraduría solicita que se remita copia al derecho de petición presentada el 12 de abril de 2016. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4395 / Rad. 006-2013-807

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el demandado ANTONIO JOSE RENGIFO presenta memorial solicitando que se le entreguen unos depósitos judiciales que se encuentran a órdenes del Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución de Cali, revisado el asunto, se observa que el Juzgado referido expidió orden de pago el 26 de agosto de 2016 y verificada la página web del Banco Agrario se observa que el demandado ya retiro los títulos correspondientes el 16 de septiembre de 2016, por tal razón se instara al peticionario a que se esté a lo dispuesto en el folio 113 y 114 del presente cuaderno.

Por otra parte, la Procuraduría General de la Nación, solicita que se remita respuesta al derecho de petición presentado por el señor ANTONIO JOSE RENGIFO, presentado a este proceso y con relación al pago de unos depósitos judiciales, como quiera que obra en el expediente copia de la respuesta aludida, por secretaria se remitirá copia simple de dicho derecho de petición.

En mérito de lo expuesto.

RESUELVE:

**PRIMERO: INSTAR AL DEMANDADO A QUE SE ESTE A LO DISPUESTO EN** el los folios 113 y 114 de este cuaderno, con respecto a la solicitud de depósitos judiciales.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** enviar copia a la respuesta del derecho de petición presentado por el señor ANTONIO JOSE RENGIFO (Fol. 63) a la entidad PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION- PROCURADURIA AUXILIAR PARA ASUNTO CIVILES – COORDINADORA GRUPO SUPERVIGILANCIA DERECHO DE PETICIÓN, ubicado en la Carrera 5 No. 26-80 piso 23.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 171 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha 18 DE OCTUBRE DE 2016

Maria del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4406  
Rad. 019-2010-00492-00

De acuerdo con el informe que antecede, , con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto de Sustanciación. No. 4409**

**Rad. 023-2013-00890-00**

De acuerdo con el informe que antecede, , con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4408  
Rad. 004-2003-01096-00

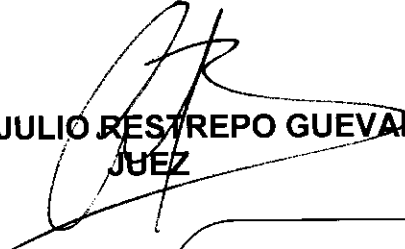
De acuerdo con el informe que antecede, , con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4407  
Rad. 025-2008-00181-00

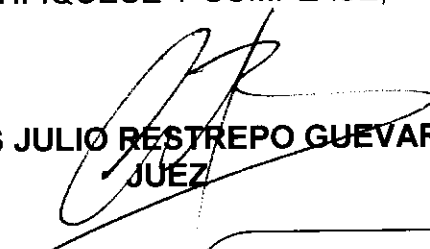
De acuerdo con el informe que antecede, , con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

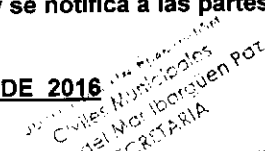
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARQUÉN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Dentro del presente proceso por secretaria se liquidó y corrió traslado a la liquidación de costas Sírvasse proveer. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto de Sustanciación. No. 4403**

**Rad. 010-2014-00033-00**

Dentro del presente proceso, se liquidó y corrió traslado de la liquidación de costas de conformidad con el artículo 366 Numeral 1 y artículo 446, numeral 1 en concordancia con el art. 110 del C.G.P.

En atención a que las partes dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación de costas, el juzgado procederá a aprobarlas por estar ajustadas a derecho.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR**, la anterior liquidación de costas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446, numeral 1 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Secretaria

Sumario de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Dentro del presente proceso por secretaria se liquidó y corrió traslado a la liquidación de costas Sírvasse proveer. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto de Sustanciación. No. 4397**

**Rad. 026-2016-00128-00**

Dentro del presente proceso, se liquidó y corrió traslado de la liquidación de costas de conformidad con el artículo 366 Numeral 1 y artículo 446, numeral 1 en concordancia con el art. 110 del C.G.P.

En atención a que las partes dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación de costas, el juzgado procederá a aprobarlas por estar ajustadas a derecho.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR**, la anterior liquidación de costas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446, numeral 1 del C.G.P.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Secretaria

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4405  
Rad. 017-2010-00588-00

De acuerdo con el informe que antecede, , con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4404  
Rad. 028-2009-01220-00

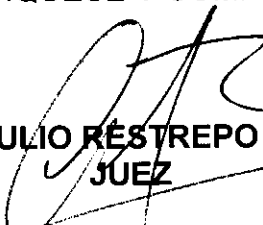
De acuerdo con el informe que antecede, , con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Secretaria de Clases  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 4421**

**Rad. 007-2016-00296-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **BANCO COOMEVA** contra **JUAN CARLOS OREJUELA CENTENO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA**, hacer la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **18 DE OCTUBRE DE 2016**

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Secretaria

Notificación  
Juzgado 10º Civil Municipal de  
Santiago de Cali  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4414**  
**Rad. 024-2016-00321-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **MARIA ALEJANDRA LONDOÑO MARQUEZ** contra **RICHARD ESCOBAR GOMEZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA**, hacer la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ

Secretaria

Oficina de Ejecución Civil Municipal  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 4413**

**Rad. 031-2015-00608-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **SAUCEDO & SAUCEDO ASESORES INMOBILIARIOS S.A.** contra **PAOLA ANDREA MONTOYA VALENCIA, ANA CRISTINA TOBAR JARAMILLO Y JUAN CARLOS HERNANDEZ RAMIREZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA**, hacer la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE OCTUBRE DE 2016**

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4416**  
**Rad. 015-2016-00092-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **COOPERATIVA DE SERVICIOS DE OCCIDENTE COOPEOCCIDENTE** contra **CARLOS ENRIQUE ANGARITA MAYOR** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA**, hacer la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4415**  
**Rad. 006-2016-00413-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **VELOZA INMOBILIARIA S.A.S** contra **JULIO CESAR LEMA CASTRO Y EDITH VIVIANA IBÁÑEZ GIL** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA**, hacer la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes por auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ

Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias

Civiles Municipales

Maria del Mar Ibarquén

SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 4423**

**Rad. 005-2016-00376-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO DE BOGOTA S.A.** contra **CARLOS ALBERTO CARDONA Y NUBIA ECHEVERRY JARAMILLO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA**, hacer la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes, por auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4422**  
**Rad. 029-2014-00496-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **ANDRES ARANGO LIEVANO** contra **MONICA PATRICIA HERRERA GUERRERO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA**, hacer la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE OCTUBRE DE 2016**

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4419  
Rad. 034-2015-00437-00

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPEVENTAS** contra **AMPARO LENIS LARRAHONDO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA**, hacer la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4420  
Rad. 034-2014-00634-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **ALEXANDER CARVAJAL JIMENEZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente que las partes no han presentado la liquidación de crédito. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito (Artículo 446 del CGP), a fin de continuar con el trámite procesal oportuno

**TERCERO: POR SECRETARIA**, hacer la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Notificación Judicial  
Juzgado Municipal  
Ibarguén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Dentro del presente proceso por secretaria se liquidó y corrió traslado a la liquidación de costas Sírvasse proveer. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto de Sustanciación. No. 4401**

**Rad. 004-2016-00139-00**

Dentro del presente proceso, se liquidó y corrió traslado de la liquidación de costas de conformidad con el artículo 366 Numeral 1 y artículo 446, numeral 1 en concordancia con el art. 110 del C.G.P.

En atención a que las partes dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación de costas, el juzgado procederá a aprobarlas por estar ajustadas a derecho.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR**, la anterior liquidación de costas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446, numeral 1 del C.G.P.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **18 DE OCTUBRE DE 2016**

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Secretaria

*Subsecretaria de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA*

**Informe al señor Juez:** Dentro del presente proceso por secretaria se liquidó y corrió traslado a la liquidación de costas Sírvase proveer. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto de Sustanciación. No. 4402**

**Rad. 012-2015-00554-00**

Dentro del presente proceso, se liquidó y corrió traslado de la liquidación de costas de conformidad con el artículo 366 Numeral 1 y artículo 446, numeral 1 en concordancia con el art. 110 del C.G.P.

En atención a que las partes dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación de costas, el juzgado procederá a aprobarlas por estar ajustadas a derecho.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR**, la anterior liquidación de costas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446, numeral 1 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Secretaria