

**Informe al señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita la entrega de títulos judiciales a favor de los demandados como excedentes. Sírvase proveer Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4249**  
**Rad. 030-2011-00326-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte **demandante**, solicita la entrega de los depósitos judiciales que se encuentran por este proceso a favor de los demandados, teniendo en cuenta que el proceso se dio terminado y que los depósitos sean ordenados a su nombre, manifestando que también es apoderado de la parte demandada.

En atención a lo solicitado el despacho observa lo siguiente:

- El Dr. Fong presenta poder a él otorgado por parte de los demandados señores **SARA INÉS SOLÍS DE ASPRILLA** y **MANUEL IGNACIO ASPRILLA CAICEDO**, el cual fue resuelto por medio del auto No. 3297 de fecha 28 de junio de 2016 (fl.94), negando el reconocimiento de personería para actuar como apoderado de los demandados.
- El Dr. Fong, solicita la entrega de los depósitos judiciales a favor de los demandados, en calidad de excedentes, petición que fue resuelta en el auto 3297 de fecha 28 de junio de 2016 (fl.94), negándole la entrega teniendo en cuenta la existencia de remanentes solicitados en el proceso que cursa en el Juzgado 26 Civil Municipal de Cali.

Teniendo en cuenta lo anterior, se remitirá al apoderado de la parte demandante a lo resuelto en el auto No. 3297 de fecha 28 de junio de 2016 (fl.94) y se requiere para que sus actuaciones sean como apoderado de la parte demandante donde tiene reconocida la personería.

El Dr. JORGE ENRIQUE FONG, requiere que no se tenga en cuenta la solicitud de remanentes dentro del proceso ejecutivo iniciado por LISANDRO ORTIZ LAM que cursaba en el Juzgado 26 Civil Municipal de Cali, bajo la rad. 026-2012-00313, informando que el proceso se había terminado por desistimiento tácito, sea lo primero reiterarle que debe abstenerse de presentar solicitudes a nombre de los demandados al carecer de reconocimiento de personería y con respecto a la petición este despacho no puede desconocer la solicitud de remanentes cuando dentro del expediente no reposa oficio que deja sin efecto la petición de remanentes.

En atención a lo anterior, se oficiara al Juzgado 30 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos que se encuentran por cuenta de este

proceso y que se encuentran consignados en la cuenta de ese Juzgado, para efectos de perfeccionar la orden emitida por este despacho en el auto No. 3297 numeral 2 de fecha 28 de junio de 2016 (fl.94)

El apoderado de la parte demandante solicita reconocimiento de dependencia judicial a **EDWIN JHOVANY FLOREZ DE LA CRUZ** y como quiera que no se anexó el certificado en donde consta que el designado es estudiante de derecho, lo cual no se da cumplimiento a los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho no aceptara la autorización de dependencia. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** al demandante, a lo resuelto en el auto No. 3297 numeral 2 de fecha 28 de junio de 2016 (fl.94).

**SEGUNDO: NO ACCEDER**, a la entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandada por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: OFICIAR** al Juzgado 30 Civil Municipal de Cali, a fin de que se sirva dejar a disposición del Juzgado 26 Civil Municipal de Cali, los depósitos judiciales que se encuentran por cuenta de este proceso, en virtud del embargo de remanentes solicitados dentro del proceso de rad. 026-2012-00313, esto en aplicación a lo dispuesto en el auto No. 3297 numeral 2 de fecha 28 de junio de 2016 (fl.94)

**CUARTO: NO TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a dependiente judicial a **EDWIN JHOVANY FLOREZ DE LA CRUZ**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO-GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 030-2011-00326-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE de 2016

**MARTA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
del Mar Ibarguén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto de Sustanciación. No. 4216**

**Rad. 003-2014-00095-00**

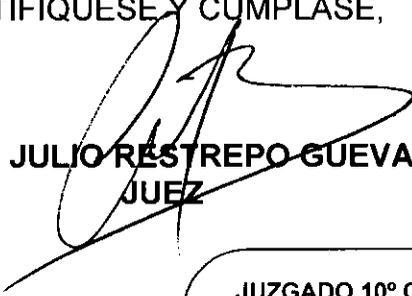
De acuerdo con el informe que antecede, , con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a la parte actora el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4209  
Rad. 007-2010-00565-00

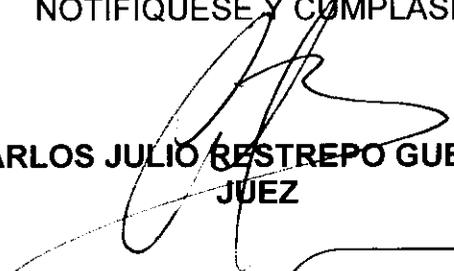
De acuerdo con el informe que antecede, , con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBÁRGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4213  
Rad. 031-2006-00832-00

De acuerdo con el informe que antecede, , con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

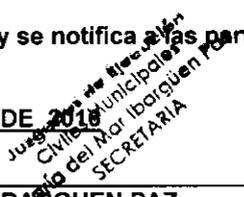
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4211  
Rad. 029-2011-00065-00**

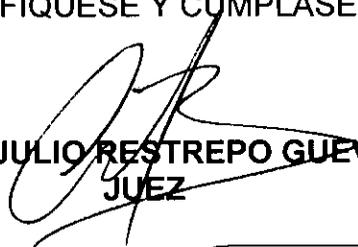
De acuerdo con el informe que antecede, , con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto de Sustanciación. No. 4215**

**Rad. 029-2010-00901-00**

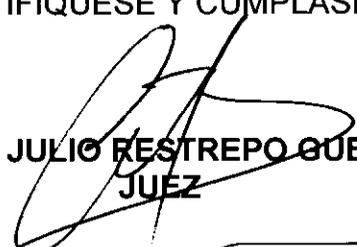
De acuerdo con el informe que antecede, , con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

SECRETARIA  
Municipal  
Mar Ib  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la representante legal de la parte actora confiere poder a la Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES**. Sirvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4226  
Rad. 027-2011-00344-00

Dentro del presente proceso, la representante legal de la parte actora confiere poder a la Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

Finalmente, la apoderada de la parte demandante, Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES** solicita reconocimiento de dependencia judicial para los señores **SANDRA VIVIANA MACHADO CHARRUPI** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.144.062.747 y **WILLIAM DAVID CARDONA CASTRO** identificado con la cedula de ciudadanía número 1.151.949.271 y como quiera que se anexó el certificado en donde consta que el designado es estudiante de derecho, cumpliendo los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado a la Dra. **MARTHA JANETH MEJIA CASTAÑO** como apoderado de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES**, portador de la T.P. Nro. 111300Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA**., de conformidad con los términos del memorial poder.

**TERCERO: TENER COMO DEPENDIENTEE JUDICIALES** en el presente proceso a **SANDRA VIVIANA MACHADO CHARRUPI** y **WILLIAM DAVID CARDONA CASTRO** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Notario de Fe Pública  
Municipales  
Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la representante legal de la parte actora confiere poder a la Dra. **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA** Sírvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4227  
Rad. 013-2014-00787-00

Dentro del presente proceso, la representante legal de la parte actora confiere poder a la Dra. **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado al Dr. CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA como apoderado de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA**, portador de la T.P. Nro. 181739 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA**., de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la representante legal de la parte actora confiere poder a la Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4228  
Rad. 024-2012-00141-00

Dentro del presente proceso, la representante legal de la parte actora confiere poder a la Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

Finalmente, la apoderada de la parte demandante, Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES** solicita reconocimiento de dependencia judicial para los señores **SANDRA VIVIANA MACHADO CHARRUPI** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.144.062.747 y **WILLIAM DAVID CARDONA CASTRO** identificado con la cedula de ciudadanía número 1.151.949.271 y como quiera que se anexó el certificado en donde consta que el designado es estudiante de derecho, cumpliendo los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado a la Dra. **MARTHA JANETH MEJIA CASTAÑO** como apoderado de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES**, portador de la T.P. Nro. 111300Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA**., de conformidad con los términos del memorial poder.

**TERCERO: TENER COMO DEPENDIENTEE JUDICIALES** en el presente proceso a **SANDRA VIVIANA MACHADO CHARRUPI** y **WILLIAM DAVID CARDONA CASTRO** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARQUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Elección  
Civiles Municipales  
del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el demandado confiere poder al Dr. **HUGO BARRETO BURBANO**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4229  
Rad. 027-2013-00154-00

Dentro del presente proceso, el demandado confiere poder al Dr. **HUGO BARRETO BURBANO**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **HUGO BARRETO BURBANO**, portador de la T.P. Nro. 33022Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **GUSTAVO GIRALDO RAMIREZ.**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**RECIBIDO**  
Civil Municipal  
Municipalidad de Cali  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el demandado confiere poder a la estudiante **MARIA DEL MAR ASTUDILLO FRANCO**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4230**  
**Rad. 030-2016-00400-00**

Dentro del presente proceso, el demandado confiere poder a la estudiante **MARIA DEL MAR ASTUDILLO FRANCO**, quien se encuentra adscrita al consultorio jurídico de la universidad ICESI aportando la certificación correspondiente que la acredita como estudiante, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al **MARIA DEL MAR ASTUDILLO FRANCO**, estudiante de la facultada de derecho de la universidad ICESI adscrita al Consultorio Jurídico, para actuar como apoderado de **CHRISTIAN FERNANDO HINESTROZA.**, de conformidad con los términos del memorial poder.

**SEGUNDO: REQUERIR** a secretaria para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral 4 del auto de fecha 09 de septiembre de 2016 (fl.29).

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUÉZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la representante legal de la parte actora confiere poder al Dr. **LUIS MARIO LONDOÑO HERNANDEZ**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4223  
Rad. 034-2007-00361-00

Dentro del presente proceso, la representante legal de la parte actora confiere poder al Dr. **LUIS MARIO LONDOÑO HERNANDEZ**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

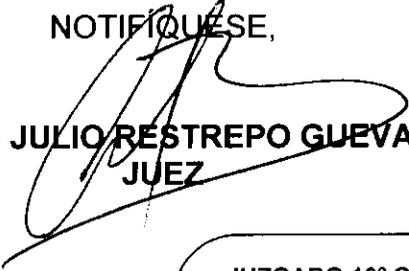
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado al RAUL MANTILLA RAMIREZ como apoderado de **PARCELACION CAMPESTRE ASOFLORESTA**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **LUIS MARIO LONDOÑO HERNANDEZ**, portador de la T.P. Nro. 134015 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **PARCELACION CAMPESTRE ASOFLORESTA**., de conformidad con los términos del memorial poder.

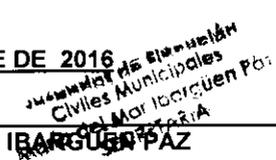
NOTIFIQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARRA PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** la representante legal de la parte actora confiere poder al Dr. **LUIS MARIO LONDOÑO HERNANDEZ**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4225  
Rad. 022-2006-00569-00

Dentro del presente proceso la representante legal de la parte actora confiere poder al Dr. **LUIS MARIO LONDOÑO HERNANDEZ**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado al RAUL MANTILLA RAMIREZ como apoderado de **PARCELACION CAMPESTRE ASOFLORESTA**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **LUIS MARIO LONDOÑO HERNANDEZ**, portador de la T.P. Nro. 134015Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **PARCELACION CAMPESTRE ASOFLORESTA**., de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la representante legal de la parte actora confiere poder al **Dr. LUIS MARIO LONDOÑO HERNANDEZ**.  
Sírvasse proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4224**  
**Rad. 034-2011-00354-00**

Dentro del presente proceso, la representante legal de la parte actora confiere poder al **Dr. LUIS MARIO LONDOÑO HERNANDEZ**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado al RAUL MANTILLA RAMIREZ como apoderado de **PARCELACION CAMPESTRE ASOFLORESTA**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al **Dr. LUIS MARIO LONDOÑO HERNANDEZ**, portador de la T.P. Nro. 134015 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **PARCELACION CAMPESTRE ASOFLORESTA**., de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFIQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE OCTUBRE DE 2016**

**MARIA DEL MAR IBARQUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memoriales presentados por la parte demandante solicitando que se conteste una acción de tutela que recaía en este asunto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación No. 4252 / Rad. 3-2015-349

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante presenta memoriales solicitando que se dé contestación a una acción de tutela que recaía sobre el presente asunto; revisado el proceso, se observa que el trámite de acción de tutela ya culminó y se resolvió (Fol. 163), por lo que no es necesario realizar ningún pronunciamiento al respecto.

Igualmente la misma abogada informa que el proceso no se puede dar por terminado hasta que la demandada cancele las agencias y gastos del proceso, como quiera que el oficio no merece pronunciamiento alguno, se agregará a los autos para que obre y conste.

Finalmente, la parte demandada allegó memorial solicitando la terminación del proceso; visto lo anterior, se observa que la solicitud no se presentó en debida forma, razón por la que se requerirá al peticionario para que se atempere a los preceptos procedimentales estatuidos en el Art. 461 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** se informa a la parte demandante que no es necesario realizar contestación alguna a la acción de tutela, toda vez que dicho trámite ya culminó (Fol. 163).

**SEGUNDO:** AGREGAR a los autos el oficio presentado por la parte demandante en el que informa que la demandada no ha cancelado los gastos y costas del proceso para que obre y conste en el expediente.

**TERCERO:** NEGAR la solicitud de terminación presentada por la parte demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA

JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 164 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

6 DE OCTUBRE DE 2016

Maria del Mar Ibarra  
SECRETARIA  
MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sirvase proveer Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4221**  
**Rad. 033-2015-00112-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 48 de la ley 675 de 2001; "**Artículo 48. Procedimiento ejecutivo.** En los procesos ejecutivos (...) el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior (...), razón por la cual este despacho requerirá a la apoderada para que allegue la certificación de la deuda expedida por el administrador del **CONJUNTO RESIDENCIAL SAMANES DEL LILI**, en virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR**, sin consideración la liquidación de crédito aportada por la parte de demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUIERIR** a la parte demandante, para que aporten la liquidación de crédito de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago y con la respectiva certificación por parte del administrador del Conjunto Residencial

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 033-2015-00112-00

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE de 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**SECRETARIA**  
Civil del Mar Ibarguen Paz

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sirvase proveer Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4220  
Rad. 015-2015-00079-00

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 48 de la ley 675 de 2001; "**Artículo 48. Procedimiento ejecutivo.** En los procesos ejecutivos (...) el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior (...), razón por la cual este despacho requerirá a la apoderada para que allegue la certificación de la deuda expedida por el administrador del **EDIFICIO PORTAL DE SAJONIA**, en virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR**, sin consideración la liquidación de crédito aportada por la parte de demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUIERIR** a la parte demandante, para que aporten la liquidación de crédito de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago y con la respectiva certificación por parte del administrador del Edificio.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

Rad. 015-2015-00079-00

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE de 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
de Ibarquien Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la señora ADRIANA URIBE OSORIO solicitando la suspensión del proceso. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 3443 / Rad. 31-2015-571

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la señora ADRIANA URIBE OSORIO presenta solicitud de suspensión del proceso, teniendo en cuenta que la memorialista no es parte ni apoderada en el asunto se agregará la solicitud sin consideración alguna.

Aunado a lo anterior, el Art. 161 del C.G.P. regula el decreto de suspensión, al respecto reza "...El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso..." (Subrayado nuestro), sentado lo anterior, se evidencia que la suspensión solo procede antes de dictarse sentencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

AGREGAR SIN CONSIDERACION ALGUNA el documental que antecede de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 164 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 6 DE OCTUBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la parte demandante, solicitando se liquide el crédito, se fije fecha de remate y se adjudique el bien a la parte demandante, igualmente el apoderado de la parte demandante solicita que se releve al secuestre que tiene en custodia el bien inmueble con garantía hipotecaria. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4205 / Rad. 006-2002-218

Revisado el asunto, se evidencia que el apoderado judicial de la parte actora, solicita que el Despacho realice la liquidación de crédito y se le adjudique el bien grabado con hipoteca como pago de la obligación; revisado el asunto, se observa que dicha solicitud fue resuelta en auto anterior, por lo que se instará a la parte para que se esté a lo dispuesto en Providencia No. 4213 del 23 de noviembre de 2015.

En cuanto a la solicitud de remate, el Juzgado de conformidad con el Art. 448 del CGP, procedió a realizar el control de legalidad, observando que el último avalúo aportado al expediente se encuentra desactualizado; dado lo anterior y en aras de evitar un perjuicio en los intereses del demandado y las acreencias del ejecutante, previamente a fijar fecha de remate, se requerirá a la parte interesada para que aporte un avalúo actualizado, teniendo en cuenta que los bienes inmuebles tienden a valorizarse con el paso del tiempo.

Por otra parte, el apoderado judicial de la parte pasiva solicita que se designe un nuevo secuestre del bien inmueble con garantía hipotecaria embargado y secuestrado en el asunto; revisado el proceso, se observa que el último requerimiento enviado al Auxiliar de Justicia no fue entregado, por tal razón previo a relevar del cargo al señor GABRIEL ANTONIO VALENCIA, se lo requerirá nuevamente, advirtiendo de los poderes coercitivos del Juez señalados en el Art. 44 del C.G.P. y si fuere el caso lo señalado en el Art. 50 Numeral 7 del mismo código respecto a la exclusión de la lista de auxiliares de la justicia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: INSTAR** al abogado de la parte actora, para que se esté a lo dispuesto en Auto No. 4213 del 23 de noviembre de 2015.

**SEGUNDO: PREVIAMENTE** a fijar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate **REQUERIR** a la parte interesada para que presente un avalúo del inmueble actualizado.

**TERCERO: POR SECRETARIA** oficiar y enviar al secuestre GABRIEL ANTONIO VALENCIA requerimiento en el que se solicita que presente informe de gestión en un plazo máximo de cinco (5) días sobre los bienes muebles que tiene a su cargo, recordándole el deber que tiene sobre su custodia y los poderes correccionales del Juez en el Art. 44 y lo señalado en el Art. 50 Numeral 7 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las  
Partes el auto anterior.

6 DE OCTUBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** el apoderado de la parte demandante presenta renuncia al poder. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto Sustanciación No. 4240**

**Rad. 021-2006-00460-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención a que la solicitud cumple con lo preceptuado en el artículo 76 inc. 4 del C.G.P. "La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido". En razón de lo anterior este despacho aceptara la renuncia del poder y se requerirá a la parte para que designe un nuevo apoderado judicial. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ADMITIR la RENUNCIA** al poder otorgado al Dr. RAFAEL IGNACIO BONILLA VARGAS como apoderado del **BANCO BBVA COLOMBIA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes en el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4244  
Rad. 013-2012-00626-00

En atención a que la parte demandada solicita la terminación del proceso de conformidad con el artículo 461 del C.G.P. aporta liquidación de crédito, este despacho procederá a correr traslado numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito

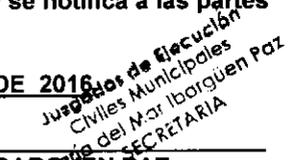
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARQUÉN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** El Juzgado 017 Civil Municipal de Cali, allega la comunicación de la orden de pago de depósitos judiciales, los cuales se agregaran al proceso. Sírvase proveer Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4245**  
**Rad. 017-2012-00564-00**

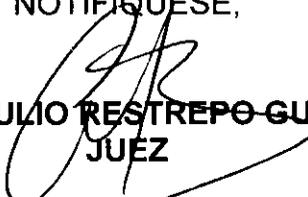
Dentro del presente proceso, El Juzgado 017 Civil Municipal de Cali, allega la comunicación de la orden de pago de depósitos judiciales, los cuales se agregaran al proceso.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR**, la comunicación de la orden de pago de depósitos judiciales, enviada por el Juzgado 017 Civil Municipal de Cali

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE de 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria de Ejecución de Sentencias  
Municipales

**Informe al señor Juez:** la señora MARIA PIEDAD RODRIGUEZ presenta solicitud de entrega de títulos judiciales. Sírvase proveer Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4246**  
**Rad. 035-2010-00183-00**

Dentro del presente proceso, la señora MARIA PIEDAD RODRIGUEZ presenta solicitud de entrega de títulos judiciales, revisado el expediente se observa que la petente no es parte dentro del proceso, razón por la cual no se accederá a la entrega de los depósitos judiciales que se encuentran por cuenta de este proceso.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR**, sin consideración alguna la solicitud de títulos, porque la petición la presenta quien no es parte del proceso.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE de 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Secretaria

Juzgado 10º de Ejecución  
de Sentencias Municipales  
Cali, octubre 6 de 2016  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto interlocutorio No. 3968**  
**Rad. 028-2014-00775-00**

Dentro del presente proceso, se encuentra pendiente aprobar la liquidación de crédito, en virtud a que dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación del crédito y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma,

Finalmente, a la solicitud de entrega de títulos presentada por la parte demandante, el juzgado de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)”*. Se abstendrá de entregar los títulos hasta tanto quede ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación de crédito.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: UNA VEZ EJECUTORIADO**, remitir el proceso a despacho para resolver la solicitud de entrega de títulos

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 028-2014-00775-00

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE de 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN BAZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Elección  
Civiles Municipales  
Mar del Mar Ibarguén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** la apoderada de la parte demandante solicita la entrega de títulos judiciales. Sírvase proveer Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4248**  
**Rad. 012-2012-00349-00**

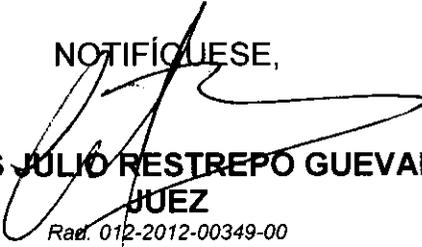
En atención al informe que antecede, ante la solicitud de entrega de los títulos judiciales que hace la apoderada de la parte demandante, sin aportar la relación de los depósitos solicitados, el despacho consultó la página web del Banco Agrario, no se encontraron depósitos pendientes de entregar, por tal razón se requirió a la parte para que allegue la relación de títulos que pretende le sean entregados.

En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE**

**NO ACCEDE**, a la entrega de depósitos judiciales por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 012-2012-00349-00

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE de 2016

**MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ**

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto de Sustanciación. No. 4217**

**Rad. 025-2010-00033-00**

De acuerdo con el informe que antecede, , con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUÉN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4214  
Rad. 030-2005-00725-00

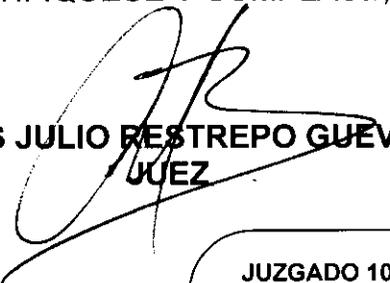
De acuerdo con el informe que antecede, , con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARQUÉN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, memorial poder otorgado por la parte. Sírvasse proveer Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4242**  
**Rad. 011-2015-00037-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el demandante solicita se dé trámite al memorial por medio del cual se revocaba el poder otorgado por la parte a la Dra. YERLI CANIZALEZ ACEVEDO, revisado el proceso se observa que este despacho por medio con el auto No. 3187 de fecha 27 de Julio de 2016 (fl.106), resuelve la solicitud revocando el poder a la Dra. Cañizales y requiriendo a la parte actora par que designe un nuevo apoderado judicial, razón por la cual se remite a lo resuelto el mencionado auto.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REMITIR** al demandante, a lo resuelto en el auto No. 3187 de fecha 27 de Julio de 2016 (fl.106).

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 011-2015-00037-00

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE de 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** La demandante presenta copia de la solicitud de dación en pago presentada ante la entidad FINANDINA S.A. Sírvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 3641  
Rad. 034-2008-00874-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del vehículo de placas **CPE-698** garantizado con prenda en este asunto, al cual ya se le corrió traslado, como quiera que en el término otorgado no se presentó objeciones por la contraparte, esta instancia procederá con la aprobación del avalúo por los valores de **DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$10.400.000.00)**, de conformidad con el Art. 444 del C.G.P.

A su turno, revisado el expediente se observa que se encuentra pendiente resolver la liquidación de crédito, en virtud a que dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación del crédito y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

Finalmente, la demandante aporta copia de la solicitud de dación en pago presentada ante la entidad FNIANDINA S.A., dicho documento se ponen en conocimiento y consideración del demandante para lo que considere pertinente. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** el avalúo del vehículo de placas **CPE-698** por los valores de **DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$10.400.000.00)**, para efectos del remate.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**TERCERO: AGREGAR**, para que obre y conste dentro del expediente, copia de la solicitud de dación en pago presentada por la demandada a la entidad demandante.

NOTIFÍQUESE.

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 0164 de hoy se notificó a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 de octubre de 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Notificación  
Civiles Municipales Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, memorial poder otorgado por la parte. Sírvase proveer Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4241  
Rad. 030-2010-00384-00

De acuerdo con el informe que antecede, se recibe memorial en el cual se otorga poder al Dr. FRANCISCO JAVIER MESA JARAMILLO, previo a reconocer personería se hace necesario que se aclare dicho memorial, teniendo en cuenta que presenta los siguientes yerros:

- el encabezado se hace a nombre del demandante señor HOBBER VELEZ ESCOBAR quien otorga poder al Dr. FRANCISCO JAVIER MESA JARAMILLO, el documento no está suscrito por el señor Vélez, en señal de aceptación al reconocimiento de personería.
- El documento se encuentra suscrito por el demandado señor ALFREDO TAMAYO RAMOS y autenticado por el mismo.

Así las cosas el despacho no reconocerá personería al Dr. FRANCISCO JAVIER MESA JARAMILLO, porque no se tiene claridad si va a representar los intereses del demandante o del demandado dentro del presente proceso, razón por la cual se requerirá a las partes para que allegue el poder conforme a derecho corresponde.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REQUIERIR** a las partes para que presenten el poder atendiendo lo dispuesto en el artículo 75 del C.G.P., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 030-2010-00384-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE de 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con oficio de la secretaria de Tránsito y Transporte de Cali donde informa que no se acató la medida solicitada sobre el vehículo de placa CGN-660. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4222  
Rad. 024-2015-01028-00

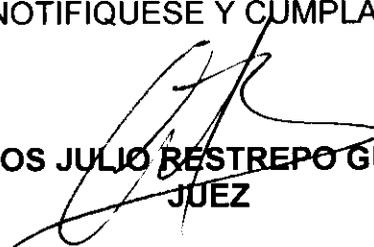
De acuerdo con el informe que antecede, la secretaria de Tránsito y Transporte de Cali informa que se no se acató la medida solicitada sobre el vehículo de placa CGN-660, se agrega y pone en conocimiento de la parte para que se continúe con los trámites del proceso

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES** la respuesta de la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali, donde informa que acato la medida de embargo de los vehículos de placas CGN-660.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4219  
Rad. 024-2015-01028-00

En atención a que la parte aporta liquidación de crédito, este despacho procederá a correr traslado numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito

**SEGUNDO: REQUERIR** a secretaria para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3 del auto de fecha 01 de septiembre de 2016 (fl.56).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto de Sustanciación. No. 4218**

**Rad. 003-2016-00348-00**

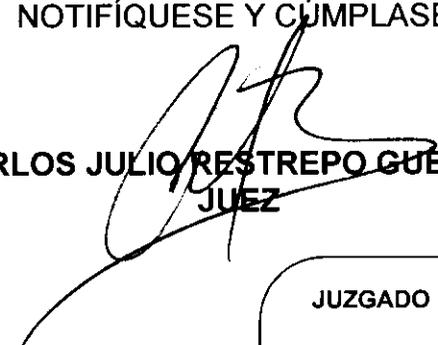
En atención a que la parte aporta liquidación de crédito, este despacho procederá a correr traslado numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito

**SEGUNDO: REQUERIR** a secretaria para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3 del auto de fecha 09 de septiembre de 2016 (fl.22).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a la parte actora el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarguén Paz  
SECRETARIA**

**Informe al señor Juez:** El apoderado de la parte demandante solicita se reconozca a LUZ STELLA ESCOBAR como dependiente judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4236  
Rad. 035-2005-00570-00

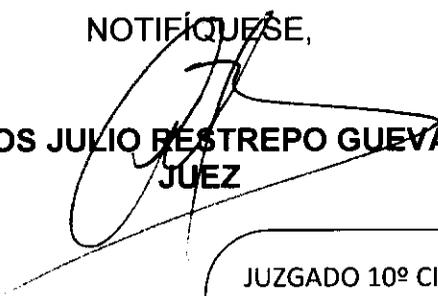
El apoderado de la parte demandante, Dr. **FABIO DIAZ MESA** solicita reconocimiento de dependencia judicial para **LUZ STELLA ESCOBAR** identificada con la cedula de ciudadanía número 31.936.310 con licencia Temporal No. 5888, cumpliendo los requisitos de los Artículos 31 y 32 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **LUZ STELLA ESCOBAR**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

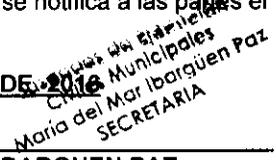
NOTIFIQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** El apoderado de la parte demandante solicita se reconozca a LUZ STELLA ESCOBAR como dependiente judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4237  
Rad. 035-2005-00227-00

El apoderado de la parte demandante, Dr. **FABIO DIAZ MESA** solicita reconocimiento de dependencia judicial para **LUZ STELLA ESCOBAR** identificada con la cedula de ciudadanía número 31.936.310 con licencia Temporal No. 5888, cumpliendo los requisitos de los Artículos 31 y 32 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **LUZ STELLA ESCOBAR**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** El apoderado de la parte demandante solicita se reconozca a LUZ STELLA ESCOBAR como dependiente judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4234  
Rad. 032-2010-00443-00

El apoderado de la parte demandante, Dr. **FABIO DIAZ MESA** solicita reconocimiento de dependencia judicial para **LUZ STELLA ESCOBAR** identificada con la cedula de ciudadanía número 31.936.310 con licencia Temporal No. 5888, cumpliendo los requisitos de los Artículos 31 y 32 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **LUZ STELLA ESCOBAR**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** El apoderado de la parte demandante solicita se reconozca a MIGUEL JOAQUIN GOMEZ MARTINEZ como dependiente judicial. Sirvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4232  
Rad. 020-2006-00128-00

La apoderada de la parte demandante, Dra. **MONICA ANDREA TABORDA HERRERA** solicita reconocimiento de dependencia judicial para **MIGUEL JOAQUIN GOMEZ MARTINEZ** identificado con la cedula de ciudadanía número 1.005.719.201 y como quiera que se anexó el certificado en donde consta que el designado es estudiante de derecho, cumpliendo los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **MIGUEL JOAQUIN GOMEZ MARTINEZ**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** El apoderado de la parte demandante solicita se reconozca a MIGUEL JOAQUIN GOMEZ MARTINEZ como dependiente judicial. Sirvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4231  
Rad. 009-2007-00907-00

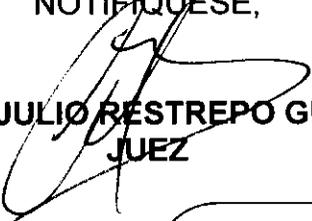
La apoderada de la parte demandante, Dra. **MONICA ANDREA TABORDA HERRERA** solicita reconocimiento de dependencia judicial para **MIGUEL JOAQUIN GOMEZ MARTINEZ** identificado con la cedula de ciudadanía número 1.005.719.201 y como quiera que se anexó el certificado en donde consta que el designado es estudiante de derecho, cumpliendo los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **MIGUEL JOAQUIN GOMEZ MARTINEZ**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

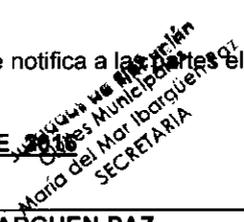
NOTIFIQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto de Sustanciación. No. 4210**

**Rad. 016-2011-00353-00**

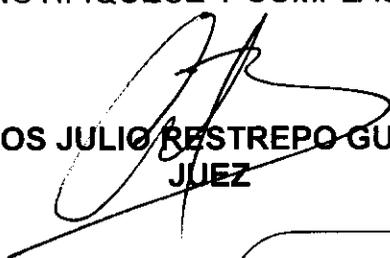
De acuerdo con el informe que antecede, , con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN**  
Secretaria

**Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Maria del Mar Ibarguen Por  
SECRETARIA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4208  
Rad. 010-2009-00700-00

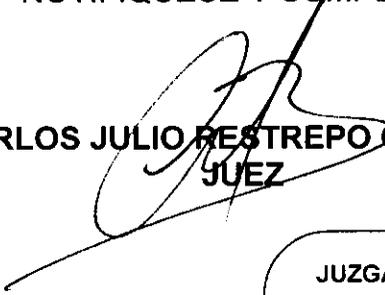
De acuerdo con el informe que antecede, , con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10º de Ejecución  
de Sentencias Municipales  
Mara del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Dentro del presente proceso por secretaria se liquidó y corrió traslado a la liquidación de costas Sírvase proveer. Sírvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4207  
Rad. 031-2014-00534-00

Dentro del presente proceso, se liquidó y corrió traslado de la liquidación de costas de conformidad con el artículo 366 Numeral 1 y artículo 446, numeral 1 en concordancia con el art. 110 del C.G.P.

En atención a que las partes dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación de costas, el juzgado procederá a aprobarlas por estar ajustadas a derecho.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR**, la anterior liquidación de costas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446, numeral 1 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016  
**MARIA DEL MAR IBARGUÉN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Dentro del presente proceso por secretaria se liquidó y corrió traslado a la liquidación de costas Sírvase proveer. Sírvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 4206  
Rad. 029-2015-00575-00

Dentro del presente proceso, se liquidó y corrió traslado de la liquidación de costas de conformidad con el artículo 366 Numeral 1 y artículo 446, numeral 1 en concordancia con el art. 110 del C.G.P.

En atención a que las partes dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación de costas, el juzgado procederá a aprobarlas por estar ajustadas a derecho.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR**, la anterior liquidación de costas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446, numeral 1 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUÉZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal  
de Santiago de Cali  
del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta sustitución de poder al abogado Sirvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4238**  
**Rad. 014-2011-00141-00**

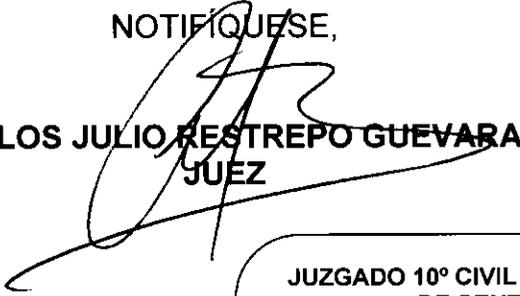
Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita la sustitución del poder conferido, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. aceptará la sustitución que hiciera la Dra. **ISABEL BUENDIA MORENO** a la Dra. **MARIA LESBIA OLIVEROS**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **MARIA LESBIA OLIVEROS**, portadora de la T.P. Nro. 25.526.912 Del C.S. de la J. para actuar como apoderada sustituta de la parte demandante **HAROLD NATES CHICUE**, de conformidad con los términos del memorial poder.

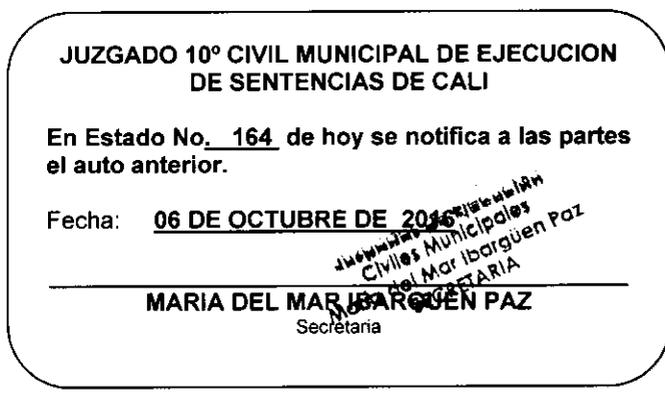
NOTIFIQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

  
**MARIA DEL MAR IBARQUÉN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el demandado revoca el poder conferido al Dr. **ELIAS JOSE PHYSCO CANENCIO** Sírvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 4239**

**Rad. 016-2008-00486-00**

Dentro del presente proceso, el demandado revoca el poder conferido al Dr. **ELIAS JOSE PHYSCO CANENCIO** el despacho en atención al artículo 76 del C.G.P. **TENDRA POR REVOCADO EL PODER ANTES OTORGADO** por el señor **GUILLERMO RENTERIA CAICEDO**.

Finalmente, se que requerira a la parte demandada para que designe nuevo apoderado que lo represente dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado al Dr. **ELIAS JOSE PHYSCO CANENCIO** como apoderado de demandante **GUILLERMO RENTERIA CAICEDO**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandada para que designe nuevo apoderado judicial.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10° Civil Municipal  
de Santiago de Cali  
Secretaria  
MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ

**Informe al señor Juez:** El apoderado de la parte demandante solicita se reconozca a LUZ STELLA ESCOBAR como dependiente judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 4235  
Rad. 021-2008-00567-00

El apoderado de la parte demandante, Dr. **FABIO DIAZ MESA** solicita reconocimiento de dependencia judicial para **LUZ STELLA ESCOBAR** identificada con la cedula de ciudadanía número 31.936.310 con licencia Temporal No. 5888, cumpliendo los requisitos de los Artículos 31 y 32 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **LUZ STELLA ESCOBAR**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARQUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Novena  
Civiles Municipales  
del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** El apoderado de la parte demandante solicita se reconozca a LUZ STELLA ESCOBAR como dependiente judicial. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 4233**  
**Rad. 028-2010-00385-00**

El apoderado de la parte demandante, Dr. **FABIO DIAZ MESA** solicita reconocimiento de dependencia judicial para **LUZ STELLA ESCOBAR** identificada con la cedula de ciudadanía número 31.936.310 con licencia Temporal No. 5888, cumpliendo los requisitos de los Artículos 31 y 32 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **LUZ STELLA ESCOBAR**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 164 de hoy se notificó a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 06 DE OCTUBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR BARGUEN PAZ**

Secretaria