



**AUDIENCIA INICIAL**  
**ARTÍCULO 180 DE LA LEY 1437 DE 2011 (C.P.A.C.A.)**

El despacho autoriza que esta audiencia sea grabada en el sistema de audio con que cuenta esta instancia judicial, conforme lo prevé el numeral 3° del artículo 183 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo.

En Ibagué, a los **seis (06) días del mes de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**, siendo las **tres de la tarde (3:00 P.M.)** día y hora fijada mediante providencia de fecha ocho (08) de octubre del año en curso, para llevar a cabo la presente diligencia, el suscrito Juez Doce Administrativo Mixto del Circuito de Ibagué – Tolima, Doctor **GERMAN ALFREDO JIMÉNEZ LEÓN**, en asocio de su Secretaria Ad-Hoc, se constituyen en audiencia pública conforme lo preceptuado en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, dentro del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**:

1. **Radicado No. 73001-33-33-012-2018-00110-00** promovida por el señora **NORMA FERNANDA URREGO** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DEL TOLIMA**.
2. **Radicado No. 73001-33-33-012-2018-00139-00** promovida por la señora **FLOR MARIA PARRA MONTAÑA** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DEL TOLIMA**.
3. **Radicado No. 73001-33-33-012-2018-00199-00** promovida por el señora **EDELMIRA GONZÁLEZ DE YARA** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DEL TOLIMA**.
4. **Radicado No. 73001-33-33-012-2018-00304-00** promovida por el señor **JORGE ENRIQUE RODRÍGUEZ** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.

En este momento procesal es pertinente señalarle a las partes que conforme al artículo 202 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo toda decisión que se adopte en audiencia pública se notifica en estrados y las partes se consideran notificadas aun cuando no hayan asistido.

**INSTALADA LA AUDIENCIA EL JUEZ:**

De conformidad con el numeral 2 del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo le concede el uso de la palabra a los intervinientes para que procedan a identificarse, nombre completo, cedula de ciudadanía, tarjeta profesional, teléfono, dirección, correo electrónico o buzón judicial.

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICADOS:** 73001-33-33-012-2018-00110-00; 73001-33-33-012-2018-00139-00;  
73001-33-33-012-2018-00199-00 y 73001-33-33-012-2018-00304-00  
**ASUNTO:** SANCIÓN MORATORIA

## **1. PRESENTACIÓN DE LAS PARTES ASISTENTES.**

De conformidad con el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procede a dejar constancia de los comparecientes a la presente diligencia.

### **1.1. PARTE DEMANDANTE**

#### **1.1.1. PARTE DEMANDANTE**

**Apoderada: AURA NATHALY CARDENAS RODRIGUEZ**

**C.C. N°.** 38.211.768 de Ibagué – Tolima

**T.P. N°.** 207.327 del C. S. de la J.

**Dirección:** Carrera 2ª N° 11 – 70 Centro Comercial San Miguel

**Dirección electrónica:** [notificacionesibague@giraldoabogados.com.co](mailto:notificacionesibague@giraldoabogados.com.co)

**AUTO:** Acéptese la sustitución del poder efectuada por el Dr. **RUBEN DARIO GIRALDO MONTOYA** a la Dra. **AURA NATHALY CARDENAS RODRIGUEZ** como apoderada sustituta de la parte accionante, para los efectos y en las condiciones previstas en el mismo, el cual se incorpora en un folio a cada uno de los expedientes en total cuatro **(4) folios**.

### **1.2. PARTE DEMANDADA**

#### **1.2.1. NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

**Apoderada: YANETH PATRICIA MAYA GÓMEZ**

**C.C. N°.** 40.927.890 de Riohacha – Guajira

**T.P. N°.** 93.902 del C.S. de la J.

**Dirección:** Calle 72 N° 10 – 03 de Santa Fe de Bogotá

**Dirección Electrónica:** [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)

**AUTO:** se le reconoce personería para actuar al Doctor **LUIS ALBERTO SANABRIA RIOS** como apoderado de la parte demandada (Nación – Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio), en los términos y para los fines del memorial aportado en esta diligencia en doce folios **(12) folios**, en cada una de los expedientes.

**AUTO:** Acéptese la sustitución del poder efectuada por el Dr. **LUIS ALBERTO SANABRIA RIOS** a la Dra. **YANETH PATRICIA MAYA GÓMEZ** como apoderada de la parte demandada, para los efectos y en las condiciones previstas en el mismo, el cual se incorpora en cada uno de los expedientes.

#### **1.2.2. DEPARTAMENTO DEL TOLIMA**

**Apoderado: GERMAN TRIANA BAYONA**

Para los procesos 73001-33-33-012-2018-0110-00 y 73001-3333-012-2018-00139-00

**C.C. N°.** 14.236.703 de Ibagué – Tolima

**T.P. N°.** 87.596 del C.S. de la J.

**Dirección:** Carrera 3 entre calle 10 y 11 Edificio de la Gobernación del Tolima Piso 10

**Dirección Electrónica:** [notificaciones.judiciales@tolima.gov.co](mailto:notificaciones.judiciales@tolima.gov.co)

**Apoderado: EDWIN FERNANDO SAAVEDRA MEDINA**

Para el proceso 73001-33-33-012-2018-0199-00

**C.C. N°.** 1.110.558.160 de Ibagué – Tolima

**T.P. N°.** 306.502 del C.S. de la J.

**Dirección:** Carrera 3 entre calle 10 y 11 Edificio de la Gobernación del Tolima Piso 10

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICADOS: 73001-33-33-012-2018-00110-00; 73001-33-33-012-2018-00139-00;  
73001-33-33-012-2018-00199-00 y 73001-33-33-012-2018-00304-00  
ASUNTO: SANCIÓN MORATORIA

**Dirección Electrónica:** [notificaciones.judiciales@tolima.gov.co](mailto:notificaciones.judiciales@tolima.gov.co)

**AUTO:** Se le reconoce personería para actuar al Doctor **EDWIN FERNANDO SAAVEDRA MEDINA**, como apoderado sustituto de la parte demandada (Departamento del Tolima), en los términos y para los fines del memorial aportado en esta diligencia en un **(01) folio**, dentro del proceso 73001-3333-012-2018-00199-00.

**AUTO:** Acéptese la sustitución del poder efectuada por el Dr. **VÍCTOR MANUEL MEJÍA QUESADA** al Dr. **EDWIN FERNANDO SAAVEDRA MEDINA** como apoderado de la parte demandada, para los efectos y en las condiciones previstas en el mismo, el cual se incorpora al expediente en un **(01) folio**.

### 1.3. MINISTERIO PÚBLICO

**ALFONSO LUIS SUAREZ ESPINOSA**

Procurador 201 Judicial I en lo Administrativo

Dirección: Calle 15 N° 3 – 26 piso 8 Edificio del Banco Agrario de Colombia

Dirección Electrónica: [alsurez@procuraduria.gov.co](mailto:alsurez@procuraduria.gov.co)

## 2. SANEAMIENTO DEL PROCESO:

En aplicación al control de legalidad que establece el artículo 207 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, no observa esté Despacho que exista causal de nulidad que invalide lo actuado en los presentes procesos, y por lo tanto se le advierte a las partes que si consideran la existencia de motivo de nulidad dentro del proceso se manifieste en este momento, de lo contrario se entiende subsanada con la celebración de esta audiencia. Se le concede el uso de la palabra a las partes.

Parte demandante: **Sin observación**

Parte demandada – Nación – Ministerio de Educación – FOMAG: **Sin observación**

Parte demandada – Departamento del Tolima: **Sin observación**

Parte demandada – Departamento del Tolima: **Sin observación**

Ministerio Público: **Sin observación**

Al no existir irregularidad procesal que afecte la validez de cada uno de los procesos y además de evidenciarse el cumplimiento de todos los presupuestos procesales tales como Jurisdicción, Competencia, No configuración de Caducidad y que las Partes tienen Capacidad para ser parte y comparecer al proceso, se declara evacuada esta etapa procesal y se continuará con el trámite de la presente audiencia sin la declaratoria de nulidad procesal alguna, **la presente decisión se notifica por estrado**. Notificada la decisión, se procede a continuar con el trámite de la audiencia continuando con la etapa de excepciones previas.

## 3. EXCEPCIONES PREVIAS

Prevé el numeral 6 del artículo 180 C.P.A.C.A. que en esta audiencia deben decidirse las **EXCEPCIONES PREVIAS**, y las de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta de legitimación en la causa y prescripción extintiva.

El **DEPARTAMENTO DEL TOLIMA** dentro del expediente 2018-00199 presentó (fls 51-54) como excepciones: **EL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA NO DEBE INTEGRAR EL LITISCONSORCIO NECESARIO; IMPROCEDENCIA PAGO SANCIÓN MORATORIA CON RECURSOS DEL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA; COBRO DE LO NO DEBIDO FRENTE AL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA E IMPOSIBILIDAD DE ACCEDER A LA INDEXACIÓN DE LAS SUMAS DE DINERO QUE EVENTUALMENTE SE LE RECONOCIERAN AL ACTOR POR LA PRESUNTA**

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICADOS: 73001-33-33-012-2018-00110-00; 73001-33-33-012-2018-00139-00;  
73001-33-33-012-2018-00199-00 y 73001-33-33-012-2018-00304-00  
ASUNTO: SANCIÓN MORATORIA

**SANCIÓN MORATORIA**, y respecto de los procesos 012-2018-00110, 012-2018-139 solo formuló la excepción de **COBRO DE LO NO DEBIDO**.

**LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN –FOMAG** dentro de los expedientes 012-2018-00110, 012-2018-00139, 012-2018-00304 contestación extemporánea y respecto del proceso 012-2018-00199 guardó silencio.

Como las anteriores excepciones son de mérito, las mismas serán resueltas en el momento de emitir sentencia.

**La presente decisión se notifica en estrados. En silencio.**

#### **4. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD**

Continuando con el trámite de la audiencia inicial se tiene que de conformidad con el numeral 6° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se debe verificar el cumplimiento de los requisitos de procedibilidad de la acción señalados en el artículo 161 del C.P.A.C.A.

Tratándose de la nulidad de un acto de carácter particular y concreto, deberán haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la Ley fueren obligatorios, artículo 161 numeral 2° de Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En el sub – judice, contra los actos administrativos demandados no procedían ningún recurso obligatorio, por lo tanto se entiende agotado este requisito frente a cada uno de los expedientes (Fls. 131, 132, 133 y 11-134).

Ahora bien, de acuerdo con las piezas documentales que conforman cada expediente se observa el cumplimiento del requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial por la parte demandante, ya que la misma fue celebrada o practicada en la Procuradurías Judiciales para Asuntos Administrativo de Ibagué (Tolima), trámite previo que se identifica en lo que corresponde a las partes, pretensiones y hechos que son solicitados en los presente procesos (Fls.14<sup>5</sup>, 14<sup>6</sup>, 14<sup>7</sup> y 14<sup>8</sup>).

En ese orden de ideas, se encuentran acreditados los requisitos de procedibilidad, **decisión que se notifica en estrados. En silencio.**

#### **5. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Al revisar los hechos de la demanda y confrontados con las contestaciones de la demanda, así como de los documentos aportados, se tienen como ciertos los siguientes hechos relevantes:

**5.1. Radicado No. 73001-33-33-012-2018-00110-00** promovida por la señora **NORMA FERNANDA URREGO** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DEL TOLIMA**.

<sup>1</sup> Radicado: 012-2018-110

<sup>2</sup> Radicado: 012-2018-139

<sup>3</sup> Radicado: 012-2018-199

<sup>4</sup> Radicado: 012-2018-304

<sup>5</sup> Radicado: 012-2018-110

<sup>6</sup> Radicado:012-2018-139

<sup>7</sup> Radicado:012-2018-199

<sup>8</sup> Radicado:012-2018-304

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICADOS: 73001-33-33-012-2018-00110-00; 73001-33-33-012-2018-00139-00;  
73001-33-33-012-2018-00199-00 y 73001-33-33-012-2018-00304-00  
ASUNTO: SANCIÓN MORATORIA

5.1.1. La señora Norma Fernanda Urrego ostenta la calidad de docente en vigencia 812/2003, con régimen de cesantías anualizado (Fls. 8 - 9).

5.1.2. Mediante **Resolución No. 4544 del 14 de julio de 2015**, expedida por el Secretario de Educación y de Cultura del Departamento del Tolima y por profesional universitario de la oficina del Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, ordenó el reconocimiento y pago a la señora **Urrego** la suma de \$9.366.864.00, por concepto de liquidación parcial de cesantías (Fls. 5 – 6 y 63 - 64).

5.1.3. Extractos bancarios expedidos por el Banco BBVA, en el cual se relacionan las nóminas emitidas a través de la cuenta a nombre de la FIDUCIARIA LA PREVISORA, donde consta que el 19 de octubre de 2015 se realizó transferencia a favor de la accionante por la suma de \$9.366.864.00. (Fl. 7).

5.1.4. A través de escrito presentado el día 08 de septiembre de 2017 y por intermedio de apoderado, la Señora Norma Fernanda Urrego, solicita el reconocimiento y pago de los intereses moratorios, por el no pago oportuno de las cesantías parciales (Fls. 10 – 12 y 57 - 60).

5.1.5. Con **Oficio SAC2017RE10978 del 30 de septiembre de 2017**, expedido por el Secretario de Educación y Cultura del Departamento del Tolima – Oficina de Prestaciones Sociales del Magisterio, se informa a la parte actora que la entidad encargada del pago de las prestaciones sociales a los educadores afiliados al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio que son realizadas por los Secretarios de Educación son pagadas por la FIDUPREVISORA S.A. (Fl. 13 y 56).

5.2. **Radicado No. 73001-33-33-012-2018-00139-00** promovida por la señora **FLOR MARIA PARRA MONTOYA** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DEL TOLIMA**.

5.2.1. La señora Parra Montoya ostenta la calidad de docente en vigencia de la Ley 812/2003, con régimen de cesantías anualizado (Fls. 8 – 9 y 96-97).

5.2.2. Mediante **Resolución No. 6293 del 25 de septiembre de 2014**, expedida por el Secretario de Educación y de Cultura del Departamento del Tolima y profesional universitario de oficina Fondo de Prestaciones Sociales (FOMAG), ordenó el reconocimiento y pago a la señora Parra Montoya la suma de \$7.539.171.00, por concepto de liquidación parcial de cesantías (Fls. 5-6, 72 - 74).

5.2.3. Oficio No. 1010403-20150320206942 del 12 de marzo de 2015, la Fiduprevisora S.A., informa a la demandante que los dineros por liquidación parcial de cesantías se encuentran a su disposición a partir del 26 de enero de 2015 (Fl. 7).

5.2.4. A través de escrito presentado el día 08 de agosto de 2017 y por intermedio de apoderado, la señora **Parra Montoya**, solicita el reconocimiento y pago de los intereses moratorios, por el no pago oportuno de las cesantías definitivas (Fls. 10 – 12 y 63 - 65).

5.2.5. Con **Oficio SAC2017RE9682 del 30 de agosto de 2017**, expedido por el Secretario de Educación y Cultura del Departamento del Tolima – Oficina de Prestaciones Sociales del Magisterio, se informa a la parte actora que la entidad encargada del pago de las prestaciones sociales a los educadores afiliados al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio que son realizadas por los Secretarios de Educación son pagadas por la FIDUPREVISORA S.A. (Fl. 13 y 71).

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICADOS: 73001-33-33-012-2018-00110-00; 73001-33-33-012-2018-00139-00;  
73001-33-33-012-2018-00199-00 y 73001-33-33-012-2018-00304-00  
ASUNTO: SANCIÓN MORATORIA

**5.3. Radicado No. 73001-33-33-012-2018-00199-00** promovida por la señora **EDELMIRA GONZALEZ DE YARA** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DEL TOLIMA**

**5.3.1.** La señora **EDELMIRA GONZALEZ DE YARA** ostenta la calidad de docente en vigencia 812/2003, con régimen de cesantías retroactivo (Fl. 9).

**5.3.2.** Mediante **Resolución No. 1572 del 07 de abril de 2016**, expedida por el Secretario de Educación y de Cultura del Departamento del Tolima y profesional universitario de la oficina Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, ordenó el reconocimiento y pago la señora Edelmira González de Yara la suma de \$148.409.593.00, por concepto de liquidación de cesantías definitivas (Fls. 5 – 6 y 69 - 70).

**5.3.3.** Oficio No. 20170930983121 del 15 de agosto 2017, la Fiduprevisora S.A., informa a demandante que los dineros por liquidación definitiva de cesantías se encuentran a su disposición a partir del 18 de julio de 2016 (Fl. 7).

**5.3.4.** Con escrito presentado el día 13 de septiembre de 2017 y por intermedio de apoderado, la señora Edelmira González de Yara, solicita el reconocimiento y pago de los intereses moratorios, por el no pago oportuno de las cesantías definitivas (Fls. 10 – 12 y 65 - 67).

**5.3.5.** Mediante Oficio **SAC2017RE11144 del 04 de octubre de 2017**, expedido por el Secretario de Educación y Cultura del Departamento del Tolima – Oficina de Prestaciones Sociales del Magisterio, se informa a la parte actora que la entidad encargada del pago de las prestaciones sociales a los educadores afiliados al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio que son realizadas por los Secretarios de Educación son pagadas por la FIDUPREVISORA S.A. (Fl. 13 y 64).

**5.4. Radicado No. 73001-33-33-012-2018-00304-00** promovida por el señor **JORGE ENRIQUE RODRIGUEZ** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.

**5.4.1.** El señor Jorge Enrique Rodríguez ostenta la calidad de docente en vigencia 812/2003, con régimen de cesantías anualizado (Fl. 10).

**5.4.2.** Mediante **Resolución No. 71002841 del 21 de octubre de 2014**, expedida por la Directora Administrativa y Financiera de la Secretaria de Educación Municipal de Ibagué, ordenó el reconocimiento y pago al señor **Rodríguez** la suma de \$16.918.098.00, por concepto de liquidación parcial de cesantías (Fls. 6 - 8).

**5.4.3.** Oficio No. 1010403-20150320206612 del 12 de marzo de 2015, la Fiduprevisora S.A., informa al demandante que los dineros por liquidación parcial de cesantías se encuentran a su disposición a partir del 26 de enero de 2015 (Fl. 9).

**5.4.4.** Con escrito presentado el día 22 de agosto de 2017, con radicado **2017PQR21223** y por intermedio de apoderado, el señor **Jorge Enrique Rodríguez**, solicita el reconocimiento y pago de los intereses moratorios, por el no pago oportuno de las cesantías definitivas (Fls. 11–13).

**ACTO SEGUIDO SE INDAGA A LAS PARTES SI ESTÁN DE ACUERDO CON LOS HECHOS**

Parte demandante: **Conforme**

Parte demandada – Nación – Ministerio de Educación – FOMAG: **Conforme**

Ministerio Público: **Conforme**

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICADOS: 73001-33-33-012-2018-00110-00; 73001-33-33-012-2018-00139-00;  
73001-33-33-012-2018-00199-00 y 73001-33-33-012-2018-00304-00  
ASUNTO: SANCIÓN MORATORIA

Parte demandada – Departamento del Tolima **Conforme**

Para efectos de la fijación del objeto del litigio, se indagó a las partes de los hechos de la demanda, y de acuerdo con lo anterior el litigio se ajusta a determinar si los aquí demandantes tienen derecho a que se le reconozca y cancele la sanción moratoria por el no pago oportuno de las cesantías de conformidad con la Ley 1071 del 2006 que modificó la Ley 244 de 1995.

### **ACTO SEGUIDO SE INDAGA A LAS PARTES SI ESTÁN DE ACUERDO CON LA FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Parte demandante: **Conforme**

Parte demandada – Nación – Ministerio de Educación – FOMAG: **Conforme**

Parte demandada – Departamento del Tolima: **Sin observación**

Parte demandada – Departamento del Tolima: **Sin observación**

Ministerio Público: **Conforme**

## **6. CONCILIACIÓN**

De conformidad con lo preceptuado en el numeral 8° del artículo 180 de Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en esta etapa de la Audiencia Inicial se indaga a las partes si tiene intención de conciliar, se le concede el uso de la palabra a las partes.

La apoderada de la parte demandada – **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** manifiestan que a su representada le asiste ánimo conciliatorio, de conformidad con el Acta No. 43 del 9 de julio de 2019 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial en donde se acredita la decisión de conciliar bajo unos parámetros, se recibe en dos folios para cada uno de los procesos en total ocho **(8) folios**.

Minutos: **00:18:20:21 – 00:19:49**

El apoderado de la parte demandada **DEPARTAMENTO DEL TOLIMA** manifiestan que a sus representada no les asiste ánimo conciliatorio, de conformidad con las Certificaciones expedidas por la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación del Departamento del Tolima celebrado el 10 de abril de 2019, en donde se acredita la decisión de no conciliar se recibe en dos (2) folios uno para el proceso 2018-00110 y el otro para el 2018-00139.

Minutos: **00:17:58:21 – 00:19:25**

El apoderado de la parte demandada **DEPARTAMENTO DEL TOLIMA** manifiestan que a sus representada no les asiste ánimo conciliatorio, de conformidad con las Certificaciones expedidas por la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación del Departamento del Tolima celebrado el 9 de octubre de 2019, en donde se acredita la decisión de no conciliar se recibe en uno (1) folio uno para el proceso 2018-00199.

Minutos: **00:19:34 – 00:20:30**

Tenemos que al Departamento del Tolima no le asiste la razón para conciliar, pero al Ministerio de Educación- FOMAG le asiste el ánimo Conciliatorio, se le corre traslado a la parte demandante

Minutos: **00:20:44 – 00:21:05**

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICADOS: 73001-33-33-012-2018-00110-00; 73001-33-33-012-2018-00139-00;  
73001-33-33-012-2018-00199-00 y 73001-33-33-012-2018-00304-00  
ASUNTO: SANCIÓN MORATORIA

Al no existir ánimo conciliatorio, se continúa con el trámite de la audiencia. **La presente decisión se notifica en estrados a las partes.**

21:00

Decisión notificada en estrados

## **7. MEDIDAS CAUTELARES**

Verificado lo anterior, se constata que en los presentes procesos no hay solicitud de medidas cautelares.

Ante la no existencia de las mismas, procede el Despacho a continuar el trámite de la audiencia, **la presente decisión se notifica en estrados.** En silencio.

## **8. DECRETO DE PRUEBAS**

Continuando con la audiencia el despacho procede abrir la etapa probatoria, precisando que se decretarán y tendrán como pruebas únicamente aquellas que tengan relación directa con los hechos relevantes para la solución de la controversia y respecto de los cuales no existe acuerdo, es decir, aquellos que no se declararon probados en la etapa de fijación del litigio.

### **AUTO:**

**8.1. Radicado No. 73001-33-33-012-2018-00110-00** promovida por la señora **NORMA FERNANDA URREGO** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DEL TOLIMA**.

#### **PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:**

1. Désele el valor que la ley le otorga a la documentación aportada con la demanda, visibles a folios 2-30 del expediente.

#### **PRUEBAS PARTE DEMANDADA – NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

Presentó escrito de contestación extemporáneamente.

#### **PRUEBAS PARTE DEMANDADA – DEPARTAMENTO DEL TOLIMA**

1. Désele el valor que la ley le otorga a la documentación aportada con la contestación de la demanda y de los antecedentes administrativos visibles a folios 42-66.

**8.2. Radicado No. 73001-33-33-012-2018-00139-00** promovida por la señora **FLOR MARIA PARRA MONTAÑA** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DEL TOLIMA**.

#### **PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:**

1. Désele el valor que la ley le otorga a la documentación aportada con la demanda, visibles a folios 2 - 29 del expediente.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICADOS: 73001-33-33-012-2018-00110-00; 73001-33-33-012-2018-00139-00;  
73001-33-33-012-2018-00199-00 y 73001-33-33-012-2018-00304-00  
ASUNTO: SANCIÓN MORATORIA

## **PRUEBAS PARTE DEMANDADA – NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

Presentó escrito de contestación de la demanda extemporáneamente.

### **PRUEBAS PARTE DEMANDADA – DEPARTAMENTO DEL TOLIMA**

1. No aportó pruebas documentales en su escrito de contestación de la demanda.

**8.3. Radicado No. 73001-33-33-012-2018-00199-00** promovida por la señora **EDELMIRA GONZALEZ DE YARA** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DEL TOLIMA**

#### **PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:**

1. Désele el valor que la ley le otorga a la documentación aportada con la demanda, visibles a folios 2 -30 del expediente.

## **PRUEBAS PARTE DEMANDADA – NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

No presentó escrito de contestación de la demanda.

### **PRUEBAS PARTE DEMANDADA – DEPARTAMENTO DEL TOLIMA**

1. Désele el valor que la ley le otorga a la documentación aportada con la contestación de la demanda y de los antecedentes administrativos visibles a folios 61 - 72.

**8.4. Radicado No. 73001-33-33-012-2018-00304-00** promovida por el señor **JORGE ENRIQUE RODRIGUEZ** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.**

#### **PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:**

1. Désele el valor que la ley le otorga a la documentación aportada con la demanda, visibles a folios 2 - 29 del expediente.

## **PRUEBAS PARTE DEMANDADA – NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

Presentó escrito de contestación de la demanda extemporáneamente.

La anterior decisión se notificó a las partes en estrados. **En silencio.**

Sería del caso entrar a recaudar y verificar las pruebas que fueron decretadas en la etapa anterior, sin embargo, el Despacho advierte que en virtud a que las mismas ya se encuentran incorporadas en el proceso, prescindirá de la celebración de esta audiencia de práctica de pruebas y se constituirá en audiencia de alegaciones y juzgamiento de que trata el artículo 182 del C.P.A.C.A.

## **9. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

**AUTO:** Córrese traslado a las partes y al Ministerio público para que, si a bien lo tuvieron presenten alegatos de conclusión, para lo cual se concede el término de 10 minutos a cada uno sin receso.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICADOS: 73001-33-33-012-2018-00110-00; 73001-33-33-012-2018-00139-00;  
73001-33-33-012-2018-00199-00 y 73001-33-33-012-2018-00304-00  
ASUNTO: SANCIÓN MORATORIA

## 9.1. ALEGATOS DE LA PARTE DEMANDANTE

### 9.1.1. PARTE DEMANDANTE

Minutos: 00:24:51 – 00:25:15

## 9.2. ALEGATOS DE LA PARTE DEMANDADA

### 9.2.1. DEPARTAMENTO DEL TOLIMA PARA EL PROCESO 2018-00199

Minutos: 00:25:16 – 00:25:41

### 9.2.2. NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

Minutos: 00:25:43 – 00:26:11

### 9.2.3. DEPARTAMENTO DEL TOLIMA PARA EL PROCESO 2018-00110-2018-00130

Minutos: 00:25:15 – 00:26:30

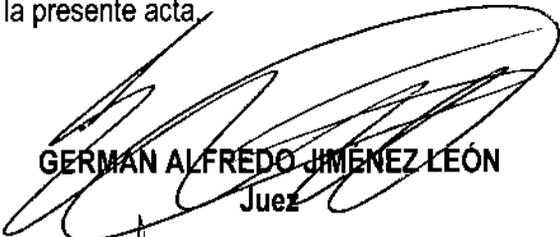
## 9.3. CONCEPTO DEL MINISTERIO PUBLICO

Minutos: 00:26:35 – 00:27:08

## 10. SENTIDO DEL FALLO

Escuchadas las alegaciones de las partes, el Despacho conforme lo señala el numeral 3° del artículo 182 de la Ley 1437 de 2011, informa a los apoderado aquí presentes que no es posible indicar el sentido del fallo, por lo que se procederá a proferir sentencia por escrito dentro de los treinta (30) días siguientes a la celebración de la presente audiencia. Esta decisión es notificada a las partes en estrados. **EN SILENCIO.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada y se firma por quienes en ella intervinieron y adjuntado para el efecto el registro de asistencia, siendo las tres y **cuarenta de la tarde (3:40 PM)**, antes de finalizar, se verifica que haya quedado debidamente grabado el audio y que hará parte de la presente acta.

  
GERMAN ALFREDO JIMÉNEZ LEÓN  
Juez

  
MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS MORALES  
Secretaria Ad- Hoc



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO IBAGUÉ TOLIMA

CONTROL DE ASISTENCIA A AUDIENCIA O DILIGENCIA

1. INFORMACIÓN DEL PROCESO Y DE LA AUDIENCIA

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTES	NORMA FERNANDA URREGO; FLOR MARIA - PARRA MONTAÑA; EDELMIRA - GONZALEZ DE YARA; JORGE ENRIQUE - RODRIGUEZ
DEMANDADOS	NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y DEPARTAMENTO DEL TOLIMA
RADICACIÓN	73001-33-33-012-2018-00110-00; 73001-33-33-012-2018-00139-00; 73001-33-33-012-2018-00199-00; 73001-33-33-012-2018-00304-00;
FECHA	06/11/2019
CLASE DE AUDIENCIA	AUDIENCIA INICIAL
HORA DE INICIO	3:00 P.M.
HORA DE FINALIZACIÓN	

2. ASISTENTES

Nombre y Apellidos	Identificación/ Tarjeta profesional	Calidad	Dirección	Correo electrónico	Teléfono	Firma
AFONSO C. SUAREZ E	14.242.470 153.673	PROC. JUD.	CED 3 F 15-17 PCSO 8 <sup>o</sup>	afsuarez2@procuraduria.gov.co	305808888	
German Triana Bayona	14.236.703	Apoderado Dpto del Tolima	Edif. Gobernación del Tolima, Piso 10 <sup>o</sup>	german.triana@tolima.gov.co	3014486566	
Yaneth P. Haya G	40.923.890 95.902	Apoderada Tormag	Cra 5 Calle 39 local 110 Edif. Tormag	marisajudicial@tormag.gov.co	305575100	
Aura Nathaly Corderos Rodriguez	38211768 207.327	Apo. Parte ate.	Cra 2N - 11-70 C.C. San Miguel.	notificacionesibague@giraldobogados.com.co	3193920433	Nathaly Corderos

Edwin Fernando Saevedra Medina  
Secretaria Ad Hoc,

110.558180  
206502

Apoderado sustituto  
Dpto Tolima

Oficina 507 del  
cc Combeima.

edwindsaevedra15@cotacaf.com 3183711161

Maria de los Angeles Castellanos

