Rama Judicial
República de Colombia

***JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ – TOLIMA***

**Ibagué,** 18 FEB 2019

| | |
|---|---|
| **Radicación** | 73001-33-33-012-2018-00127-00 |
| **Acción** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |
| **Accionante** | DIANA CRISTINA RIVERA HERNANDEZ |
| **Accionado** | LA NACIÓN -RAMA JUDICIAL – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL |
| **Asunto** | **ADMITE DEMANDA** |
| **Régimen** | **ORALIDAD** |

Por reunir los requisitos legales, se **ADMITE** la demanda presentada por **la señora DIANA CRISTINA RIVERA HERNANDEZ** por conducto de apoderada judicial y en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del CPACA.

Por lo expuesto, el Juzgado Doce Administrativo Mixto del Circuito de Ibagué – Tolima,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el presente medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, instaurado por **la señora DIANA CRISTINA RIVERA HERNANDEZ** contra **LA NACIÓN - RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

Por Secretaría súrtase así:

**1.1. Notifíquese personalmente al Representante legal de LA NACIÓN - RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL** mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, **identificando la notificación que se realiza y anexando copia de éste proveído**, conforme regla1n los artículos 172, 199 el cual fue modificado por el Código General del Proceso, artículo 612 Código General del Proceso (Ley 1564 del 2012) y 205 del CPACA.

**1.2 Notifíquese personalmente al señor Procurador Judicial** de conformidad con lo establecido en el artículo 197 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**1.3. Notifíquese personalmente al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, en los términos del artículo 197 y 199 del del CPACA, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

M.C

**1.4 Notifíquese a la parte demandante por estado electrónico,** en cumplimiento de lo ordenado por el artículo 201 del C.P.A.C.A

**SEGUNDO: Córrase traslado** de la demanda a la demandada por lapso de treinta (30) días, conforme lo estipula el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para tal efecto **por secretaría súrtase conforme el artículo 199** el cual fue modificado por el artículo 612 Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y 205 del CPACA.

Alléguese al expediente, constancia de envío de las anteriores notificaciones ordenadas y del acuse de recibido.

Conforme lo señalado en el artículo 199 del CPACA las copias de la demanda y sus anexos permanecerán en la secretaria de la sección a disposición de los notificados.

**TERCERO:** Se le indica a la entidad demandada, que teniendo en cuenta el inciso final del numeral 4° del artículo 175 del CPACA, deberá aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer en el proceso, así como copia del expediente administrativo que contiene los antecedentes de los actos administrativos enjuiciables; la omisión de estos deberes constituye falta gravísima del funcionario encargado del asunto.

**CUARTO: Ordénese** al **accionante que en el plazo de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de este proveído,** deposite en la cuenta de ahorros **No. 4-6601-0-23150-6** convenio 13816 del Banco Agrario de ésta Ciudad, la suma de sesenta mil pesos M/cte ($ 60.000), so pena de la declaratoria de desistimiento tácito de que habla el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo.

**QUINTO: Reconocerle personería adjetiva** a la abogada **AIDE ALVIS PEDREROS** como apoderado de la parte demandante en los términos y fines del poder conferido visto a folios 2 y s.s. del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NEXI DEL SOCORRO DIAZ PALENCIA**
**CONJUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO N° 006 DE HOY 19/02/2019 SIENDO LAS 8:00 A.M.

INHABILES:

Secretaría,

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**

Ibagué, 19/02/2019

En la fecha se deja Constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, enviando un mensaje de datos a quienes hayan suministrado su dirección electrónica.

Secretaría,

M.C

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ – TOLIMA**

**Ibagué, dieciocho (18) de febrero de dos mil diecinueve (2019).**

| | |
|---|---|
| **Radicación** | 73001-33-31-003-2008-00391-00 |
| **Medio de control** | **REPARACIÓN DIRECTA** |
| **Accionante** | MAGDALENA GUZMAN RAMIREZ Y OTROS |
| **Accionado** | HOSPITAL SAN FRANCISCO Y OTROS |
| **Asunto** | **FIJA NUEVA FECHA DE AUDIENCIA** |
| **Régimen** | **ESCRITURALIDAD** |

Teniendo en cuenta las fallas presentadas en el sistema siglo XXI, como quiera que no fue posible la notificación del auto que fijó fecha para llevar a cabo la audiencia de conciliación, a celebrarse el día de hoy, en aras de salvaguardar el acceso a la administración de justicia, es del caso fijar como nueva fecha y hora para celebración de la misma, el día **cinco (05) del mes de marzo del año en curso a la hora de las cuatro de la tarde (04:00 PM)**.

Se advierte a las partes que sus apoderados deberán tener facultad expresa para conciliar y que la inasistencia injustificada a la misma conllevará las consecuencias previstas en el artículo 74 de la ley 446 de 1.998.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GERMAN ALFREDO JIMÉNEZ LEÓN**
**Juez**

**JUZGADO 702 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE DESCONGESTION CIRCUITO DE IBAGUÉ**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO NO. 006 DE HOY 20 DE NOVIEMBRE DE 2015 SIENDO LAS 8:00 A.M.

INHABILES: 19/02/2019

Secretaria

**JUZGADO 702 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE DESCONGESTION CIRCUITO DE IBAGUÉ**

Ibagué, 19/02/2019 En la fecha se deja Constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, enviando un mensaje de datos a quienes hayan suministrado su dirección electrónica.

Secretaria

V.B.

Rama Judicial
República de Colombia

***JUZGADO DOCE ADMNISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE IBAGUE***

Ibagué, 18 FEB 2019

| | |
|---|---|
| **RADICACIÓN** | 73001-33-40-012-2016-00015-00 |
| **MEDIO DE CONTROL** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |
| **ACCIONANTE** | CLARA INES ROCHA PADILLA |
| **ACCIONADO** | RAMA JUDICIAL |

La apoderada de la Nación Rama Judicial, mediante escrito del 18 de diciembre de 2018, en atención al artículo 61 del C.G del P., solicitó se integre el Litis Consorcio necesario con la Presidencia de la Republica, y el Ministerio de Hacienda y el Departamento Administrativo de la Función Publica.

Soporta su petición en el hecho que es al Gobierno Nacional a quien le corresponde fijar los calores salariales y prestacionales de los servidores públicos sin que la Rama Judicial tome parte funcional en este proceso. Por lo tanto, considera, que la defensa de la legalidad de los decretos acá atacados, está en cabeza del ejecutivo toda vez que de allí surgieron los mismos.

**CONSIDERACIONES**

A efecto de definir la necesidad o no de un Litisconsorcio necesario, por pasivo, en el caso concreto, se entrará a analizar la naturaleza de la relación sustancial que se debate en el proceso.

Así las cosas, el artículo 61 manifiesta:

> *Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*
>
> *En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término*

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.*

*Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*
*Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.*

La razón jurídica de la integración del Litis consorcio necesario sustenta, como su nombre lo indica en la necesaria e indispensable presencia de todas las personas para fallar de fondo, cuando el juicio verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales por su naturaleza o por disposición legal, no fuere posible resolver de mérito sin la comparecencia de todos (Art. 61 C.G del P).

En este caso, los actos jurídicos que se demandan no evidencian una relación jurídica material, única e indivisible, que deba resolver de manera uniforme respecto de todos los sujetos que se pretende integrar el contradictorio, pues aquellos no intervinieron en la expedición de los actos administrativos objeto de debate.

No es clara la posición de la parte convocante, en cuanto si bien es cierto, el Gobierno Nacional expide los decretos que regulan el régimen salarial de los servidores públicos, es la entidad demandada a quien corresponde ejecutarlos, contando para ellos con la debida autonomía administrativa y financiera y sus actos son desligables de las obligaciones del ejecutivo, lo que permite proferir un pronunciamiento de fondo, sin la comparecencia de un numero plural de sujetos.

Colorario de lo anterior, en aprecio de este Descacho, tal y como están formuladas las pretensiones de la demanda y conformadas las partes, es posible dictar sentencia, razón por la cual se mantendrán las decisiones adoptadas en este proceso, sin necesidad de vincular a la Presidencia de la República, el Ministerio de Hacienda y el Departamento Administrativo de la Función Publica.

En consecuencia, se RESUELVE

PRIMERO: NEGAR la solicitud de integración de litisconsorcio necesario presentada por la Nación-Rama Judicial- de conformidad con las razones anteriormente expuestas.

SEGUNDO: En firme el presente proveído, vuelva el expediente al Despacho para continuar con el trámite pertinente

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**NEXY DEL SOCORRO DIAZ PALENCIA**
**Conjuez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
DE HOY 10/12/2019
EL SECRETARIO

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ – TOLIMA**

**Ibagué, dieciocho (18) de febrero de dos mil diecinueve (2019).**

| | |
|---|---|
| **Radicación** | 73001-33-40-012-2016-00236-00 |
| **Medio de control** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |
| **Accionante** | OVED GAITAN BARON |
| **Accionado** | CREMIL |
| **Asunto** | **FIJA NUEVA FECHA DE AUDIENCIA** |
| **Régimen** | **ORALIDAD** |

Teniendo en cuenta las fallas presentadas en el sistema siglo XXI, como quiera que no fue posible la notificación del auto que fijó fecha para llevar a cabo la audiencia de conciliación, a celebrarse el día de hoy, en aras de salvaguardar el acceso a la administración de justicia, es del caso fijar como nueva fecha y hora para celebración de la misma, el día **cinco (05) del mes de marzo del año en curso a la hora de las tres de la tarde (03:00 PM)**.

Se advierte a las partes que sus apoderados deberán tener facultad expresa para conciliar y que la inasistencia injustificada a la misma conllevará las consecuencias previstas en el artículo 74 de la ley 446 de 1.998.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GERMAN ALFREDO JIMÉNEZ LEÓN**
**Juez**

**JUZGADO 702 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE DESCONGESTION CIRCUITO DE IBAGUÉ**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO NO. _____ DE HOY 20 DE NOVIEMBRE DE 2015 SIENDO LAS 8.00 A.M.

INHABILES:

Secretaria

**JUZGADO 702 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE DESCONGESTION CIRCUITO DE IBAGUÉ**

Ibagué, _____ En la fecha se deja Constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, enviando un mensaje de datos a quienes hayan suministrado su dirección electrónica.

Secretaria