



RESOLUCIÓN No. CJR17-97
(Marzo 21 de 2017)

“Por medio de la cual se resuelve un recurso de Apelación”

**LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE LA CARRERA JUDICIAL
DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

En ejercicio de las facultades conferidas por el Acuerdo número 956 de 2000 y, teniendo en cuenta los siguientes

ANTECEDENTES:

Mediante Acuerdo número PSAA13-10001 de 07 octubre de 2013, la entonces Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, dispuso los Consejos Seccionales de la Judicatura, adelantaran los procesos de selección, actos preparatorios y expedición de las respectivas convocatorias, para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios.

En tal virtud, en su momento la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, expidió el Acuerdo número 0189 de 28 de noviembre de 2013, mediante el cual adelantó proceso de selección y convocó al concurso de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios, en los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa.

Dicho Consejo Seccional a través de las Resoluciones número 060 del 31 de marzo de 2014 y 081 y 082 del 6 de mayo de 2014, decidió acerca de la admisión al concurso de los aspirantes, los cuales fueron citados y presentaron la prueba de conocimientos el día 09 de noviembre de 2014.

Posteriormente, mediante la Resolución 0242 de 30 de Diciembre de 2014, publicó el listado contentivo de los resultados de la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica, contra la cual procedieron los recursos en sede administrativa. Así las cosas, el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño con Resolución 148 de 03 de julio de 2015 resolvió los recursos de reposición interpuestos y concedió los de apelación para que fueran resueltos por esta Unidad, los cuales fueron desatados con la Resolución CJRES15-283 de 14 de octubre de 2015.

En este orden, el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño a través de la Resolución 313 de 22 de diciembre de 2015, publicó el Registro de Elegibles para los cargos de empleos de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa, procediendo los mecanismos dispuestos en sede administrativa, desde el 4 de enero de 2016 hasta el 18 de enero de 2016, inclusive.

Dentro del término legal, esto es, 12 de enero de 2016, el señor **GUSTAVO GUERRERO CABRERA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.085.295.895, interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de la mencionada Resolución 313 de 22 de diciembre de 2015.

Mediante Resolución No.0110 de 18 de marzo de 2016, el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, desató el recurso de reposición interpuesto por el aspirante en mención, no reponiendo los puntajes y concedió el recurso de Apelación ante el Consejo Superior de la Judicatura el cual fue resuelto por esta Unidad con la Resolución CJRES16-625 de 3 de noviembre de 2016.

El Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, mediante Resolución No. 389 de 19 de diciembre de 2016, resolvió excluir del registro seccional de elegibles para el cargo de Escribiente de Juzgado Municipal y/o Equivalente Nominado y del concurso público de méritos al señor **GUSTAVO GUERRERO CABRERA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.085.295.895, con fundamento en que al momento de la inscripción no acreditó el cumplimiento de los requisitos mínimos.

Dicho acto administrativo fue publicado a través de la página web de la Rama Judicial (www.ramajudicial.gov.co) y notificado mediante su fijación durante cinco (05) días hábiles, en la Secretaría del Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño procediendo igualmente los mecanismos dispuestos en sede administrativa.

El señor **GUSTAVO GUERRERO CABRERA**, mediante escrito de fecha 12 de enero de 2017, interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra el acto anteriormente enunciado, argumentando que el ejercicio de funciones de dependiente judicial es equiparable a las funciones u oficio liberal como lo es la abogacía, actividad en la que considera no se emplea tiempo completo y en tal medida no se requiere del cumplimiento de horario, por lo cual, afirma, que al no tener horarios definidos el abogado litigante, no puede exigirse para el abogado dependiente el horario estipulado legislativamente, no menos que pueda ser equiparado a una jornada completa. Por lo tanto, solicita se revoque el acto impugnado y se disponga su inclusión en el registro de elegibles.

El Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, mediante Resolución CSJNAR17-31 de 28 de febrero de 2017, desató el recurso de reposición, confirmando el acto recurrido y concedió el de apelación ante esta Unidad.

EN ORDEN A RESOLVER SE CONSIDERA:

Para el presente concurso de méritos la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial suscribió con la Universidad Nacional de Colombia contrato de consultoría No. 090 de 2013, para efectuar el diseño, construcción y aplicación de pruebas de conocimiento aptitudes y habilidades, para cargos de empleados de tribunales y juzgados y centros de servicios.

Para llevar a cabo dicha labor, el contratista debía adelantar el análisis, verificación de la información y documentación sobre cumplimiento de requisitos mínimos de identificación, formación y experiencia de los aspirantes que se inscribieran a dicho concurso, así como

la calificación de los factores de experiencia adicional, docencia, capacitación y publicaciones.

Dichas actividades serían realizadas por el contratista, accediendo a la base de datos, en el aplicativo de selección dispuesto para el efecto por el Consejo Superior de la Judicatura, en la que reposaría y se encontraría disponible la documentación digitalizada por los aspirantes en archivos PDF.

En virtud de lo precedente, la Universidad Nacional efectuó la verificación del cumplimiento de los requisitos mínimos por parte de los aspirantes y como soporte de dicha labor programó el desplazamiento a cada Consejo Seccional de un delegado, que para el caso de la ciudad de Pasto se presentó el analista el 28 de abril de 2014, con acceso a toda la información cargada por los aspirantes al momento de la inscripción.

Posteriormente para el momento de la valoración de los factores de la etapa clasificatoria, mediante Circular CJCR15-14 de fecha 29 de octubre de 2015, esta Unidad, por medio de la empresa de servicios postales 472, remitió a los presidentes de las Salas Administrativas de los Consejos Seccionales de la Judicatura en CD, toda la documentación aportada por los aspirantes que aprobaron la prueba de conocimientos dentro del concurso de méritos para los cargos de Empleados de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios, con los protocolos de seguridad correspondientes para el efecto. Igualmente, se remitió la valoración efectuada por la Universidad Nacional de Colombia, de los documentos aportados por los aspirantes, de conformidad con lo estipulado en el contrato de consultoría 090 de 2013, para los factores de experiencia adicional y docencia, capacitación adicional y publicaciones.

Adicionalmente esta Unidad, a través de Circular CJCR15-17 de 04 de diciembre de 2015, dio alcance a la Circular CJCR15-14 del 29 de octubre de 2015, realizando las siguientes precisiones:

“PRIMERO: Aspirantes sin documentación.

- 1. La Universidad Nacional de Colombia, revisó la documentación aportada por cada uno de los aspirantes que se inscribieron en la convocatoria para los cargos de empleados de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios a nivel nacional, para verificar el cumplimiento de los requisitos mínimos para la admisión a dichos cargos.*
- 2. Terminado el proceso de revisión, la Universidad Nacional entregó a esta Unidad un primer informe de aspirantes admitidos e inadmitidos.*
- 3. Esta Unidad, teniendo en cuenta las recomendaciones de la Sala Administrativa, (Ley Antitrámites) cruzó las bases de datos de los aspirantes inadmitidos con las bases de datos que se llevan en esta Unidad de concursos anteriores y con las bases de datos del Sistema de Talento Humano – Kactus y del Registro Nacional de Abogados.*
- 4. Esta información fue remitida a la Universidad Nacional, para una segunda revisión de los aspirantes inadmitidos, resultando admitidos algunos de ellos por cruce de información.*

Por lo anterior, y dado que en la revisión de los documentos aportados por los concursantes, algunas Seccionales han manifestado que hay aspirantes que debieron

haber sido inadmitidos por que no contaban con la documentación necesaria; de manera atenta, me permito remitir las bases de datos de los aspirantes que fueron admitidos por cruce de información. (Experiencia Laboral en la Rama, tabla con la información de los concursos en los que han participado anteriormente y tabla con la información del Registro Nacional de Abogados.

SEGUNDO: *Validación de la Información procesada por la Universidad Nacional.*

La validación de la valoración hecha por la Universidad Nacional de Colombia queda a criterio de cada Sala Administrativa Seccional, pueden revisar la totalidad de la información o un porcentaje significativo.

Si el porcentaje de error es muy alto deberán reportar a esta Unidad las inconsistencias encontradas, con el propósito de remitirla a la Universidad Nacional para que efectúen la revisión y los ajustes pertinentes.". Subrayas fuera del texto original

De esta manera se exhortó a los Consejos Seccionales de la Judicatura de todo el País, para que continuaran con el desarrollo del concurso, previo a la validación de los datos, con el fin de establecer el margen de error de los mismos, y realizar los ajustes correspondientes, igualmente les fue explicada la ecuación matemática tendiente a obtener la nueva escala de calificación, en atención a la facultad otorgada por el artículo 101 de la Ley 270/96.

Lo anterior, con el propósito que dichos Consejos Seccionales de la Judicatura, como administradores de la Carrera Judicial en su correspondiente Jurisdicción, hicieran la validación de dicha información, definieran los puntajes correspondientes y continuaran las actividades requeridas para la expedición de los Registros Seccionales de Elegibles, en virtud del Acuerdo de Convocatoria.

Una vez efectuadas las anteriores precisiones, procede el Despacho a decidir sobre el recurso interpuesto por el señor **GUSTAVO GUERRERO CABRERA**, en virtud de la delegación efectuada por la entonces Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo 956 del 25 de octubre de 2000, para la expedición de los actos administrativos mediante los cuales se resuelvan las solicitudes que impliquen decisiones individuales definitivas, en grado de reposición y apelación, en los procesos de selección, concursos y escalafón.

Conforme como lo establece el artículo 164 de la Ley 270 de 1996, la convocatoria es norma obligatoria y reguladora del proceso de selección y este se ceñirá estrictamente a las condiciones y términos relacionados en ella, de manera que es de forzoso cumplimiento tanto para los aspirantes como para la administración y en razón de ello se analizarán los cargos del recurso bajo dichas normas.

Para el cargo de Escribiente de Juzgado Municipal y/o Equivalentes nominado, se tiene que se requiere como requisitos mínimos:

- Haber aprobado un (1) año de estudios superiores
- Tener un (1) año de experiencia relacionada.

Respecto de la documentación allegada al momento de la inscripción, se estableció que el recurrente aportó: - certificación de encontrarse cursando VII semestre del programa de Derecho en la Institución Universitaria Centro de Estudios Superiores María Goretti – CESMAG y certificación y - certificación expedida por la Abogada Sara Cristina Caicedo López, sobre su desempeño como dependiente judicial: del 01/04/2012 al 14/12/2012 y del 02/01/2013 al 22/06/2013 en horario de dos (2) a seis (6) p.m., es decir medio tiempo, lo cual equivale a **un total de 211.5 días**; conforme a lo anterior, el recurrente no cumple con el requisito mínimo de experiencia relacionada 360 días (1 año) que exige, como requisito mínimo, el Acuerdo de Convocatoria para el cargo de Escribiente de Juzgado Municipal y/o Equivalentes-Nominado.

En virtud de lo anterior, conforme lo establece el artículo 164 de la Ley 270 de 1996 y como se precisó en el artículo 2° del Acuerdo de Convocatoria, la misma es norma obligatoria y reguladora del proceso de selección y se ceñirá estrictamente a las condiciones y términos relacionados en ella, en tal medida, es de forzoso cumplimiento tanto para los aspirantes como para la administración.

Como el recurrente no acreditó el cumplimiento de los requisitos exigidos en el Acuerdo de Convocatoria frente a la experiencia requerida al momento de la inscripción, se debe aplicar lo dispuesto en el mismo en el numeral 12 artículo 2º, que reza:

*"ARTÍCULO 2. (...) 12. **EXCLUSIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN.** La ausencia de requisitos para el cargo, determinará el retiro inmediato del proceso de selección, **cualquiera que sea la etapa del proceso** en que el aspirante se encuentre. Así mismo, cuando en cualquiera de las etapas del concurso se detecte fraude por parte de un aspirante o error evidente en el proceso de selección, la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño mediante Resolución motivada determinará su exclusión del proceso de selección." (Negritas y subrayas fuera del texto).*

En mérito de lo expuesto, la Directora de la Unidad de Administración de la Carrera Judicial del Consejo Superior de la Judicatura.

RESUELVE:

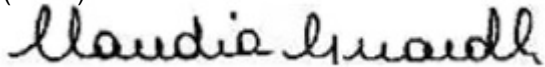
ARTÍCULO 1º.- CONFIRMAR la Resolución 389 de 19 de diciembre de 2016, por la cual el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño resolvió excluir del registro seccional de elegibles para el cargo de **Escribiente de Juzgado Municipal y/o Equivalente Nominado** y del concurso público de méritos convocado mediante Acuerdo No. 0189 de 28 de noviembre de 2013, mediante el cual adelantó proceso de selección y convocó al concurso de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios, en los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa, al señor **GUSTAVO GUERRERO CABRERA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.085.295.895, por las consideraciones expuestas en la parte motiva de este proveído.

ARTÍCULO 2º.- NO PROCEDE RECURSO contra la presente Resolución en sede administrativa.

ARTÍCULO 3º.- NOTIFICAR esta Resolución mediante su fijación, durante el término de cinco (5) días hábiles, en la Secretaría del Consejo Superior de la Judicatura. De igual manera se informará a través de la página web de la Rama Judicial, www.ramajudicial.gov.co, y al Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C., a los veintiuno (21) días del mes de marzo de dos mil diecisiete (2017).



CLAUDIA M. GRANADOS R.
Directora Unidad de Carrera Judicial

UACJ/CMGR/MCVR/MPES