

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**

**SALA DE DECISIÓN LABORAL**

**DESCONGESTIÓN**

**MAGISTRADA PONENTE: MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO**

**RAD. 76001310500820190005601.**

**DEMANDANTE: OSCAR PAYÁN AGREDO.**

**DEMANDADA: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI.**

**ACLARACIÓN DE VOTO**

Con mi acostumbrado respeto me permito manifestar a la sala mayoritaria que, aun cuando comparto la solución al problema, considero que faltó hacer el análisis correspondiente al reconocimiento del derecho con relación a las Convenciones Colectivas de los años 1995 a 2007, tal y como lo solicitó el demandante en su libelo introductorio.

Sin embargo de ello, revisado minuciosamente el proceso, se advierte que las Convenciones a que hago referencia, NO fueron aportadas con la demanda, razón por la cual el resultado es el mismo, de negar el reconocimiento, pero, en este caso, por no haberse aportado la prueba que soportara dicha pretensión.

Sin ser precisas más elucubraciones, apruebo la decisión con esta nota aclaratoria y me suscribo como su seguro y atento Servidor,



**JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA**  
Magistrado