



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**DESCONGESTIÓN**

**Magistrada Ponente: ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**

**Proceso ordinario laboral: 76001310501120160022901**

**Demandante: GUSTAVO MARTÍNEZ APARICIO**

**Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022)

**AUTO**

Se reconoce personería para actuar como apoderadas principal y sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES – COLPENSIONES, a las doctoras MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO y ANGIE CAROLINA MUÑOZ SOLARTE, de conformidad con documentos allegados al plenario. En ese orden, no se hará pronunciamiento frente al anterior memorial de sustitución del poder.

**SENTENCIA**

Procede la Sala a resolver el recurso de apelación interpuesto por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, y el grado jurisdiccional de consulta a favor de esta, respecto de la sentencia proferida el 11 de julio de 2019, por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali.

**ANTECEDENTES**

## **DEMANDA**

El señor GUSTAVO MARTÍNEZ APARICIO presentó demanda contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES para que, mediante los trámites de un proceso ordinario laboral, se ordene reajustar el valor de la mesada de la pensión de vejez anticipada por invalidez y con ello el pago del retroactivo por diferencias, junto a la indexación de las condenas.

## **HECHOS**

Como fundamento de sus pretensiones afirmó que, mediante resolución 009371 del 13 de septiembre de 2010, le fue reconocida la pensión anticipada de vejez por invalidez en cuantía de \$515.000, a partir del 15 de febrero de 2010, con base en 1.246 semanas y en virtud de un 59.95% de pérdida de capacidad laboral. En atención a contar con 1.259,57 semanas en su historia laboral, solicitó la reliquidación de la pensión de vejez, la cual fue negada mediante la resolución GNR 238540 del 6 agosto del 2015.

## **CONTESTACIÓN**

La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, se opuso a las pretensiones con fundamento en que no hay lugar a efectuar reliquidación, como quiera que la prestación pensional que disfruta el actor fue reconocida conforme los parámetros legales, sin que se advierta que existan circunstancias en las que deba ser incrementada su cuantía, aunado a que el demandante cotizó únicamente 1.246 semanas. Como excepciones propuso las de *“inexistencia de obligación demandada y cobro de lo no debido, buena fe de la entidad demandada, prescripción”* y la *“innominada”*.

## **SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA**

En sentencia del 11 de julio de 2019, el Juez Diecisiete Laboral del Circuito de Cali DECLARÓ que el señor GUSTAVO MARTÍNEZ APARICIO tiene derecho a que la pensión sea reajustada a la suma de \$807.975, a partir del 15 de febrero de 2010, DECLARÓ parcialmente probada la prescripción, respecto de las mesadas causadas con anterioridad al 16 de febrero 2012. CONDENÓ a COLPENSIONES a reconocer y pagar al actor la suma \$31.392.233 por diferencias pensionales causadas entre el 16 de febrero de 2012 y el 30 de junio de 2019, suma que debe ser indexada al momento del pago, ORDENÓ pagar como mesada pensional la suma de \$1.135.051 a partir del 1° de julio de 2019 y AUTORIZÓ descontar del retroactivo causado el porcentaje correspondiente a los aportes a salud e impuso las costas al extremo demandado.

Para arribar a tal decisión, el Juez de primera instancia concluyó que el entonces ISS liquidó indebidamente la prestación anticipada de vejez por invalidez, pues aplicó los parámetros para el reconocimiento de una pensión de invalidez conforme al artículo 40 de la Ley 100 de 1993, cuando lo correcto era tener en cuenta los relativos a la prestación por vejez, aunado a que no liquidó con toda la vida laboral, en los términos del artículo 21 de la misma norma, pese a que el actor registraba más de 1.250 semanas cotizadas.

## **RECURSO DE APELACIÓN**

Contra la decisión anterior COLPENSIONES interpuso recurso, por cuanto considera errado el cálculo del despacho de primera instancia, en tanto el IBL del actor ascendía a la suma \$728.484, que corresponde a lo cotizado entre 1994 y 2010, al que se le aplicó una tasa de reemplazo del 66.29%, sin que se pueda advertir que las operaciones efectuadas por la entidad fueron contra derecho (minuto 25:44).

## **ACTUACIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA**

Surtido el trámite consagrado en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, el demandante presentó memorial de alegatos, en el que señaló ratificarse en los hechos y argumentos expuestos en la demanda.

COLPENSIONES, por su parte, reafirmó los argumentos de la contestación de la demanda, agregó que la pensión anticipada de vejez por invalidez se liquidó conforme las disposiciones del parágrafo 4 del artículo 9º de la Ley 797 de 2003, por lo que la prestación se encuentra liquidada conforme a derecho.

### **CONSIDERACIONES**

No fueron objeto de controversia los siguientes hechos relevantes para resolver la instancia: que (i) GUSTAVO MARTÍNEZ APARICIO nació el 15 de febrero de 1955 (folio 9); (ii) el ISS, mediante Resolución No. 009371 del 13 de septiembre de 2010, reconoció la pensión de vejez anticipada por invalidez, a partir del 15 de febrero de 2010 y en cuantía inicial de \$515.000 (folios 17 a 19); (iii) COLPENSIONES, a través de la Resolución VPB 68515 del 30 octubre de 2015, señaló que el actor acreditaba un total de 1.259 semanas durante toda su vida laboral (disco compacto 1, archivo "GRF-AAT RP-2015\_12099802-20151215044432").

Así las cosas, el Tribunal debe definir si procede la reliquidación de la pensión anticipada de vejez por invalidez del demandante y con ello ordenar el pago de las diferencias causadas desde el 15 de febrero de 2010 las cuales, por efecto de prescripción, se reconocieron únicamente desde el 16 de febrero 2012, en consonancia con las materias objeto del recurso de apelación presentado por COLPENSIONES y las demás condenas en el grado jurisdiccional de CONSULTA a favor de la misma entidad, como lo dispone el artículo 69 del C.P.T. y S.S.

### **RELIQUIDACIÓN DE LA PENSIÓN DE VEJEZ ANTICIPADA POR INVALIDEZ - APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 21 DE LA LEY 100 DE 1993**

Para determinar el valor de la prestación vitalicia, la Sala efectuó la liquidación con el IBL de toda la vida laboral de aportes efectuado por GUSTAVO MARTÍNEZ APARICIO, de conformidad con lo establecido en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, en atención a que ese fue el tomado por el Juez de primer grado, en virtud de que se cotizaron más de 1250 semanas, previo a la calenda de reconocimiento de la prestación pensional pues, de acuerdo a la historia laboral actualizada al 27 de enero de 2017, el demandante contaba con 1.253,15 semanas de aportes al 15 de febrero de 2010 (ver – disco compacto 1, archivo “GRP-SCH-HL-66554443332211\_926-20170127123030”).

Así, efectuadas las operaciones aritméticas pertinentes y al tomarse para el efecto los salarios cotizados, así como el detalle denominado “resumen de días pagados por salario”, expedido por el ISS (disco compacto 1, archivo “GRP-HPE-EV-CC-16586352”) se obtuvo un IBL de \$1.117.431. Sobre el valor referido se aplicó una tasa de remplazo del 71,91%, la cual se obtuvo conforme a lo dispuesto en los 2 incisos finales del artículo 34 de Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 10 de la Ley 797 de 2003 y de ello resulta como valor de la mesada pensional de GUSTAVO MARTÍNEZ APARICIO, la suma de \$803.544 para el año 2010, el cual es superior a la pagada por COLPENSIONES (\$515.000), pero inferior a la determinada por el Juez de primera instancia (\$807.974,61).

#### OPERACIONES ARITMÉTICAS

DESDE			HASTA						
DÍA	MES	AÑO	DÍA	MES	AÑO	ING BASE	ÍNDICE	VR. ACTUAL	DÍAS * ING ACT
30	6	1980	23	9	1980	5.790	27,42662407	575.695	49.509.770
16	10	1980	2	11	1980	7.470	27,42662407	742.736	13.369.248
3	11	1980	31	12	1980	5.790	27,42662407	575.695	33.966.005
1	1	1981	14	5	1981	5.790	34,51640639	457.445	61.297.630
8	6	1981	31	8	1981	11.850	34,51640639	936.222	79.578.870
1	9	1981	14	11	1981	9.480	34,51640639	748.978	56.173.350
1	12	1981	2	12	1981	9.480	34,51640639	748.978	1.497.956
4	1	1982	21	2	1982	9.480	43,61493111	592.733	29.043.917
1	3	1982	31	3	1982	9.480	43,61493111	592.733	18.374.723
1	4	1982	22	6	1982	11.850	43,61493111	740.916	61.496.028
23	6	1982	6	7	1982	23.700	43,61493111	1.481.833	20.745.662
7	7	1982	31	12	1982	11.850	43,61493111	740.916	130.401.216
1	1	1983	31	3	1983	11.850	54,09559906	597.369	54.957.948

1	4	1983	30	6	1983	21.420	54,09559906	1.079.801	97.182.090
1	7	1983	31	12	1983	25.530	54,09559906	1.286.990	235.519.170
1	1	1984	31	5	1984	25.530	63,09710674	1.103.386	168.818.058
1	6	1984	31	12	1984	39.310	63,09710674	1.698.947	361.875.711
1	1	1985	30	6	1985	39.310	74,63125785	1.436.377	261.420.614
1	7	1985	31	12	1985	41.040	74,63125785	1.499.591	274.425.153
1	1	1986	31	3	1986	41.040	91,38597524	1.224.656	111.443.696
1	4	1986	31	12	1986	54.630	91,38597524	1.630.189	446.671.786
1	1	1987	31	5	1987	54.630	110,5313371	1.347.820	204.868.640
1	6	1987	31	12	1987	61.950	110,5313371	1.528.418	325.553.034
1	1	1988	31	5	1988	61.950	137,0809642	1.232.396	188.556.588
1	6	1988	31	12	1988	89.070	137,0809642	1.771.905	377.415.765
1	1	1989	30	6	1989	89.070	175,6281314	1.383.004	251.706.728
1	7	1989	31	12	1989	111.000	175,6281314	1.723.515	317.126.760
1	1	1990	31	1	1990	111.000	221,5021993	1.366.568	42.363.608
1	2	1990	31	12	1990	136.290	221,5021993	1.677.923	557.070.436
1	1	1991	31	3	1991	136.290	293,1803109	1.267.697	116.628.124
1	4	1991	30	6	1991	165.180	293,1803109	1.536.416	139.813.856
1	7	1991	31	12	1991	181.050	293,1803109	1.684.030	309.861.520
1	1	1992	31	1	1992	181.050	371,8112703	1.327.890	41.164.590
1	2	1992	31	12	1992	275.850	371,8112703	2.023.190	677.768.650
1	1	1993	31	1	1993	275.850	465,2474426	1.616.870	50.122.970
1	2	1993	31	3	1993	254.730	465,2474426	1.493.077	88.091.543
1	4	1993	31	12	1993	298.110	465,2474426	1.747.345	477.025.185
1	1	1994	31	3	1994	298.110	570,3933646	1.425.241	131.122.172
1	4	1994	30	4	1994	459.800	570,3933646	2.198.268	65.948.040
1	5	1994	31	5	1994	365.367	570,3933646	1.746.791	54.150.521
1	6	1994	30	6	1994	479.229	570,3933646	2.291.157	68.734.710
1	7	1994	31	7	1994	357.432	570,3933646	1.708.855	52.974.505
1	8	1994	31	8	1994	374.591	570,3933646	1.790.891	55.517.621
1	9	1994	30	11	1994	457.812	570,3933646	2.188.764	199.177.524
1	2	1995	28	2	1995	505.065	699,2452257	1.969.718	59.091.540
1	3	1995	30	3	1995	509.434	699,2452257	1.986.756	59.602.680
1	4	1995	30	5	1995	504.340	699,2452257	1.966.890	118.013.400
1	6	1995	30	6	1995	534.040	699,2452257	2.082.718	62.481.540
1	7	1995	30	7	1995	404.432	699,2452257	1.577.256	47.317.680
1	8	1995	30	8	1995	529.983	699,2452257	2.066.896	62.006.880
1	9	1995	30	9	1995	458.095	699,2452257	1.786.538	53.596.140
1	10	1995	30	10	1995	456.800	699,2452257	1.781.488	53.444.640
1	11	1995	30	11	1995	434.859	699,2452257	1.695.919	50.877.570
1	12	1995	22	12	1995	1.172.854	699,2452257	4.574.048	100.629.056
1	1	1996	1	1	1996	161.291	835,3183466	526.555	526.555
1	2	1996	29	2	1996	142.125	835,3183466	463.985	13.455.565
1	3	1996	29	3	1996	142.125	835,3183466	463.985	13.455.565
1	5	1996	30	5	1996	142.125	835,3183466	463.985	13.919.550
1	6	1996	29	6	1996	142.125	835,3183466	463.985	13.455.565
1	7	1996	29	7	1996	142.125	835,3183466	463.985	13.455.565
1	8	1996	29	8	1996	142.125	835,3183466	463.985	13.455.565
1	9	1996	29	9	1996	142.125	835,3183466	463.985	13.455.565
1	5	2001	16	5	2001	152.533	1657,438574	250.964	4.015.424
1	6	2001	29	6	2001	286.000	1657,438574	470.559	13.646.211
1	7	2001	29	7	2001	286.000	1657,438574	470.559	13.646.211
1	8	2001	29	8	2001	286.000	1657,438574	470.559	13.646.211
1	9	2001	29	9	2001	286.000	1657,438574	470.559	13.646.211
1	10	2001	29	10	2001	286.000	1657,438574	470.559	13.646.211
1	11	2001	29	11	2001	286.000	1657,438574	470.559	13.646.211
1	12	2001	29	12	2001	286.000	1657,438574	470.559	13.646.211

1	1	2002	29	1	2002	286.000	1784,232624	437.120	12.676.480
1	2	2002	30	12	2002	309.000	1784,232624	472.273	155.850.090
1	1	2003	30	1	2003	309.000	1908,950485	441.418	13.242.540
1	2	2003	30	12	2003	332.000	1908,950485	474.274	156.510.420
1	1	2004	30	1	2004	332.000	2032,841371	445.369	13.361.070
1	2	2004	30	8	2004	358.000	2032,841371	480.248	100.852.080
1	9	2004	30	9	2004	35.800	2032,841371	48.024	1.440.720
1	10	2004	30	12	2004	358.000	2032,841371	480.248	43.222.320
1	1	2005	30	1	2005	358.000	2144,647647	455.211	13.656.330
1	2	2005	30	12	2005	381.500	2144,647647	485.092	160.080.360
1	1	2006	30	1	2006	381.500	2248,663058	462.654	13.879.620
1	2	2006	30	10	2006	408.000	2248,663058	494.791	133.593.570
1	12	2006	30	12	2006	408.000	2248,663058	494.791	14.843.730
1	1	2007	30	1	2007	408.000	2349,403163	473.575	14.207.250
1	2	2007	30	12	2007	433.700	2349,403163	503.405	166.123.650
1	1	2008	30	1	2008	433.700	2483,084203	476.304	14.289.120
1	2	2008	29	2	2008	700.000	2483,084203	768.763	22.294.127
1	3	2008	29	3	2008	700.000	2483,084203	768.763	22.294.127
1	4	2008	29	4	2008	700.000	2483,084203	768.763	22.294.127
1	5	2008	30	11	2008	700.000	2483,084203	768.763	161.440.230
1	1	2009	28	2	2009	700.000	2673,536761	714.000	42.840.000
1	3	2009	30	12	2009	800.000	2673,536761	816.000	244.800.000
1	1	2010	15	2	2010	800.000	2727,007496	800.000	36.000.000

$[r = 65.50 - 0.50 s] - r = (65.50 - [0.50*2,16]) + ((1,5)*[1250-1000/50=5])$ $r=71,91$
---

Total Semanas Base liquidación	<b>1.253,15</b>
Total días por ingreso	<b>9.802.103.174</b>
Ingreso Base de Liquidación	<b>\$1.117.431</b>
Porcentaje de liquidación	<b>71,91</b>
Valor Pensión	<b>\$803.544</b>

De lo anterior, se puede concluir que no le asiste razón a la recurrente, pues como se indicó en la decisión objeto de recurso, la prestación reconocida al demandante se debía cuantificar de acuerdo a los parámetros de la pensión de vejez, pues aun cuando esta es reconocida en virtud de la condición de invalidez, no se desnaturaliza su carácter y la norma que la gobierna, para estimar su monto, es el artículo 34 de la Ley 100 de 1993.

A más de ello, estima la Sala oportuno indicar que como el requisito mínimo era de 1.000 semanas para consolidar la referida prestación anticipada de vejez, conforme al párrafo 4°. del artículo 33 de la Ley 100 de 1993, el actor contaba con 250 semanas adicionales, las cuales le permitían incrementar la pensión en un 7.5%, como en efecto se resolvió en primera instancia.

Por lo anterior, dada la leve diferencia que existe en la liquidación elaborada por la Sala, y dados los alcances del grado jurisdiccional de consulta, se modificará la sentencia en cuanto a que la pensión del demandante se debe reajustar a la suma \$803.544,50, a partir del 15 de febrero de 2010, la cual asciende a \$1.257.498 para el año 2022.

### **PRESCRIPCIÓN POR DIFERENCIAS EN MESADAS PENSIONALES**

Los artículos 488 del C.S.T. y 151 del C.P.T. y de la S.S. regulan la excepción de prescripción como una forma de extinguir las acciones que surgen para el reclamo judicial de los derechos laborales cuando han transcurrido más de 3 años desde que se hicieron exigibles, lo que en pensiones ocurre frente a cada mesada. Según esas normas, el término se interrumpe por una sola vez mediante el reclamo escrito del trabajador o del afiliado en el cual se pida el derecho o prestación, y cobija -en materia pensional- a las mesadas que pudieron haberse causado hasta la fecha del reclamo.

Así, como el derecho pensional se hizo exigible el 15 de febrero de 2010, mientras que la reclamación se presentó el 16 de febrero de 2015, como lo pone de presente la Resolución GNR 238540 del 6 de agosto de 2015 (folio 22) y la demanda se radicó el 24 de junio de 2016 (folio 1), es claro que transcurrió ampliamente el término trienal prescriptivo y, en consecuencia, se encuentran cubiertas por dicho fenómeno las mesadas causadas con anterioridad al 1o. de febrero de 2012, en tanto estas se pagan por mensualidades vencidas, conforme al artículo 35 del Acuerdo 049 de 1990, como lo indicó la Sala de Casación Laboral en sentencias como la SL1011-2021, radicación 60524; sin embargo, como dicha circunstancia no fue objeto de apelación por el extremo demandante, ni se puede hacer más gravosa la situación de COLPENSIONES, dado que este aspecto se estudia en grado jurisdiccional de consulta en su favor, se confirmará la decisión de primera instancia que ordenó el pago desde el 16 de febrero de 2012.

De conformidad con lo establecido en el artículo 283 del C.G.P., se actualiza el valor del retroactivo pensional causado entre el 16 de febrero de 2012 y

el 31 de mayo de 2022 y se determina que asciende a la suma de \$42.294.104, conforme se ilustra a continuación:

Año	mesadas	mesada reliquidada	incremento	mesada pagada	diferencias	retroactivo
2010		\$ 803.544	3,17%	\$ 515.000		
2011		\$ 829.017	3,73%	\$ 535.600		
2012	12,5	\$ 859.939	2,44%	\$ 566.700		
2013	14	\$ 880.922	1,94%	\$ 589.500		
2014	14	\$ 898.012	3,66%	\$ 616.000		
2015	14	\$ 930.879	6,77%	\$ 644.350		
2016	14	\$ 993.899	5,75%	\$ 689.455		
2017	14	\$ 1.051.049	4,09%	\$ 737.717		
2018	14	\$ 1.094.036	3,18%	\$ 781.242		
2019	14	\$ 1.128.827	3,80%	\$ 828.116		
2020	14	\$ 1.171.722	1,61%	\$ 877.803		
2021	14	\$ 1.190.587	5,62%	\$ 908.526		
2022	5	\$ 1.257.498		\$ 1.000.000		
TOTAL						\$42.294.104

## INDEXACIÓN

De otro lado, se confirmará la sentencia de primera instancia en cuanto ordenó la indexación de las sumas, por ser esta la forma en que se traen a valor presente los dineros que se debieron pagar. Para el efecto se debe aplicar la fórmula según la cual, el valor presente (R) se determina multiplicando el valor histórico (Rh), que es lo dejado de percibir mes a mes, por la suma que resulte de dividir el índice final de precios al consumidor certificado por el DANE (vigente a la fecha de pago de las mesadas adeudadas), por el índice inicial vigente para la fecha en que debió efectuarse el pago de las diferencias de cada mesada.

Finalmente, se confirmará la autorización a COLPENSIONES para deducir de las mesadas pensionales los aportes que corresponden al sistema de seguridad social en salud, de conformidad con lo establecido en el inciso 3° del artículo 42 del Decreto 692 de 1994, obligación que opera por ministerio de la ley, sin que resulte necesaria una declaración judicial que así lo imponga, tal como lo precisó la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia (sentencia SL 2731 de 2021, radicación No. 83565).

COSTAS de la instancia a cargo de la recurrente.

En mérito de lo expuesto, la **SALA DE DESCONGESTIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

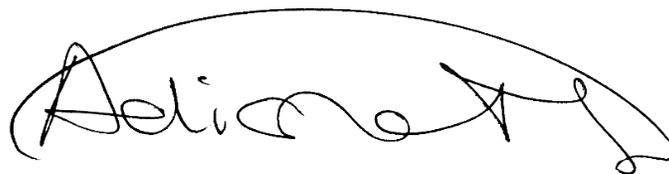
**PRIMERO: MODIFICAR** el numeral **PRIMERO** de la sentencia de primera instancia para determinar que el valor inicial de la prestación pensional, al 15 de febrero de 2010, era la suma de \$803.544.

**SEGUNDO: MODIFICAR** el numeral **TERCERO** de la sentencia de primera instancia para establecer que el retroactivo pensional adeudado por diferencias a GUSTAVO MARTÍNEZ APARICIO, entre el 16 de febrero de 2012 y el 31 de mayo de 2022, asciende a \$42.294.104, y que el valor de la mesada para el año 2022, corresponde a \$1.257.498.

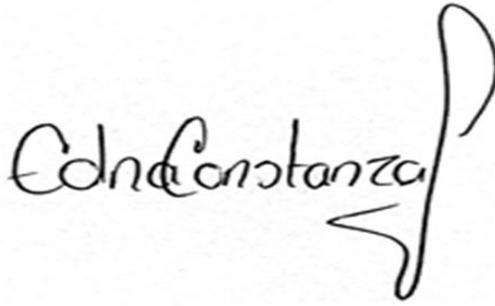
**TERCERO: CONFIRMAR** en lo demás la sentencia de primera instancia.

**CUARTO: COSTAS** en la apelación a cargo de COLPENSIONES. Inclúyase en su liquidación la suma de OCHOCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$800.000) como agencias en derecho.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**  
**Magistrada**



**EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES**

**Magistrada**



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**

**Magistrada**

Firmas escaneadas según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020

La presente providencia debe ser notificada por edicto, según lo dispuesto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en la providencia AL2550-2021, radicación 89628.