



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA PÚBLICA  
ARTÍCULO 114 CPT y SS  
(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR CD)

|       |                  |      |      |      |    |
|-------|------------------|------|------|------|----|
| Fecha | 19 de abril 2024 | Hora | 9:00 | AM X | PM |
|-------|------------------|------|------|------|----|

| RADICACIÓN DEL PROCESO |    |    |     |      |       |    |
|------------------------|----|----|-----|------|-------|----|
| 05001                  | 31 | 05 | 024 | 2023 | 00263 | 00 |

| CONTROL DE ASISTENCIA   |                                                            |         |
|-------------------------|------------------------------------------------------------|---------|
| Demandante              | - C.I. GIRDLE & LINGERIE S.A.                              | Asistió |
| Apoderado demandante    | - SANTIAGO VILLA RESTREPO                                  | Asistió |
| Demandada               | - SANDRA ELENA HERRERA OSORIO                              | Asistió |
| Apoderado               | - MARIA DANIELA RÍOS FLÓREZ                                | Asistió |
| Vinculado               | - SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA LENCERÍA "SINTRALINGERIE | Asistió |
| Apoderada del Sindicato | - YESICA ANDREA HOYOS NEGRETE                              | Asistió |
| Temas                   | FUERO SINDICAL – PERMISO PARA DESPEDIR                     |         |

AUDIENCIA DE ARTÍCULO 114 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y LA  
SEGURIDAD SOCIAL

Teniendo en cuenta, que, en audiencia anterior se dio por contestada la demanda y se resolvió la excepción de prescripción propuesta como previa, decisión que fue recurrida en apelación y revocada por la sala Primera de Decisión Laboral en auto del 24 de noviembre de 2023, para en su lugar disponer que la referida excepción debe ser decidida de fondo en la sentencia.

En consecuencia, El Juzgado obedeciendo lo resuelto por el superior reanuda la audiencia en la etapa de,

ETAPA DE SANEAMIENTO:

El Juzgado no advierte vicios constitutivos de nulidad ni que conduzcan a sentencia inhibitoria, sin embargo, se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que informen si perciben la existencia de alguna irregularidad que pueda generar la nulidad del trámite.

Esta decisión se notifica a las partes en estrados.

FIJACIÓN DEL LITIGIO:

Determinar si se configura una justa causa, para autorizar el levantamiento del fuero sindical a la señora SANDRA ELENA HERRERA OSORIO y autorizar el despido.

En estos términos queda fijado el litigio.

ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

| PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE C.I. GIRDLE & LINGERIE S.A.S                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>DOCUMENTALES:</b> Las presentada con la demanda.</p> <p><b>OFICIO:</b> al Ministerio de Trabajo, se incorpora la respuesta en el archivo N° 09. Se incorpora como prueba</p> <p><b>TESTIMONIAL:</b> JORGE IVAN GÓMEZ GÓMEZ CC 71.777.691.</p> |
| PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDADA                                                                                                                                                                                                             |
| <p><b>INTERROGATORIO DE PARTE.</b> Al representante legal de la entidad.</p> <p><b>TESTIGOS:</b><br/>LINA MARGARITA LONDOÑO<br/>GLADYS STELLA PACIO LONDOÑO.</p>                                                                                    |
| PRUEBAS DEL SINDICATO                                                                                                                                                                                                                               |
| <p><b>INTERROGATORIO DE PARTE.</b> Al representante legal de la entidad demandada,<br/><b>DOCUMENTALE:</b> aportados con la contestación. – archivo 17</p>                                                                                          |
| PRUEBAS DECRETADAS DE OFICIO POR EL DESPACHO                                                                                                                                                                                                        |
| Se solicitó informe a Protección S.A. –archivo 35-                                                                                                                                                                                                  |
| PRUEBAS NO DECRETADAS                                                                                                                                                                                                                               |
| Ninguna.                                                                                                                                                                                                                                            |
| DECISIÓN – FIJACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRÁMITE                                                                                                                                                                                                      |
| En el auto que señaló la fecha para realizar la presente diligencia, se estableció que la audiencia de trámite se realizaría a continuación.                                                                                                        |

**PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

Se practica el interrogatorio de parte, se acepta el desistimiento de la práctica de la prueba testimonial decretada a la demandada y se escucha la declaración del testigo JORGE IVAN GÓMEZ GÓMEZ.

Se clausura el debate probatorio, se corre traslado para alegatos de conclusión y luego de un receso, se profiere sentencia.

SENTENCIA No. 112 DE 2024

| PARTE RESOLUTIVA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>En mérito de lo expuesto, <b>EL JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN</b>, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,</p> <p><b>RESUELVE:</b></p> <p><b>PRIMERO: LEVANTAR EL FUERO SINDICIAL</b> que ostenta la señora SANDRA ELENA HERRERA OSORIO identificada con la C.C 43.559.954 de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.</p> <p><b>SEGUNDO: AUTORIZAR</b> a C.I. GIRDLE &amp; LINGERIE S.A.S para terminar el contrato de trabajo a la Sra. SANDRA ELENA HERRERA OSORIO por configurarse una justa causa para el despido, de conformidad con las consideraciones expuestas en esta providencia.</p> |

**TERCERO: DECLARAR** no probadas las excepciones formuladas por pasiva.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la demandada, se fijan agencias en derecho en proporción de 1/2 SMLMV. en favor de la empresa demandante.

**QUINTO: ORDENAR el grado jurisdicción de consulta**, ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en caso de que la providencia no fuere apelada.

Lo anterior se notifica en **ESTRADOS**.

**RECURSOS:**

Por encontrar satisfechos los requisitos del artículo 66 del Código de Procedimiento Laboral, se concede en el efecto suspensivo el recurso de apelación formulado por **la demandada** y la **organización sindical** se ordena la remisión del expediente a la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín en apelación y en consulta en favor de la demandada.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina.

**MÁBEL LÓPEZ LEÓN**  
**JUEZ**

Link para visualizar la audiencia.

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/65fb2699-6cf2-45ee-9034-454042c008fa?vcpubtoken=197bf855-795c-41df-b298-e24af640e8b7>

Sentencia-Apelación: <https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/65fb2699-6cf2-45ee-9034-454042c008fa?vcpubtoken=197bf855-795c-41df-b298-e24af640e8b7>

Firmado Por:  
Mabel Lopez Leon  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcfc796c61ef8d94454c6fe98962c1aed8288284b33da75148ea33fe84b3dfa2**  
Documento generado en 19/04/2024 04:41:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>