



TRIBUNAL SUPERIOR  
Medellín

SALA DE JUSTICIA Y PAZ

**BLOQUE  
CACIQUE NUTIBARA**

**LUGAR Y FECHA**

<b>DIA</b>	<b>MES</b>	<b>AÑO</b>	<b>MEDELLIN</b>	<b>HORA INICIAL</b>	<b>HORA FINAL</b>
28	04	2015		8:20 a.m.	2:00 p.m.

**CORPORACION**

<b>Tribunal Superior de Medellín</b>	<b>Sala de Justicia y Paz</b>	<b>MAGISTRADO PONENTE</b> Rubén Darío Pinilla Cogollo
--------------------------------------	-------------------------------	--

**CODIGO UNICO DE INVESTIGACION (CUJ)**

1	1	0	0	1	6	0	0	0	2	5	3	2	0	0	6	8	0	0	1	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

**TIPO DE AUDIENCIA**

Concentrada de Formulación y Aceptación de Cargos

**DELITOS**

Concierto para delinquir agravado y otros

**POSTULADOS**

Cédula	Nombres y Apellidos	Alias	Detenido		Asistió	
			SI	NO	SI	NO
16.357.144	Diego Fernando Murillo Bejarano	Don Berna	X		X	

**INTERVINIENTES**

<b>Fiscal 15 UNJYP</b>	Martha Lucia Mejía Duque
<b>Defensor</b>	Consuelo Iveth Parra Velandia
<b>Representantes de Víctimas</b>	María Clara Valderrama Carvajal Alma Patricia Rincón Ramírez Lucía Gómez Gómez Luis Fernando Barrera Restrepo Álvaro Jesús Londoño Gutiérrez Gilberto Antonio Díaz Serna Ramiro Alberto Toro Jaramillo Luis Fernando Agudelo Gómez Sebastián Felipe Escobar Uribe (Comisión Colombiana de Juristas) Oscar Alberto Correa Eduardo Carreño Wilches
<b>Ministerio Público (Procurador Judicial Delegado J y P)</b>	Doris Noreña Flórez

**VICTIMAS**



TRIBUNAL SUPERIOR  
Medellín

SALA DE JUSTICIA Y PAZ

Nombres y Apellidos	Número de identificación	Teléfono
---------------------	--------------------------	----------

### DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

#### Hora de inicio de la primera sesión

8:20 a.m.

**00:01:08** La Sala verifica la presencia de las partes e intervinientes.

**00:16:20** Interviene la doctora María Clara Valderrama Carvajal con el fin de dejar constancia de la inconformidad generalizada que sienten las víctimas con relación a las continuas suspensiones pues consideran que se les está faltando al respeto.

**00:20:50** De la solicitud de acumulación solicitada por la Fiscalía, procede el Ponente a leer la decisión tomada al respecto.

**00:29:04** La Sala de Justicia y Paz del Tribunal Superior de Medellín resuelve acumular al proceso seguido al postulado Diego Fernando Murillo Bejarano, el proceso que con carácter de priorizado y con arreglo a patrones de criminalidad se adelanta en contra del mismo, para tramitarlos conjuntamente conforme a la ley 1592 de 2012.

**00:31:00** Toda vez que ninguna de las partes manifestó su interés en ejercer los recursos de Ley frente a la acumulación, continúa el Ponente con el desarrollo de la audiencia, poniendo en contexto a las víctimas y a las demás partes sobre el estado actual de ambos procesos.

**00:33:14** Continúa la Fiscalía exponiendo el tema de las bandas criminales que fueron cooptadas, eran aliadas o simpatizantes con el Bloque Cacique Nutibara. Presenta una versión libre rendida por el postulado Diego Fernando Murillo Bejarano el 13 de febrero de 2012, sobre las bandas que estuvieron al servicio de Pablo Escobar Gaviria y la dinámica de los grupos criminales en la ciudad de Medellín.

**00:46:00** Las bandas en Medellín y la guerra con las milicias en las comunas de la ciudad.

**00:51:00** La Fiscalía proyecta el video de una entrevista rendida el 21 de abril de 2015 por John Jairo Vásquez Velásquez alias Popeye y quien fuera uno de los principales lugartenientes de Pablo Escobar; en donde, entre muchos temas, da cuenta de las bandas que operaban en Medellín para la época de ese narcotraficante, señala además, desde su concepto, cómo surge la criminalidad en la ciudad.

**02:18:52** Se decreta un receso de 15 minutos.

#### Hora de finalización primera Sesión

10:40 a.m.

#### Hora de inicio segunda sesión

11:05 a.m.

**00:01:02** Continúa la Fiscalía con la proyección de las entrevista realizada a John Jairo Vásquez Velásquez, también conocido como Popeye.

**01:11:40** Que sucede tras la muerte de Pablo Escobar en el año 1993. Cómo llegan las autodefensas y cooptan las bandas criminales que existían y estaban consolidadas en la ciudad. Expone la Fiscal lo que refiere el postulado Murillo Bejarano al respecto.

**01:30:20** Las bandas de Medellín y la Oficina de Envigado. La Fiscal lee lo que el postulado afirmó en dicha versión libre sobre el tema.

**01:32:10** Se decreta un receso de 30 minutos.



TRIBUNAL SUPERIOR

Medellín

SALA DE JUSTICIA Y PAZ

**Hora de finalización segunda sesión**

**12:40 p.m.**

**Hora de inicio tercera sesión**

**1:10 p.m.**

**00:00:31** Continúa la Fiscal con una proyección de entrevista realizada el 11 de julio de 2012 a Fabio Orlando Acevedo Monsalve, alias Don Efra, desmovilizado del Bloque Cacique Nutibara.

**00:08:25** Expone la Fiscal un informe de Policía Judicial del 30 de agosto de 2012 que contiene fotografías de lugar de las reuniones aludidas en la presente diligencia en el municipio de Sopetrán.

**00:20:50** Otras bandas que hicieron parte o fueron cooptadas por el Bloque Cacique Nutibara.

**00:24:50** Presenta la Fiscal el informe de Policía Judicial 403 del 20 julio 2012 donde se señala, con plena identificación, a los integrantes de las bandas que tenían presencia en los barrios de la ciudad de Medellín y, así mismo, la manera como se obtuvo la información relacionada en el informe.

**00:43:14** El Magistrado Ponente le resalta a la Fiscal en que se debe hacer énfasis en las razones por las cuales los integrantes de estas bandas no se desmovilizaron, en su totalidad. Pregunta además cuales eran o más bien, cuáles fueron las razones por las que esto no sucedió.

**00:50:00** Se suspende la audiencia por el día de hoy, quedan citadas las partes para mañana a partir de las 8 de la mañana.

**Hora de finalización tercera sesión**

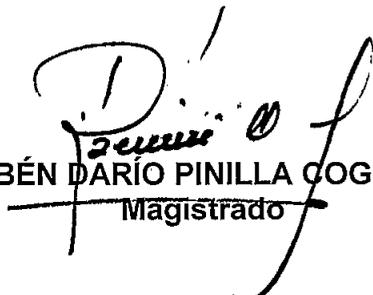
**2:00 p.m.**

**OBSERVACIONES**

**Órdenes**

**DECISIÓN**

Acumular al proceso seguido al postulado **Diego Fernando Murillo Bejarano**, por los delitos de concierto para delinquir y otros más de connotación, con radicado 110016000253-2006-80011, que conoce este despacho, el proceso que con carácter de priorizado y con arreglo a patrones de criminalidad se adelanta en contra del mismo postulado, a los cuales se hizo referencia en el texto de esta decisión, para tramitarlos conjuntamente conforme a la ley 1592 de 2012.

  
**RUBÉN DARÍO PINILLA COGOLLO**  
Magistrado