

**CONSTANCIA:** El veinticinco (25) de agosto de dos mil veintiuno (2021), fue sometido a reparto, el presente proceso con **Resolución de Acusación**, seguido en contra de **CARLOS ALBERTO OSORIO ROVIRA Y KELLY DANIELA GONZALEZ**, por los delitos de Concierto para delinquir agravado (art 340 inc. 2 y 3) en calidad de cómplice y coautora respectivamente, homicidio agravado (arts. 103 y 104 # 7) y desaparición forzada agravada (arts 165 y 166 # 9). Consta de 10 cuadernos digitalizados. **sin detenido**.



**CAROLINA PULGARÍN CANO**  
Oficial Mayor

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE**  
**ANTIOQUIA**

**Medellín, catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**RADICADO:** 05-000-31-07-002-2021 00028  
**INDICIADOS:** **Carlos Alberto Osorio Rovira**  
**Kelly Daniela González**  
**DELITOS:** Homicidio Agravado y otros  
**ACTUACIÓN:** Asume Conocimiento

Vista la constancia que antecede y de conformidad con lo previsto en el inciso 2º del artículo 400 de la Ley 600 de 2000, se asume el conocimiento de la presente actuación, impulsada en contra de **CARLOS ALBERTO OSORIO ROVIRA Y KELLY DANIELA GONZALEZ**, por los delitos de Concierto para delinquir agravado, homicidio agravado y desaparición forzada agravada, dándose por iniciada la etapa de juzgamiento.

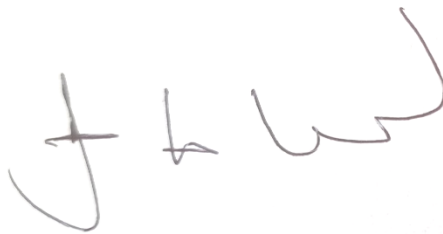
En consecuencia, los cuadernos quedarán a disposición de los sujetos procesales en la Secretaría de estos Despachos por el término de quince (15) días hábiles, para los efectos de que trata el artículo 400 de la Ley 600 de 2000.

Se dispone además que, por el Centro de Servicios se convoque a los sujetos procesales para **audiencia preparatoria que tendrá lugar el día 3 de febrero de 2022 a las 08:30 a.m.**, dejándose en claro que, si la Judicatura no encuentra necesario decretar ninguna prueba de manera oficiosa y si ninguno de los sujetos procesales eleva petición durante el traslado del artículo 400 de la ley 600 de 2000, conforme a la línea jurisprudencial vigente, se llevará a cabo audiencia pública.

Corte Suprema de Justicia en el proceso N°20929 M.P. Herman Galán Castellanos del 13 de julio de 2005, donde se dijo que:

*“De conformidad con el artículo 401 del Código de Procedimiento Penal, la audiencia preparatoria tiene por objeto agotar una etapa de preparación de la audiencia pública, en cuanto permite a los sujetos procesales cuestionar la validez de la actuación cumplida, proponiendo nulidades o solicitando las pruebas que se estimen necesarias, conducentes y pertinentes, aspectos sobre los cuales el juez puede pronunciarse oficiosamente. En consecuencia, su omisión no constituye un quebranto para la estructura del proceso cuando no se requiera pronunciamiento respecto de ninguno de los aspectos para los cuales fue prevista por el legislador, ya que ello implica que las partes no cuestionan el trámite cumplido, ni tienen pruebas que solicitar y que el juez, por su parte, no advierte irregularidades ni estima necesario ordenar pruebas.”*

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'J. H. L.', is positioned above the printed name of the judge.

**DIEGO HERRERA LOZANO**  
**JUEZ**