

**Rama Judicial del Poder Publico**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

D.E.I.P. Barranquilla, febrero 14 de 2022.

Radicado	08001-3333-006-2021-00245-00
Medio de control	Demanda Ejecutiva
Ejecutante	Multiservicio Integral y Aseo Mia S.A.S
Ejecutado	E.S.E. Hospital Universitario C.A.R.I.
Jueza	Lilia Yaneth Álvarez Quiroz

**ASUNTO A DECIDIR**

Procede el despacho a estudiar la acción ejecutiva impetrada por la sociedad Multiservicio Integral y Aseo Mia S.A.S, en contra del E.S.E Hospital Universitario C.A.R.I, con el fin de determinar si es procedente librar mandamiento de pago.

**ANTECEDENTES**

A través de demanda presentada el día 02 de noviembre de 2021, se solicita a este despacho librar mandamiento de ejecutivo contra el E.S.E Hospital Universitario C.A.R.I, a favor del demandante Multiservicio Integral y Aseo Mia S.A.S, por los siguientes conceptos y montos:

CONTRATOS SUSCRITOS ENTRE EL HOSPITAL UNIVERSITARIO CARI E.S.E. Y LA U.T. ASEO INTEGRAL LIDER					
CONTRATO		FACTURA	VALOR	FECHA DE EXPEDICION	FECHA DE VENCIMIENTO
1	RF 0041-2017	0021	\$20.737.040	02/06/2017	02/07/2017
2	RF 0055-2017	0020	\$3.160.704, <sup>26</sup>	02/06/2017	02/07/2017
		0022	\$20.737.040	02/06/2017	02/07/2017
3	RF 0058-2017	0023	\$3.160.704, <sup>26</sup>	04/07/2017	04/08/2017
		0024	\$20.737.040	04/07/2017	04/08/2017
4	RF 0060-2017	0025	\$3.160.704, <sup>26</sup>	04/07/2017	04/08/2017
		0026	\$20.737.040	04/07/2017	04/08/2017
5	RF 0071-2017	0027	\$3.160.704, <sup>26</sup>	31/07/2017	31/08/2017
		0028	\$20.737.040	31/07/2017	31/08/2017

Manifiesta la demandante que la entidad demandada cumplió de forma parcial el pago de estas facturas, puesto que únicamente se hizo un abono a la Factura No. 0021 por valor de UN MILLON SETECIENTOS UN MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$1.701.242), quedando un saldo pendiente en la citada factura de DIECINUEVE MILLONES TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS (\$19.035.798). Respecto al resto de las facturas, no se ha realizado abono ni a capital ni a intereses, por lo cual se adeudan en su totalidad, a pesar de los múltiples requerimientos de la sociedad demandante; en consecuencia, el HOSPITAL UNIVERSITARIO CARI E.S.E. adeuda a la Unión Temporal ASEO INTEGRAL LIDER la suma de CIENTO VEINTISEIS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTIDÓS PESOS M.L. (\$126.575.722).

## **CONSIDERACIONES**

Revisado el expediente, procede el Juzgado a dar cumplimiento a lo dispuesto por el Decreto Ordenanzal No. 000420 del 12 de noviembre de 2021, *“Por medio del cual se suprime el Hospital Universitario CARI E.S.E., (...) se ordena su liquidación y se dictan otras disposiciones”*.

**1.-** El Decreto - Ley 254 del 21 de febrero de 2000 *“Por el cual se expide el régimen para la liquidación de las entidades públicas del orden nacional”*, fue modificado por la Ley 1105 de 2006, la cual, en su artículo 1º modificó al mismo artículo de dicho Decreto y añadió el Parágrafo 1º, el cual señala:

*“PARÁGRAFO 1º. Las entidades territoriales y sus descentralizadas, cuando decidan suprimir o disolver y liquidar una entidad pública de dicho nivel, se registrarán por las disposiciones de esta ley, adaptando su procedimiento a la organización y condiciones de cada una de ellas, de ser necesario, en el acto que ordene la liquidación”*.

En ese orden, tanto la Nación como sus entes territoriales en sus respectivos órdenes tienen el mismo régimen normativo para efectos de suprimir, disolver y liquidar, las entidades públicas en sus respectivas jurisdicciones.

**2.-** Por su parte, el artículo 6º del Decreto – Ley 254 de 2000 (modificado por el mismo artículo de la Ley 1105 de 2006), determina las funciones de los liquidadores de las entidades en supresión, entre ellas ésta encuadrada en su literal d):

*“Dar aviso a los jueces de la República del inicio del proceso de liquidación, con el fin de que terminen los procesos ejecutivos en curso contra la entidad, advirtiendo que deben acumularse al proceso de liquidación y que no se podrá continuar ninguna otra clase de proceso contra la entidad sin que se notifique personalmente al liquidador”;*

Como se desprende del artículo transcrito, está establecido como función del liquidador solicitar la terminación de los procesos ejecutivos o de jurisdicción coactiva que se adelanten contra la entidad sujeta a la liquidación, con el consecuente levantamiento de las medidas cautelares impuestas; lo anterior tiene la finalidad que las acreencias se hagan efectivas ante el liquidador e integren la masa de acreedores y garantizar los derechos de éstos últimos.

En examen de exequibilidad del artículo 6º del Decreto 254 de 2000, la Corte Constitucional señaló en la sentencia C-382 de 2005<sup>1</sup>, lo siguiente:

***“PROCESO DE LIQUIDACION DE ENTIDAD PUBLICA-Objetivo del fuero de atracción/PROCESO DE LIQUIDACION DE ENTIDAD PUBLICA-Cancelación de embargos en procesos ejecutivos lejos de restringir el derecho de acceso a la administración de justicia, constituyen un medio para materializar tal derecho en igualdad de oportunidades***

*El objetivo mismo del fuero de atracción de los procesos liquidatorios, que se controvierte en esta oportunidad, es el de garantizar que la totalidad de los acreedores de las entidades públicas que se han visto afectas a procesos de liquidación puedan, efectivamente, acceder a la protección de las autoridades encargadas de llevar a cabo tal proceso liquidatorio, en condiciones de igualdad, sin que existan circunstancias adicionales –tales como la existencia de procesos ejecutivos paralelos contra bienes de propiedad de la entidad en liquidación- que obstruyan o restrinjan la efectividad de sus derechos crediticios. Las disposiciones*

---

<sup>1</sup> Magistrado Ponente: Dr. Manuel José Cepeda Espinosa, 12 de abril de 2005

*acusadas, lejos de restringir el derecho de acceso a la administración de justicia de los acreedores de entidades públicas nacionales en proceso de liquidación, constituyan un medio para materializar tal derecho en igualdad de oportunidades. Las normas acusadas no dejan a dichos acreedores en estado de indefensión, ni constituyen un incumplimiento de los deberes del Estado de proteger a los asociados; lo que disponen es un curso de acción procedimental específico diseñado para hacer efectivos los derechos de quienes tienen a su favor créditos que deben ser satisfechos por tales entidades públicas”.*

**3.-** De otra parte, mediante el Decreto Ordenanzal No. 000420 de 2021, Expedido por el Secretario General Encargado de las Funciones de Gobernador del Departamento del Atlántico, se dispuso, entre otras directrices, suprimir a varios entes hospitalarios departamentales, entre ellos, al Hospital Universitario E.S.E. CARI. Para tal efecto, nombró al Liquidador del ente en supresión, el cual, tiene la facultad de actuar como representante legal del Hospital Universitario E.S.E. CARI – en Liquidación y, entre otras, las funciones de:

*“Dar aviso a los Jueces de la República y a las autoridades que adelanten procesos de jurisdicción coactiva del inicio del proceso de liquidación, con el fin de que terminen los procesos ejecutivos en curso contra del Hospital Universitario Cari E.S.E. EN LIQUIDACIÓN, advirtiéndole que deben acumularse al proceso de liquidación y que no se podrá continuar ninguna otra clase de proceso contra la Entidad sin que se notifique personalmente al Liquidador<sup>2</sup>.”*

Frente al tema de los procesos ejecutivos que se siguen en contra de entidades públicas en liquidación, el doctrinante Mauricio Fernando Rodríguez Tamayo señaló<sup>3</sup>:

*“(…) En este orden de ideas, una vez el juez administrativo es informado de la orden de liquidación de una entidad estatal que figura como ejecutada en un juicio ejecutivo de su conocimiento, independientemente del estado en que se encuentre- obviamente para ese momento ya ha debido estar notificado el mandamiento de pago al ejecutado-, deberá disponer la terminación del proceso ejecutivo y el consecuente levantamiento de las medidas cautelares. Igualmente, para garantizar el derecho del ejecutado a su pago, deberá dictaminar que los créditos objeto del respectivo proceso ejecutivo se acumularan al trámite de liquidación de la entidad respectiva. Las consideraciones anteriores son aplicables a las obligaciones surgidas con anterioridad al decreto de liquidación del organismo y que se estén cobrando ejecutivamente ante los jueces de la República”*

**4.-** Mediante el Oficio No. HUCESSEL2021-00113 allegado al buzón electrónico del Juzgado el 17 de noviembre de 2021, la abogada apoderada general de Negret Abogados & Consultores S.A.S., sociedad liquidadora del Hospital Universitario CARI E.S.E. en Liquidación, comunicó el aviso del Decreto Ordenanzal 000420 del 12 de noviembre de 2021, mediante el cual se suprime, entre otros el ente hospitalario E.S.E. Hospital Universitario C.A.R.I. y solicitó **i)** la terminación y remisión de los procesos ejecutivos adelantados en contra de la entidad, en liquidación; **ii)** se informara los procesos que cursan en su despacho en contra del Hospital Universitario CARI E.S.E. - en Liquidación, las partes y la etapa en que se encuentran; **iii)** además, de la suspensión y abstenerse de adelantar cualquier otra actuación judicial sin haber notificado al Liquidador. Dicho aviso contaba con los anexos del poder general otorgado ante notario, el Decreto Ordenanzal 000420 de 2021 y el mencionado Oficio No. HUCESSEL2021-00113.

Para el asunto en estudio, se cuenta con los presupuestos necesarios para acceder a lo solicitado, en tanto que está impartida la orden perentoria por el mencionado Decreto Ordenanzal 00420 de 2021, que dispuso la supresión de la E.S.E. Hospital Universitario CARI, en la cual, expresa su artículo 7º, que la dirección de la liquidación está a cargo de la

<sup>2</sup> Numeral 5º del artículo 8º del Decreto Ordenanzal 000420 de 2021

<sup>3</sup> La Acción Ejecutiva ante la Jurisdicción Administrativa. 4ª Edición. Pág. 666 - Mauricio Fernando Rodríguez Tamayo .

sociedad Negret Abogados & Consultores S.A.S., misma que otorgó el poder general a la abogada Janneth Del Pilar Peña Plazas.

Sin embargo, teniendo en cuenta que dentro del presente proceso aún no ha sido librado mandamiento de pago, se dispondrá, no avocar del presente proceso ejecutivo y remitirlo al liquidador del E.S.E. C.A.R.I., con el fin de acumular el proceso ejecutivo a la masa liquidatoria, así como el desglose de los documentos que fueron presentados por el demandante como título ejecutivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla;

### **DISPONE**

**Primero: No Avocar** el proceso ejecutivo contra E.S.E. Hospital Universitario C.A.R.I., hoy E.S.E. Hospital Universitario C.A.R.I - en Liquidación, de acuerdo a los motivos expuestos en la parte considerativa de este auto.

**Segundo:** Remítase el expediente digitalizado al ente liquidador de la E.S.E. Hospital Universitario C.A.R.I en Liquidación.

**Tercero:** Por secretaría, líbrese oficio comunicando lo decidido al liquidador de la empresa la E.S.E. Hospital Universitario C.A.R.I - en Liquidación.

**Cuarto:** Líbrense, por secretaría, los oficios y comunicaciones electrónicas respectivos.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LILIA YANETH ÁLVAREZ QUIROZ**  
**Jueza**

*Firmado Por:*

**Lilia Yaneth Alvarez Quiroz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 006 Administrativa**  
**Barranquilla - Atlantico**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 47252c79d85ad3f3205c21e15a227c6def575b9b48332043dcf672ebd0c7cc9c*  
*Documento generado en 14/02/2022 06:37:49 PM*

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**