



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE ARAUCA

**Informe secretarial:** Arauca, Arauca, 24 de enero de 2022. En la fecha, ingreso al Despacho el presente expediente, por solicitud del señor Juez.

**José Humberto Mora Sánchez**  
Secretario

Arauca, Arauca, 24 de enero de 2022

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 81-001-33-33-002-2015-00320-00  
**Demandante:** Luz Mary Patiño Quineja y Otros  
**Demandado:** Departamento de Arauca  
**Llamado en garantía:** Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. Confianza

**Providencia:** Suspensión de Audiencia Inicial

Mediante providencia del día 30 de noviembre de 2021, el Despacho decidió fijar la audiencia inicial para el día 25 de enero del presente año. Sin embargo, teniendo en cuenta que la entidad demandada propuso excepciones previas, las cuales según lo normado en el numeral 6° del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, éstas, se resolverían en el transcurso de la audiencia inicial, empero, es preciso ajustar el procedimiento a las modificaciones introducidas por la Ley 2080 de 2021, particularmente sobre la oportunidad para resolver las excepciones previas, ocasionando la suspensión de la diligencia previamente programada.

Ahora bien, el numeral sexto del artículo 180 de la Ley 2080 de 2021, prevé que, en la audiencia inicial, solo se resolverán aquellas excepciones previas que no pudieron decidirse porque requieren la práctica de pruebas, que, dicho sea de paso, se agotarán en ésta misma diligencia.

Respecto a las excepciones previas que no requieran pruebas, el artículo 175 ibidem adicionó un inciso al párrafo segundo, para precisar que estas deberán resolverse siguiendo los lineamientos de los artículos 100, 101 y 102 del C.G.P., es decir, antes de la audiencia inicial.

Así las cosas, la revisión del expediente deja en evidencia que la entidad demandada, formuló en su memoria de contestación de demanda, sendas excepciones, entre las cuales se identifican varias que tienen el carácter de previas, situación que impone proceder entonces conforme las previsiones del artículo 101 del C.G.P., por remisión expresa del inciso segundo del párrafo segundo del artículo 175 de la Ley 2080 de 2021.

La decisión anterior, trae como consecuencia la suspensión de la audiencia programada para el día 25 de enero de 2022, a las 8:30 a.m.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo de Arauca,

### DECIDE

**Primero:** Suspender la audiencia inicial programada para el día 25 de enero de 2022, a las 8:30 a.m., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**Segundo: Ordenar** a la Secretaría del Juzgado que una vez en firme la presente decisión, proceda con el ingreso del expediente al Despacho para pronunciarse sobre las excepciones previas propuestas

**Tercero: Realizar** los registros pertinentes en el Sistema Informático de Justicia Siglo XXI.

### Notifíquese y Cúmplase

**Pablo Antonio Carrillo Guerrero**  
Juez

**Firmado Por:**

**Pablo Antonio Carrillo Guerrero**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**003|**  
**Arauca - Arauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6bdc75ceb28e5b787e68523f2a757b4f98bee199ed0cdc892f8778fa38971a87**

Documento generado en 24/01/2022 04:22:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**