



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE ARAUCA

Informe secretarial: Arauca, Arauca, 8 de julio de 2021. En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda que se encuentra para estudio de su admisión.

José Humberto Mora Sánchez
Secretario

Arauca, Arauca, 19 de julio de 2021

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Radicación: 81-001-33-33-003-2021-00016-00
Demandante: Olga Lucia Collazos Vargas
Demandados: Nación- Ministerio de Defensa- Dirección Ejecutiva de la Justicia
Penal Militar- Ejército Nacional

Providencia: Auto Admite Demanda

La demanda fue radicada el día 03 de marzo de 2021 y repartida a este Despacho por la Oficina de Apoyo Judicial de Arauca.

En el presente asunto sometido a estudio por parte de este Despacho, pretende la parte actora en aplicación del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, obtener la nulidad del Acto Administrativo ficto presunto negativo, generado ante la falta de respuesta de fondo de la petición presentada el 24 de julio de 2020 ante el Ministerio de Defensa Nacional – Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar Ejército Nacional; y de manera subsidiaria la nulidad de la respuesta a la petición presentada mediante mensaje de datos el 11 de agosto de 2020, y la nulidad de la respuesta a la solicitud de estudio de fondo de la reclamación presentada, notificada mediante mensaje de datos remitido el 27 de agosto de 2020, a través del cual se resolvió la solicitud de respuesta de fondo de la reclamación inicial, pero “(...) *sin embargo, ésta carece de los requisitos de validez de un acto administrativo definitivo y no resolvió de fondo las solicitudes planteadas.*”

Aunando a lo anterior, a título de restablecimiento del derecho solicita se ordene a la entidad demandada la reliquidación y pago retroactivo, indexado, con los respectivos intereses moratorios y sanciones por la mora en el pago, del reajuste de la asignación mensual y de todas las prestaciones sociales recibidas desde el 1º de enero de 2013, hasta que se haga el reajuste y en adelante, en virtud de la bonificación judicial mensual, reconocida mediante el Decreto No. 0383 de 6 de marzo de 2013, como remuneración con carácter salarial, incluidas las cesantías e intereses a las cesantías de esta bonificación mensual como salario

El medio de control invocado, consagrado en la Ley 1437 de 2011, dispone:

“ARTÍCULO 138. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO. *Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.*
(...)”

Luego de analizados los parámetros plasmados en la demanda impetrada, se observa que cumple con los requisitos de que trata el artículo 162 (modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021) y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En razón de lo anterior, se dará aplicación a lo normado en el artículo 171 del C.P.A.C.A., el cual preceptúa:

“ARTÍCULO 171. Admisión de la demanda. *El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos legales y le dará el trámite que le corresponda, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada, mediante auto en el que dispondrá:*
(...)”

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo de Arauca,



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE ARAUCA

DECIDE

Primero: Admitir en primera instancia la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, promovida a través de apoderado judicial por Olga Lucia Collazos Vargas, en contra de la Nación - Ministerio de Defensa- Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar- Ejército Nacional, por reunir los requisitos de ley.

Segundo: Notificar personalmente esta providencia a las entidades demandadas a través de sus representantes legales o quien haga sus veces, conforme a lo señalado en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, y a la parte demandante por estado.

Tercero: Notificar personalmente a la Procuraduría 64 Judicial I o Procuraduría 171 Judicial I Administrativas de Arauca, asignadas a este Despacho, para lo de su competencia, según lo previsto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

Cuarto: Notificar personalmente esta decisión a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo de su competencia, de conformidad con el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

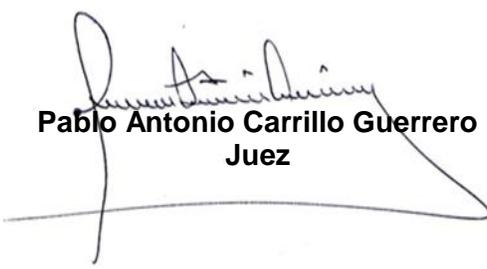
Quinto: Señalar que, el término del **traslado de la demanda** para efectos de su contestación, será de 30 días (artículo 172 del CPACA), contados desde los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente (artículo 199 del CPACA), modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

Sexto: Advertir a la entidad demandada que de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del CPACA, con la contestación de la demanda deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder y las que pretendan hacer valer dentro del proceso.

Séptimo: Reconocer personería para actuar como apoderado de la parte demandante, al abogado Daniel Ricardo Sánchez Torres, identificado con la cédula de ciudadanía 80.761.375 de Bogotá y tarjeta profesional 165.362 del C. S de la J., en los términos y con las facultades conferidas en el poder obrante en el expediente electrónico.

Octavo: Ordenar a Secretaría que haga los registros pertinentes en el Sistema Informático de Justicia Siglo XXI.

Notifíquese y Cúmplase


Pablo Antonio Carrillo Guerrero
Juez