

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.



**LUIS ALFONSO PEREZ DUARTE**  
SECRETARIO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

**DEMANDANTE:** ISOLINA MOYA PALACIOS

**DEMANDADOS:** COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.

**RADICADO:** 760013105020202100209-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 466**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de Agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene que la señora **ISOLINA MOYA PALACIOS**, identificada con cédula de ciudadanía N° 26.384.601, a través de apoderada judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por el Doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces y la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** representada legalmente por el Doctor **ALAIN ENRIQUE ALFONSO FOUCRIER VIANA** o quien haga sus veces.

Revisada la demanda, se observa que no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por contener las siguientes falencias:

- a. El artículo 6 del Decreto 806 de 2020 exige que la demanda debe contener el canal digital en el que pueden ser notificadas las partes, apoderados o terceros intervinientes en el proceso, dado que no fue registrado el canal digital de las demandadas, ni del apoderado Judicial de la parte actora, a fin de garantizar la debida notificación.
- b. Respecto a las pruebas documentales, relaciona en el acápite de pruebas **“Copia simple de respuesta de COLPENSIONES a la solicitud de traslado de régimen”**, sin embargo, la misma no fue aportada, razón por la cual deberá anexarla.
- c. El Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social artículo 26 numerales 5 y 6 dispone que la Reclamación administrativa es requisito de procedibilidad según lo dispuesto en la Ley 640 de 2001, sin embargo no obra en el plenario una reclamación administrativa en donde se pueda establecer claramente el lugar donde la misma fue presentada, para establecer la Competencia de conformidad con el artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Es decir, solo se evidencia prueba de la respuesta enviada por COLFONDOS a la demandante mas no se evidencia la solicitud enviada a ambos fondos a fin de determinar la competencia y garantizar el requisito de procedibilidad.
- d. El artículo 26 numeral 4 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social dispone:

(...)

**Artículo 26. ANEXOS DE LA DEMANDA.** La demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos: **“4. de la prueba de la existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado que actúa como demandante o demandado”**.

Al estudiar la presente demanda, se evidencia que en el Certificado de existencia y Representación legal de COLFONDOS S.A. no fue

aportado. Es importante recordar que el certificado de existencia y representación legal es prueba necesaria para acreditar la representación legal de una persona jurídica privada. Se trata de una prueba solemne sin la cual no se tendrá acreditada la facultad para obrar en nombre de la sociedad. Siendo esto así, el Juez que al momento de reconocer un nuevo apoderado dentro del proceso desee verificar que éste ha obtenido poder del representante legal de la persona jurídica parte en el proceso, sólo podrá encontrar probada tal circunstancia en el certificado de existencia y representación legal de la entidad. (Sentencia T-382 de 2002).".

Por lo anterior deberá ser aportado para subsanar dicha falencia.

Se le advierte a la parte actora, que la subsanación de la demanda debe ser integrada en un solo escrito, y debidamente digitalizada en formato PDF, enviando la subsanación que realice y sus anexos al canal electrónico de las demandadas, así como al de este Despacho Judicial, con la correspondiente constancia de envío, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, el Juzgado;

### **RESUELVE**

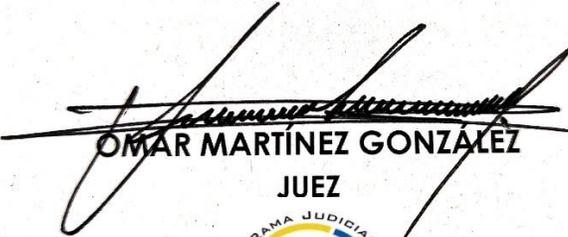
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **IZAMAR MINA HURTADO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.144.070.111, portadora de la Tarjeta Profesional N° 263.478 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada Judicial de la parte actora, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por la señora **ISOLINA MOYA PALACIOS**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** por lo expuesto en líneas precedentes.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante un término de **CINCO (05)** días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación de este auto para que se adecue la demanda conforme lo indicado en la parte considerativa de esta providencia, so pena de rechazo.

**CUARTO:** La subsanación de la presente demanda, deberá aportarla al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado en el numeral anterior y conforme al artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

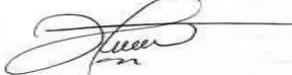
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


H.S.C.

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 20 de Agosto de 2021

En Estado No. 048 se notifica a las partes la presente providencia.



**LUIS ALFONSO PEREZ DUARTE**  
Secretario