

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.



**LUIS ALFONSO PÉREZ DUARTE**  
SECRETARIO

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.**  
[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ANA ROSALBA GRISALES BENAVIDES  
**DEMANDADOS:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** 760013105020202100133-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No 294.**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiunos (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene que la señora **ANA ROSALBA GRISALES BENAVIDES**, identificada con cédula de ciudadanía N° 31.849.472 a través de apoderado judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el Doctor Juan Miguel Villa Lora, o quien haga sus veces.

Revisada la demanda, se observa que no se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por contener las siguientes falencias:

a. **ARTICULO 25-A. ACUMULACION DE PRETENSIONES.** *El demandante podrá acumular en una misma demanda varias pretensiones contra el demandado, aunque no sean conexas, siempre que concurren los siguientes requisitos:*

***“2. Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.”.***

Por lo cual deberá adecuar la pretensión SEGUNDA ya que está solicitando una doble sanción para la demandada sobre un mismo ítem, al pretender intereses moratorios e indexación.

b. Aportar nuevamente el Registro Civil de Nacimiento del señor DIEGO FERNANDO OSPINA GRISALES como quiera que aunque el mismo fue aportado es ilegible el documento, por tal motivo se solicita a la parte actora, aportarlos nuevamente con una mejor calidad de resolución, visible a (Fl 19). Lo anterior de conformidad con el artículo 25 numeral 9 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

c. El numeral 2 del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social dispone:

***“ARTICULO 25. FORMA Y REQUISITOS DE LA DEMANDA.*** *La demanda deberá contener:*

***2. El nombre de las partes y el de su representante, si aquellas no comparecen o no pueden comparecer por sí mismas.”.***

En el caso particular, se evidencia que la parte actora no identifica el nombre del representante legal de la entidad demandada en el Poder Especial. Lo anterior en aras de la debida determinación de las partes. Razón por la cual deberá corregir dicha falencia.

Se le advierte a la parte actora, que la subsanación de la demanda debe ser integrada en un solo escrito, y debidamente digitalizada en formato PDF, enviando la subsanación que realice y sus anexos al canal electrónico de las demandadas, así como al de este Despacho Judicial, con la correspondiente constancia de envío, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

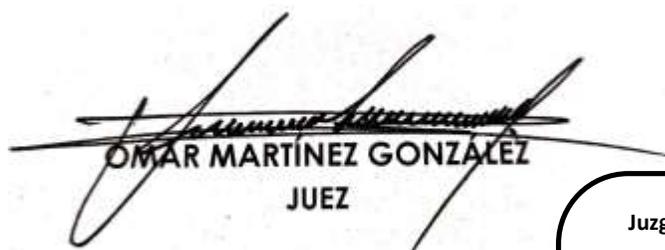
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **LEONARDO FABIO RIZZO SILVA**, identificado con cédula de ciudadanía N° 6.537.479, portador de la Tarjeta Profesional N° 104.422 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por la señora **ANA ROSALBA GRISALES BENAVIDES**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por lo expuesto en líneas precedentes.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante un término de **CINCO (05)** días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación de este auto para que se adecue la demanda conforme lo indicado en la parte considerativa de esta providencia, so pena de rechazo.

**CUARTO:** La subsanación de la presente demanda, deberá aportarla al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado en el numeral anterior y conforme al artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ

H.S.C

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021

En Estado No. 026 se notifica a las partes la presente providencia.



**LUIS ALFONSO PEREZ DUARTE**  
Secretario