

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.



**LUIS ALFONSO PÉREZ DUARTE**  
SECRETARIO

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.**  
[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** JAIME CARDONA MONSALVE  
**DEMANDADOS:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** 760013105020202100132-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 293**

Santiago de Cali, catorce (14) de Mayo de dos mil veintiunos (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene que el señor **JAIME CARDONA MONSALVE**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.337.856 a través de apoderado judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el Doctor Juan Miguel Villa Lora o quien haga sus veces.

Revisada la demanda, se observa que no se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por contener las siguientes falencias:

- a. En el caso particular, si bien es cierto se allegó el poder, en él mismo se evidencia que no contiene la firma de aceptación del apoderado, hecho que podría haber sido subsanado si el poder se hubiera otorgado por mensaje de datos de acuerdo al artículo 5 del Decreto 806 de 2020, sin embargo, el poder allegado fue otorgado en físico, motivo por el cual el togado deberá firmarlo y aportarlo nuevamente.
- b. El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social dispone en el numeral 2 lo siguiente:  
**“Artículo 25. FORMA Y REQUISITOS DE LA DEMANDA”.** *La demanda debe contener:*  
**2. El nombre de las partes y el de su representante, si aquellas no comparecen o no pueden comparecer por sí mismas”.**

En el caso particular, se evidencia que la parte actora en las pretensiones PRIMERA, SEGUNDA y TERCERA aporta nombres diferentes del representante legal de la demandada, al inicialmente planteado tanto en Poder Especial como en la demanda. Lo anterior en aras de la debida determinación de las partes. Razón por la cual deberá corregir dicha falencia.

- c. continuando con el presente estudio, se observa que en el numeral SEXTO de los hechos el actor señala que COLPENSIONES emite **Resolución GNR 8692 del 21 de enero 2021**, y en el numeral CINCO del acápite de pruebas relaciona la **Resolución GNR 8592** del mismo año, a su vez se tiene como pruebas aportadas la **Resolución SUB 8592 del 21 de enero de 2021**, los cuales son contradictorios pues no es claro para el Despacho si se trata de un error de digitación o son pruebas diferentes, de ser así deberá aportar las indicas, aclarar o corregir por las razones expuestas en líneas anteriores.
- d. La **Resolución 0566 del 13 de octubre de 1989** se encuentra ilegible por lo que deberá anexarla nuevamente. Lo anterior en cumplimiento del numeral 9 del artículo 25 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se le advierte a la parte actora, que la subsanación de la demanda debe ser integrada en un solo escrito, y debidamente digitalizada en formato PDF, enviando la subsanación que realice y sus anexos al canal electrónico de las demandadas, así como al de este Despacho Judicial, con la correspondiente constancia de envío, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

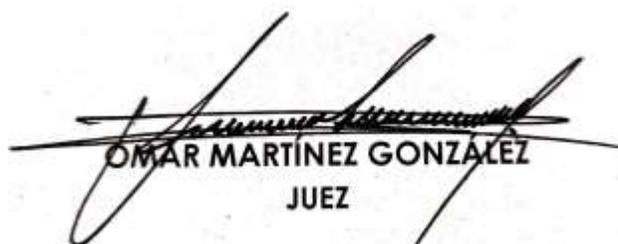
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA**, identificado con cédula de ciudadanía N° 16.929.297, portador de la Tarjeta Profesional N° 148.850 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la parte actora, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por el señor **JAIME CARDONA MONSALVE**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por lo expuesto en líneas precedentes.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante un término de **CINCO (05)** días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación de este auto para que se adecue la demanda conforme lo indicado en la parte considerativa de esta providencia, so pena de rechazo.

**CUARTO:** La subsanación de la presente demanda, deberá aportarla al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado en el numeral anterior y conforme al artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ

H.S.C

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 19 de Mayo de 2021

En Estado No. 026 se notifica a las partes la presente providencia.



**LUIS ALFONSO PEREZ DUARTE**  
Secretario