



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso. Pasa para lo pertinente.

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-013-2019-00296-00</b>
DEMANDANTE	<b>GLADYS CECILIA JIMENEZ CAMPO</b>
DEMANDADO	<b>FONDO PASIVO DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA Y OTRO</b>
ASUNTO	<b>INTEGRA LITISCONSORTE NECESARIO</b>

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 1102

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que COLPENSIONES y el FONDO DE PASIVO DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA refieren que la señora CLAUDINA DAZA DE VALENCIA solicitó la sustitución pensional del causante JORGE ENRIQUE VALENCIA (Q.E.P.D.).

La REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL aportó a este Despacho Judicial registro civil de defunción de la señora CLAUDINA DAZA DE VALENCIA acaecida el 16 de septiembre de 2014.

En concordancia con lo anterior, es necesario traer a colación lo establecido en el artículo 68 del Código General del Proceso que establece:

**"Fallecido un litigante o declarado ausente, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.**

*Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos, aunque no concurren.*

*El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.*

*Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente."*

Aunado a lo anterior, el artículo 70 ibidem, establece:

**"Los intervinientes y sucesores de que trata este código tomarán el proceso en el estado en que se halle en el momento de su intervención."**

Por lo anterior, se dispondrá vincular al proceso a los herederos determinados e indeterminados señora CLAUDINA DAZA DE VALENCIA, **quien en vida se identificó con C.C 29.058.723** , para efectos de la notificación, se hará a través de la página web de la Rama Judicial, en el portal Juzgado 20 laboral, y en el Registro Único de Emplazados "TYBA".

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

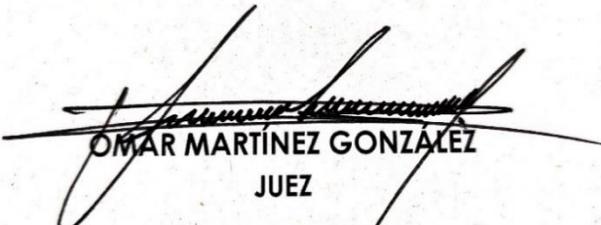
### RESUELVE

**PRIMERO:** vincular al proceso a los herederos determinados e indeterminados señora CLAUDINA DAZA DE VALENCIA, **quien en vida se identificó con C.C 29.058.723**, para efectos de la notificación, se hará a través de la página web de la Rama Judicial, en el portal Juzgado 20 laboral, y en el Registro Único de Emplazados "TYBA".

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

SMS

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 26 de abril de 2024

En Estado No. 061 se notifica a las partes la presente providencia.



STEPHANIA MONTEALEGRE SANCHEZ  
O.M

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.

Andrea GARCÉS

**MARWIL ANDREA GARCÉS GALLEGO**  
OFICIAL MAYOR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**DEMANDANTE:** JOSE NELSON LEON VILLAMIL  
**DEMANDADOS:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
**RADICADO:** 760013105-020-2024-00055-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1083**

Cali-Valle, Veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que el señor **JOSE NELSON LEON VILLAMIL** identificado con cédula de ciudadanía **No. 16.354.214** a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

Revisada la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y de las disposiciones previstas en los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, encontrando procedente su admisión.

En tal virtud el juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **NICOLÁS GÓMEZ MORA** identificado con la cédula de ciudadanía N° 1'113.526.953 de Candelaria, portador de la Tarjeta Profesional No. 379.625 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por el señor **JOSE NELSON LEON VILLAMIL**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

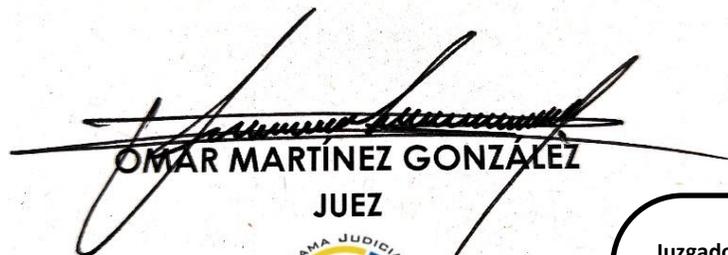
**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada el contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda, de conformidad con los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a las partes demandadas, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial, aportando copia íntegra del expediente administrativo de la demandante.

**QUINTO: ENVÍAR** con destino al Buzón electrónico para notificaciones judiciales de la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** mensaje enterándole de la presencia del presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, para los fines que estime pertinentes.

**SEXTO: COMUNÍQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTINEZ GONZALEZ**  
**JUEZ**  


**M.A.G**

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de  
Cali**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de  
abril de 2024

En **Estado No. 061** se notifica a las  
partes la presente providencia.

*Andrea Garcés*

**MARWIL ANDREA GARCÉS GALLEGO**  
**OFICIAL MAYOR**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.

Andrea Garcés

**MARWIL ANDREA GARCÉS GALLEGO**  
OFICIAL MAYOR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**DEMANDANTE:** **JORGE ENRIQUE JURI HURTADO**  
**DEMANDADOS:** **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**  
**RADICADO:** **760013105-020-2024-00057-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1104**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que el señor **JORGE ENRIQUE JURI HURTADO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.589.534 de Cali, a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

Revisada la demanda, se observa que no se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, así como respecto

de la Ley 2213 de 2022, por contener las siguientes falencias:

1. Debe acreditar la exigencia establecida en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, la cual indica que el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a las demandadas.
2. Lo que se pretenda dentro del libelo mandatorio deberá ser expresado con precisión y claridad, las pretensiones deberán ser individualizadas conforme al artículo 25 Numeral 6 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se le advierte a la parte actora, que la subsanación de la demanda debe ser integrada en un solo escrito, y debidamente digitalizada en formato PDF, enviando la subsanación que realice y sus anexos al canal electrónico de las demandadas, así como al de este Despacho Judicial, con la correspondiente constancia de envío, de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En tal virtud el juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **LUIS EDUARDO OSPINA ZAMORA**, identificado con la cédula de ciudadanía N°. 16.278.340 portador de la Tarjeta Profesional No.86.093 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora, conforme al poder aportado.

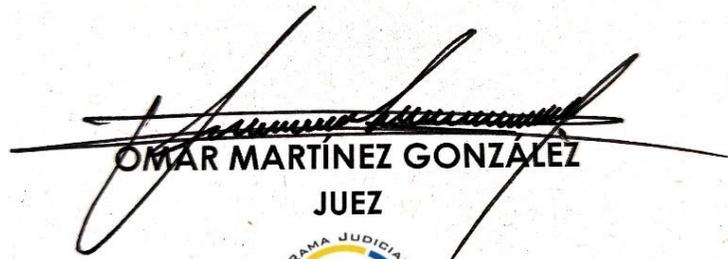
**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera

Instancia, propuesta por el señor **JORGE ENRIQUE JURI HURTADO**, en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante un término de **CINCO (05)** días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación de este Auto para que se adecue la demanda conforme lo indicado en la parte considerativa de esta providencia, so pena de rechazo.

**CUARTO:** La subsanación de la presente demanda, deberá aportarla al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado en el numeral anterior y conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


**M.A.G**

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de  
Cali**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de  
abril de 2024

En **Estado No. 061** se notifica a las  
partes la presente providencia.

*Andrea GARCÉS*

**MARWIL ANDREA GARCÉS GALLEGO**  
**OFICIAL MAYOR**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.

Andrea Garcés

**MARWIL ANDREA GARCÉS GALLEGO**  
OFICIAL MAYOR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**DEMANDANTE:** **AYDEE RIVAS SANTANILLA**  
**DEMANDADOS:** **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**  
**RADICADO:** **760013105-020-2024-0058-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1105**

Cali-Valle, Veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que la señora **AYDEE RIVAS SANTANILLA** identificada con cédula de ciudadanía **No. 31.935.951**, a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

Revisada la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la

Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y de las disposiciones previstas en los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, encontrando precedente su admisión.

En tal virtud el juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARTHA CECILIA LOPEZ RAMIREZ** identificada con la cédula de ciudadanía N° 29.843.308 , portadora de la Tarjeta Profesional No. 121.492 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la parte actora, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por la señora **AYDEE RIVAS SANTANILLA**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada el contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda, de conformidad con los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022.

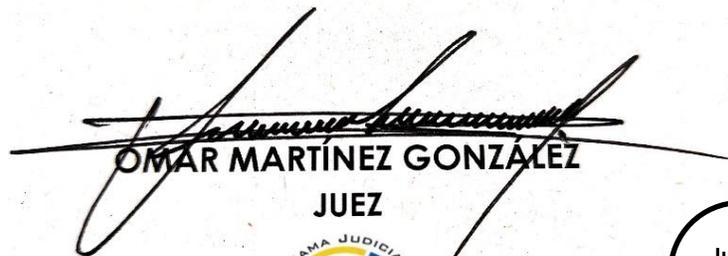
**CUARTO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a las partes demandadas, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial, aportando copia íntegra del expediente administrativo de la demandante.

**QUINTO: ENVÍAR** con destino al Buzón electrónico para notificaciones

judiciales de la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** mensaje enterándole de la presencia del presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, para los fines que estime pertinentes.

**SEXTO: COMUNÍQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


**M.A.G**

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de  
Cali**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de  
abril de 2024

En **Estado No. 061** se notifica a las  
partes la presente providencia.

*Andrea Garcés*

**MARWIL ANDREA GARCÉS GALLEGO**  
**OFICIAL MAYOR**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.

Andrea GARCÉS

**MARWIL ANDREA GARCÉS GALLEGO**  
OFICIAL MAYOR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**DEMANDANTE:** LINDELIA DE JESÚS PADILLA ZAPATA  
**DEMANDADOS:** LABORATORIOS BAXTER S.A  
**RADICADO:** 760013105-020-2024-0059-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1106**

Cali-Valle, Veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que la señora **LINDELIA DE JESÚS PADILLA ZAPATA** identificada con cédula de ciudadanía **No. 31.946.651** a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **LABORATORIOS BAXTER S.A.**

Revisada la demanda, se observa que no se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, así como respecto

de la Ley 2213 de 2022, por contener la siguiente falencia:

1. Debe ajustar los hechos SEXTO Y SEPTIMO, toda vez que se repite la información suministrada, por lo que deberá aclarar o modificar los mismos.

Se le advierte a la parte actora, que la subsanación de la demanda debe ser integrada en un solo escrito, y debidamente digitalizada en formato PDF, enviando la subsanación que realice y sus anexos al canal electrónico de las demandadas, así como al de este Despacho Judicial, con la correspondiente constancia de envío, de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En tal virtud el juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **ALEJANDRO CRUZ ÁNGEL** identificado con la cédula de ciudadanía N° 94.509. 779, portador de la Tarjeta Profesional No. 1 120.384 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora, conforme al poder otorgado.

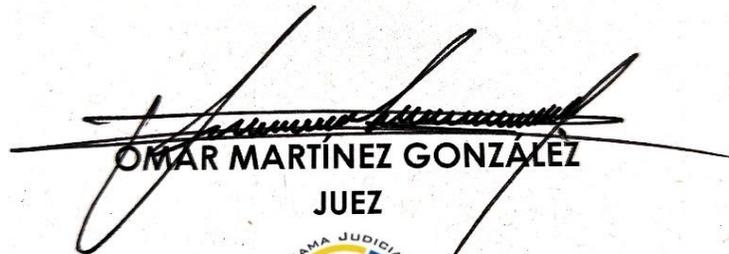
**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por la señora **LINDELIA DE JESÚS PADILLA ZAPATA**, en contra de **LABORATORIOS BAXTER S.A.**

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante un término de **CINCO (05)** días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación de este Auto para que se adecue la demanda conforme lo indicado en la parte considerativa de

esta providencia, so pena de rechazo.

**CUARTO:** La subsanación de la presente demanda, deberá aportarla al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado en el numeral anterior y conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


M.A.G

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de  
Cali**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de  
abril de 2024

En **Estado No. 061** se notifica a las  
partes la presente providencia.

*Andrea GARCÉS*

**MARWIL ANDREA GARCÉS GALLEGO**  
**OFICIAL MAYOR**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.

**DEMANDANTE:** ANA EILSA ERAZO ESCOBAR

**DEMANDADOS:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

**RADICADO:** 760013105-020-2024-00065-00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 1107

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que la señora **ANA EILSA ERAZO ESCOBAR**, identificado con cédula de ciudadanía No. 34501.244, a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

Revisada la demanda, se observa que no se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad

Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, así como respecto de la Ley 2213 de 2022, por contener la siguiente falencia:

1. Debe acreditar la exigencia establecida en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, la cual indica que el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a las demandadas.

Se le advierte a la parte actora, que la subsanación de la demanda debe ser integrada en un solo escrito, y debidamente digitalizada en formato PDF, enviando la subsanación que realice y sus anexos al canal electrónico de las demandadas, así como al de este Despacho Judicial, con la correspondiente constancia de envío, de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En tal virtud el juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **TATIANA EUGENIA VALDERRUTEN RENGIFO** identificada con la cédula de ciudadanía N°. 66.920.095 portadora de la Tarjeta Profesional No.95.125 del Consejo Superior de la Judicatura en calidad de apoderada principal de la parte actora, conforme al poder aportado.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **LILIANA CORREA GAVIRIA**, identificada con la cédula de ciudadanía N°. 66.849.635 portadora de la Tarjeta Profesional No.77.368 del Consejo Superior de la Judicatura, para que

actúe como apoderada sustituta de la parte actora, conforme al poder aportado.

**TERCERO: INADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por la señora **ANA EILSA ERAZO ESCOBAR**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**CUARTO: CONCEDER** a la parte demandante un término de **CINCO (5)** días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación de este Auto para que se adecue la demanda conforme lo indicado en la parte considerativa de esta providencia, so pena de rechazo.

**QUINTO:** La subsanación de la presente demanda, deberá aportarla al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado en el numeral anterior y conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


SMS

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 26 de abril de 2024

En Estado No. 061 se notifica a las partes la presente providencia.



STEPHANIA MONTEALEGRE SANCHEZ  
O.M

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**DEMANDANTE:** **MARLENY JURADO GUTIERREZ**  
**DEMANDADOS:** **HM ASOCIADOS Y CIA S.A.S**  
**RADICADO:** **760013105-020-2024-00067-00**

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 1110

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que la señora **MARLENY JURADO GUTIERREZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 16.589.534 de Cali, a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **HM ASOCIADOS Y CIA S.A.S.**

Revisada la demanda, se observa que no se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, así como respecto de la Ley 2213 de 2022, por contener las siguientes falencias:

1. Debe acreditar la exigencia establecida en el artículo 6 de la Ley

2213 de 2022, la cual indica que el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a las demandadas.

2. Lo que se pretenda dentro del libelo mandatorio deberá ser expresado con precisión y claridad donde mencionadas pretensiones deberán ser individualizadas conforme al artículo 25 Numeral 6 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
3. En los hechos de la demanda deberán ser escritos en tercera persona en representación del demandante no en primera persona en nombre del apoderado, no deberán incluirse razones de defensa, apreciaciones personales, pretensiones, ni interpretaciones categóricas, por lo que se debe limitar a la descripción de lo sucedido sin exponer conclusiones propias, a fin de facilitar el pronunciamiento que sobre los mismos se haga a contestarse la demanda de conformidad con el numeral 7 del artículo 25 del CPTS. Por ello debe ajustar el hecho del numeral PRIMERO, SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, SEXTO, SEPTIMO, OCTAVO, NOVENO y DECIMO.
4. Los hechos deben ser expresados con precisión y claridad. Por ello se debe indicar con claridad las fechas de inicio y finalización laboral puesto que los hechos SEGUNDO y DECIMO son contradictorios respecto de la mención de 2 fechas de terminación laboral.
5. Los fundamentos y razones de derecho deberán estar sustentadas conforme al caso en concreto.

6. Respecto del libelo de mandatorio este deberá ser redactado de manera clara y legible es por ello que se conserve el formato de escritura en la sección TESTIMONIAL la cual se encuentra en bolígrafo y no es legible.
7. Las pruebas documentales, que pretende se incorporen en el proceso, se deben aportar de manera legible, claras y organizadas y en igual sentido deben estar debidamente relacionadas en el acápite de pruebas, del escrito de demanda.
8. En el acápite de notificaciones no se completó la información correspondiente al demandante.

Debe indicarse que se solicitó el retiro de demanda, sin embargo en ella no se indicó quién lo solicitó, por tanto no se logra establecer si cuenta con las facultades para ello, por tanto, no se accederá a la misma.

24/4/24, 8:27

Correo: Juzgado 20 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali - Outlook

### **Retiro demanda laboral Marleny Jurado Gutiérrez CC31.970.126**

**Marleny Jurado <nenejurado65@gmail.com>**

Mar 23/04/2024 18:58

Para: Juzgado 20 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: horus121419@gmail.com <horus121419@gmail.com>

No suele recibir correos electrónicos de nenejurado65@gmail.com. [Por qué esto es importante](#)

Cordial saludo

Por medio del presente solicito su colaboración para que por favor se me retire la demanda laboral a nombre de la señora Marleny Jurado Gutiérrez identificada con cédula de ciudadanía No. 31.970.126, con número de consecutivo o secuencia número 455638 y número de radicado 76001310502020240006700

Quedo atenta a su respuesta

Atentamente

Se le advierte a la parte actora, que la subsanación de la demanda debe ser integrada en un solo escrito, y debidamente digitalizada en formato PDF, enviando la subsanación que realice y sus anexos al canal electrónico de las demandadas, así como al de este Despacho Judicial, con la correspondiente constancia de envío, de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En tal virtud el juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **HUMBERTO FIGUEROA CAICEDO**, identificado con la cédula de ciudadanía N°. 16.823.032 portador de la Tarjeta Profesional No.99.576 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora, conforme al poder aportado.

**SEGUNDO: NEGAR** el retiro de demanda.

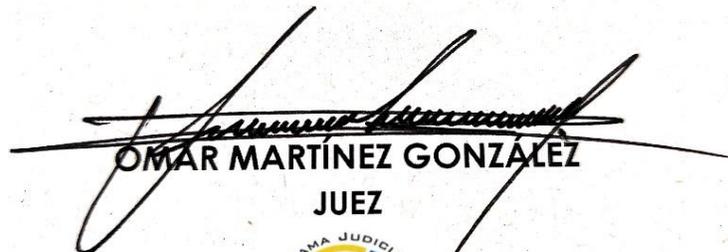
**TERCERO: INADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por la señora **MARLENY JURADO GUTIERREZ**, en contra de **HM ASOCIADOS Y CIA S.A.S.**

**CUARTO: CONCEDER** a la parte demandante un término de **CINCO (05)** días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación de este Auto para que se adecue la demanda conforme lo indicado en la parte considerativa de esta providencia, so pena de rechazo.

**QUINTO:** La subsanación de la presente demanda, deberá aportarla al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado en el numeral anterior y conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **26 de abril de 2024**

En **Estado No. 061** se notifica a las partes la presente providencia.



**STEPHANIA MONTEALEGRE SANCHEZ**  
**O.M**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.

**DEMANDANTE:** JOAQUIN EMILIO CORTEZANO

**DEMANDADOS:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

**RADICADO:** 760013105-020-2024-0068-00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 1108

Cali- Valle, veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que el señor **JOAQUIN EMILIO CORTEZANO** identificado con cédula de ciudadanía **No. 6.355.981** a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

Revisada la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y de

las disposiciones previstas en los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, encontrando precedente su admisión.

En tal virtud el juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **ANA ODILIA HOYOS GOMEZ** identificada con la cédula de ciudadanía N° 35.403.115 de Zipaquirá, portadora de la Tarjeta Profesional No. 57.825 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la parte actora, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por el señor **JOAQUIN EMILIO CORTEZANO**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada el contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda, de conformidad con los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022.

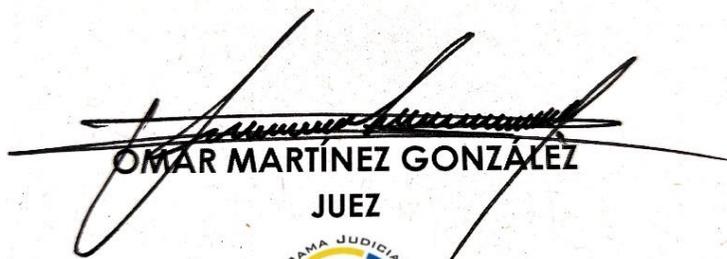
**CUARTO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a las partes demandadas, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial, aportando copia íntegra del expediente administrativo de la demandante.

**QUINTO: ENVÍAR** con destino al Buzón electrónico para notificaciones judiciales de la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** mensaje enterándole de la presencia del presente proceso Ordinario

Laboral de Primera Instancia, para los fines que estime pertinentes.

**SEXTO: COMUNÍQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


SMS

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 26 de abril de 2024

En **Estado No. 061** se notifica a las partes la presente providencia.



STEPHANIA MONTEALEGRE SANCHEZ  
O.M

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.

**DEMANDANTE:** JOAQUIN EMILIO CORTEZANO

**DEMANDADOS:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

**RADICADO:** 760013105-020-2024-0069-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1109**

Cali- Valle, veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que la señora **MARTHA CECILIA RADA MESA** identificada con cédula de ciudadanía **No. 31.843.328** a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

Revisada la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la

Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y de las disposiciones previstas en los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, encontrando precedente su admisión.

En tal virtud el juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **ANA MARÍA SANTIBÁÑEZ PAREDES** identificada con la cédula de ciudadanía N° 1.144.061.658 de Cali, portadora de la Tarjeta Profesional No. 349.803 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la parte actora, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por la señora **MARTHA CECILIA RADA MESA**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada el contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda, de conformidad con los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022.

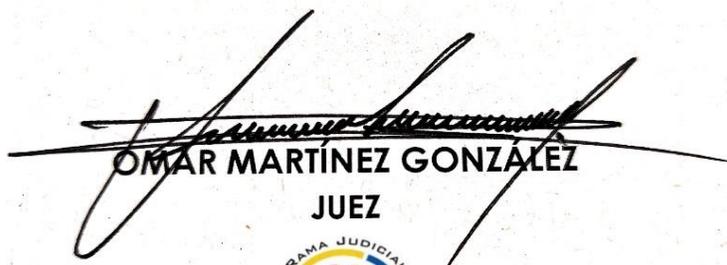
**CUARTO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a las partes demandadas, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial, aportando copia íntegra del expediente administrativo de la demandante.

**QUINTO: ENVÍAR** con destino al Buzón electrónico para notificaciones judiciales de la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**

mensaje enterándole de la presencia del presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, para los fines que estime pertinentes.

**SEXTO: COMUNÍQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTINEZ GONZALEZ**  
**JUEZ**  


H.S.C

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **26 de abril de 2024**

En **Estado No. 061** se notifica a las partes la presente providencia.



\_\_\_\_\_  
**STEPHANIA MONTEALEGRE SANCHEZ**  
**O.M**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.

Andrea GARCÉS

**MARWIL ANDREA GARCÉS GALLEGO**  
**OFICIAL MAYOR**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**DEMANDANTE:** OSCAR JARAMILLO VELASQUEZ  
**DEMANDADOS:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
**RADICADO:** 760013105-020-2024-0081-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1113**

Santiago de Cali- Valle, veinticinco (25) de abril dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que el señor **OSCAR JARAMILLO VELASQUEZ** identificado con cédula de ciudadanía **No. 16.642.653** a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA**

## **DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Revisada la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y de las disposiciones previstas en los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, encontrando procedente su admisión.

En tal virtud el juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **ADOLFO ENRIQUE BUSTOS URIBE** identificado con la cédula de ciudadanía N° 16.615.348 de Cali, portador de la Tarjeta Profesional No. 256.281 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por el señor **OSCAR JARAMILLO VELASQUEZ**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada el contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda, de conformidad con los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a las partes demandadas, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial, aportando copia íntegra del

expediente administrativo de la demandante.

**QUINTO: ENVÍAR** con destino al Buzón electrónico para notificaciones judiciales de la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** mensaje enterándole de la presencia del presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, para los fines que estime pertinentes.

**SEXTO: COMUNÍQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


H.S.C

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de  
Cali**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de  
abril de 2024

En **Estado No. 061** se notifica a las  
partes la presente providencia.

*Andrea GARCÉS*

**MARWIL ANDREA GARCÉS GALLEGO**  
**OFICIAL MAYOR**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.

Andrea GARCÉS

**MARWIL ANDREA GARCÉS GALLEGO**  
**OFICIAL MAYOR**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**DEMANDANTE:** **JENNY RODRIGUEZ CARDONA**  
**DEMANDADOS:** **SEGURIDAD JANO LTDA**  
**RADICADO:** **760013105-020-2024-00082-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1114**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que la señora **JENNY RODRIGUEZ CARDONA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.309.724 de Tuluá, Valle a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **SEGURIDAD JANO LTDA**.

Revisada la demanda, se observa que no se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, así como respecto de la Ley 2213 de 2022, por contener las siguientes falencias:

- a. Debe acreditar la exigencia establecida en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, la cual indica que el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la demandada.
  
- b. En relación al escrito de demanda, este contiene una serie de falencias, dentro de las cuales se resalta:
  1. En el acápite de pretensiones, debe aclararse que el apoderado busca pretensiones propias de un ordinario laboral, pero también incluye pretensiones relacionadas con Acoso Laboral, debiéndose tener en cuenta que si se busca tal declaración debe iniciar un proceso especial de **Acoso Laboral (Ley 1010 de 2006)** Bajo ese entendido, debe replantear o adecuar las pretensiones de la presente demanda ordinaria.
  2. Debe detallar y enumerar la totalidad de las pruebas que pretenda hacer valer dentro del proceso, ya que obran documentos que se aportan, pero no se detallan en el escrito de demanda. Art 25 CPT Númeral 9.

Se le advierte a la parte actora, que la subsanación de la demanda debe ser integrada en un solo escrito, y debidamente digitalizada en formato PDF, enviando la subsanación que realice y sus anexos al canal electrónico de las demandadas, así como al de este Despacho Judicial, con la correspondiente constancia de envío, de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En tal virtud el juzgado;

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARYURI BEDOYA CASTRO**, identificada con la cédula de ciudadanía N. 1.130.662.033 de Cali, Valle portador de la Tarjeta Profesional No. 299.409 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la parte actora, conforme a las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por la señora **JENNY RODRIGUEZ CARDONA**, en contra de **SEGURIDAD JANO LTDA.**

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante un término de **CINCO (05)** días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación de este Auto para que se adecue la demanda conforme lo indicado en la parte considerativa de esta providencia, so pena de rechazo.

**CUARTO:** La subsanación de la presente demanda, deberá aportarla al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado en el numeral anterior y conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H.S.C

Juzgado 20 Laboral del Circuito de  
Cali

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de  
abril de 2024

En Estado No. 061 se notifica a las  
partes la presente providencia.

*Andrea García*

**MARWIL ANDREA GARCÉS GALLEGO**  
OFICIAL MAYOR

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.

Andrea Garcés

**MARWIL ANDREA GARCÉS GALLEGO**  
**OFICIAL MAYOR**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS HENAO PELAEZ  
**DEMANDADOS:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.  
**RADICADO:** **760013105-020-2024-00083-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1115**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que el señor **JUAN CARLOS HENAO PELAEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.109.642, a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE**

**FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Revisada la demanda, se observa que no se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, así como respecto de la Ley 2213 de 2022, por contener las siguientes falencias:

1. Debe acreditar la exigencia establecida en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, la cual indica que el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a las demandadas.

Se le advierte a la parte actora, que la subsanación de la demanda debe ser integrada en un solo escrito, y debidamente digitalizada en formato PDF, enviando la subsanación que realice y sus anexos al canal electrónico de las demandadas, así como al de este Despacho Judicial, con la correspondiente constancia de envío, de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En tal virtud el juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **CRISTIAN MAURICIO MONTOYA VÉLEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía N°. 71.268.554 portador de la Tarjeta Profesional No. 139.617 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora, conforme al poder

aportado.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por el señor **JUAN CARLOS HENAO PELAEZ**, en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante un término de **CINCO (05)** días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación de este Auto para que se adecue la demanda conforme lo indicado en la parte considerativa de esta providencia, so pena de rechazo.

**CUARTO:** La subsanación de la presente demanda, deberá aportarla al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado en el numeral anterior y conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de  
Cali**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de  
abril de 2024

En **Estado No. 061** se notifica a las  
partes la presente providencia.

*Andrea GARCÉS*

**MARWIL ANDREA GARCÉS GALLEGO**  
**OFICIAL MAYOR**

H.S.C