

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**DEMANDANTE:** GLORIA ALICIA TORO  
**DEMANDADOS:** COOMEVA EPS EN LIQUIDACIÓN  
**RADICADO:** 760013105-020-2023-00488-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1029**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene que en el proceso de la referencia, la demanda fue inadmitida mediante Auto Interlocutorio N° 2976 del 19 de diciembre de 2023, por considerarse que no reunía los requisitos previstos en la codificación procesal laboral, indicándose en la precitada providencia las falencias de que adolecía para que fuese subsanada dentro del término concedido.

Ahora bien, vencido el término y revisado el expediente se evidencia que no se presentó subsanación alguna.

Conforme a lo anterior, se hace necesario traer a colación el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social el cual indica que: "(...) si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale."

Así pues, con base en la norma en cita, es claro que solo existe un término de cinco (5) día para subsanar la demanda, una vez advertidas las falencias a las que haya lugar, por lo que no se aceptan escritos con posterioridad a este término; como quiera que el apoderado judicial de la parte actora no subsanó las falencias advertidas, se ha de rechazar la demanda.

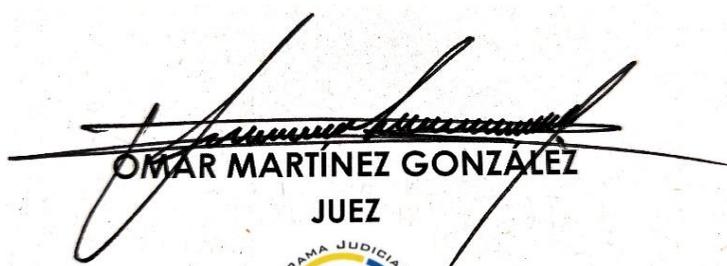
Por lo anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda propuesta por la señora GLORIA ALICIA TORO en contra de la COOMEVA EPS EN LIQUIDACIÓN por las razones expuestas en líneas precedentes.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación de su radicación y devuélvanse sin necesidad de desglose los anexos aportados.

**NOTÍFIQUESE.**

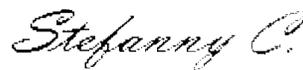
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


S.M.S.

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

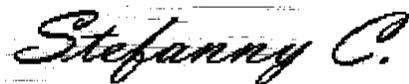
Santiago de Cali, 16 de abril de 2024

En Estado No. 56 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CERESO RENTERIA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, dentro del cual se hace necesario aplazar diligencia. Pasa para lo pertinente.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**DEMANDANTE:** JAVIER FERNANDO ACOSTA ROJAS  
**DEMANDADOS:** CORPORACIÓN CAMINOS  
**RADICADO:** 760013105-010-2017-00692-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1013**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que en el presente proceso se había fijado fecha para el DIECISIETE (17) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 AM), sin embargo, se observa que se admitió el llamamiento en garantía propuesta por la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. a la CORPORACIÓN

CAMINOS, notificación que se realizó el 8 de abril de 2024, es decir se encuentra en termino para contestar.

Por lo anterior, se aplaza la audiencia programada, se fijará nueva fecha por medio de estados judiciales.

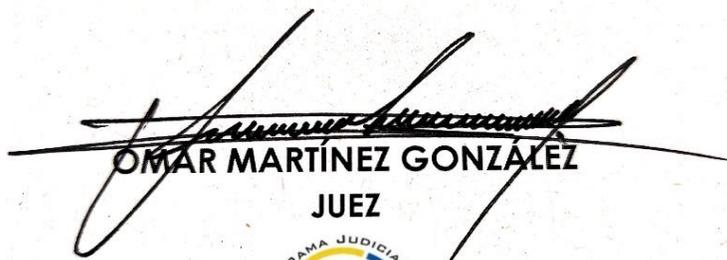
En tal virtud el juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO:** Aplazar la audiencia programada para el DIECISIETE (17) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 AM).

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTÍFIQUESE.**

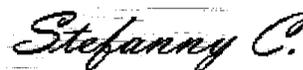
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


**SMS**

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 16 de abril de 2024

En Estado No. 056 se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Quince (15) de abril de Dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-015-2017-00581-00</b>
DEMANDANTE	<b>AIDE MARIA MANZANO DE ARANGO</b>
DEMANDADO	<b>COLPENSIONES - AGENCIA DE MUEBLE MAYER LANIADO MONTOYA</b>
ASUNTO	<b>VINCULA Y NOTIFICA HEREDEROS DETERMINADOS</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1022**

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandante señaló tener conocimiento de los herederos determinados del señor **MAYER LANIADO MONTOYA**, así como su dirección de notificación se procede a vincularlos al presente proceso, así como a notificarlos.

- **LIBIA LANIADO CALERO**, identificada con C.C 31.853.904 de Cali, quien puede ser notificada en la Diagonal 23 No. 18-43 B/ Aranjuez de Cali, correo electrónico: [shaddaili@hotmail.com](mailto:shaddaili@hotmail.com).
- **MAYER LANIADO CALERO**, identificado con C.C 16.726.779 de Cali, quien puede ser notificado en la 23 No. 18-43 B/ Aranjuez de Cali, correo electrónico: [shaddaili@hotmail.com](mailto:shaddaili@hotmail.com).

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

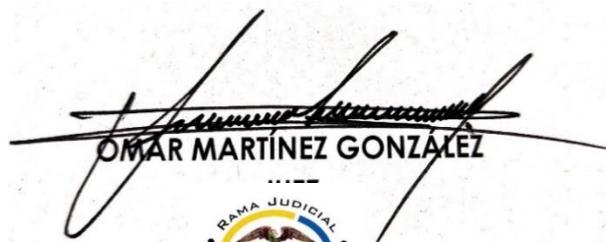
**PRIMERO: VINCULAR**, al proceso a **LIBIA LANIADO CALERO** y **MAYER LANIADO CALERO**, en calidad de herederos determinados del señor **MAYER LANIADO MONTOYA (Q.E.P.D)**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a los vinculados como herederos determinados del señor **MAYER LANIADO MONTOYA (Q.E.P.D)**, del contenido de esta providencia, de conformidad con los artículos 6 y 8 De la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio de la cual se adoptó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a los vinculados como herederos determinados del señor **MAYER LANIADO MONTOYA (Q.E.P.D)**, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 8 De la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio de la cual se adoptó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

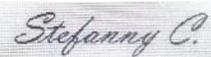
M.A.G

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
-----  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de abril de 2024

En **Estado No.056** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**  
*Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.*  
[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, se encuentra pendiente para dar continuidad al mismo. Pasa para lo pertinente.

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, quince (15) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-014-2017-00404-00</b>
DEMANDANTE	<b>INGRID JOHANA SOLARTE CASTILLO Y OTROS</b>
DEMANDADOS	<b>"POLLOS EL BUCANERO S.A" y "CENCOSUD COLOMBIA S.A" Proceso al cual fueron llamados en garantía por las demandadas "SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A" y "SEGUROS BOLIVAR S.A"</b>
ASUNTO	<b>FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1030**

Se observa que, dentro del proceso de la referencia, se encuentra pendiente para dar continuidad al curso del proceso, siendo así necesario fijar nueva fecha y hora para desarrollar las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

Conforme a lo antes expuesto, este Despacho Judicial;

**RESUELVE**

**PRIMERO: FÍJESE el VEINTICINCO (25) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM) para que tenga lugar la audiencia**

obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**SEGUNDO:** Se informa que la **audiencia se desarrollará de presencial**, y en caso de no poder asistir a la misma en tal calidad, informar al despacho y conectarse de manera virtual mediante el aplicativo , siguiendo el enlace <https://call.lifesizecloud.com/21034992>

**TERCERO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el **Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.**

**NOTIFÍQUESE.**

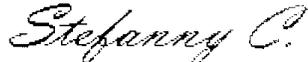
TBB

  
OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 16 abril de 2024

En Estado No. 056 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA