



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso.  
Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veinticinco (25) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-001-2018-00657-00</b>
DEMANDANTE	<b>ANA YICED ANGULO CATAMUSCAY</b>
DEMANDADO	<b>COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P. Y OTROS</b>
ASUNTO	<b>OFICIA A LA SUPERSOCIEDADES</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 300**

En el presente asunto, encuentra el Despacho que la entidad demandada **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A.S.E.S.P** solicitó integrar en litis Consorte necesario a **G&F SERVICIOS Y LOGISTICAS S.A.S.** y mediante Auto interlocutorio No. 2499 del siete (7) de noviembre de 2023 esta Agencia judicial ordenó su vinculación, ahora bien en vista de lo manifestado por el apoderado judicial de la demanda **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A.S. E.S.P** manifiesta que realizada la búsqueda en la página del Registro Único Empresarial RUES se evidenció la cancelación de la matrícula mercantil de la misma

Previo a resolver la solicitud manifestada por el apoderado de la parte demandada, y revisado el certificado de existencia y representación de la sociedad vinculada, se evidencia que la matrícula No. **02202418** está cancelada **el 20 de agosto de 2008**, por lo anterior este Despacho Judicial oficiará a la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, a fin de que remitan con destino a este proceso el Auto 405-004181 del 22 de marzo de 2018, inscrito el 22 de mayo de 2018 bajo el registro No. 00003808 del Libro XIX, donde la superintendencia declara terminado el proceso liquidatorio de la sociedad **G&F SERVICIOS Y LOGISTICAS S.A.S.**, identificada con Nit 900.224.779-5 y ordena el archivo del expediente.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### RESUELVE

**PRIMERO: OFICIAR** a la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, a fin de que remitan con destino a este proceso el Auto **405-004181 del 22 de marzo de 2018**, inscrito el **22 de mayo de 2018 bajo el registro No. 00003808** del Libro XIX, donde la superintendencia declara terminado el proceso liquidatorio de la sociedad **G&F SERVICIOS Y LOGISTICAS S.A.S**, identificada con Nit **900.224.779-5** y ordena el archivo del expediente. Adjuntando el auto por medio del cual se requiere, al correo [notificacionesjudiciales@supersociedades.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@supersociedades.gov.co).

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

H2

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, Seis (06) de febrero de 2024

En Estado No.017 se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, veintinueve (29) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-001-2019-00556-00</b>
DEMANDANTE	<b>JUAN RAMON BARBERENA</b>
DEMANDADO	<b>CLUB EJECUTIVO DEL VALLE DEL CAUCA</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR SUBSANADA LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 304**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que mediante **Auto No. 045 del 15 de enero de 2024** notificado mediante estados electrónicos del **18 de enero de 2024**, se inadmitió la contestación de la demanda, conforme las consideraciones allí expuestas.

Ahora bien, la demandada **CLUB EJECUTIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, presentó escrito de subsanación de la contestación de la demanda dentro del término oportuno, esto es el **25 de enero de 2024**, encontrando el Despacho que se corrigieron las falencias señaladas, por lo que se ha de tener por contestada la demanda al cumplirse los presupuestos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022 por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

Finalmente, toda vez que se han cumplido las etapas procesales pertinentes se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **CLUB EJECUTIVO DEL VALLE DEL CAUCA** al abogado **CESAR AUGUSTO DUQUE MOSQUERA**, identificado con **C.C 3.226.981** portador de la T. P. No. **17.117** expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

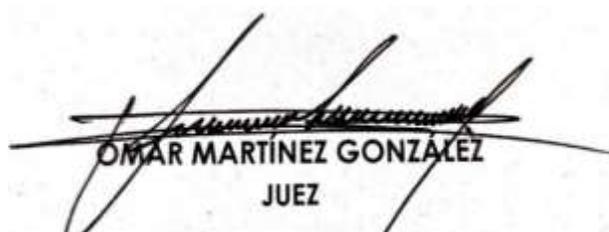
Igualmente, se le reconoce personería para actuar a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA**, identificada con **C.C 41.599.079** portadora de la T.P. No. **64.937** expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderada sustituta de la misma entidad, de conformidad con el poder conferido, el cual ha sido presentado en debida forma.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA**, la demanda por parte de **CLUB EJECUTIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, por las razones expuestas.

**TERCERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

H2

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 06 de febrero de 2024

En Estado No.017 se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha, paso al Despacho del Señor Juez el presente proceso, **informando que se revisa la contestación de la demanda aportada.**

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali – Valle, veintinueve(29) de enero de dos mil veinticuatro (2024).</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-001-2019-00590-00</b>
DEMANDANTE	<b>JAIME ELIECER NIÑO CUBILLOS</b>
DEMANDADOS	<b>AGENCIA DE ADUANAS DHL GLOBAL FORWARDING COLOMBIA S.A. NIVEL 1</b>
ASUNTO	<b>INADMITE CONTESTACION DE LA DEMANDA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.305**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demanda **AGENCIA DE ADUANAS DHL GLOBAL FORWARDING COLOMBIA S.A. NIVEL 1**, fue notificada de la demanda el día **11 de marzo de 2020** y contestó la demanda el **10 de julio de 2020**, toda vez que desde el día 16 de marzo de 2020 al día 30 de junio de 2020 no corrieron términos, de conformidad con la emergencia sanitaria del Covid 19 y los acuerdos Acuerdo PCSJA20-11517 del 15 de Marzo de 2020, Acuerdo PCSJA20-11521 del 19 de marzo, Acuerdo PCSJA20-11526 hasta el 12 de abril de 2020 fue prorrogada por el Acuerdo PCSJA20-11532 del 11 de abril hasta el 26 de abril de 2020 entre otros, teniéndose contestada dentro del término legal, sin embargo, no cumple con las exigencias previstas en el artículo **31 del CPTSS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001**, por las razones que se esbozan a continuación:

- 1. No fueron aportadas las pruebas relacionadas en el acápite de las pruebas, ni físicas, tampoco fueron remitidas por el juzgado de origen.*

Por lo anterior, se inadmitirá la contestación de la demanda a **AGENCIA DE ADUANAS DHL GLOBAL FORWARDING COLOMBIA S.A. NIVEL 1**, concediéndole el término de **cinco (5) días hábiles** para subsanar las falencias indicadas en líneas precedentes, so pena de tenerla por no contestada.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

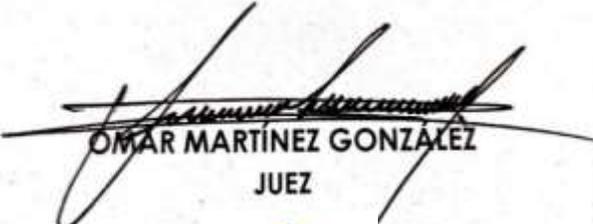
## RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** por parte de **AGENCIA DE ADUANAS DHL GLOBAL FORWARDING COLOMBIA S.A. NIVEL 1** y **CONCEDER**, el término de **cinco (05) días hábiles**, para que subsane las falencias anotadas so pena de tenerla por no contestada.

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo previsto en el **Decreto 8036 del 04 de junio de 2020**.

## NOTIFÍQUESE

H2

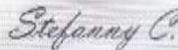
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, **06 de febrero de 2024**

En **Estado No. 017** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, veintinueve (29) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-002-2019-00584-00</b>
DEMANDANTE	<b>JOSE SANTOS MONTERO</b>
DEMANDADO	<b>SEGURIDAD ATLAS LTDA</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR SUBSANADA LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 306**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que mediante Auto No. **111 del primero (1) de febrero de 2023** notificado mediante estados electrónicos del **02 de febrero del mismo año**, se inadmitió la contestación de la demanda, conforme las consideraciones allí expuestas.

Ahora bien, **SEGURIDAD ATLAS LTDA**, presentó escrito de subsanación de la contestación de la demanda dentro del término oportuno, esto es el **seis (6) de febrero de 2023**, encontrando el Despacho que se corrigieron las falencias señaladas, por lo que se ha de tener por contestada la demanda al cumplirse los presupuestos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022 por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

Finalmente, toda vez que se han cumplido las etapas procesales pertinentes se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

## RESUELVE

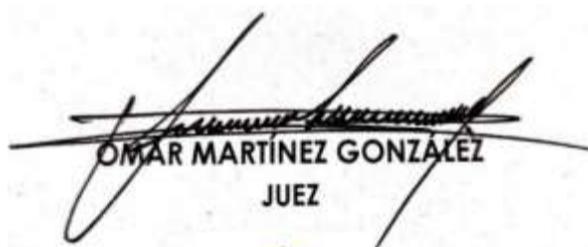
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA JURIDICA** al Doctor **NESTOR JULIAN SACIPA LOZANO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.020.768.041 y Tarjeta Profesional No. 289.540 del C.S.J., como apoderado sustituto de **SEGURIDAD ATLAS LTDA**, conforme al poder de sustitución el cual fue allegado en debida forma.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA**, la demanda por parte de **SEGURIDAD ATLAS LTDA**, por las razones expuestas.

**TERCERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

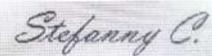
H2

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 06 de febrero de 2024

En Estado No.017 se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CERESO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-005-2019-00616-00</b>
DEMANDANTE	<b>CRISTIAN ANDRES HOYOS MORA</b>
DEMANDADOS	<b>HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA</b>
ASUNTO	<b>COMUNICA AL MINISTERIO PUBLICO</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 307**

Ahora bien, encuentra el Despacho que no obra constancia de entrega de notificación de la existencia de este proceso al **MINISTERIO PÚBLICO**, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 612 del C.G.P, se dispondrá la notificación de la misma.

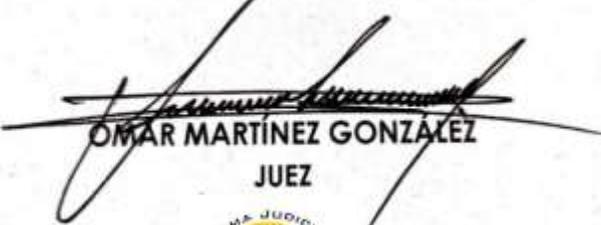
Finalmente, teniendo en cuenta que se han surtido todas las etapas procesales se procede a fijar fecha de audiencia de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, este Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: COMUNÍQUESE** al **MINISTERIO PÚBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H2

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **06 de febrero de 2024**

En **Estado No. 017** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la entidad demandada **MUNICIPIO DE JAMUNDI** mediante apoderado Judicial, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-006-2019-00601-00</b>
DEMANDANTE	<b>CAROLINA MOLINA TORRES</b>
DEMANDADO	<b>MUNICIPIO DE JAMUNDI</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA,</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 308**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada **MUNICIPIO DE JAMUNDI**, fue notificada de la demanda y el auto admisorio el día **14 de septiembre de 2020**, y la misma allegó escrito de contestación a la demanda conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S.**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Una vez aclarado lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

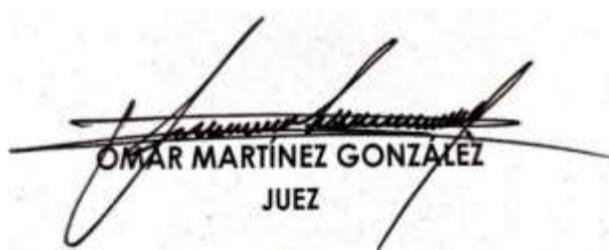
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **MUNICIPIO DE JAMUNDI** al abogado **EICMAN FERNANDO MURILLO SAENZ**, identificado con **C.C 94.073.456** portador de la T. P. No. **205.466** expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

Igualmente, se le reconoce personería para actuar al abogado **DAVID MAURICIO REYES ROJAS** , identificado con C.C 16.554.228, portador de la T.P. No. 197.849 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado sustituto de la misma entidad, de conformidad con el poder de sustitución, el cual ha sido presentado en debida forma.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la demanda **MUNICIPIO DE JAMUNDI**.

**TERCERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, **06 de febrero de 2024**

En **Estado No.017** se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** *Al Despacho del señor Juez el presente proceso, pasa para lo pertinente.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Treinta (30) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-010-2018-00377-00</b>
DEMANDANTE	<b>GERARDO THOMAS KLINGER MOSQUERA</b>
DEMANDADO	<b>DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA</b>
ASUNTO	<b>REVOCA AUTO Y FIJA AUDIENCIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 309**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que mediante **Auto No. 095 del 19 de enero de 2024** notificado mediante estados electrónicos del **22 de enero del mismo año**, por error involuntario de volvió a tener por contestada la demanda y se fijó audiencia siete (7) de marzo de 2024, por lo anterior se revocará el mentado auto y se fijará audiencia que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR Auto No. 095 del 19 de enero de 2024** por las razones expuestas.

**SEGUNDO: FÍJESE EL VEINTISEIS (26) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (9:30 A.M)**, para que tenga

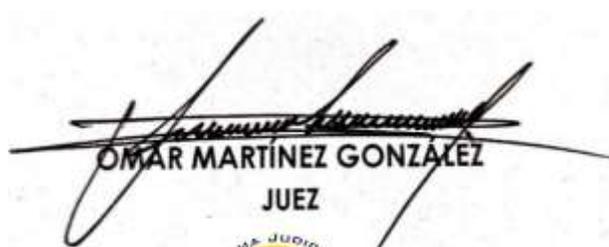
lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**TERCERO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**CUARTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**QUINTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H2

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **06 de febrero de 2024**

En **Estado No.017** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CERESO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la entidad demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES-** mediante apoderado Judicial, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-010-2018-00602-00</b>
DEMANDANTE	<b>SANDRA MILENA PAVA LOZANO</b>
DEMANDADO	<b>PORVENIR S.A. Y NUEVA EPSP</b>
LITIS CONSORTE	<b>ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA, Y FIJA FECHA DE AUDIENCIA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 310**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que en audiencia de que trata el **artículos 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, celebrada el día **tres (3) de octubre de 2023**, se ordenó vincular como litis consorte necesario a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES**, la cual fue notificada de la demanda el día **10 de octubre de 2023**, y la misma allegó escrito de contestación a la demanda el día 26 de octubre de 2023, dentro del término legal y conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S.**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de estas entidades.

Una vez aclarado lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES** al abogado **ORLANDO NUÑEZ BUITRAGO** identificado con **C.C 1.090.393.398** portador de la T. P. No. **249.971** expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la vinculada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES**

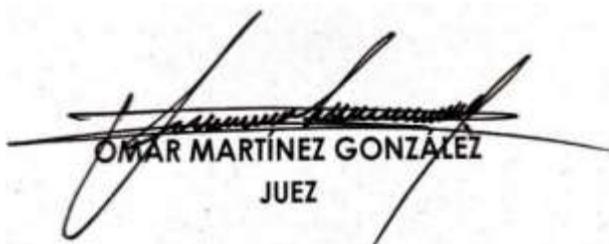
**TERCERO: FÍJESE** el **DIA QUINCE (15) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo  siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones. Lo anterior, en virtud de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

**QUINTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 06 febrero de 2024

En Estado No. 017 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la entidad demandada **LA NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO** - mediante apoderado Judicial, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-010-2018-00671-00</b>
DEMANDANTE	<b>ESTHER LAGAREJO ASPRILLA</b>
DEMANDADO	<b>PORVENIR S.A.</b>
LITIS CONSORTE	<b>MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA, Y FIJA FECHA DE AUDIENCIA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 311**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que en audiencia de que trata el **artículos 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, celebrada el día **25 de julio de 2023**, se ordenó vincular como litis consorte necesario a la **OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, sin embargo por error involuntario, esta Agencia Judicial posteriormente profirió el **Auto interlocutorio 2523 del ocho (8) de noviembre de 2023**, ordenando vincular al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, la cual fue notificada de la demanda el día **16 de noviembre de 2023**, y la misma allegó escrito de contestación a la demanda el día **cuatro (04) de diciembre de 2023**, dentro del término legal y conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Sin embargo observa este operador judicial efectuará saneamiento manifestando que a pesar que la vinculada fue notificada a raíz del mentado Auto, se tendrá válida la contestación realizada por el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, aclarando que la oficina de bonos pensionales, hace parte del Ministerio de Hacienda y Crédito Público y por consiguiente se encuentra acreditadas todos los sujetos procesales dentro del presente asunto.

Ahora bien, encuentra que está pendiente por notificar de la existencia de este proceso al **MINISTERIO PÚBLICO**, ni a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 612 del C.G.P, se dispondrá la notificación de las mismas.

Una vez aclarado lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, a la abogada **LUISA FERNANDA CUELLAR COGOLLO**, identificada con **C.C 1.016.091.804** portadora de la T. P. No. **338.864** expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la vinculada **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**.

**TERCERO: FÍJESE** el **DIA VEINTIDOS (22) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo  siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones. Lo anterior, en virtud de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

**QUINTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: COMUNÍQUESE** al **MINISTERIO PÚBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

**SEPTIMO: ENVIAR** con destino al Buzón electrónico para notificaciones judiciales de la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** mensaje enterándole de la presencia del presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, para los fines que estime pertinentes.

**OCTAVO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 06 de febrero de 2024

En Estado No. 017 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CERESO RENTERIA  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** el numeral **TERCERO y CONFIRMAR** la **Sentencia No. 023 del 23 de febrero de 2023**, proferida por este Despacho y en dicha instancia se generaron costas, por **UN SALARIO MINIMO (\$1.160.000.00)** a cargo de **COLPENSIONES** en favor de la demandante. Ahora bien, de conformidad con el **artículo 366 del C.G.P.**, esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia	\$1.160.000
Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia	\$1.160.000
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL, DE COSTAS</b>	<b>\$2.320.000</b>

**SON: SEIS MILLONES NOVECIENTOS SESENTA MIL PESOS.**

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Cinco (05) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-013-2019-00386-00</b>
DEMANDANTE	<b>YOLANDA INES VELASQUEZ VILLORIA</b>
DEMANDADOS	<b>COLPENSIONES</b>
ASUNTO	<b>OBEDECER Y CUMPLIR</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 303**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la **Sentencia No. 348 del 04 de diciembre de 2023** de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien, como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se **debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso**, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en **el artículo 625 literal b) del Código General del proceso** que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el **artículo 366 del Código General del Proceso**, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$2.320.000.00**. con cargo a la parte demandante.

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** el numeral **TERCERO y CONFIRMAR** la **Sentencia No. 023 del 23 de febrero de 2023**, proferida por este Despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente Auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

H.S.C.

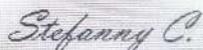
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, **06 de febrero de 2024**

En **Estado No.017** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, veinticinco (25) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-015-2018-00405-00</b>
DEMANDANTE	<b>DIMAS ORLANDO VASQUEZ MENDOZA</b>
DEMANDADO	<b>BANCOLOMBIA Y OTRA</b>
ASUNTO	<b>REQUIERE A BANCOLOMBIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 312**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que a un no ha sido posible notificar a la vinculada **ERIKA ADAMEZ**, quien ostenta el cargo de **DIRECTORA DE SERVICIOS DE BANCOLOMBIA OFICINA SAN NICOLAS**, por consiguiente esta Agencia Judicial requerirá a **BACOLOMBIA S.A.** que allegue con destino a este proceso el correo electrónico y lugar de residencia de la señora **ERIKA ADAMEZ**, con el fin de surtir la respectiva notificación, igualmente certificación si la señora Adamez, continua laborando para ustedes, Por consiguiente de le concederá a **BANCOLOMBIA S.A** un término de cinco (5) días hábiles para que allegue lo solicitado en este auto.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

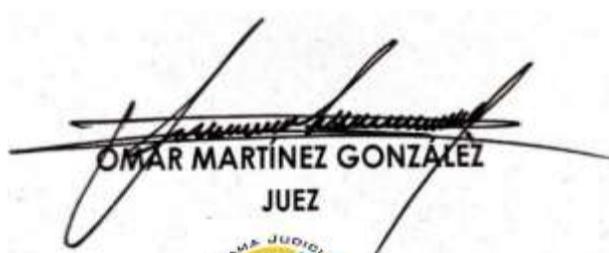
**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR A BACOLOMBIA S.A.** que allegue con destino a este proceso el correo electrónico y lugar de residencia de la señora **ERIKA ADAMEZ**, con el fin de surtir la respectiva notificación, igualmente certificación si la señora Adamez, continúa laborando para ustedes, Por

consiguiente de le concederá a **BANCOLOMBIA S.A** un término de cinco (5) días hábiles para que allegue lo solicitado en este auto.

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, **06 de febrero de 2024**

En **Estado No. 017** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la demandada **SEGURIDAD NATIVA DE COLOMBIA LTDA**, mediante apoderado Judicial, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-016-2019-00620-00</b>
DEMANDANTE	<b>RAMIRO MURIEL PERDOMO</b>
DEMANDADO	<b>SEGURIDAD NATIVA DE COLOMBIA LTDA,</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA,</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.313**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada **SEGURIDAD NATIVA DE COLOMBIA LTDA** fue notificada de la demanda y el auto admisorio el **día 31 de enero de 2020**, y la misma allegó escrito de contestación a la demanda el día **10 de febrero de 2020** conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de estas entidades.

Una vez aclarado lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **SEGURIDAD NATIVA DE COLOMBIA LTDA** al abogado **HELQUIN GREGORIO GOMEZ SERRANO**, identificado con C.C 11.323.166 portador de la T. P. No. 252.079 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder

a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **SEGURIDAD NATIVA DE COLOMBIA LTDA**

**TERCERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ  


H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 06 de febrero de 2024

En Estado No.017 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Cinco (05) de Enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-017-2019-00415-00</b>
DEMANDANTE	<b>EDWIN PERDOMO FALLA Y OTROS</b>
DEMANDADOS	<b>MULTIPOLIMEROS S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTETADA</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 314**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que este proceso es proveniente del Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Cali, y avoco conocimiento mediante auto de sustanciación No. 345 del 13 de agosto de 2021, publicado en estados el día 18 de agosto de 2021.

Examinado el expediente observa el Despacho que la demandada **MULTIPOLIMEROS S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL** allega al plenario contestación de la demanda, conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S.**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de dicha entidad.

Igualmente el apoderado de la parte actora solicita nuevamente decretar medida cautelar previa conforme lo exige el Código Procesal del Trabajo en su Artículo 85 A , por consiguiente esta Agencia Judicial procede a fijar fecha y hora para la realización de la mentada audiencia.

Así, mismo se requerirá al apoderado judicial de la parte actora que allegue certificado de existencia y representación legal actualizado de la entidad demandada **MULTIPOLIMEROS S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL**, y en caso de estar liquidada el auto por medio del cual se aprueba la rendición final de cuentas presentada por el liquidador y termina el proceso de liquidación judicial, concediéndole un término de cinco (5) días hábiles, a la notificación por estados de este auto.



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Así las cosas, el Despacho;

### RESUELVE

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda a **MULTIPOLIMEROS S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL**

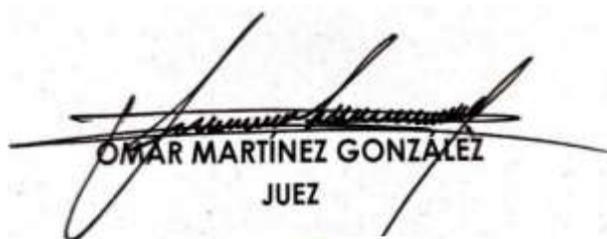
**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al Doctor **ANDRES FELIPE CABEZAS TORRES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.112.474.634 y Tarjeta Profesional No. 263.184 del C.S.J. conforme al poder allegado y que fue presentado en legal forma.

**TERCERO: TENGASE** por **PRECLUIDO** el termino que tiene la parte actora para reformar la demanda

**CUARTO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora que allegue certificado de existencia y representación legal actualizado de la entidad demandada **MULTIPOLIMEROS S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL**, y en caso de estar liquidada el auto por medio del cual se aprueba la rendición final de cuentas presentada por el liquidador y termina el proceso de liquidación judicial, concediéndole un término de cinco (5) días hábiles, a la notificación por estados de este auto.

**QUINTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ  
JUEZ

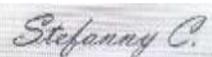
H2



Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 06 de febrero de 2024

En Estado No.017 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual fue subsanado dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.

**DEMANDANTE:** JOHANA ISABEL RIOS TENORIO.

**DEMANDADOS:** CONGREGACION RELIGIOSA PROVINCIA DE SAN JOSE HERMANITAS DE LA ANUNCIACION y EDITH MARGOTH VALLEJOS ZUÑIGA

**RADICADO:** **760013105-020-2023-00196-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 315**

Santiago de Cali, Cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene que el proceso de la referencia fue inadmitido por el presente Despacho Judicial, pues el mismo adolecía de la formalidad del artículo 25 del código procesal del trabajo y de la seguridad social.

Por lo anterior, el apoderado Judicial de la parte demandante aporta subsanación de la demanda, dentro del término legal observando que la misma reúne los requisitos establecidos en el **artículo 25 del Código Procesal**

del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y de las disposiciones previstas en los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, encontrando procedente su admisión.

En tal virtud el juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **OSVALDO TENORIO CASAÑAS**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 6.287.678 de Cali, portador de la Tarjeta Profesional No. 44.790 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por la señora **JOHANA ISABEL RIOS TENORIO**, en contra de la **CONGREGACION RELIGIOSA PROVINCIA DE SAN JOSE HERMANITAS DE LA ANUNCIACION**

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada el contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda, de conformidad con los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a las partes demandadas, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial, aportando copia íntegra del expediente administrativo de la demandante.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 06 febrero de 2024

En Estado No. 017 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** CARLOS ALBERTO TENORIO.  
**DEMANDADOS:** RIO PAILA CASTILLA S.A.  
**RADICADO:** **760013105-020-2023-00397-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 293**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene que en el proceso de la referencia, la demanda fue inadmitida mediante Auto Interlocutorio N° 2862 del 11 de diciembre de 2023, por considerarse que no reunía los requisitos previstos en la codificación procesal laboral, indicándose en la precitada providencia las falencias de que adolecía para que fuese subsanada dentro del término concedido.

Ahora bien, vencido el término y revisado el expediente se evidencia que no se presentó subsanación alguna.

Conforme a lo anterior, se hace necesario traer a colación el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social el cual indica que: “(...) si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el artículo [25](#) de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale.”

Así pues, con base en la norma en cita, es claro que solo existe un término de cinco (5) día para subsanar la demanda, una vez advertidas las falencias a las que haya lugar, por lo que no se aceptan escritos con posterioridad a este término; como quiera que el apoderado judicial de la parte actora no subsanó las falencias advertidas, se ha de rechazar la demanda.

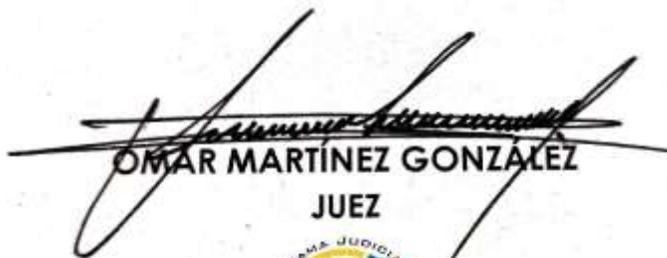
Por lo anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda interpuesta por **CARLOS ALBERTO TENORIO**, en contra de la **RIO PAILA CASTILLA S.A.** por las razones expuestas en líneas precedentes.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación de su radicación y devuélvanse sin necesidad de desglose los anexos aportados.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTINEZ GONZALEZ**  
**JUEZ**  


**T.B.B**

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 06 de febrero de 2024

En Estado No. 017 se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYNN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió a este despacho por remisión por competencia de reparto. Pasa para lo pertinente.

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** DIEGO ARMANDO BURBANO ORTEGA.  
**DEMANDADOS:** JCT EMPRESARIAL SAS Y EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES HQ5.  
**RADICADO:** 760013105-020-2023-00398-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 295**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que mediante Auto Interlocutorio No. 2863, de fecha once (11) de diciembre de 2023, notificado en Estados, se inadmitió la demanda de la referencia, conforme a las consideraciones allí expuestas.

A su vez, se tiene que el Dr. **CARLOS ALBERTO BALLESTEROS RAYO**, apoderado de la parte demandante, presentó subsanación de la demanda, dentro del

término legal para ello, encontrando el despacho que esta se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, así como respecto de la Ley 2213 de 2022.

En tal virtud el Juzgado;

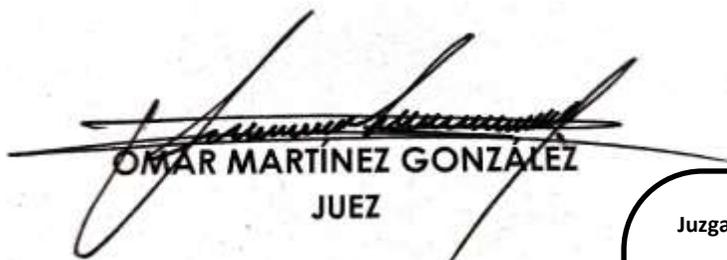
### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por el Sr. **DIEGO ARMANDO BURBANO ORTEGA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.679.365 de Cali, en contra de **JCT EMPRESARIAL SAS Y EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES HQ5**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a los demandados el contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda, de conformidad con los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a las partes demandadas, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que contesten la demanda por medio de apoderado judicial, aportando las pruebas que pretenda hacer valer dentro del proceso.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



**T.B.B.**

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 06 de febrero de 2024

En **Estado No. 017** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERÍA**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió a este despacho por remisión por competencia de reparto. Pasa para lo pertinente.

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** JUAN ESTEBAN MURILLO VASQUEZ Y OTROS  
**DEMANDADOS:** CONSTRUCCIONES EDY SAS Y CI LAGO VERDE SAS.  
**RADICADO:** 760013105-020-2023-00513-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 297**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que mediante Auto Interlocutorio No. 2966, de fecha diecinueve (19) de diciembre de 2023, notificado en Estados, se inadmitió la demanda de la referencia, conforme a las consideraciones allí expuestas.

A su vez, se tiene que el Dr. **JONATHAN VELÁSQUEZ SEPÚLVEDA**, apoderado de la parte demandante, presentó subsanación de la demanda, dentro del término legal para ello, encontrando el despacho que esta se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, así como respecto de la Ley 2213 de 2022.

En tal virtud el Juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **LEGALGROUP ESPECIALISTAS EN DERECHO SAS NIT 900.998.405-7** y al **Dr. JONATHAN VELÁSQUEZ SEPÚLVEDA**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.116.238.813, portador de la Tarjeta Profesional No. 199.083 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora, conforme a las anteriores consideraciones

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por los Sr. **JUAN ESTEBAN MURILLO VASQUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.192.812.858, a nombre propio en y en representación de su menor hija **THALIANA MURILLO PEÑA**, Sr **LUIS ALBERTO MURILLO VASQUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.192.812.854, a nombre propio en y en representación de su menor hija **ARIADNA LEYRE MURILLO PIAMBA**; y la Sra. **AILYN DAYANA MURILLO VASQUEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.143.991.107 en contra de **CONSTRUCCIONES EDY S.A.S. NIT 900.500.105-5 Y CI LAGO VERDE S.A.S 815003021-5.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a los demandados el contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda, de conformidad con los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a las partes demandadas, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que contesten la demanda por medio de apoderado judicial, aportando las pruebas que pretenda hacer valer dentro del proceso.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


**T.B.B.**

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

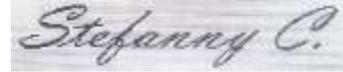
Santiago de Cali, **06 de febrero de 2024**

En **Estado No. 017** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CERZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demanda se encuentra pendiente de admisión o rechazo. Sírvase proveer.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: JOSE ALEXIS AZCARATE LIBREROS

DEMANDADOS: LITOS S.A.S. y LABORATORIOS BAXTER S.A.

**RADICADO: 760013105-020-2023-00523-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 294**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que el señor **JOSE ALEXIS AZCARATE LIBREROS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.144.131.405 a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **LITOS S.A.S. y LABORATORIOS BAXTER S.A.**

Revisada la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 200, de las disposiciones previstas en los artículos 5 y 6 del Decreto 806 de 2020, y de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, encontrando procedente su admisión.

En tal virtud el Juzgado;

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **FLOR ALBA NUÑEZ LLANOS** identificado con la cédula de ciudadanía N° 40.775.124, portadora de la Tarjeta Profesional No. 173.822 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por el señor **JOSE ALEXIS AZCARATE LIBREROS**, en contra **LITOS S.A.S. y LABORATORIOS BAXTER S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a las partes demandadas el contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda, de conformidad con los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a las partes demandadas, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**NOTÍFIQUESE.**

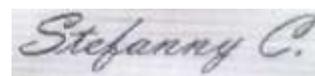
  
**OMAR MARTINEZ GONZALEZ**  
**JUEZ**  


**SMS**

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

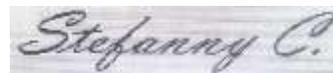
Santiago de Cali, **06 de febrero de 2024**

En **Estado No. 017** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demanda se encuentra pendiente de admisión o rechazo. Sírvase proveer.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: JORGE LEONARDO RUEDA PATIÑO

DEMANDADOS: COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.

**RADICADO: 760013105-020-2023-00524-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 296**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que el señor **JORGE LEONARDO RUEDA PATIÑO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.144.131.405 a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.**

Revisada la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 200, de las

disposiciones previstas en los artículos 5 y 6 del Decreto 806 de 2020, y de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, encontrando procedente su admisión.

En tal virtud el Juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **MELBA MONTOYA MENDOZA** identificada con la cédula de ciudadanía N° 31.237.434, portadora de la Tarjeta Profesional No. 77559 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por el señor **JORGE LEONARDO RUEDA PATIÑO**, en contra **COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a las partes demandadas el contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda, de conformidad con los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a las partes demandadas, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**QUINTO: ENVÍAR** con destino al Buzón electrónico para notificaciones judiciales de la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** mensaje enterándole de la presencia del presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, para los fines que estime pertinentes.

**SEXTO: COMUNÍQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

**NOTÍFIQUESE.**

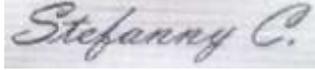
  
**OMAR MARTINEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


**SMS**

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

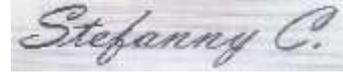
Santiago de Cali, **06 de febrero de 2024**

En **Estado No.017** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demanda se encuentra pendiente de admisión o rechazo. Sírvase proveer.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: TERESA LEMECHE CUELLO

DEMANDADO: BLANCA ALCIRA PEDRAZA DE OCAMPO

**RADICADO: 760013105-020-2023-00525-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 298**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que la señora **TERESA LEMECHE CUELLO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 31.883.756 a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **BLANCA ALCIRA PEDRAZA DE OCAMPO**.

Revisada la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 200, de las disposiciones previstas en los artículos 5 y 6 del Decreto 806 de 2020, y de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, encontrando procedente su admisión.

En tal virtud el Juzgado;

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **MARTHA ELENA SALAZAR PAZ** identificada con la cédula de ciudadanía N° 1.192.894.495, portadora de la Tarjeta Profesional No. 391.029 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por la señora **TERESA LEMECHE CUELLO**, en contra **BLANCA ALCIRA PEDRAZA DE OCAMPO**.

**TERCERO: NOTIFICAR** a las partes demandadas el contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda, de conformidad con los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a las partes demandadas, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

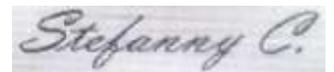
SMS

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de  
Cali

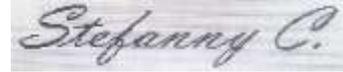
Santiago de Cali, 06 de febrero de 2024

En Estado No. 017 se notifica a las partes la  
presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la demanda se encuentra pendiente de admisión o rechazo. Sírvase proveer.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: MAGYURY GARZON ROCHA

DEMANDADOS: COLPENSIONES

**RADICADO: 760013105-020-2023-00528-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 301**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que la señora **MAGYURY GARZON ROCHA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 52.370.922 a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **COLPENSIONES**.

Revisada la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 200, de las disposiciones previstas en los artículos 5 y 6 del Decreto 806 de 2020, y de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, encontrando procedente su admisión. En tal virtud el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA** identificado con la cédula de ciudadanía N° 16.929.297, portador

de la Tarjeta Profesional No. 148.850 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por la señora **MAGYURY GARZON ROCHA**, en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO: NOTIFICAR** a las partes demandadas el contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda, de conformidad con los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a las partes demandadas, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**QUINTO: ENVÍAR** con destino al Buzón electrónico para notificaciones judiciales de la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** mensaje enterándole de la presencia del presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, para los fines que estime pertinentes.

**SEXTO: COMUNÍQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

**NOTÍFIQUESE.**

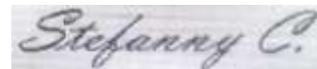
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


**SMS**

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **06 de febrero de 2024**

En Estado No. 017 se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**