



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, veintiséis (26) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-001-2019-00023-00</b>
DEMANDANTE	<b>ANA LILIA GONZALEZ BELLAIZA</b>
DEMANDADO	<b>ACUAVALLE S.A. Y OTROS</b>
LLAMA EN GARANTIA	<b>SEGUROS DEL ESTADO S.A.</b>
INTEGRADA EN LITIS	<b>PRESENCIA S.A.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR SUBSANADA LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA E INADMITE LLAMAMIENTO</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 207**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que mediante Auto No. **2500** del **07 de noviembre de 2023** notificado mediante estados electrónicos del **08 de noviembre del mismo año**, se inadmitió la contestación de la demanda, presentada por la demandada **ASEOS Y SERVICIOS INTEGRALES OUTSOURCING S.A.S.**, conforme las consideraciones allí expuestas.

Ahora bien, la demandada **ASEOS Y SERVICIOS INTEGRALES OUTSOURCING S.A.S** presentó escrito de subsanación de la contestación de la demanda dentro del término oportuno, esto es el **14 de noviembre de 2023**, encontrando el Despacho que se corrigieron las falencias señaladas, por lo que se ha de tener por contestada la demanda al cumplirse los presupuestos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022 por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

Ahora bien, la llamada en Garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** fue notificada de la demanda y el auto admisorio y del auto que la llama en garantía el día **15 de noviembre de 2023**, y la misma allegó escrito de contestación a la demanda el **día 29 de noviembre de 2023**, conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de estas entidades.

Por otro lado, la vinculada en litis consorte **PRESENCIA S.A.** fue notificada de la demanda y el auto admisorio el día **15 de noviembre de 2023**, y la misma allegó escrito de contestación a la demanda el día **01 de diciembre de 2023** conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de estas entidades.

Finalmente, dentro del término de traslado de la demanda, en escrito independiente de la misma, la vinculada en litis consorte **PRESENCIA S.A** solicita que se vincule al proceso en calidad de llamado en garantía a **SEGUROS CONFIANZA S.A.**

Ahora bien, la mentada figura del llamamiento en Garantía, no está reglamentado en el procedimiento laboral, por expresa remisión del artículo 145 del C.P.T. YSS es procedente que nos remitamos al artículo 65 íd., señala "Requisitos del llamamiento. La demanda por medio de la cual se llame en garantía deberá cumplir con los mismos requisitos exigidos en el artículo 82 y demás normas aplicable (...)", y el Artículo 25, 25ª y 26 del Código Procesal del Trabajo.

El referido artículo 82 trata de los requisitos de la demanda: 1. Designación del Juez a quien se dirija; 2. El nombre y domicilio de las partes; 3. El nombre del apoderado judicial del demandante; 4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad; 5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados; 6. La petición de las pruebas; 7. El juramento estimatorio; 8. Los fundamentos de derecho; 9. La cuantía del proceso; 10. El lugar, la dirección física y electrónica que tengan las partes; 11. Los demás que exija la ley.

Conforme a la norma anterior se tiene que si bien, la solicitud del llamamiento en Garantía, se presentó en el término de ley, esta no reúne los requisitos establecidos, por el artículo 82 del código General del Proceso,

como tampoco el Artículo 25, 25ª y 26 del Código Procesal del Trabajo, por lo que deberá adecuarse a dicha norma.

Por lo anterior, se inadmitirá la solicitud del llamamiento en Garantía presentado por la vinculada **PRESENCIA S.A.**, concediéndole el término de **cinco (5) días hábiles** para subsanar las falencias indicadas en líneas precedentes, so pena de tenerla por rechazada.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderada de **ASEOS Y SERVICIOS INTEGRALES OUTSOURCING S.A.S** a la abogada **PAOLA ANDREA CARDENAS RENGIFO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 67.011.654 y T.P. No.137.194 del Consejo Superior de la Judicatura para que represente a la demandada en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA**, la demanda por parte de la demandada **ASEOS Y SERVICIOS INTEGRALES OUTSOURCING** por las razones expuestas.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado de la llamada en Garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** al abogado **WILLIAM PADILLA PINTO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 91.473.362 y T.P. No.98.686 del Consejo Superior de la Judicatura para que represente a la demandada en los términos del poder conferido.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA**, la demanda por parte de la Llamada en Garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

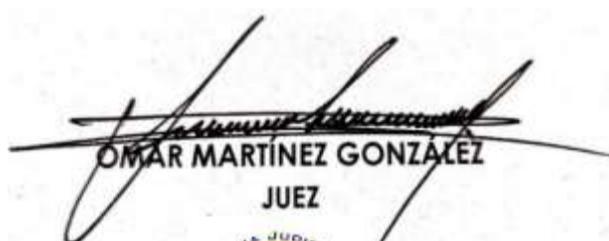
**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado de **PRESENCIA S.A.S** al abogado **ALEJANDRO BELTRAN MARIN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.538.803 y T.P. No.196.110 del Consejo Superior de la Judicatura para que represente a la demandada en los términos del poder conferido.

**SEXTO: TENER POR CONTESTADA**, la demanda por parte de la vinculada **PRESENCIA S.A.S**

**SEPTIMO: INADMITIR el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** solicitado por parte de la vinculada **PRESENCIA S.A.** y **CONCEDER**, el término de **cinco (05) días hábiles**, para que subsane las falencias anotadas so pena de tenerla por rechazada.

**OCTAVO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H2

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **29 de enero de 2024**

En **Estado No.011** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, pasa para lo pertinente.

**HELYNN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-004-2019-00194-00</b>
DEMANDANTE	<b>YOLANDA MENSA CABRERA</b>
DEMANDADO	<b>UGPP</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR SUBSANADA LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y PENDIENTE FIJAR FECHA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.196**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que mediante **Auto No. 817 del 17 de abril de 2023** notificado mediante estados electrónicos del **19 de abril del mismo año**, se inadmitió la contestación de la demanda, conforme las consideraciones allí expuestas.

Ahora bien, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP**, presentó escrito de subsanación de la contestación de la demanda dentro del término oportuno, esto es el **26 de abril de 2023**, encontrando el Despacho que se corrigieron las falencias señaladas, por lo que se ha de tener por contestada la demanda al cumplirse los presupuestos establecidos en el **artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022** por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

Por lo anteriormente expuesto, dado que, se han cumplido las etapas procesales pertinentes se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Finalmente, se comunicará al **MINISTERIO PÚBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al Doctor **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 76.328.346 y Tarjeta Profesional No. 151.741 del C.S.J, de conformidad con la escritura pública No. 168 del 17 de enero de 2023 la cual fue allegada en legal forma.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA**, la demanda por parte de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP**.

**TERCERO: FÍJESE el QUINCE (15) DE JULIO DE (2024) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**CUARTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**QUINTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 29 de enero de 2024

En Estado No.011 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto el presente proceso, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-004-2019-00321-00</b>
DEMANDANTE	<b>NICOLASA BRAVO ORTIZ</b>
DEMANDADOS	<b>COLPENSIONES</b>
ASUNTO	<b>REPROGRAMA FECHA AUDIENCIA</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 197**

Teniendo en cuenta que se encuentra pendiente para reprogramar las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

Por último, obra memorial allegado al presente Despacho Judicial por parte de la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS NIT 900253759-1**, a través de su representante legal el Dr. **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** mediante el cual solicita: “ Se acepte revocatoria de poder conforme a la **RENUNCIA** comunicada a mi poderdante **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES** que se adjunta, a partir del 15 de mayo de 2023; por lo anterior, se abstendrá de tramitar la renuncia de la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS**, toda vez que no funge como apoderados de Colpensiones.



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Así mismo, obra nuevo poder otorgado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, a través de escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la notaría 63 del Círculo Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado general a la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1. A su vez obra, sustitución de poder que efectúa el Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ**, mayor de edad, identificado con C.C No. **76.328.346** de Popayán y T.P No 151.741. del Consejo Superior de la Judicatura, quien en calidad de representante legal de la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023 SUSTITUYE** Poder al **Doctor JOSE JAIME ROYS TIRADO** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.572.264 de Valledupar, Cesar y T.P No 151.775 del Consejo Superior de la Judicatura.

Por último, se comunicará **al MINISTERIO PÚBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

Así las cosas, el Despacho;

### RESUELVE

**PRIMERO: ABSTENERSE** de tramitar la renuncia presentada por la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS**, respecto de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** a la **SOCIEDAD UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1.

Así mismo, se reconoce personería al **Doctor JOSE JAIME ROYS TIRADO** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.572.264 de Valledupar, Cesar y T.P No 151.775 del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa como apoderado Sustituto.

**TERCERO: FÍJESE el Dieciséis (16) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**QUINTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: COMUNÍQUESE** al **MINISTERIO PÚBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

**SÉPTIMO PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

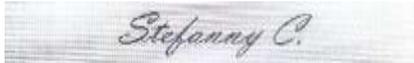
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de enero de  
2024

En **Estado No.011** se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CERESO RENTERIA  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, se informa que se remite con la finalidad de continuar con la etapa procesal pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintiséis (26) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-004-2019-00332-00</b>
DEMANDANTE	<b>NEDY CRISTINA HOMEN TUQUERRES</b>
DEMANDADOS	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA Y FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 198**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que una vez revisado el expediente se advierte que la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, allegó escrito de contestación a la demanda conforme a los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S y el Decreto 806 de 2020 adoptado actualmente de manera permanente por la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, se tendrá por contestada la demanda por dicha entidad, radicada el día **07 de abril de 2021**.

Así mismo, obra poder otorgado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, a través de escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la notaría 63 del Círculo Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado general a la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1. A su vez obra, sustitución de poder que efectúa el Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ**, mayor

de edad, identificado con C.C No. **76.328.346** de Popayán y T.P No 151.741. del Consejo Superior de la Judicatura, quien en calidad de representante legal de la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023 SUSTITUYE** Poder al **Doctor JOSE JAIME ROYS TIRADO** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.572.264 de Valledupar, Cesar y T.P No 151.775 del Consejo Superior de la Judicatura.

Encontrándose cumplidas las etapas procesales pertinentes, se procede a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA**, al Dr. **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** identificado con C.C 80.421.257 y T.P 86.117 del C. S de la J. para que actúe como apoderado principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y como sustituto al Dr. **ALVARO JAVIER SALAZAR CASTAÑO** identificado con C.C 1.068.662.457 y T.P 283.097 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos del poder conferido, quien contestó la demanda, igualmente se tendrá por revocado el poder.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** a la **SOCIEDAD UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1.

Así mismo, se reconoce personería al **Doctor JOSE JAIME ROYS TIRADO** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.572.264 de Valledupar, Cesar y T.P No 151.775 del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa como apoderado Sustituto.

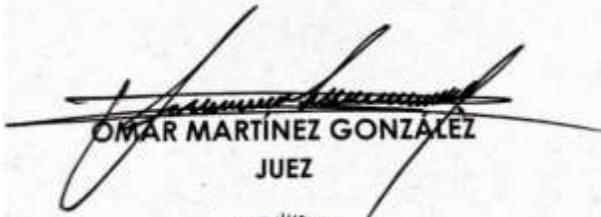
**CUARTO: FÍJESE el DIECISIETE (17) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente

se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**QUINTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**SEXTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEPTIMO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.



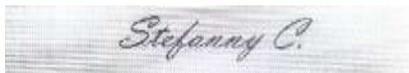
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **29 de enero de 2024**

En **Estado No. 011** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**  
*Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.*  
[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso.  
Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-004-2019-00379-00</b>
DEMANDANTE	<b>SONIA GERTRUDIS QUIÑONEZ</b>
DEMANDADO	<b>COLPENSIONES</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA – REQUIERE A COLPENSIONES - FIJA FECHA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.199**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que no obra dentro del expediente digital constancia de recibido de la notificación efectuada por el Juzgado de origen, esto es Juzgado 04 Laboral del Circuito de Cali a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, sin embargo, obra contestación de la misma el día 29 de abril de 2021.

Por lo anterior, se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del C.P.T y la SS y el artículo 301 del C.G.P aplicable por analogía, y se tendrá por contestada la demanda, al encontrarse acreditados los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S y el Decreto 806 de 2020 con vigencia permanente según lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

Se reconocerá personería al Dr. **ALVARO JAVIER SALAZAR CASTAÑO** identificado con C.C 1.068.662.457 de Ciénaga y T.P 283.097 del C. S de la J. para que actúe por los intereses de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos del poder conferido.

Igualmente, obra memorial allegado al presente Despacho Judicial por parte de la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS NIT 900253759-1**, a través de su representante legal el Dr. **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** mediante el cual solicita: " Se acepte revocatoria de poder conforme a la RENUNCIA comunicada a mi poderdante **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES** que se adjunta, a partir del 16 de mayo de 2023; por lo anterior, se aceptará la renuncia de la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS**.

Así mismo, obra nuevo poder otorgado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, a través de escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la notaría 63 del Círculo Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado general a la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1. A su vez obra, sustitución de poder que efectúa el Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ**, mayor de edad, identificado con C.C No. **76.328.346** de Popayán y T.P No 151.741. del Consejo Superior de la Judicatura, quien en calidad de representante legal de la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023 SUSTITUYE** Poder al **Doctor JOSE JAIME ROYS TIRADO** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.572.264 de Valledupar, Cesar y T.P No 151.775 del Consejo Superior de la Judicatura.

Una vez aclarado lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA**, al Dr. **ALVARO JAVIER SALAZAR CASTAÑO** identificado con C.C 1.068.662.457 de Ciénaga y T.P 283.097 del C. S de la J. para que actúe como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos del poder conferido, quien contestó la demanda, igualmente se tendrá por revocado el poder a el conferido.

**SEGUNDO: TENGASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**TERCERO: TENGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con C.C 16.736.240 portador de la T. P. No. 56.392 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

Igualmente, se le reconoce personería para actuar a la abogada **DIANA MARIA BEDON CHICA**, identificada con C.C 38.551.759, portadora de la T.P. No. 129.434 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderada sustituta de la misma entidad, de conformidad con el poder conferido, el cual ha sido presentado en debida forma.

**QUINTO: ACEPTAR RENUNCIA PRESENTADA** por la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS**, respecto de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** a la **SOCIEDAD UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1.

Así mismo, se reconoce personería al **Doctor JOSE JAIME ROYS TIRADO** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.572.264 de Valledupar, Cesar y T.P No 151.775 del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa como apoderado Sustituto.

**SEPTIMO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el autoliss actualizado del causante señor **HENRY VIAFARA GAMBOA**, identificado con la cedula de ciudadanía 94.297.300, Así como la carpeta o expediente pensional del mismo donde se encuentre incluido el trámite de solicitud de pensión de sobrevivientes que haya adelantado la señora **SONIA GERTRUDIS QUIÑONES QUIÑONES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 66.875.863..

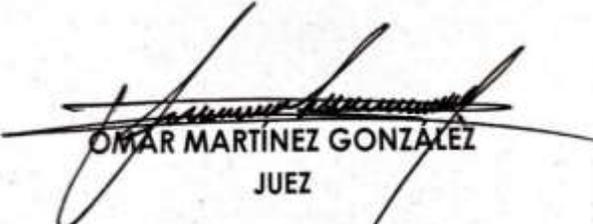
**OCTAVO: FÍJESE EL DIECISIETE (17) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de EXCEPCIONES previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**NOVENO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**DECIMO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**DECIMO PRIMERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**



OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ  
JUEZ

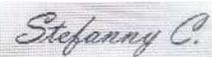
H2



Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 29 de enero de 2024

En Estado No.011 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CERESO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**  
*Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.*  
[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso.  
Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-004-2019-00386-00</b>
DEMANDANTE	<b>BLANCA NUBIA GIRALDO GIRALDO</b>
DEMANDADO	<b>COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA- REQUIERE A COLPENSIONES Y FIJA FECHA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.200**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, fueron notificadas de la demanda y el auto admisorio y las misma allegaron escrito de contestación a la demanda conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto a dichas entidades.

Así mismo, obra nuevo poder otorgado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, a través de escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la notaría 63 del Círculo Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado general a la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1. A su vez obra, sustitución de poder que efectúa el Dr.

**CARLOS ALBERTO VELEZ**, mayor de edad, identificado con C.C No. **76.328.346** de Popayán y T.P No 151.741. del Consejo Superior de la Judicatura, quien en calidad de representante legal de la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023 SUSTITUYE** Poder al **Doctor JOSE JAIME ROYS TIRADO** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.572.264 de Valledupar, Cesar y T.P No 151.775 del Consejo Superior de la Judicatura.

Igualmente se comunicará al **MINISTERIO PÚBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

Una vez aclarado lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA**, a la Dra. **JULIANA ANDREA MARMOLEJO** identificada con C.C 1.113.656.619 y T.P 280.169 del C. S de la J. para que actúe como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos del poder conferido, quien contestó la demanda, igualmente se tendrá por revocado el poder a ella conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con C.C 16.736.240 portador de la T. P. No. 56.392 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

Igualmente, se le reconoce personería para actuar a la abogada **DIANA MARIA BEDON CHICA**, identificada con C.C 38.551.759, portadora de la T.P. No. 129.434 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderada sustituta de la misma entidad, de conformidad con el poder conferido, el

cual ha sido presentado en debida forma. A quienes también se les tendrá por revocado el poder.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** a la **SOCIEDAD UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1.

Así mismo, se reconoce personería al **Doctor JOSE JAIME ROYS TIRADO** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.572.264 de Valledupar, Cesar y T.P No 151.775 del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa como apoderado Sustituto.

**CUARTO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el autoliss actualizado de la señora **BLANCA NUBIA GIRALDO GIRALDO**, identificada con la cedula de ciudadanía 43.435.799.,

**QUINTO: FÍJESE** el **VEINTITRÉS (23) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**SEXTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**SÉPTIMO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**OCTAVO: COMUNÍQUESE** al **MINISTERIO PÚBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

**NOVENO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

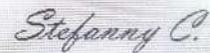
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H2

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **29 de enero de 2024**

En **Estado No.011** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CERESO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, se informa que se remite con la finalidad de continuar con la etapa procesal pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-004-2019-00420-00</b>
DEMANDANTE	<b>ALBA MARINA CABAL RAYO</b>
DEMANDADOS	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA Y FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 201**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que una vez revisado el expediente se advierte que la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, allegó escrito de contestación a la demanda conforme a los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S y el Decreto 806 de 2020 adoptado actualmente de manera permanente por la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, se tendrá por contestada la demanda por dicha entidad.

Encontrándose cumplidas las etapas procesales pertinentes, se procede a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**,

identificado con C.C 16.736.240 portador de la T. P. No. 56.392 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

Igualmente, se le reconoce personería para actuar a la abogada **DIANA MARIA BEDON CHICA**, identificada con C.C 38.551.759, portadora de la T.P. No. 129.434 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderada sustituta de la misma entidad, de conformidad con el poder conferido, el cual ha sido presentado en debida forma, igualmente se tendrá por revocado el poder.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** a la **SOCIEDAD UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1.

Así mismo, se reconoce personería al **Doctor JOSE JAIME ROYS TIRADO** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.572.264 de Valledupar, Cesar y T.P No 151.775 del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa como apoderado Sustituto.

**TERCERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**CUARTO: FÍJESE el VEINTITRÉS (23) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**QUINTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**SEXTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEPTIMO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.



H2

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de  
Cali**

Santiago de Cali, **29 enero de 2024**

En **Estado No. 011** se notifica a las partes la presente providencia.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Stefanny C.", is shown on a white background.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veinticinco (25) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-006-2018-00291-00</b>
DEMANDANTE	<b>MAURICIO LOPEZ DE LA CRUZ</b>
DEMANDADO	<b>GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LIMITADA</b>
ASUNTO	<b>REQUIERE AL APODERADO DEMANDADA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 208**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que la demandada **GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LIMITADA**, presentó escrito de subsanación de la contestación de la demanda dentro del término oportuno, sin embargo antes de decidir sobre la admisión o inadmisión de la misma, se requerirá al apoderado de la parte demandada que aclare porqué allegó poder conferido por el representante legal de la sociedad **ALLIANCE RISK & PROTECTION LTDA**, así como el certificado de existencia y representación de la misma, cuando la demandada dentro de este proceso es **GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LIMITADA**, concediéndole un término de dos (2) días para que de respuesta a lo requerido.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandada que aclare porqué allegó poder conferido por el representante legal de la sociedad **ALLIANCE RISK & PROTECTION LTDA**, así como el certificado de existencia y representación de la misma, cuando la demandada dentro de este proceso es **GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LIMITADA**, concediéndole un término de dos (2) días para que dé respuesta a lo requerido.

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

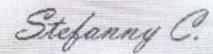
**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 29 de enero de 2024

En **Estado No.011** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CERESO RENTERIA**  
SECRETARIA

H2



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, mediante apoderado Judicial, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintiséis (26) de Enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-006-2019-00519-00</b>
DEMANDANTE	<b>FILOMENA BARRERO DE PASCUMAL</b>
DEMANDADO	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA, Y FIJA FECHA DE AUDIENCIA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 202**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, fue notificada de la demanda y el auto admisorio el día 07 de septiembre de 2020, y las misma allegó escrito de contestación a la demanda conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Una vez aclarado lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Por último, obra memorial allegado al presente Despacho Judicial por parte de la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS NIT 900253759-1**, a través de su representante legal el Dr. **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** mediante el cual solicita: “ Se acepte revocatoria de poder conforme a la RENUNCIA comunicada a mi poderdante **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES** que se adjunta, a partir del 16 de mayo de 2023; por lo anterior, se aceptará la renuncia de la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS**.

Así mismo, obra nuevo poder otorgado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, a través de escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la notaría 63 del Círculo Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado general a la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1. A su vez obra, sustitución de poder que efectúa el Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ**, mayor de edad, identificado con C.C No. **76.328.346** de Popayán y T.P No 151.741. del Consejo Superior de la Judicatura, quien en calidad de representante legal de la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023 SUSTITUYE** Poder al **Doctor JOSE JAIME ROYS TIRADO** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.572.264 de Valledupar, Cesar y T.P No 151.775 del Consejo Superior de la Judicatura.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** a la abogada **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, identificada con **C.C 1.144.041.976** portador de la T. P. No. **258.258** expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

Igualmente, se le reconoce personería para actuar al abogado **BRIAN MAURICIO CALDERON LOPEZ**, identificado con **C.C 1.144.056.906**, portador de la T.P. No. **267.821** expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado sustituto de la misma entidad, de conformidad con el poder conferido, el cual ha sido presentado en debida forma. Quien contestó la

demanda, igualmente se tendrá por revocado el poder, toda vez que Colpensiones otorgó nuevo poder.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte del **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con C.C 16.736.240 portador de la T. P. No. 56.392 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

Igualmente, se le reconoce personería para actuar a la abogada **DIANA MARIA BEDON CHICA**, identificada con C.C 38.551.759, portadora de la T.P. No. 129.434 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderada sustituta de la misma entidad, de conformidad con el poder conferido, el cual ha sido presentado en debida forma.

**CUARTO: ACEPTAR RENUNCIA PRESENTADA** por la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS**, respecto de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** a la **SOCIEDAD UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1.

Así mismo, se reconoce personería al **Doctor JOSE JAIME ROYS TIRADO** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.572.264 de Valledupar, Cesar y T.P No 151.775 del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa como apoderado Sustituto.

**SEXTO: FÍJESE el DIA VEINTICUATRO (24) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA(09:00 A.M),** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

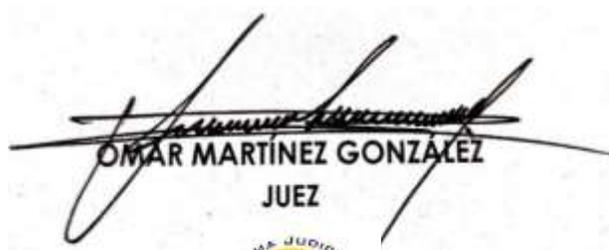
**SEPTIMO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo  siguiendo el enlace remitido al correo

electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones. Lo anterior, en virtud de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

**OCTAVO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**NOVENO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 29 de enero de 2024

En **Estado No.011** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA

**H2**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la entidad demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP**, mediante apoderado Judicial, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintiséis (26) de Enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-006-2019-00523-00</b>
DEMANDANTE	<b>PEDRO GERMAN ARCINIEGAS MENDEZ</b>
DEMANDADO	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA, Y FIJA FECHA DE AUDIENCIA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 203**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP**, fue notificada de la demanda y el auto admisorio el día 07 de septiembre de 2020, y las misma allegó escrito de contestación a la demanda conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S.**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Una vez aclarado lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP**, al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ**, mayor de edad, identificado con C.C No. **76.328.346** de Popayán y T.P No 151.741. del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP**.

**TERCERO: FÍJESE** el **DIA VEINTICUATRO (24) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo  siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones. Lo anterior, en virtud de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

**QUINTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  


H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 29 de enero de 2024

En Estado No.011 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la entidad demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES U.G.P.P.** mediante apoderado Judicial, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintiséis (26) de Enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-006-2019-00535-00</b>
DEMANDANTE	<b>MARIA CRISTINA BACCA RAMIREZ</b>
DEMANDADO	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES U.G.P.P</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA, Y FIJA FECHA DE AUDIENCIA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.204**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES U.G.P.P** fue notificada de la demanda y el auto admisorio el día 07 de septiembre de 2020, y la misma allegó escrito de contestación a la demanda conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Así mismo, obra poder otorgado por la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES U.G.P.P**, a través de escritura pública No. 610 de fecha 12 de febrero de 2020 de la notaría 73 del Círculo Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado general a el Dr. **CARLOS**

**ALBERTO VELEZ**, mayor de edad, identificado con C.C No. **76.328.346** de Popayán y T.P No 151.741. del Consejo Superior de la Judicatura.

Una vez aclarado lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES U.G.P.P** al abogado, **CARLOS ALBERTO VELEZ**, mayor de edad, identificado con C.C No. **76.328.346** de Popayán y T.P No 151.741. del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte del **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES U.G.P.P**

**TERCERO: FÍJESE** el **DIA VEINTICINCO (25) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

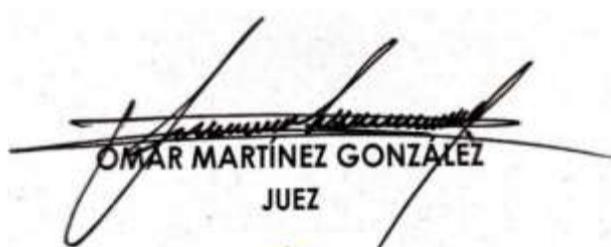
**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo  siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones. Lo anterior, en virtud de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

**QUINTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: OFICIAR a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES U.G.P.P,** para que allegue con destino a este proceso el expediente administrativo por correo electrónico de la demandante señora **MARIA CRISTINA BACCA RAMIREZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.873.316.

**SEPTIMO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 29 de enero de 2024

En Estado No.011 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, veinticinco (25) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-011-2018-00403-00</b>
DEMANDANTE	<b>PEDRO LOPEZ ORTEGA</b>
DEMANDADO	<b>SEGUROS BOLIVAR Y OTROS</b>
ASUNTO	<b>REQUIERE A LA JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE RISARALDA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 209**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE RISARALDA**, emitió dictamen PCL No. 12202301143, realizado al señor **PEDRO LOPEZ ORTEGA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **76216179**, solicitado dentro del proceso en referencia, por consiguiente, se le solicitará a la misma que indique si el mencionado dictamen se encuentra debidamente ejecutoriado, o si fue objeto de recurso, allegando para tal fin constancia de la ejecutoria del mismo, concediéndole un término **de cinco(5) días**, para que informe a esta Agencia Judicial, lo solicitado en este auto.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

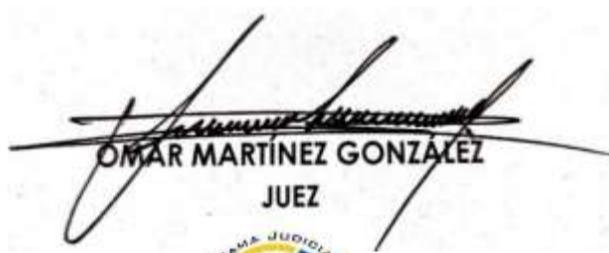
**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR A LA JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE RISARALDA**, emitió dictamen **PCL No. 12202301143**, realizado al señor **PEDRO LOPEZ ORTEGA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **76216179**, solicitado dentro del proceso en referencia, por consiguiente, se

le solicitará a la misma que indique si el mencionado dictamen se encuentra debidamente ejecutoriado, o si fue objeto de recurso, allegando para tal fin constancia de la ejecutoria del mismo, concediéndole un término **de cinco(5) días**, para que informe a esta Agencia Judicial, lo solicitado en este auto.

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H2

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **29 de enero de 2024**

En **Estado No.011** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, se informa que se remite con la finalidad de reprogramar fecha de audiencia.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintiséis (26) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-011-2019-00304-00</b>
DEMANDANTE	<b>TOMAS HINISTROZA MORALES</b>
DEMANDADOS	<b>COLPENSIONES</b>
ASUNTO	<b>REPROGRAMA FECHA DE AUDIENCIA</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 205**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que una vez revisado el expediente se advierte, que el mismo fue enviado por el **Juzgado Once Laboral del Circuito Judicial de Cali**, del cual se avocó conocimiento el 25 de octubre de 2021 y notificado en estados el día 26 de octubre de 2021.

Esta para señalar nueva fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Obra memorial allegado al presente Despacho Judicial por parte de la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS NIT 900253759-1**, a través de su representante legal el **Dr. LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** mediante el cual solicita: "Se acepte revocatoria de poder conforme a la **RENUNCIA comunicada a mi poderdante ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES** que se adjunta, a partir del 15 de mayo de 2023;"



## **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

por lo anterior, se aceptará la renuncia de la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS.**

Así mismo, obra nuevo poder otorgado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, a través de escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la notaría 63 del Círculo Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado general a **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1. A su vez obra, sustitución de poder que efectúa el Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRÍA**, mayor de edad, identificado con C.C No. **76.328.346** de Popayán y T.P No 151.741. del Consejo Superior de la Judicatura, quien en calidad de representante legal de la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023 SUSTITUYE** Poder al **Doctor JOSE JAIME ROYS TIRADO** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.572.264 de Valledupar, Cesar y T.P No 151.775 del Consejo Superior de la Judicatura.

Mediante memorial recibido en este Despacho **el 17 de junio de 2021**, se recibió renuncia de poder, de la abogada **LINA JENNY MORALES GARCIA**, con constancia de comunicación a su poderdante del **08 de junio de 2021**.

**El artículo 76 del Código General del Proceso señala:** “El poder termina con la radicación en la secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.

Sin embargo, se le resalta a la profesional del derecho en mención que la renuncia al poder tendrá efectos una vez transcurridos cinco (5) días luego de la presentación de la misma.



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Se insta a la vinculada en Litis consorte necesario **VILMA LORENA HINESTROZA MORALES** a efectos de que proceda a designar un procurador judicial que represente sus intereses como sujeto procesal en el marco del presente trámite.

Ahora bien, se comunicará al **MINISTERIO PÚBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

Así las cosas, el Despacho;

### RESUELVE

**PRIMERO: FÍJESE** el **VEINTICINCO (25) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**SEGUNDO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**CUARTO: ACEPTAR RENUNCIA PRESENTADA** por la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS**, respecto de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** a la **SOCIEDAD UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1.



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Así mismo, se reconoce personería al **Doctor JOSE JAIME ROYS TIRADO** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.572.264 de Valledupar, Cesar y T.P No 151.775 del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa como apoderado Sustituto.

**SEXTO: ACEPTAR**, la renuncia del poder conferido, presentada por la Doctora **LINA JENNY MORALES GARCIA**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No.38.561.560 y Tarjeta Profesional No. 325.015 del C.S.J.

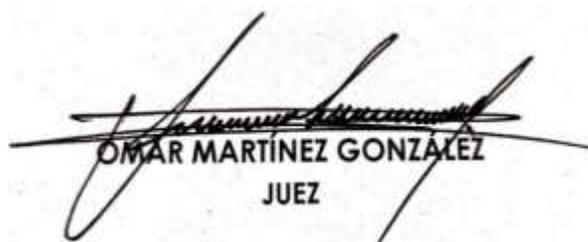
**SEPTIMO: HÁGASE** saber al citado profesional que dicha renuncia no pone término al poder, sino cinco (5) días después de la notificación por estado.

**OCTAVO: INSTAR** a la vinculada en Litis consorte necesario **VILMA LORENA HINESTROZA MORALES** a efectos de que proceda a designar un procurador judicial que represente sus intereses como sujeto procesal en el marco del presente trámite.

**NOVENO: COMUNÍQUESE** al **MINISTERIO PÚBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

**DECIMO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ

H2



Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 29 de enero de 2024

En Estado No.011 se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que las entidades demandadas mediante curador AdLitem, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-015-2019-00001-00</b>
DEMANDANTE	<b>OSCAR BERNABE CONTRERAS CONTRERAS</b>
DEMANDADO	<b>HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE Y OTROS.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA, Y ACEPTA LA REFORMA A LA DEMANDA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 210**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que las demandadas **ONCOMEVIH S.A., SALUD ACTUAL IPS LTDA Y GRUPO UNIMIX S.A.S.** fueron notificadas de la demanda a través de curador Ad-Litem y la misma allegó escrito de contestación a la demanda conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S.**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de estas entidades.

Por otra parte, se procede a resolver sobre la procedencia de aceptar o no la reforma a la demanda solicitada por la parte demandante.

**CONSIDERACIONES**

El apoderado de la sociedad demandante reforma la demanda, la que consiste en incluir nuevos hechos y pretensiones y pruebas referentes al mismo, así, las cosas, considerando que se reúnen los presupuestos procesales del Artículo 28 del CPTSS que dice:

**“La demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, si fuere el caso”.**

**El auto que admita la reforma de la demanda, se notificará por estado y se correrá traslado por cinco (5) días para su contestación. Si se incluyen nuevos demandados, la notificación se hará a estos como se dispone para el auto admisorio de la demanda”.**

Esta Agencia Judicial aceptará la reforma y correrá traslado a la parte pasiva por el término de cinco (5) días.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENGASE COMO CURADOR AD LITEM** de las demandadas **ONCOMEVIH S.A., SALUD ACTUAL IPS LTDA Y GRUPO UNIMIX S.A.S.** a la abogada **YANETH MARIA AMAYA REVELO**, identificada con C.C 31.297.679 portador de la T. P. No. 33.661 expedida por el C. S. de la Judicatura.

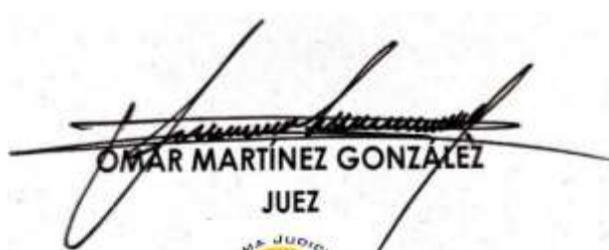
**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **ONCOMEVIH S.A., SALUD ACTUAL IPS LTDA Y GRUPO UNIMIX S.A.S**

**TERCERO: ADMITIR LA REFORMA DE LA DEMANDA, presentada por la demandante.**

**CUARTO: CORRASE TRASLADO** a la parte demandada del escrito reformativo de la demanda, por el término de cinco (5) días.

**QUINTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 29 de enero de 2024

En Estado No.011 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, se informa que el 25 de enero de 2024, el apoderado judicial de la parte demandada **SUMMAR TEMPORALES S.A.S** presentó recurso de reposición y en subsidio apelación en contra del Auto No. 149 del 23 de enero de 2024, por medio del cual se dio por no contestada la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, veinticinco (25) de Enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-018-2018-00560-00</b>
DEMANDANTE	<b>MARIA FANNY ROSERO</b>
DEMANDADO	<b>INVERSIONES LA CASTRILLONA S.A.S Y OTROS</b>
ASUNTO	<b>RESUELVE RECURSO – REPONE Y ADMITE</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 211**

Visto la constancia secretarial que antecede dentro del presente Proceso se procede a resolver el recurso de reposición y subsidiariamente el de apelación contra el Auto Interlocutorio No. **149 del 23 de enero de 2024** notificado por Estado No. **008 del 24 de enero de 2024**, por medio del cual se tuvo por no contestada la demanda, y frente al cual el apoderado judicial de la parte de la vinculada **SUMMAR TEMPORALES S.A.S** en escrito allegado el **25 de enero de 2024** al correo electrónico institucional, formuló los recursos antes referidos, previas las siguientes,

## CONSIDERACIONES

El apoderado judicial de la demandada ha interpuesto recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto interlocutorio del **149 del 23 de enero de 2024** por medio del cual se dio por no contestada la demanda.

Conforme a lo dispuesto por el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el recurso de reposición contra los autos interlocutorios debe interponerse dentro de los dos (2) días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados.

En el presente caso, el Auto Interlocutorio No. **149 del 23 de enero de 2024** fue notificado por Estado No. **008 del 24 de enero de 2024**, por lo cual la parte demandada contaba como plazo máximo para la interposición del recurso **hasta el 25 de enero de 2024**, lo cual implica que se interpuso dentro del término legal.

El fundamento del recurso de reposición lo sustenta en que el Despacho expone que fue notificada a su representada el día 19 de febrero de 2021 y para ello consigna un pantallazo de la supuesta certificación electrónica, manifiesta que revisadas las actuaciones de la bandeja de entrada de su representada encuentra que el correo electrónico fue remitido **el 23 de febrero de 2021** por la abogada de la parte demandante y aporta pantallazo de la notificación



Por lo que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurrido dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, sustentándolo en la Ley 2213 de 2022. Seguidamente allega pantallazo donde aduce que solo fue remitida la demanda ordinaria laboral de la

señora **MARIA FANNY ROSERO** contra **INVERSIONES CASTRILLONAS Y OTROS**,  
sin los respectivos anexos o en su defecto el auto que lo vinculan como litis  
consorte **SUMMAR TEMPORALES S.A.S**



Concluyendo que no se remitieron la totalidad de la documentación que expone la Ley para el demandado ejercer el derecho de la defensa se configura la nulidad contemplada en el numeral 7 del Artículo 133 del C.G.P. y sigue plantándose que la única notificación que se surtió fue la del día 23 de febrero.

Para resolver se tiene el Decreto 806 de 2020 estableció un nuevo procedimiento para tramitar la notificación y la respuesta a la demanda, y dispuso la adecuación del procedimiento a las actuaciones judiciales en curso.

La parte actora remitió comunicación vía correo electrónico a la demandada diciendo notificar la demanda, pues si se lee cuidadosamente el artículo 6 de este cuerpo normativo, lo que dispone es que la parte demandante envíe al demandado, la demanda junto con sus anexos, concomitantemente con la presentación de la misma, y una vez cumplido este requerimiento, será el Juzgado, como lo dispone el artículo 8º el que NOTIFICA a la parte demandada el auto admisorio de la demanda, sin necesidad de adjuntarla, ya que previamente la parte accionante ya se los ha entregado

Solo a partir del momento en que el Juzgado, se itera, la notifica el auto admisorio de la demanda, es que empiezan a correr los términos que prevé el artículo 8° ya citado.

Para el caso en comento se tiene que este Despacho Judicial por error involuntario, debió haber notificado a la integrada **SUMMAR TEMPORALES S.A.S** por conducta concluyente de conformidad con el Artículo 301 del C.G.P. que señala:

“Notificación Por Conducta Concluyente... Cuando el escrito en que se otorgue poder a un abogado se presente en el juzgado de conocimiento se entenderá surtida la notificación por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado, inclusive el auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el día en que se notifique el auto que reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad...”

En tal virtud a la norma trascrita y como el **11 de marzo de 2021**, del Archivo **07ContestacióndeLaDemandapdf** del expediente digital, el apoderado judicial del litisconsorte necesaria **SUMMAR TEMPORALES S.A.S** presentó contestación de la demanda sin que se hubiere notificado la misma-, por tanto, estima este despacho que se dan las condiciones para tenerla notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto admisorio de la demanda, máxime que esta forma de notificación de providencia judicial también está contemplado en el CPTSS, de conformidad con el literal E, de su artículo 41, (reformado por la Ley 712/01).

Ahora bien, del escrito de contestación a la demanda arrimado por la integrada, se tiene que cumple los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Por lo anteriormente expuesto este Despacho Judicial repone para revocar el **149 del 23 de enero de 2024** numeral primero y en su lugar, tendrá por contestada la demanda por parte de la vinculada **SUMMAR TEMPORALES S.A.S**.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### RESUELVE

**PRIMERO: REPONER** para revocar el Auto Interlocutorio **149 del 23 de enero de 2024 NUMERAL PRIMERO** y en su lugar tendrá por **CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la vinculada **SUMMAR TEMPORALES S.A.S.**, los demás numerales que darán tal y como quedaron en la parte resolutive.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA**, al abogado **JOHN MAURICIO SERNA BETANCOURTH**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.378.403 expedida en Buenaventura y TP 163.338 del C.S.J como apoderado de la vinculada **SUMMAR TEMPORALES S.A.S.**, en la forma y términos del poder conferido, mediante escritura pública 0696 del 9 de marzo de 2020

**TERCERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

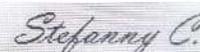
H2

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 29 de enero de 2024

En **Estado No.011** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que se estudia contestación de la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2021-00020-00</b>
DEMANDANTE	<b>JOSE LUIS SEGURA CABEZAS JULIETH STEPHANIE SEGURA LAVERDE.</b>
DEMANDADO	<b>INGENIO PROVIDENCIA S.A.</b>
ASUNTO	<b>ESTUDIA CONTESTACIÓN Y RESUELVE LLAMAMIENTO EN GARANTIA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 215**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que en el **archivo No. 11 de expediente digital** obra renuncia poder por parte de la Dra. **DIANA CAROLINA PEREIRA MORALES** misma a quien le fue reconocida personería en **Auto Interlocutorio No. 134 del 12 de marzo de 2021** la cual se identificada con cédula de ciudadanía No. 66.661.075 y T.P. No.223.699 del Consejo Superior de la Judicatura, aportando con ello el respectivo paz y salvo, todo lo anterior, con copia a la parte demandante razón por la cual se aceptará la renuncia de poder presentada.

Ahora bien, se evidencia memorial de fecha 24 de agosto de 2023, por medio del cual la parte actora faculta a la Dra. **PAOLA ANDREA ANDRADE HURTADO** identificada con cédula de ciudadanía No. 38.556.557 y T.P. No.387.142 del Consejo Superior de la judicatura como nueva apoderada dentro del proceso de la referencia, aportando con ello solicitud de exclusión de las demandantes **MARÍA MIRIAM MÉNDEZ SCARPETA**, quien actuó en nombre propio y en representación de su menor hija **CONNI VANESSA HERRERA MÉNDEZ**, la anterior petición, por cuanto el señor **JOSÉ LUIS SEGURA CABEZAS**, informa que, desde el 23 de mayo de 2021, no convive con la señora **MARÍA MIRIAM MÉNDEZ SCARPETA**, soportando la misma con la declaración extra juicio realizada en la Notaría Segunda del Circulo de Palmira, por lo cual se accede al desistimiento de dichas demandantes y se admite la demanda respecto del señor **JOSE LUIS SEGURA CABEZAS** y la señora **JULIETH STEPHANIE SEGURA LAVERDE**.

Ahora bien, revisada la contestación de la demanda se observa que la demandada **INGENIO PROVIDENCIA S.A.** fue notificada del auto admisorio de la demanda día **29 de junio de 2021**, aportando la demanda contestación dentro del término legal el día **13 de julio del mismo año**, sin embargo, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S. los cuales se esbozan a continuación:

*No se evidencia memorial poder por medio cual se faculte a la Dra. **VERONICA DURAN MEJIA** para representar a la demandada, recordando que el mismo debe cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, ni cumple con las exigencias establecidas en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, la cual indica:*

***“Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento”.***

*Por lo tanto, se abstendrá el Juzgado de reconocer personería jurídica a la Doctora **VERONICA DURAN MEJIA** identificada con cédula de ciudadanía No.31.432.044 y T.P. No.180.215. hasta tanto la apoderada otorgue el poder en debida forma para lo de su contestación.*

Por lo anterior, se inadmitirá la contestación de la demanda concediéndole el término de **cinco (5) días hábiles** para subsanar las falencias indicadas en líneas precedentes, so pena de tenerla por no contestada.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

## RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** a **INGENIO PROVIDENCIA S.A.** por las razones expuestas en la parte motiva del presente Auto y **CONCEDER**, el término de **cinco (05) días hábiles**, para que subsane las falencias anotadas so pena de tenerla por no contestada.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de reconocer personería jurídica a la Doctora **VERONICA DURAN MEJIA** identificada con cédula de ciudadanía No.31.432.044 y T.P. No.180.215 como apoderado de **INGENIO PROVIDENCIA S.A.**

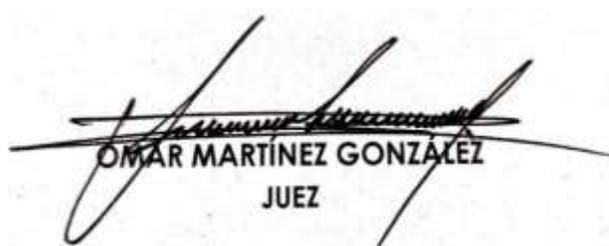
**TERCERO: ACEPTAR**, la renuncia del poder conferido, presentada por la Doctora **DIANA CAROLINA PEREIRA MORALES**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No.66.661.075 y Tarjeta Profesional No. 223.699 del C.S.J.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de la parte demandante a la Dra. **PAOLA ANDREA ANDRADE HURTADO** identificada con cédula de ciudadanía No. 38.556.557 y T.P No.387.142 del Consejo Superior de la judicatura, por las razones expuestas en Auto.

**QUINTO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** respecto de las demandantes **MARÍA MIRIAM MÉNDEZ SCARPETA**, quien actuó en nombre propio y en representación de su menor hija **CONNI VANESSA HERRERA MÉNDEZ**, Y **CONTINUAR el proceso de la referencia respecto del señor JOSE LUIS SEGURA CABEZAS y la señora JULIETH STEPHANIE SEGURA LAVERDE.**

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ

H.S.C.



Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 29 de enero de 2024

En Estado No.011 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2021-00099-00</b>
DEMANDANTE	<b>ELVIRA SEQUERA GUIO</b>
DEMANDADO	<b>COLPENSIONES Y OTROS</b>
ASUNTO	<b>REPROGRAMA DEMANDA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 212**

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que examinada la presente actuación y a efectos de imprimirle claridad al presente trámite procesal, se advierte la necesidad de aplazar la audiencia programada para el 29 de enero de 2024.

REALIZADO EL AGENDAMIENTO DE LA AUDIENCIA de que trata el artículo 80 del CPTSS, se notificará a las partes y a sus apoderados, la nueva fecha y hora a través de los Estados Electrónicos.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: APLAZAR** audiencia programada para el 29 de enero de 2024.

**SEGUNDO:** REALIZADO EL AGENDAMIENTO DE LA AUDIENCIA de que trata el artículo 80 del CPTSS, se notificará a las partes y a sus apoderados, la nueva fecha y hora a través de los Estados Electrónicos

**TERCERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

SMS

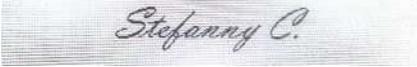
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **29 de enero de 2024**

En **Estado No.011** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto y fue admitido. No obstante, el apoderado Judicial de la parte actora solicita el retiro de la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYNN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-020-2022-00219-00</b>
DEMANDANTE	<b>HERMES PARRA</b>
DEMANDADOS	<b>COLPENSIONES PORVENIR S.A.</b>
ASUNTO	<b>RETIRO DE LA DEMANDA-CORRE TRASLADO A LAS DEMANDADAS</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.**

Con memorial allegado el **día 18 de mayo de 2023**, el apoderado Judicial de la parte actora, solicitó el retiro de la demanda, razón por la cual en **Auto Interlocutorio No. 2338 del 05 de octubre del mismo año se ordenó:**

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR**, al apoderado del demandante, a fin de que aclare la solicitud presentada el 18 de mayo de 2023, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente Auto.

**NOTIFÍQUESE.**

Por lo anterior, dicho apoderado procedió el **día 28 de noviembre de 2023** a pronunciarse respecto del requerimiento, aclarando que el mismo corresponde al retiro de la demanda, así las cosas, procede el Despacho Judicial a pronunciarse brevemente en los siguientes términos:

**CONSIDERACIONES**

Examinado el proceso, se observa que el **artículo 92 del C.G.P, aplicable al procedimiento laboral por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S,**

expresa: **“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes”.**

Aunado a lo anterior, tenemos que el apoderado del demandante, el Doctor **PABLO EMILIO MARTINEZ APARICIO** identificado con cedula de ciudadanía número 16.637.114, portador de la Tarjeta Profesional No.159.843 del Consejo Superior de la Judicatura, está expresamente facultado para ello en Poder debidamente concedido Visible en el **Archivo03PoderDemandaFl.11a Fl.13.**

Ahora bien, una vez verificada la petición, se observa que el retiro de la demanda es presentado por el apoderado Judicial de la parte demandante en la fecha indicada, sin embargo, se evidencia que las demandadas ya dieron contestación, el día 28 de octubre de 2022.

<b>COLPENSIONES</b>	<b>28 de octubre de 2022</b>
<b>PORVENIR S.A.</b>	<b>28 de octubre de 2022</b>

En cumplimiento a lo dispuesto en el anterior precepto legal, se procederá a correr traslado a los demandados de la solicitud de retiro de la demanda, y exoneración de condena en costas presentada por la parte demandante a fin de que se pronuncien al respecto.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRASE TRASLADO** a las partes demandadas por **tres (03)** días de la solicitud de retiro y exoneración de condena en costas presentada por la parte demandante, a fin de que se pronuncien al respecto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

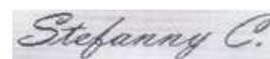
  
**OMAR MARTINEZ GONZALEZ**  
**JUEZ**  


H.S.C.

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **29 de enero de 2024**

En **Estado No.011** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CERESO RENTERIA**  
Secretaria



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, informando que la parte demandante, a través de su apoderado judicial solicita corregir el Auto Interlocutorio No. 2172 del 13 de septiembre de 2023, mediante el cual se decretó una medida cautelar,

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Santiago de Cali – Valle del Cauca, veintiséis (26) de Enero de dos mil veinticuatro (2024).</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-020-2023-00176-00</b>
DEMANDANTE	<b>BEATRIZ CONSTAZA POLO YEPES en representación de la UNION SINDICAL EMCALI – SINDICATO DE INDUSTRIA POR LA RAMA DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA DE LOS SERVICIOS PUBLICOS – USE</b>
DEMANDADOS	<b>-EMCALI E.I.C.E.</b>
LITIS CONSORTES NECESARIOS	<b>-COMISIONADOS DE RECLAMOS, MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTIVA DEL SINDICATO UNIÓN SINDICAL EMCALI – USE. -COMISIONADOS DE RECLAMOS, MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTIVA DEL SINDICATO DE LA INDUSTRIA POR LA RAMA DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS -UNIÓN SINDICAL EMCALI – USE.</b>
LITIS CONSORTES NECESARIOS	<b>Comisionados de Reclamos de la JUNTA DIRECTIVA DEL SINDICATO UNIÓN SINDICAL EMCALI – USE de la cual hace parte el señor JOSE ROOSEVELT LUGO CÁRDENAS: -JOSÉ TOMAS CIFUENTES - AURELIO MOSQUERA</b>
LITIS CONSORTES NECESARIOS	<b>Comisionados de Reclamos de la JUNTA DIRECTIVA DEL SINDICATO DE LA INDUSTRIA POR LA RAMA DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS - UNIÓN SINDICAL EMCALI- USE REPRESENTADA POR LA DEMANDANTE, BEATRIZ CONSTANZA POLO: -ÉDINSON PÉREZ - FRANCISCO ANTONIO RIVAS</b>
ASUNTO	<b>AUTO ACLARA Y RESPONDE SOLICITUD</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 213**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se observa que la parte demandante, a través de su apoderado judicial en

escrito allegado al correo electrónico institucional, solicita corregir el Auto Interlocutorio No. 2172 del 13 de Septiembre de 2023, indicando que hacen parte de la Junta Directiva del Sindicato de la Industria por la Rama de la Actividad Económica de los Servicios Públicos - Unión Sindical EMCALI - USE, las siguientes personas:

- **JOSE LUIS SOLANO BASTIDAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.724.132, en el cargo de Fiscal.
- **REINERT MONTOYA LOPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.365.681, en el cargo de Vicepresidente.

En ese orden, se tiene que este Despacho Judicial al decretar la *Medida Cautelar Innominada*, en favor de la **Junta Directiva del Sindicato de la Industria por la Rama de la Actividad Económica de los Servicios Públicos - Unión Sindical EMCALI - USE**, en Audiencia Pública No. 170, Auto Interlocutorio No. 2172 del trece (13) de Septiembre de dos mil veintitrés (2023), lo realizó en favor de las siguientes personas:

PRESIDENTE	HAROLD VIAFARA GONZALEZ
VICEPRESIDENTE	ALVARO VELASCO MUÑOZ
SECRETARIO	BEATRIZ CONSTANZA POLO
TESORERO	HERNÁN DÍAZ
FISCAL	ALVARO SOLANO
VOCAL 1	JOSE ARDAY CARMONA URCUQUI
VOCAL 2	JOSE REINEL QUEVEDO
VOCAL 3	EDGARDO JOSE YUNDA
VOCAL 4	ADOLFO DEVIA PAZ
COMISIÓN DE RECLAMOS	EDINSON PEREZ VALENCIA
COMISIÓN DE RECLAMOS	FRANCISCO ANTONIO RIVAS RAMIREZ

Dada la situación anterior, evidencia el Despacho que al momento de relacionar los nombres de los integrantes de la Junta Directiva que se ordenó a la demandada reconocer **"PROVISIONALMENTE"**, hubo error involuntario al relacionar los nombres de ALVARO VELASCO MUÑOZ, en el cargo de vicepresidente, y, ALVARO SOLANO, en el cargo de fiscal, por lo tanto, revisadas las actas de elección y resoluciones administrativas que reconocen la Junta, se constata que efectivamente encuentran allí inscritos, REINERT MONTOYA LOPEZ, en el cargo de vicepresidente y JOSE LUIS SOLANO BASTIDAS, en el cargo de fiscal, por lo que se procederá a su corrección.

Teniendo en cuenta además que, por su parte, el Gerente General de las Empresas Municipales de Cali **EMCALI - E.I.C.E. - E.S.P.**, Ingeniero **ROGER MINA CARBONERO**, por intermedio de la **Gerente de Área Gestión Humana**

y **Activos – Dra. PAOLA ANDREA RIVEROS RENGIFO**, en su intención de dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho Judicial, dentro del procedimiento de *Medida Cautelar Innominada concedida provisionalmente*, en favor de los trabajadores que conforman la **JUNTA DIRECTIVA DEL SINDICATO DE LA INDUSTRIA POR LA RAMA DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS-UNIÓN SINDICAL EMCALI-USE**, a través de la expedición de la **Resolución No. 800000312024 del diecinueve (19) de Enero de 2024** así;



EMCALI EICE ESP

EMCALI 800 GERENCIA DE AREA GESTION HUMANA Y ACTIVOS

RESOLUCIÓN - 8 0 0 0 0 0 3 1 2 0 2 4 19 ENE. 2024

(Por medio de la cual se da cumplimiento a una medida cautelar proferida por el Juzgado 20 Laboral del Circuito dentro del proceso ordinario Laboral identificado con el número de radicado 76-001-31-05-020-2023-00176-00)

La Gerente de Área Gestión Humana y Activos de EMCALI E.I.C.E. E.S.P. nombrada mediante Resolución GG No.1000007552024 del 03 de enero de 2024, en uso de las facultades legales, en especial las conferidas en la Resolución GG 1000006842020 del 30 de diciembre de 2020.

#### CONSIDERANDO:

Que ante el Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Cali, se surte el proceso laboral ordinario con radicación No. 76001310502020230017600 incoado por la señora Beatriz Constanza Polo Yepes, en representación de la Unión Sindical Emcali – Sindicato de Industria por la Rama de la Actividad Económica de los Servicios Públicos USE. Dentro del citado proceso la accionante busca como pretensión que se declare que la junta directiva de la que es miembro, en la que es presidente al señor Harold Viáfara González y que fue elegida el catorce (14) de mayo de 2020, representa a USE para el periodo estatutario 2020-2025 y que se condene a EMCALI EICE ESP a entregarle las cuotas sindicales ordinarias y extraordinarias descontadas a sus afiliados, el auxilio de gestión ambiental (art. 61 C.C.T.) y el auxilio de accionar sindical (art. 58 CCT) causados en los años 2020 a 2023.

La citada Resolución igualmente determinó;

Que conforme lo anterior, es imperativo el cumplimiento de la orden impartida en audiencia pública No. 170 del 13 de septiembre de 2023, en la que se dictó auto interlocutorio No 2172 dentro del cual se decretó la Medida Cautelar de la referencia.

Que, en mérito de lo expuesto,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** Dar cumplimiento a lo resuelto auto interlocutorio No 2172 dentro del cual se decretó Medida Cautelar Innominada en contra las Empresas Municipales de Cali – EMCALI EICE ESP y de los miembros de la Junta Directiva del sindicato Unión Sindical EMCALI – USE cuyo presidente es el señor José Roosevelt Lugo en favor de los trabajadores que conforman la Junta Directiva del Sindicato de la Industria por la Rama de la Actividad Económica de los Servicios Públicos- Unión Sindical Emcali- USE elegida el 14 de mayo de 2020, cuyo presidente es el señor Harold Viáfara González.

**ARTICULO SEGUNDO:** RECONOCER PROVISIONALMENTE como Junta Directiva del Sindicato de la Industria por la Rama de la Actividad Económica de los Servicios Públicos- Unión Sindical Emcali- USE a:

Presidente	Harold Viáfara González
Vicepresidente	Álvaro Velasco Muñoz
Secretario	Beatriz Constanza Polo
Tesorero	Hernán Díaz
Vocal 1	José Arday Carmona Urcuqui
Vocal 2	José Reinel Quevedo
Vocal 3	Edgardo José Yunda
Vocal 4	Adolfo Devia Paz
Comisión de Reclamos	Edinson Pérez Valencia
Comisión de Reclamos	Francisco Antonio Rivas Ramírez

**ARTÍCULO TERCERO:** PONER a disposición de la Junta Directiva del Sindicato de la Industria por la Rama de la Actividad Económica de los Servicios Públicos Unión Sindical Emcali- Use, elegida el día 14 de mayo de 2020, cuyo presidente es el señor Harold Viáfara González, los dineros descontados a los afiliados por concepto de cuotas ordinarias y extraordinarias a partir de la expedición del auto número 2172, en la cuenta de Depósitos Judiciales número 7600120322020 del Banco Agrario de Colombia, a nombre del Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali- Valle del Cauca.

En lo sucesivo, se pagará a dicha junta a través del citado mecanismo, el auxilio de gestión sindical del que habla el artículo 58 y el auxilio de gestión ambiental del que habla el artículo 61, ambos de la convención colectiva suscrita entre EMCALI EICE ESP y USE.

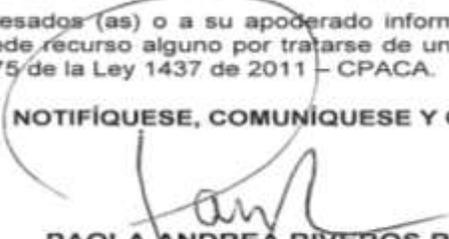
**ARTÍCULO CUARTO:** SUSPENDER de manera inmediata todo tipo de reconocimiento o efectos legales, estatutarios y/o convencionales a la junta directiva que fuera electa el día 05 de junio de 2020 y que en su momento quedó conformada así:

1. José Roosevelt Lugo Cárdenas
2. Jairo Cárdenas Valenzuela
3. Carlos Mario Sandoval Cardona
4. Rafael Enrique Sosa Cardona
5. Ever de Jesús Hidalgo
6. Liderman Muñoz
7. José Joaquín Arroyo Ángulo
8. Yolanda Isabel Jaguandoy Solarte
9. Robert Rojas Muelas
10. James Agudelo Pérez
11. José Tomas Cifuentes Median
12. Jesús Aurelio Mosquera Perea

**ARTICULO QUINTO:** Solicitar al Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali que aclare el nombre de la persona que debe ser reconocida en el cargo de Fiscal de la Junta Directiva que se reconoce mediante el presente acto administrativo.

Notificar a los interesados (as) o a su apoderado informándoles que contra la presente resolución no procede recurso alguno por tratarse de un acto de ejecución tal y como lo dispone el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011 – CPACA.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAOLA ANDREA RIVEROS RENGIFO**  
**GERENTE DE AREA GESTIÓN HUMANA Y ACTIVOS**

Elaboró: Edison Carvajal Martínez – Secretario General  
Revisó: Jaime Asprilla Manyoma – Asesor Gerencia General

Observa el Despacho, que la demandada EMCALI EICE ESP, en la citada Resolución no incluyó a los señores **REINERT MONTOYA LOPEZ** y **JOSE LUIS SOLANO BASTIDAS**, por no estar mencionados en el Auto Interlocutorio No. 2172 del 13 de Septiembre de 2023.

Así las cosas, se hace necesario entonces ordenar a las Empresas Municipales de Cali **EMCALI - E.I.C.E. - E.S.P.**, para que, en adelante, incluya y tenga como miembros de la **Junta Directiva del Sindicato de la Industria por la Rama de la Actividad Económica de los Servicios Públicos - Unión Sindical EMCALI - USE**, a los señores **JOSE LUIS SOLANO BASTIDAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.724.132, en el cargo de Fiscal y **REINERT MONTOYA LOPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.365.681, en el cargo de Vicepresidente.

Por otra parte, observa también el Despacho que existe una petición del togado **EDER FABIÁN LÓPEZ SOLARTE**, quien en calidad de apoderado judicial de los vinculados **JOSÉ ROOSEVELT LUGO CÁRDENAS** y otros, en atención al requerimiento que le fuera realizado por varios afiliados al **SINDICATO UNIÓN SINDICAL EMCALI – USE**, encaminada a solicitar a este operador judicial para que al momento de ordenar la entrega de los recursos a la junta avalada en la medida provisional, se abstenga el

Despacho, de ordenar la entrega de las cuotas descontadas a los 326 afiliados que han solicitado lo pertinente.

A ello habrá de manifestar éste servidor judicial, que, tal solicitud deberá ser dirigida a la la **Junta Directiva del Sindicato de la Industria por la Rama de la Actividad Económica de los Servicios Públicos - Unión Sindical EMCALI - USE**, reconocida provisionalmente como **UNICA** para que sea ésta quien, a través de los mecanismos legales, convencionales y estatutarios, determine lo que corresponda a tal requerimiento bajo el principio de la autonomía sindical que la rigen, pues en nada pueden inmiscuirse ni éste Despacho Judicial ni la demanda las Empresas Municipales de Cali **EMCALI - E.I.C.E. - E.S.P.**, ni terceras personas, en cuanto a la entrega de los dineros descontados a los afiliados por concepto de cuotas ordinarias y extraordinarias, el auxilio de gestión sindical del que habla el artículo 58 y el auxilio de gestión ambiental del que habla el artículo 61, toda vez que ellos son producto de la convención colectiva suscrita entre EMCALI EICE ESP y USE.

En ilación con lo anterior, también se hace necesario hacer referencia a lo expresado por el togado JUAN CARLOS CORDOBA ARTURO, apoderado judicial de la demanda EMCALI EICE ESP, dentro del presente proceso, quien, en escrito allegado a este Despacho Judicial a través del correo electrónico institucional del mismo, el día veintidós (22) de Enero de 2024, expuso en el numeral segundo literal c, lo siguiente:

- c. En lo atinente a los dineros descontados por concepto de cuotas ordinarias y extraordinarias, auxilio de gestión sindical y auxilio de gestión ambiental consagrados en el artículo 58 y 61 de la convención colectiva suscrita con EMCALI EICE ESP, esta entidad ha ordenado a través del citado acto administrativo poner estos a disposición de la junta directiva del sindicato de la industria por la rama de la actividad económica de los servicios públicos – unión sindical EMCALI, USE, elegida el 14 de mayo del 2020, en la cuenta de depósitos judiciales número 7600120322020 del Banco Agrario de Colombia, a nombre del Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali- Valle del Cauca, con la finalidad de que sea el despacho quien provea respecto de la manera en que se realizará la administración de dicho recurso.

A ello habrá de decirse y recordarle por enésima vez a éste apoderado judicial, y de paso al nuevo Gerente General de las Empresas Municipales de Cali **EMCALI - E.I.C.E. - E.S.P.**, Ingeniero **ROGER MINA CARBONERO**, que la **Medida Cautelar Innominada**, decretada en la Audiencia Pública No. 170, celebrada el día del trece (13) Septiembre de dos mil veintitrés (2023), por Auto Interlocutorio No. 2172 de la misma calenda, **en ninguno de sus apartes ordenó colocar a órdenes de este Despacho judicial sumas de dinero descontados a los afiliados por concepto de cuotas ordinarias y**

extraordinarias, el auxilio de gestión sindical del que habla el artículo 58 y el auxilio de gestión ambiental del que habla el artículo 61, producto de la convención colectiva suscrita entre EMCALI EICE ESP y USE o cualquier otra suma de dinero por algún concepto, en ese orden, es preciso ordenarles tanto al apoderado judicial JUAN CARLOS CORDOBA ARTURO como al **Ingeniero ROGER MINA CARBONERO**, Gerente General de las Empresas Municipales de Cali **EMCALI - E.I.C.E. - E.S.P.**, **Ingeniero ROGER MINA CARBONERO**, que en lo sucesivo se abstengan de continuar realizando tales consignaciones a órdenes de este Despacho Judicial en la cuenta de Depósitos Judiciales número 7600120322020 del Banco Agrario de Colombia, a nombre del Juzgado 20 Laboral del Circuito Judicial de Cali - Valle del Cauca, pues, si se trata de **OBEDECER** la **ORDEN** impartida por éste Despacho Judicial de la simple y sencilla lectura del *Auto Interlocutorio No. 2172 del trece (13) Septiembre de dos mil veintitrés (2023)*, por medio del cual se decretó la *Medida Cautelar Innominada*, se extrae que se ordenó la entrega de estos rubros a la **JUNTA DIRECTIVA DEL SINDICATO DE LA INDUSTRIA POR LA RAMA DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS - UNIÓN SINDICAL EMCALI - USE**, por lo tanto, se les recuerda que éste Despacho Judicial, no es mensajero, depositario, agente retenedor o intermediario en la relación sindical que debe existir en condiciones normales entre la demanda Empresas Municipales de Cali **EMCALI - E.I.C.E. - E.S.P.**, en su calidad de empleador y el **SINDICATO DE LA INDUSTRIA POR LA RAMA DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS - UNIÓN SINDICAL EMCALI - USE**, a través de la Junta citada en líneas precedentes, tanto en el trámite de la entrega de las referenciada sumas de dinero, que convencional y estatutariamente le corresponde hacer al empleador **EMCALI - E.I.C.E. - E.S.P.**, como a cualquier otro tipo de trámite que pueda darse entre ellos, sin la injerencia de terceros.

Para tal fin, nuevamente se conmina tanto al apoderado judicial JUAN CARLOS CORDOBA ARTURO como al **Ingeniero ROGER MINA CARBONERO**, Gerente General de las Empresas Municipales de Cali **EMCALI - E.I.C.E. - E.S.P.**, **Ingeniero ROGER MINA CARBONERO**, que, de continuar realizando tales consignaciones en la cuenta de Depósitos Judiciales de este Juzgado, **será considerado en desacato e incumplimiento de las órdenes judiciales impartidas el Auto Interlocutorio No. 2172 del trece (13) Septiembre de dos mil veintitrés (2023)**, por medio del cual se decretó la *Medida Cautelar Innominada*, siendo necesario entonces dar aplicación a la consecuente

facultad sancionatoria a servidores públicos o particulares que desobedezcan las órdenes impartidas por las autoridades judiciales sin justificación alguna, atribuciones que están establecidas en el artículo 44 de la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso en concordancia con los artículos 58, 59 y 60 de la Ley 270 de 1996, *Estatutaria de Administración de Justicia*, independientemente de las acciones penales por fraude a resolución judicial y disciplinarias propias de tal determinación.

Se hace necesario, además, **INSISTIR** a las partes que, en adelante, todos los actos de relacionamiento sindical en desarrollo de las actividades normales deben darse **DIRECTAMENTE** entre el empleador Empresas Municipales de Cali **EMCALI - E.I.C.E. - E.S.P.**, y el ente sindical **Sindicato de la Industria por la Rama de la Actividad Económica de los Servicios Públicos - Unión Sindical EMCALI - USE**, a través de su Junta Directiva reconocida provisionalmente como **UNICA** mediante el Auto Interlocutorio No. 2172 del 13 de Septiembre de 2023, mientras esté vigente la medida cautelar innominada que les fue comunicada, sin que ni **éste Despacho, ni terceros**, tengan ninguna injerencia en ello.

Es necesario finalmente recordar, una vez más, que, desconocer las ordenes contenidas en las providencias emitidas por un Despacho Judicial, socava gravemente la prevalencia del orden constitucional y la realización de los fines del Estado, vulnera los principios de confianza legítima, de buena fe, de seguridad jurídica, porque da al traste con la convicción legítima y justificada de quienes, al acudir ante la administración de justicia, esperan una decisión que sea acatada por las autoridades o por los particulares a quienes les corresponda hacerlo. La administración de justicia y, de manera especial, el Juez que dictó la providencia judicial, no puede ser indiferente o ajeno a su cumplimiento.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Laboral del Circuito Judicial de Santiago de Cali – Valle del Cauca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** a las Empresas Municipales de Cali **EMCALI - E.I.C.E. - E.S.P.**, para que incluya y en adelante tenga como miembros de la **Junta Directiva del Sindicato de la Industria por la Rama de la Actividad Económica de los Servicios Públicos - Unión Sindical EMCALI - USE**, a los

señores **JOSE LUIS SOLANO BASTIDAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.724.132, en el cargo de Fiscal y **REINERT MONTOYA LOPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.365.681, en el cargo de Vicepresidente.

**SEGUNDO: CONMINAR** tanto al apoderado judicial **JUAN CARLOS CORDOBA ARTURO** como al Gerente General de la entidad aquí demandada, las Empresas Municipales de Cali **EMCALI - E.I.C.E. - E.S.P.**, **Ingeniero ROGER MINA CARBONERO**, para que, en lo sucesivo, se abstengan de continuar realizando consignaciones de los dineros descontados a los afiliados por concepto de cuotas ordinarias y extraordinarias, el auxilio de gestión sindical del que habla el artículo 58 y el auxilio de gestión ambiental del que habla el artículo 61, producto de la convención colectiva suscrita entre EMCALI EICE ESP y USE, a órdenes de este Despacho Judicial en la cuenta de Depósitos Judiciales número 7600120322020 del Banco Agrario de Colombia a nombre del Juzgado 20 Laboral del Circuito Judicial de Cali - Valle del Cauca, por las razones amplia y detalladamente expuestas en la parte motiva de este proveído.

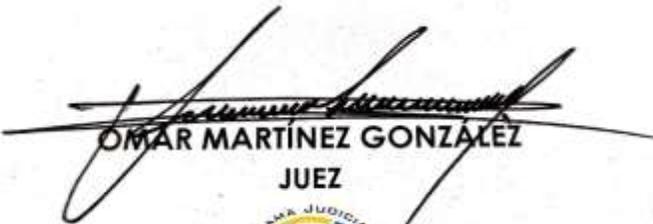
**TERCERO: PREVENIR** al togado **EDER FABIÁN LÓPEZ SOLARTE**, en calidad de apoderado judicial de los vinculados **JOSÉ ROOSEVELT LUGO CÁRDENAS** y otros, que cualquier petición referente a los dineros descontados a los afiliados por concepto de cuotas ordinarias y extraordinarias, el auxilio de gestión sindical del que habla el artículo 58 y el auxilio de gestión ambiental del que habla el artículo 61, producto de la convención colectiva suscrita entre EMCALI EICE ESP y USE, la misma deberá ser dirigida al **Sindicato de la Industria por la Rama de la Actividad Económica de los Servicios Públicos - Unión Sindical EMCALI - USE**, a través de la **Junta Directiva reconocida provisionalmente como ÚNICA**, mediante el Auto Interlocutorio No. 2172 del 13 de Septiembre de 2023, mientras esté vigente la medida cautelar innominada que les fue comunicada, para que sea esta quien, a través de los mecanismos legales, convencionales y estatutarios determine lo que corresponda a tal requerimiento bajo el principio de la autonomía sindical que la rige.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** y dese cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, en cuanto al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en el presente tramite incidental.

**QUINTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el **Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.**

**NOTIFÍQUESE.**

H.S.C.

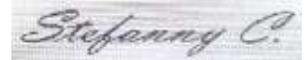
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, Enero 29 de 2024.

En **Estado No. 011** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: **PAGO POR CONSIGNACIÓN- ACRENCIAS LABORALES**

Solicitante: **UNION SINDICAL EMCALI – SINDICATO DE INDUSTRIA POR LA RAMA DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA DE LOS SERVICIOS PUBLICOS – USE.**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 20**

Una vez verificado el expediente virtual, se evidencia que para el presente proceso fue constituido el depósito Judicial **No. 469030003018445**, por la suma de Doscientos Veintinueve Millones Quinientos Ochenta y Nueve Mil Novecientos Pesos (**\$229.589.900.00**), de **EMCALI EICE ESP** a favor de la **UNION SINDICAL EMCALI – SINDICATO DE INDUSTRIA POR LA RAMA DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA DE LOS SERVICIOS PUBLICOS – USE.**, por concepto de Prestaciones Sociales; por consiguiente, no existiendo reserva alguna, impedimento para su pago, o lugar a mantener en custodia el mismo, se autorizará su pago de conformidad al **Ordinal 2° del artículo 65 del CST** en armonía con el **Acuerdo PCSJA21-11731 del 19 de Enero de 2021** “Por el cual se adopta el reglamento para la administración, control y manejo eficiente de los depósitos Judiciales y se dictan otras disposiciones”, y la **Circular DEAJC21-15 del 24 de Febrero de 2021**, por medio de la cual se reglamenta la **“implementación TOKEN de seguridad para pagar Depósitos Judiciales”** expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinte Laboral del Circuito Judicial de Cali-Valle del Cauca;

**RESUELVE**

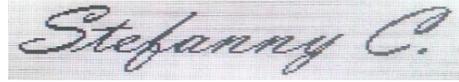
**PRIMERO: ORDENAR** el pago del depósito judicial **No. 469030003018445**, del 24 de enero de 2024 por la suma de Doscientos Veintinueve Millones Quinientos Ochenta y Nueve Mil Novecientos Pesos (**\$229.589.900.00**), en favor de la **UNION SINDICAL EMCALI – SINDICATO DE INDUSTRIA POR LA RAMA DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA DE LOS SERVICIOS PUBLICOS – USE**, identificada con Nit No. 9003846420.

**SEGUNDO:** por secretaria, líbrese comunicación en formato Excel dirigido a la **Oficina de Apoyo Judicial de Cali-Sección de Depósitos Judiciales-** y aplíquese el procedimiento vigente sobre entrega de Depósitos Judiciales dispuesto por la Rama Judicial, a través de Acuerdo.

**CÚMPLASE**

  
OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ  
JUEZ  


**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez el presente proceso Ejecutivo Laboral, informando que se encuentra en estudio para resolver la solicitud de mandamiento de pago con solicitud de medidas cautelares. Sírvase proveer.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ANTONIO JOSE URIBE BEJARANO  
**DEMANDADA:** CARNES Y DERIVADOS DE OCCIDENTE S.A.  
**RADICADO:** 76001-31-05-020-2023-00455-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 216**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Atendiendo el informe secretarial que antecede este Juzgado encuentra que el señor **ANTONIO JOSE URIBE BEJARANO**, actuando por conducto de apoderado judicial, instauró demanda Ejecutiva Laboral contra de la empresa **CARNES Y DERIVADOS DE OCCIDENTE S.A.**, con el fin de obtener el mandamiento de pago, por las siguientes sumas:

- Veintiocho Millones Cuatrocientos Treinta y Cinco Mil Seiscientos Cuarenta y Cinco Pesos Moneda Corriente (\$28.435.645.00. M/Cte.), correspondiente a la Factura Electrónica FE-13 por el pago de sus honorarios del mes de agosto.
- Veintiocho Millones Cuatrocientos Treinta y Cinco Mil Seiscientos Cuarenta y Cinco Pesos Moneda Corriente (\$28.435.645.00. M/Cte.), correspondiente a la Factura Electrónica FE-14 por el pago de sus honorarios del mes de septiembre.
- Veintiocho Millones Cuatrocientos Treinta y Cinco Mil Seiscientos Cuarenta y Cinco Pesos Moneda Corriente (\$28.435.645.00. M/Cte.), correspondiente a la Factura Electrónica FE-15 por el pago de sus honorarios del mes de octubre.
- El pago de los intereses de mora desde la fecha del incumplimiento, el pago de honorarios y las costas del proceso.

Lo anterior, con base en el Contrato de Mandato de Representación Legal suscrito entre las partes el 5 de octubre de 2021.

Como fundamento fáctico se extrae que, el objeto del Contrato de Mandato tuvo por objeto facultar al mandatario para desempeñar todas las obligaciones propias de Representante Legal de la sociedad CARNES Y DERIVADOS DE OCCIDENTE S.A., exigiendo la adecuada y correcta administración.

En el contrato de Mandato se pactaron Honorarios la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS M.cte (\$20.000.000.00) + IVA, y que en caso de prórroga en el contrato de mandato, el reajuste de los honorarios se realizará de manera automática de acuerdo con el aumento del IPC del año gravable anterior.

Relata que, en asamblea celebrada el 6 de junio de 2023, mediante acta No. 278 se designó a la señora ANA LUCIA ESPINOZA CALERO, como Representante Legal de la sociedad CARNES Y DERIVADOS DE OCCIDENTE S.A., nombramiento que a la fecha de la presentación de la demanda se encuentra suspendido ante la Cámara de Comercio como consecuencia de los recursos presentados contra dicha decisión, razón por la cual, el señor ANTONIO JOSE URIBE BEJARANO continuo con sus funciones de Representante Legal a cargo hasta que la decisión quede en firme.

Manifiesta además que, desde el mes de agosto de 2023, la empresa CARNES Y DERIVADOS DE OCCIDENTE S.A., omitió efectuar el pago de los correspondientes honorarios mensuales. Ante el incumplimiento del contrato por parte de la empresa CARNES Y DERIVADOS DE OCCIDENTE S.A., el señor ANTONIO JOSE URIBE BEJARANO, emitió a través de la DIRECCION DE IMPUESTO Y ADUANAS NACIONALES- DIAN, las facturas electrónicas FE-13, FE-14 Y FE-15. Las facturas antes relacionadas, fueron notificadas al correo electrónico: [cydcom@carnesyderivados.com](mailto:cydcom@carnesyderivados.com); sin que la entidad notificada reclamara en contra del contenido de las mismas, por lo que pasados tres días hábiles desde su recepción estas se entienden como irrevocablemente aceptadas.

Finaliza, indicando que, a la fecha de la presentación de la demanda, el plazo de vencimiento de las facturas se encuentra expirado, sin que se hayan pagado las mismas, por lo que emerge la existencia de unas obligaciones, claras, expresas y exigibles de pagar unas sumas de dinero. Y que a pesar de los requerimientos extrajudiciales e insistentes cobros efectuados, la deudora no ha realizado ningún pago.

De acuerdo al fundamento fáctico, el Despacho, para resolver, realiza las siguientes:

## II. CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede, corresponde al Juzgado verificar si se ostenta la competencia para conocer de este proceso. En efecto, examinado el expediente se advierte que las partes del proceso ejecutivo celebraron un contrato de mandato, a título de honorarios profesionales en el que en su cláusula decima se lee:

**SEPTIMA. CLÁUSULA COMPROMISORIA.** Toda controversia o diferencia relativa a este contrato, su ejecución y liquidación, se tratará de resolver en su orden agotando las siguientes vías:

De manera directa entre las Partes, pero transcurridos 30 días calendario sin lograr acuerdo, se intentará: (B) la conciliación ante el Centro de Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá, y de no prosperar este medio alternativo de solución de conflictos, (C) se resolverá por un Tribunal de Arbitramento, que fallará en derecho, estará conformado por un sólo árbitro cuando la controversia verse sobre asuntos de menor cuantía, esto es, por una suma de 400 o menos salarios mínimos legales mensuales vigentes; y por tres árbitros, cuando la controversia recaiga sobre asuntos de mayor cuantía, es decir, por pretensiones que superan los 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes, acorde lo disponen los artículos 2° y 7° de la Ley 1563 de 2012 "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Arbitraje Nacional e Internacional y se dictan otras disposiciones"; el árbitro o árbitros, los nombrarán las partes conjuntamente de la lista de árbitros inscritos en la Cámara de Comercio de Bogotá, y de no llegar a un consenso, delegarán tal labor en el Centro de Arbitraje de igual Cámara de Comercio, quienes lo harán de acuerdo con su reglamento interno; la solicitud de convocatoria se presentará ante el Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio, en donde funcionará el Tribunal.

Siendo así, de manera razonable se deduce que este Juzgado carece de Jurisdicción para dirimir las pretensiones relativas al contrato de mandato incluyendo su ejecución, pues, las mismas partes pactaron que la resolución de cualquier controversia sería en primer lugar, de manera directa; en segundo lugar, sin lograr acuerdo ante el Centro de Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá; y por último, ante un Tribunal de Arbitramento, por tanto, se procederá a rechazar la demanda.

En consecuencia,

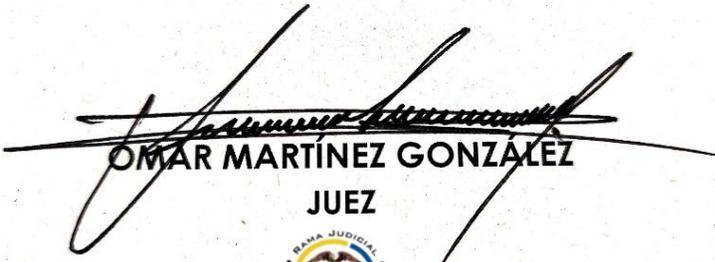
## III. RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de jurisdicción, conforme la parte motiva.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** adjetiva al profesional del derecho **ALVARO JOSE TORRES RUBIO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.786.798 y portador de la T.P. 96.320, para actuar en su propia representación.

**TERCERO:** En firme el presente auto, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa la cancelación de su radicación y **DEVUÉLVASE** la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


NG2

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de  
Cali**

Santiago de Cali, 29 de enero de 2024

En **Estado No.011** se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
Secretaria