

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, **el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, el cual estudia subsanación de la demanda.** Pasa para lo pertinente.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintidós (22) de Enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-002-2017-00423-00</b>
DEMANDANTE	<b>NELSY FLOREZ RAMOS</b>
DEMANDADO	<b>-GRUPO PALACIO S.A.S. EN LIQUIDACIÓN -RECREAR S.A. EN LIQUIDACIÓN</b>
LITIS CONSORTE NECESARIO	<b>MARTHA FLOREZ RAMOS</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR NO CONTESTADA Y FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.121**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene que en el proceso de la referencia **mediante Auto Interlocutorio No. 2650 del 20 de Noviembre de 2023, publicado por Estado Electrónico el día 21 de Noviembre de la misma calenda,** fue inadmitida la contestación de la demanda por parte de la señora **MARTHA FLOREZ RAMOS,** vinculada al presente proceso en calidad de litis consorte necesario, por considerarse que no reunía los requisitos previstos en la codificación procesal laboral, indicándose en la precitada providencia, las falencias de las cuales adolecía, para que fuesen subsanadas dentro del término concedido.

Ahora bien, observa este Despacho, que el apoderado judicial de la vinculada aportó subsanación de la demanda el día **28 de Noviembre de 2023,** fecha en la cual vencía el término para su contestación, sin embargo, la misma fue presentada por fuera del horario laboral tal y como se evidencia a continuación:

**Fwd: Poder Nelly Florez Ramos**

Luis Ernelio Palacios Mena <luisernelio@gmail.com>

Mar 28/11/2023 17:00

Para: Juzgado 20 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (766 KB)

Poder Nelfy Florez Ramos .pdf;

## **SUBSANACION DDA RAD 2017-00423**

Luis Ernelio Palacios Mena <luisernelio@gmail.com>

Mar 28/11/2023 17:16

Para: Juzgado 20 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Razón por la cual el Despacho procede a tener por no contestada la demanda pues la misma fue presentada por fuera del horario legal y laboral establecido.

Por lo anterior, es necesario precisar que este operador judicial, no puede tener como oportuno el memorial presentado, si este no es allegado y recibido dentro del horario judicial, como en efecto lo establece el artículo 109 del Código General del Proceso.

***"Los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término".***  
(Negrilla y subrayado fuera del texto).

Para el efecto es importante recordar lo que al respecto ha dicho a la de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en el proveído AL5509-2019, radicación 86299 de cuatro (04) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), M.P. Gerardo Botero Zuluaga así:

***(...)***

*"Se tiene entonces, que el Código General del Proceso, en el acápite de presentación y trámite de memoriales e incorporación de escritos y comunicaciones, ordena en el inciso 4º de su artículo 109, que «Los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del Despacho del día en que vence el término»; ahora bien, de lo anterior se colige sin mayor hesitación, que aunque la norma en cita permite a las partes, la presentación de escritos o memoriales, cuyo destino sean los procesos judiciales en marcha, y que se puedan presentar o hacer llegar por cualquiera de los diferentes canales de comunicación, ya sea fax, vía correo electrónico, u otros medios digitalizados, debe tenerse presente de igual forma, que aquellos que sean enviados bajo tales parámetros o modalidades, solamente se entenderán presentados en*

*tiempo hábil, si son allegados a las Corporaciones de destino, antes del cierre del correspondiente despacho, en el día de vencimiento del respectivo término; teniendo en cuenta de igual forma, que el Acuerdo N° CSJRA16-524 de abril 18 de 2016, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Risaralda, fijó el horario de trabajo y atención al público para los despachos judiciales que conforman el Distrito Judicial de Pereira, los días hábiles de la semana de 7:00 am hasta las 12 m, y de 1:00 pm a 4:00 pm, en forma definitiva.*

**(...)**

Lo anterior, teniendo presente que el horario de trabajo y atención al público para los despachos judiciales que conforman el Distrito Judicial de Cali, son los días hábiles de la semana (*lunes a viernes*) en el horario de 8:00 a.m. hasta las 12 pm, y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m.

***"Así las cosas, si el apoderado judicial de la vinculada debió prever o tomar la precaución necesaria, para que el memorial estuviese en la bandeja de destino, con antelación a la hora del cierre en el respectivo despacho, lo cual no sucedió".*** (Negrilla y subrayado fuera del texto).

En ese orden, se concluye entonces, que solo pueden ser tenidos en cuenta (*para efectos de contabilizar términos*) aquellos memoriales que sean presentados de manera oportuna, y por ello debe entenderse todo aquel que se reciba dentro del horario judicial (*independientemente que se haya enviado o remitido dentro del término legal*), debiendo el profesional del derecho prever los retrasos normales que se pueden generar por congestión en la red o las fallas recurrentes del sistema de Internet.

De igual forma, se debe advertir, que el hecho de que los referenciados memoriales se aporten de manera virtual, esto es al correo electrónico institucional del Despacho, no significa que deba tenerse como recibido en forma oportuna si fue enviado hasta la medianoche del último día, en la medida que su recepción se debe asemejar a cuando los Despachos están funcionando normalmente dentro de su horario, de lo contrario se le daría beneficios a las personas que envían sus escritos al correo electrónico, quienes tendrían hasta las doce de la noche (12:00 p.m.), mientras que aquellas que los radican en la secretaría del juzgado, solo podrían hacerlo hasta las cinco de la tarde (05:00 PM), situación que generaría desigualdad. Así las cosas, este Despacho tendrá por no contestada la demanda presentada por la señora **MARTHA FLOREZ RAMOS**, vinculada en calidad de litis consorte necesario.

Teniendo presente lo anteriormente expuesto, dado que, se han cumplido las etapas procesales pertinentes se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Por lo anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la señora **MARTHA FLOREZ RAMOS**, vinculada en calidad de litis consorte necesario, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Auto.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **ALIRIO ERNELIO PALACIOS MENA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.796.504, portador de la Tarjeta Profesional No. 74.868 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la parte la señora **MARTHA FLOREZ RAMOS**, vinculada en calidad de Litis Consorte Necesario, conforme al poder otorgado.

**TERCERO: FÍJESE** el día **TREINTA Y UNO (31) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**QUINTO SE ADVIERTE A LAS PARTES que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos**, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

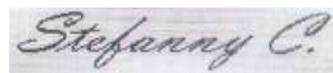
H.S.C.

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, Enero 23 de 2024

En Estado No. 007 se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, se informa que fue remitido a fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Santiago de Cali- Valle, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinticuatro (2024).</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-005-2018-00304-00</b>
DEMANDANTE	<b>ROBERTH GUILLERMO ACHICANOY</b>
DEMANDADOS	<b>CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFANDI.</b>
ASUNTO	<b>FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.112**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que una vez revisado el expediente se advierte, que el mismo fue enviado por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito Judicial de Cali, del cual se avocó conocimiento **mediante Auto de Sustanciación No. 304 del 13 de Agosto de 2021.**

Ahora bien, dado que se han cumplido las etapas procesales pertinentes se procederá a reprogramar fecha, para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

Conforme a lo antes expuesto, este Despacho Judicial;

**RESUELVE**

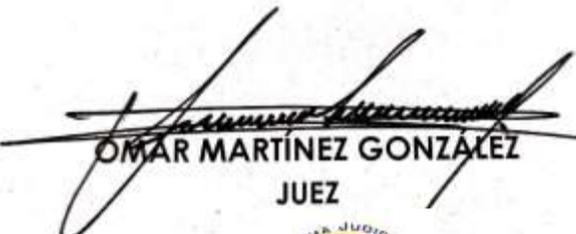
**PRIMERO: FÍJESE** el día **SIETE (07) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**SEGUNDO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LAS PARTES que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos,** en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el **Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.**

**NOTIFÍQUESE.**

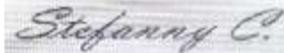
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H2

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 23 de enero de 2024

En **Estado No. 007** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERÍA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintidós (22) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-005-2018-00411-00</b>
DEMANDANTE	<b>JORGE ELIECER CASTAÑEDA MUÑOZ</b>
DEMANDADO	<b>COLPENSIONES</b>
LITIS CONSORTE	<b>MUNIICPIO DE YUMBO</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR SUBSANADA LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y FIJA FECHA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 116**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que mediante **Auto No. 2903 del 13 de diciembre de 2023** notificado mediante estados electrónicos del **14 de diciembre del mismo año**, se inadmitió la contestación de la demanda, conforme las consideraciones allí expuestas.

Ahora bien, la vinculada **MUNICIPIO DE YUMBO**, presentó escrito de subsanación de la contestación de la demanda dentro del término oportuno, esto es el **11 de enero de 2024**, encontrando el Despacho que se corrigieron las falencias señaladas, por lo que se ha de tener por contestada la demanda al cumplirse los presupuestos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022 por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

Finalmente, toda vez que se han cumplido las etapas procesales pertinentes se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA**, la demanda por parte de la vinculada **MUNICIPIO DE YUMBO** por las razones expuestas.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **MARLON FERNANDO MORENO TELLEZ**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.520.982. y tarjeta profesional No. 149.009 del C.S.J., como apoderado judicial del Municipio de Yumbo de conformidad con el poder allegado al plenario.

**TERCERO: FÍJESE el VEINTISÉIS (26) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

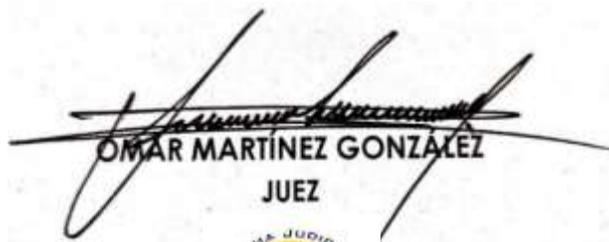
**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**QUINTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

H2

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 23 de enero de 2024

En Estado No.007 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, se informa que se remite con la finalidad de continuar con las etapas procesales pertinentes.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-006-2018-00401-00</b>
DEMANDANTE	<b>YAMELI CARDENAS CUERO Y OTROS</b>
DEMANDADOS	<b>PORVENIR S.A.</b>
LITIS CONSORTE	<b>MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO</b>
ASUNTO	<b>SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 115**

Teniendo en cuenta que se encontraba pendiente para reanudar la Audiencia de Conciliación celebrada el día 27 de febrero de 2023 dentro del presente proceso, a fin de impartir aprobación que en derecho corresponda, al cumplimiento del acuerdo conciliatorio final que llegaran las partes o en su defecto declararla fallida; esta Agencia Judicial mediante **auto 2365 del siete (7) de noviembre de 2023** y publicado en estados electrónicos el día **ocho (8) de noviembre de 2023** requirió a la parte demandante a fin de informar a este Despacho si se cumplió a cabalidad con lo acordado en la audiencia pública mencionada y de conformidad con lo expresado por la nueva apoderada de la parte actora, esta Agencia Judicial reprograma fecha y hora para continuar con la audiencia de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, este Despacho;

Por último, obra dentro del expediente digital poder conferido por los demandantes a la doctora **CLAUDIA PATRICIA GARCIA AYALA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.583.571 y Tarjeta Profesional No. 376.752 del C.S.J., y en vista de que el anterior apoderado falleció de conformidad con el certificado de defunción aportado, esta Agencia Judicial le reconocerá personería jurídica para actuar.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar a la doctora **CLAUDIA PATRICIA GARCIA AYALA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.583.571 y Tarjeta Profesional No. 376.752 del C.S.J., de conformidad con el poder allegado.

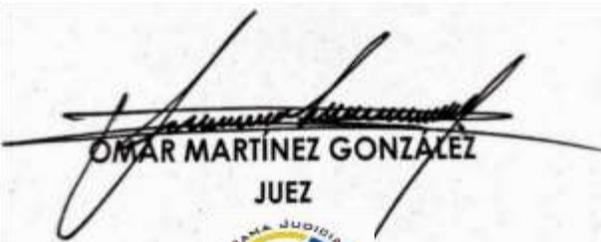
**SEGUNDO: FÍJESE** el **VEINTIUNO (21) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**TERCERO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**CUARTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**QUINTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

## NOTIFIQUESE



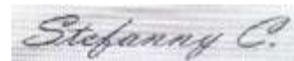
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 23 de enero de 2024

En **Estado No. 007** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, para requerir a la apoderada Judicial de la parte demandante para que notifique el auto admisorio de la demanda . Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintitrés (23) de Enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-010-2017-00401-00</b>
DEMANDANTE	<b>NORBERTO DAVID CALERO QUINTERO</b>
DEMANDADO	<b>FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN MARTIN</b>
ASUNTO	<b>REQUIERE A LA APODERADA JUDICIAL PARA QUE NOTIFIQUE AUTO ADMISORIO</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 104**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que a la fecha no se ha logrado efectuar la notificación del auto admisorio de la demanda a la demandada **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN MARTIN**, razón por la cual se requiere a la Dra. **ANA MARIA AGUDELO HERNANDEZ** a fin de que notifique el auto admisorio a dicha institución en aras de que la misma aporte contestación de la demanda dentro del término Ley, a fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. **ANA MARIA AGUDELO HERNANDEZ**, a fin de que notifique el auto admisorio

de la demanda a la demandada **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN MARTIN**, en aras de continuar con las etapas procesales pertinentes.

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  


H.S.C.

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **23 de enero de 2024**

En **Estado No.007** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, se informa que fue remitido a fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Santiago de Cali- Valle, Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-011-2018-00392-00</b>
DEMANDANTE	<b>MILLER ALBERTO VELEZ VASQUEZ</b>
DEMANDADOS	<b>VALLEY LOGISTIC S.A.</b>
ASUNTO	<b>FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 114**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que una vez revisado el expediente se advierte, que el mismo fue enviado por el **Juzgado Once Laboral del Circuito Judicial de Cali**, del cual se avocó conocimiento **mediante Auto de Sustanciación No. 428 del 23 de agosto de 2021.**

Ahora bien, dado que se han cumplido las etapas procesales pertinentes se procederá a reprogramar fecha, para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

Por último, obra sustitución de poder que efectúa la Dra. **DIANA ISABEL CASTAÑO MIRANDA**, en su condición de defensora pública en el programa laboral de la Defensoría del Pueblo Regional Valle del Cauca, mayor de edad, identificada con C.C No. **31.571.765** de Popayán y T.P No **116.140.** del Consejo Superior de la Judicatura, **SUSTITUYE** Poder a la **Doctora MADELEINNE WAGNER RODRIGUEZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. **66.979.350** y T.P No 90.382 del Consejo Superior de la Judicatura., también en su condición de defensor público en el programa laboral de la Defensoría del Pueblo Regional Valle del Cauca en las misma condiciones a ella conferidas., por consiguiente se tendrá por revocado el poder al Doctor

**HENRY GIRALDO FUQUENE**, identificado con cedula de ciudadanía No. **6.219.186** y T.P No **54.644** del Consejo Superior de la Judicatura.,

Así mismo obra oficio de medida cautelar proveniente del Juzgado **QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, donde mediante auto No. 2235 del 6 de junio de 2022 donde decreto “*el embargo y retención del crédito y / o derechos litigiosos que posee el aquí demandado **MILLER ALBERTO VELEZ VASQUEZ**, identificado con c.c. 94.487.120, como demandante dentro del proceso declarativo que cursa en el Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Cali, bajo la partida 011-2018-0392-00 en contra de VALLEY LOGISTICS. Lo embargado no podrá exceder la suma de \$25.000.000..(..)*”

Para dar respuesta al Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias es necesario indicar que en este proceso no procede ninguna medida de embargo, por cuanto se trata de un proceso declarativo en el cual no se ha resuelto la prosperidad o no de las pretensiones, actualmente no existe solicitud de la única medida que procede en el proceso ordinario, la cual está consagrada en el Artículo 85ª del CPT Y SS. Por consiguiente en el presente asunto, no procede la medida cautelar solicitada.

Conforme a lo antes expuesto, este Despacho Judicial;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: FÍJESE** el día **DIECIOHO (18) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**SEGUNDO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LAS PARTES que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos**, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la **Doctora, MADELEINNE WAGNER RODRIGUEZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. **66.979.350** y T.P No 90.382 del Consejo Superior de la Judicatura quien actúa como apoderada Sustituta dentro del presente proceso.

**QUINTO: OFICIAR AL** Juzgado **QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, que no procede la medida cautelar solicitada por ese despacho por las razones mencionadas en este proveído.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el **Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020**.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


H2

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **23 de enero de 2024**

En **Estado No.007** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez , : Al Despacho del señor Juez, informándole que conforme al **Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de Marzo de 2021**, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, se recibió el presente proceso del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-014-2018-00566-00</b>
DEMANDANTE	<b>VANESSA DELGADO RIVERA</b>
DEMANDADO	<b>UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA, Y FIJA FECHA DE AUDIENCIA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 119**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y como quiera que el proceso cumple con las exigencias del **Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de Marzo de 2021**, se ha de avocar el conocimiento.

Observa el Despacho que la demandada UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI, allega al plenario contestación de la demanda, conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de dicha entidad.

<b>NOTIFICACIÓN DEMANDA</b>	<b>CONTESTACIÓN DEMANDA</b>
<b>21 DE MAYO DE 2021</b>	<b>04 DE JUNIO DE 2021</b>

Así mismo, obra poder otorgado por la doctora **LEONORA JUDITH LESMES MÉNDEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.745.835 obrando en su calidad de apoderada general de la **UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE**

**CALI**, confiere poder especial amplio y suficiente a la doctora **LINDA JOHANNA SILVA CANIZALEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.571.130 y Tarjeta Profesional No. 194.392 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien habrá de reconocerle personería jurídica para actuar dentro del presente asunto.

Por último, obra memorial allegado al presente Despacho Judicial por parte del Doctor **JUAN CARLOS CORDOBA ARTURO**, mediante el cual solicita: " Se acepte revocatoria de poder conforme a la **RENUNCIA** comunicada a su poderdante **UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI**, que se adjunta; revisado el expediente digital se observa que el doctor CORDOBA no es parte dentro del presente asunto, por lo tanto este despacho judicial se abstendrá de tramitar lo solicitado.

En ese orden, dado que se han cumplido las etapas procesales pertinentes se procederá a fijar fecha, para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: AVÓQUESE** el conocimiento del presente proceso.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de la **UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI** a la abogada **LINDA JOHANNA SILVA CANIZALEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.571.130 y Tarjeta Profesional No. 194.392 del Consejo Superior de la Judicatura de conformidad con el poder a ella conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

**TERCERO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de la **UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI**.

**CUARTO: ABSTENERSE** de darle trámite presentado por el doctor **JUAN CARLOS CORDOBA ARTURO**, de conformidad con la parte motiva de este proveído.

**QUINTO: FÍJESE** el **DIA DIECISIETE (17) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**SEXTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo  siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones. Lo anterior, en virtud de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

**SEPTIMO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**OCTAVO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  


**H2**

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 23 de enero de 2024

En **Estado No.007** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CERESO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, respecto del presente proceso, se informa que se remite con la finalidad de continuar con las etapas procesales pertinentes.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-016-2018-00556-00</b>
DEMANDANTE	<b>NELLY BEDOYA DE ROJAS</b>
DEMANDADOS	<b>LA MARAVILLA S.A. EN LIQUIDACION</b>
ASUNTO	<b>SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 118**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que una vez revisado el expediente se advierte, que el mismo fue enviado por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito Judicial de Cali, del cual se avocó conocimiento **mediante Auto de Sustanciación No. 141 del 3 de Agosto de 2021.**

Teniendo en cuenta que se encontraba pendiente reprogramar la fecha de audiencia de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, este Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: FÍJESE el VEINTIUNO (21) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM),** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento

del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**SEGUNDO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el **Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.**

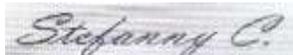
**NOTIFÍQUESE.**

H2.   
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 24 de enero de 2024

En Estado No.007 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la demandada **MEDICALL TALENTO HUMANO**, allega contestación de la demanda a través de apoderado Judicial, y dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintidós (22) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-017-2018-00554-00</b>
DEMANDANTE	<b>DEISY ROCIO CASTAÑEDA SOLARTE</b>
DEMANDADOS	<b>MEDICALL TALENTO HUMANOS S.A.S.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA, FIJA FECHA DE AUDIENCIA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 117**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada **MEDICALL TALENTO HUMANOS S.A.S** allega al plenario contestación de la demanda, conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de dicha entidad.

<b>NOTIFICACIÓN DEMANDA</b>	<b>CONTESTACIÓN DEMANDA</b>
<b>27 DE JULIO DE 2022</b>	<b>12 DE AGOSTO DE 2022</b>

Con la contestación de la demanda obra poder de la Doctora **DIANA MARIA MUNAR ORJUELA**, quien actúa en nombre y representación de la sociedad **MEDICALL TALENTO HUMANO S.A.S.**, quien sustituye el poder al doctor **ALBERTO ACOSTA GUERRERO**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 80.057.103 y Tarjeta Profesional No. 283.176 del C.S.J. a quien habrá de reconocerles personería jurídica para actuar dentro del presente asunto.

Por otra parte, y con el fin de continuar con el trámite del presente proceso, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el **artículo 77 del CPTSS**, advirtiendo a las partes que, en aplicación de los principios de celeridad y economía procesal, el Despacho podrá constituirse en la audiencia de que trata el **artículo 80 ibidem**.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **MEDICALL TALENTO HUMANOS S.A.S.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **MEDICALL TALENTO HUMANOS S.A.S** a la Dra. **DIANA MARIA MUNAR ORJUELA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.010.185.389 y T.P. No. 228.664 del Consejo Superior de la Judicatura para que represente a la demandada en los términos del poder conferido.

Así mismo, se reconoce personería al **Doctor ALBERTO ACOSTA GUERRERO**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 80.057.103 y Tarjeta Profesional No. 283.176 del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa como apoderado Sustituto en los términos del poder a ella otorgado.

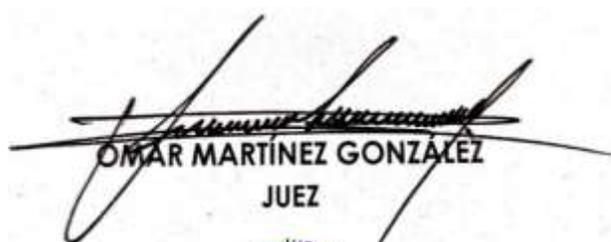
**TERCERO: FÍJESE** el **VEINTIUNO (21) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**QUINTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo previsto en el **Decreto 8036 del 04 de junio de 2020.**

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H2

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**  
Santiago de Cali, **23 de enero de 2024**  
En **Estado No.007** se notifica a las partes la presente providencia.  
  
**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **COFIRMAR el Auto Interlocutorio No.1678 del 26 de julio de 2023** proferido por este Despacho y en dicha instancia se generaron costas a cargo de **PORVENIR S.A. Por un salario mínimo legal mensual vigente (\$1.160.000.00)**. Sírvase proveer.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

<b>CIUDAD Y FECHA</b>	<b>Cali- Valle, Veintidós (22) de Enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)</b>
<b>REFERENCIA</b>	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2021-00109-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CIELO PORTOCARRERO ARBELAEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>-COLPENSIONES -PORVENIR S.A. -PROTECCIÓN S.A.</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>OBEDECER Y CUMPLIR Y FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 107**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento al **Auto Interlocutorio No. 064 del 26 de Septiembre de 2023** de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **MARIA ISABEL ARANGO SECKER**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

La sala, indicó que no es posible tener por contestada la demanda por parte de **PORVENIR S.A.**, en razón a que la entidad no presentó el escrito de contestación dentro del término legal del traslado, lo cual obliga a la Sala a confirmar la providencia apelada en su integridad.

Por lo anterior, las costas en esta instancia se generaron a cargo de **PORVENIR S.A.**, por no haber prosperado su recurso de apelación, condenando como agencias en derecho una suma equivalente a un SMMLV.

Como resultado de lo indicado en líneas precedentes, se convocará a las partes para que tenga lugar la audiencia de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### RESUELVE

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **COFIRMAR el Auto Interlocutorio No.1678 del 26 de julio de 2023** proferido por este Despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: COSTAS** a cargo de **PORVENIR S.A.**, por no haber prosperado su recurso de apelación, condenando como agencias en derecho una suma equivalente a un SMMLV (\$1.160.000.00).

**CUARTO: SEÑALAR COMO FECHA Y HORA** para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 114 del CPT y la S.S, el día **VEINTICINCO (25) DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)**, diligencia que se realizará de forma virtual a través de la plataforma  debiendo las partes garantizar la conexión adecuada de sus testigos si los hubiere, así como verificar los correos electrónicos donde les será enviado en enlace de la audiencia.

**QUINTO: Se advierte a las partes que deben asistir a las audiencias y/o diligencias programadas, utilizando los medios tecnológicos idóneos**, en concordancia con el Artículo 3 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

#### NOTIFÍQUESE

H.S.C.

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de  
Cali

Santiago de Cali, 24 de enero de 2024

En Estado No.006 se notifica a las  
partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2022-00542-00</b>
DEMANDANTE	<b>WILLIAM TORRES TORRES</b>
DEMANDADO	<b>COLPENSIONES y OTROS</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 105**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que las demandadas, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, PORVENIR S.A.** y la **AFP PROTECCIÓN S.A.** contestaron la demanda dentro del término legal; las mismas cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, así como lo indicado en el Decreto 806 de 2020, actualmente en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

De otro lado, el Dr. **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, mayor de edad, abogado titulado y en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.736.240 de Cali y portador de la T.P. No. 56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de Representante Legal de **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS** NIT. 900253759-1, firma de abogados contratada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES** para ejercer la representación judicial de la misma, presentó renuncia de poder de acuerdo con los lineamientos del artículo 76 del Código General del proceso, razón por la cual se aceptará la renuncia.

Por lo anteriormente expuesto, dado que, se han cumplido las etapas procesales pertinentes se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la accionada la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **DIANA MARIA BEDON CHICA** identificada con la cédula de ciudadanía número 38.551.759 de Cali y Tarjeta Profesional No. 129.434 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada de **COLPENSIONES**, en los términos del poder conferido.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia al poder del Dr. **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con C.C 16.736.24 de Cali y T.P 56.392 del C.S de la J., el 17 de mayo de 2023, por ajustarse a lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.056.289 y Tarjeta Profesional No. 263.671 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada de **COLPENSIONES**, en los términos del poder conferido.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la accionada **AFP PROTECCIÓN S.A.**

**SEXTO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **FRANCISCO JOSÉ CORTÉS MATEUS** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.778.513 y Tarjeta Profesional No. 91.276 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada de la **AFP PROTECCIÓN S.A.**, en los términos del poder conferido.

**SEPTIMO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la accionada **AFP PORVENIR S.A.**

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.985.203 y Tarjeta Profesional No. 115.849 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada de la **AFP PORVENIR S.A.**, en los términos del poder conferido.

**NOVENO: FÍJESE el VEINTICINCO (25) DE ENERO DE (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.),** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**DECIMO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**ONCEAVO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

SMS

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **23 de enero de 2024**

En **Estado No.007** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso.  
Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2023-00262-00</b>
DEMANDANTE	<b>MONICA MARIBEL JARAMILLO ANGEL</b>
DEMANDADO	<b>COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y SKANDIA S. A</b>
LLAMADO EN GARANTIA	<b>MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S. A</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 111**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que las demandadas, fueron notificadas por el Despacho el 12 de septiembre de 2023, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, contestaron la demanda dentro del término legal; cumpliendo con los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, así como lo indicado en la Ley 2213 de 2022, por medio del cual se estableció la vigencia permanente Decreto 806 de 2020, por lo que se tendrá por contestada la demanda.

En el caso de **SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A**, se tiene que la misma había allegado contestación de la demanda desde el 08 de septiembre de

2023, por lo que se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del C.P.T y la SS y el artículo 301 del C.G.P y se tendrá por contestada la demanda, al encontrarse conforme a los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022 por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

Aunado lo anterior, teniendo en cuenta que **SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A** llamó en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, y que el escrito cumple con lo establecido en el artículo 64 y 81 del Código General del Proceso, por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se admitirá el mismo y se tendrá notificada a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del C.P.T y la SS y el artículo 301 del C.G.P, toda vez que contestó el 26 de septiembre de 2023. En este punto, se señala que la contestación del llamamiento se encuentra conforme a los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S, y la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 por medio de la cual se adoptó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 66 del C.G.P, por lo que se tendrá por contestado.

Por lo anteriormente expuesto, dado que, se han cumplido las etapas procesales pertinentes se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandante la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA**, al Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA** identificado con C.C 76.328.346 de Popayán y T.P 151.741 del C.S. de la J como principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y como sustituta la Dra. **OLGA LUCIA HERRERA RIASCOS**, identificada con C.C 1.144.131.138 y 256.057 del C.S de la J.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **MANUEL RODRIGO JAIMES BELTRAN** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.071.169.446 y Tarjeta Profesional No. 30.272 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado de **PORVENIR S.A**, en los términos del poder conferido.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la accionada **AFP SKANDIA S.A.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **DANIEL FRANCISCO GOMEZ CORTES** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.019.133.337 y Tarjeta Profesional No. 389.914 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada de la **AFP SKANDIA S.A.**, en los términos del poder conferido.

**SEXTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A.**

**SÉPTIMO:** Tener por notificada por conducta concluyente a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A.**; tener por contestada la demanda por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A.**

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **MARÍA CLAUDIA ROMERO LENIS** identificada con la cédula de ciudadanía número 38.873.416 y Tarjeta Profesional No. 83.061 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada de la **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A.**, en los términos del poder conferido.

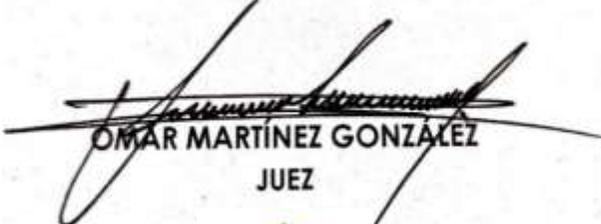
**NOVENO: FÍJESE el VEINTISEIS (26) DE ENERO DE (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.),** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**DÉCIMO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**DÉCIMO PRIMERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

M.A.G

  
**OMAR MARTINEZ GONZALEZ**  
JUEZ



**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **Veintitrés (23) de enero de 2024**

En **Estado No.007** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso.  
Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2023-00322-00</b>
DEMANDANTE	<b>PAULA SOLEY ZAMORA DURAN</b>
DEMANDADO	<b>COLPENSIONES, PORVENIR S.A Y PROTECCIÓN S.A.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y FIJA FECHA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 075**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que las demandadas **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y PROTECCIÓN S.A**, allegaron escritos de contestación a la demanda conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022 por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020**, en consecuencia, se tendrá por contestada la demanda por cada una de estas, radicadas el día 23, 24 y 25 de octubre de 2023, respectivamente.

Por lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA**, al Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA** identificado con C.C 76.328.346 de Popayán y T.P 151.741 del C.S. de la J como principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y como sustituta a la Dra. **OLGA LUCIA HERRERA RIASCOS**, identificada con C.C 1.144.131.138 de Cali y 256.057 del C.S de la J.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA**, identificada con C.C 41.599.079 de Bogotá, y T.P 64.937 del C.S de la J, para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA**, al Dr. **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR**, identificado con C.C 79.955.080 de Bogotá y T.P 154.665 del C.S. de la J para que actúe como apoderado principal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, en los términos del poder conferido.

**QUINTO: FÍJESE el VEINTISEIS (26) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 AM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

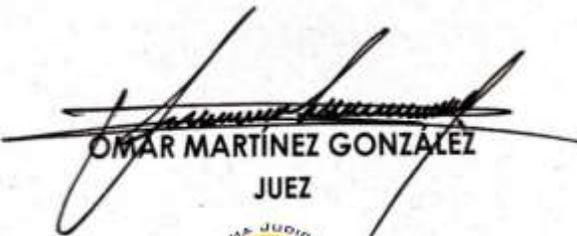
**SEXO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**SÉPTIMO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**OCTAVO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

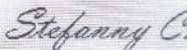
MAG

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de enero de 2024

En **Estado No.007** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CERZO RENTERIA**  
SECRETARIA