



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : COOPERATIVA JURISCOOP**  
**Demandado : MARISOL LOZADA QUIROZ**  
**Radicación : 180014003005 2021-01488**  
**Asunto : Termina Proceso Por Pago Total**

Habiendo vencido en silencio el término de traslado concedido a la parte demandante para objetar la liquidación de crédito presentada la parte ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 inciso 3, en concordancia con el artículo 466 numeral 3 del C.G.P., procede el despacho a modificarla, en razón a que no se tuvo en cuenta como abono los depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso, con los cuales se cubre la totalidad de la obligación, además de incluir el valor correspondiente a la liquidación de costas, quedando de la siguiente manera:

**CAPITAL** **\$5.392.378,00**

VIGENCIA		INT. CTE EFEC. A	DIAS	TASA INT. MORA / TEA	TAS INT. MORA MENSUAL	INTERES DE MORA	ABONO	CAP. MAS INT. MORA
DESDE	HASTA							
6-abr-21	30-abr-21	17,31	25	25,97	1,94	\$87.292,43		\$5.479.670,43
1-may-21	31-may-21	17,22	30	25,83	1,93	\$104.241,55		\$5.583.911,98
1-jun-21	30-jun-21	17,21	30	25,82	1,93	\$104.205,14		\$5.688.117,12
1-jul-21	31-jul-21	17,18	30	25,77	1,93	\$104.023,08		\$5.792.140,21
1-ago-21	31-ago-21	17,24	30	25,86	1,94	\$104.350,74		\$5.896.490,95
1-sep-21	30-sep-21	17,19	30	25,79	1,93	\$104.095,92		\$6.000.586,86
1-oct-21	31-oct-21	17,08	30	25,62	1,92	\$103.476,51		\$6.104.063,37
1-nov-21	30-nov-21	17,27	30	25,91	1,94	\$104.532,68		\$6.208.596,05
1-dic-21	31-dic-21	17,46	30	26,19	1,96	\$105.550,32		\$6.314.146,37
1-ene-22	31-ene-22	17,66	30	26,49	1,98	\$106.638,35		\$6.420.784,72
1-feb-22	28-feb-22	18,30	30	27,45	2,04	\$110.104,22		\$6.530.888,94
1-mar-22	31-mar-22	18,47	30	27,71	2,06	\$111.038,78	\$1.013.769,00	\$5.628.158,72
1-abr-22	30-abr-22	19,05	30	28,58	2,12	\$114.153,31	\$73.600,00	\$5.668.712,04
1-may-22	31-may-22	19,71	30	29,57	2,18	\$117.674,03	\$1.110.332,00	\$4.676.054,07
1-jun-22	30-jun-22	20,41	30	30,62	2,25	\$105.256,98	\$2.115.244,00	\$2.666.067,04
1-jul-22	31-jul-22	21,28	30	31,92	2,34	\$62.263,30	\$1.057.532,00	\$1.670.798,35
1-agosto-22	31-agosto-22	22,21	30	33,32	2,43	\$40.524,62	\$1.026.932,00	\$684.390,97
1-sep-22	30-sep-22	23,50	30	35,25	2,55	\$17.439,75	\$1.101.032,00	-\$399.201,28
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS</b>								<b>-\$399.201,28</b>
<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>								
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO</b>								<b>-\$399.201,28</b>





**CAPITAL** **\$4.702.160,00**

<b>VIGENCIA</b>		<b>INT. CTE. EFEC. A</b>	<b>DIAS</b>	<b>TASA INT. MORA / TEA</b>	<b>TAS INT. MORA MENSUAL</b>	<b>INTERES DE MORA</b>	<b>ABONO</b>	<b>CAP. MAS INT. MORA</b>
<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>							
6-ago-21	31-ago-21	17,24	25	25,86	1,94	\$75.828,31		\$4.777.988,31
1-sep-21	30-sep-21	17,19	30	25,79	1,93	\$90.771,76		\$4.868.760,07
1-oct-21	31-oct-21	17,08	30	25,62	1,92	\$90.231,64		\$4.958.991,71
1-nov-21	30-nov-21	17,27	30	25,91	1,94	\$91.152,62		\$5.050.144,33
1-dic-21	31-dic-21	17,46	30	26,19	1,96	\$92.040,00		\$5.142.184,33
1-ene-22	31-ene-22	17,66	30	26,49	1,98	\$92.988,77		\$5.235.173,10
1-feb-22	28-feb-22	18,30	30	27,45	2,04	\$96.011,01		\$5.331.184,11
1-mar-22	31-mar-22	18,47	30	27,71	2,06	\$96.825,95		\$5.428.010,06
1-abr-22	30-abr-22	19,05	30	28,58	2,12	\$99.541,83		\$5.527.551,88
1-may-22	31-may-22	19,71	30	29,57	2,18	\$102.611,89		\$5.630.163,78
1-jun-22	30-jun-22	20,41	30	30,62	2,25	\$105.844,62		\$5.736.008,39
1-jul-22	31-jul-22	21,28	30	31,92	2,34	\$109.814,19		\$5.845.822,59
1-ago-22	31-ago-22	22,21	30	33,32	2,43	\$114.049,22		\$5.959.871,81
1-sep-22	30-sep-22	23,50	30	35,25	2,55	\$119.821,16	\$399.201,28	\$5.680.491,69
1-oct-22	31-oct-22	24,61	30	36,92	2,65	\$124.754,92	\$1.101.032,00	\$4.704.214,60
1-nov-22	30-nov-22	25,78	30	38,67	2,76	\$129.866,18	\$2.010.609,00	\$2.823.471,79
1-dic-22	31-dic-22	27,64	30	41,46	2,93	\$82.800,21	\$470.946,00	\$2.435.325,99
1-ene-23	31-ene-23	28,84	30	43,26	3,04	\$74.060,27	\$691.701,00	\$1.817.685,26
1-feb-23	28-feb-23	30,18	30	45,27	3,16	\$57.453,22	\$1.050.332,00	\$824.806,49
1-mar-23	31-mar-23	30,84	30	46,26	3,22	\$26.552,12	\$1.050.332,00	-\$198.973,39
1-abr-23	30-abr-23	31,39	30	47,09	3,27	\$0,00	\$1.050.332,00	-\$1.249.305,39
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS</b>								<b>-\$1.249.305,39</b>
<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>								<b>\$700.000,00</b>
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO</b>								<b>-\$549.305,39</b>

Como se indicó arriba, por secretaría se realizó la liquidación de las costas en el presente proceso, obrante a folio 25 del cuaderno principal del expediente digital; el Despacho avizora que la misma cumple con lo normado en el artículo 366 del CGP, por tal motivo se aprobará.

De acuerdo a lo anterior, y al evidenciar el Despacho que, con los depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso, se cubre la totalidad de la obligación contenida en el título valor objeto de ejecución, se dispondrá la terminación del proceso, el pago de los depósitos hasta el valor de la liquidación realizada a favor del demandante y la devolución del restante a la parte demandada, así mismo el correspondiente levantamiento de las medidas cautelares decretadas con ocasión al presente proceso.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá,

**RESUELVE:**

**Primero. APROBAR** la liquidación de crédito realizada por el juzgado.

**Segundo. APROBAR** la liquidación de costas realizada por la secretaría de este Despacho, obrante a folio 25 del cuaderno principal del expediente digital.

**Tercero. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**Cuarto. ORDENAR** el pago a favor de la parte demandante **COOPERATIVA JURISCOOP**, los títulos judiciales No:





475030000422556	8000378009	JURISCOOP JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2022	NO APLICA	\$ 1.013.769,00
475030000423860	8000378009	JURISCOOP JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	28/04/2022	NO APLICA	\$ 73.600,00
475030000424408	8000378009	JURISCOOP JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	04/05/2022	NO APLICA	\$ 1.110.332,00
475030000425896	8000378009	JURISCOOP JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	01/06/2022	NO APLICA	\$ 1.110.332,00
475030000427016	8000378009	JURISCOOP JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	29/06/2022	NO APLICA	\$ 1.004.912,00
475030000428596	8600757809	JURISCOOP JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	28/07/2022	NO APLICA	\$ 1.057.532,00
475030000430060	8600757809	JURISCOOP JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2022	NO APLICA	\$ 1.026.932,00
475030000431767	8600757809	JURISCOOP JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2022	NO APLICA	\$ 1.101.032,00
475030000433663	8600757809	JURISCOOP JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	27/10/2022	NO APLICA	\$ 1.101.032,00
475030000436131	8600757809	JURISCOOP JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	30/11/2022	NO APLICA	\$ 2.010.609,00
475030000437368	8600757809	JURISCOOP JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	23/12/2022	NO APLICA	\$ 470.946,00
475030000439164	8600757809	JURISCOOP JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	30/01/2023	NO APLICA	\$ 691.701,00
475030000440596	8600757809	JURISCOOP JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2023	NO APLICA	\$ 1.050.332,00
475030000442407	8600757809	JURISCOOP JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	28/03/2023	NO APLICA	\$ 1.050.332,00
475030000444331	8600757809	JURISCOOP JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2023	NO APLICA	\$ 1.050.332,00

**Quinto.** **FRACCIONAR** el título judicial número **475030000444331** constituido por valor de **\$1.050.332, 00**, para ser cancelado a la parte demandante **COOPERATIVA JURISCOOP**, la suma de **\$501.026, 61**, y para ser cancelado a la demandada **MARISOL LOZADA QUIROZ** la suma de **\$549.305, 39**.

**Sexto.** **DISPONER LA CANCELACIÓN** de las medidas cautelares (embargos, secuestros y retenciones etc.) **decretadas a través de auto adiado 25 de noviembre de 2021**, con ocasión de esta demanda, teniendo en cuenta que no obra en el expediente constancia de inscripción de embargo de remanentes, u oficio que así lo haya comunicado, se repite, según documentos que integran el proceso. **En todo caso, de existir embargo de remanentes y/o bienes que se llegaren a desembargar, póngase a disposición del Despacho y proceso que lo solicite.**

**Séptimo.** **DECRETAR** el desglose de los documentos aportados con la demanda, así: los títulos valores que sirvieron como base de recaudo a favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación se ha extinguido totalmente. **Como la demanda y sus anexos fueron presentados en versión digital, no corresponde la entrega o devolución de documentos, pero sí la expedición de constancia de la secretaría del juzgado, previo el pago de arancel judicial.** Lo anterior, con el fin de que quede certificada la situación jurídica de los documentos aportados.

**Octavo.** **ARCHÍVESE** el expediente en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ad4e5142883e5e6922ca74e1d7953bca7e57ef22d0088c647a4d7a25933ca69**

Documento generado en 05/05/2023 03:26:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
Demandado : **ERASMO ESPAÑA RAMÍREZ**  
Radicación : 180014003005 **2021-01064** 00  
Asunto : Requerir Curador

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

De acuerdo a constancia secretarial que antecede y una vez revisado el expediente se evidencia que a través de auto de fecha 24 de febrero de 2023 se designó como curador *ad-litem* de la parte demandada al Dr. **DIEGO MAURICIO RUÍZ ÁLVAREZ**, a quien mediante oficio No. 0328 del 03 de marzo de 2023 y enviado al correo electrónico [abogadodiegoruiz@gmail.com](mailto:abogadodiegoruiz@gmail.com), dirección consignada en el Registro Nacional de Abogados, el 08 de marzo de la misma anualidad, se le informó de dicha designación, sin que a la fecha se advierta manifestación alguna frente a su aceptación, por consiguiente y en aras de continuar con el trámite procesal, el juzgado dispone:

**Primero.** **REQUERIR** al Dr. **DIEGO MAURICIO RUÍZ ÁLVAREZ** a efectos de que indique al despacho su aceptación a la designación como curador *ad-litem* de la parte demandada o por el contrario acredite lo contenido en el artículo 48.7 del CGP.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8b1d0fd9c039ad5144fbec96aad18bcfde1a3c1d5cf7a38c78a1c90da891bab**

Documento generado en 05/05/2023 04:38:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Pertenencia**  
Demandante : **LILIANA MARTÍNEZ ARIAS**  
Demandado : **MARÍA LUCÍA OSORIO SANCENO**  
Radicación : **180014003005 2022-00083 00**  
Asunto : **Renuncia Personería**

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Ingrasa el expediente al despacho con constancia secretarial que antecede, memorial suscrito por el apoderado de la parte demandante Dr. **ROBINSON CHARRY PERDOMO**, por medio del cual manifiesta su renuncia al poder a él conferido. Por lo anterior, EL JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ,

### **RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder, presentada por el Dr. **ROBINSON CHARRY PERDOMO**, quien aportó la notificación a su poderdante sobre su renuncia, conforme lo establecido en el inciso quinto del art. 76 del CGP.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be8b34e860ed4cbc4d53e2cbe52083cebce14aa078e9e02abea0a9d9fdc8b98d**

Documento generado en 05/05/2023 03:58:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Pertenencia**  
Demandante : **FELISA RÍOS MEJÍA**  
Demandado : **HERNANDO ARENAS BONILLA**  
Radicación : **180014003005 2021-00935 00**  
Asunto : Reconoce Calidad de Demandado

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Revisado el expediente se evidencia que existe a folio 31 del expediente digital solicitud de notificación y acceso al expediente con el fin de ejercer su derecho de defensa y debido proceso presentada por el señor **HERNANDO ARENAS VALDERRAMA**, quien indica ser heredero legitimo del aquí demandado, así las cosas, toda vez que el señor **ARENAS VALDERRAMA** tiene algún interés sobre el bien inmueble objeto de usucapión en el presente trámite, se le permitirá actuar dentro del mismo en calidad de demandado, en consecuencia, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ, **DISPONE:**

**Primero.** **Se ORDENARÁ** que, **por Secretaría** se remitan los traslados de la demanda al nuevo demandado con el fin de que haga parte del proceso y se pronuncie sobre los hechos y pretensiones del mismo, conforme lo expuesto anteriormente.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fdc6aa288a823ebdb57d295537e41971258a23f8521330bcbb1bc80f8b1dce**

Documento generado en 05/05/2023 04:38:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Pertenencia**  
Demandante : **LILIANA MARTÍNEZ ARIAS**  
Demandado : **MARÍA LUCÍA OSORIO SANCENO**  
Radicación : **180014003005 2022-00083 00**  
Asunto : **Requiere Parte**

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Sería el caso entrar a fijar fecha para surtir el trámite de la audiencia señalada en el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, empero, observa el despacho que primero se debe requerir a la parte demandante para que aporte las fotografías de la valla instalada en el predio objeto del proceso de conformidad al art. 375.7 del C.G.P.

Por lo anterior, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ, **DISPONE:**

**Primero: REQUERIR** a la parte demandante para que aporte las fotografías de la valla instalada en el predio objeto del proceso de conformidad al art. 375.7 del C.G.P.

**Segundo: REQUERIR** a la parte demandante o a su apoderado judicial para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído, realice los trámites correspondientes a la notificación del auto admisorio conforme a lo señalado en el numeral anterior, previniéndole que, de lo contrario, se dará aplicación a la figura del desistimiento tácito, dejando sin efectos la demanda y disponiendo la terminación del proceso y la consecuente condena en costas de conformidad con lo reglado en el artículo 317, numeral 1 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:



**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d3621b94aa8fdd3fc317c2617cee861b5e44eca954e72796602d2aa8be43705**  
Documento generado en 05/05/2023 03:58:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Sucesión**  
Demandante : **ANDRÉS ESCANDÓN CASTAÑEDA**  
Causante : **MARÍA DEL AMPARO CASTAÑEDA**  
Radicación : 180014003005 **2021-00072** 00  
Asunto : Requerir Partidor

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Ingresa al Despacho el proceso de la referencia con memorial suscrito por el Dr. **LEONTE CHAVARRO HURTADO**, quien fue designado como partidor mediante auto de fecha 09 de diciembre de 2022, indicando que no acepta tal designación, pues se configura la salvedad contemplada en el numeral 7 del artículo 48 del CGP, esto es, estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio.

De acuerdo a lo anterior, el Despacho advierte al Dr. Chavarro Hurtado, que dicha salvedad de que trata el artículo 48 en su numeral 7, se refiere exclusivamente a los profesionales del Derecho que sean designados en calidad de *curador ad litem*, pues dicho encargo se deberá desempeñar gratuitamente, a contrario sensu, la designación como partidor se realizó de la lista de auxiliares de la justicia y de la misma se fijan unos honorarios por parte del Despacho una vez se presente el correspondiente trabajo de participación, por tal motivo se requerirá al partidor designado para dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo del oficio a través del cual se le informe de la presente decisión, acepte la designación realizada a través de auto de fecha 09 de diciembre de 2022 o en su defecto allegue una justificación válida para su no aceptación.

**Primero.** **NO TENER EN CUENTA** la no aceptación al cargo de partidor allegada por el Dr. **LEONTE CHAVARRO HURTADO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**Segundo.** **REQUERIR** al Dr. **LEONTE CHAVARRO HURTADO**, para dentro de los **cinco (05) días** siguientes al recibo del oficio a través del cual se le informe de la presente decisión, acepte la designación como partidor realizada a través de auto de fecha 09 de diciembre de 2022 o en su defecto allegue una justificación válida para su no aceptación.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:



**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4ee77a32e46fac6697b64894e71d05f3d1ec968081107f0462a19241ea96437**  
Documento generado en 05/05/2023 03:26:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá



18AutoTerminaProc  
esoPagoTotal20210

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : EDILBERTO MONJE ARTUNDUAGA**  
**Demandado : PAULA ANDREA CORREA FORERO**  
**Radicación : 180014003005 2021-01364 00**  
**Asunto : Pago depósitos judiciales**

Ingresan las presentes diligencias al Despacho, con solicitud elevada por la demandada, solicitando la devolución de los títulos judiciales que le fueron descontados desde el mes de diciembre de 2022 hasta el mes de febrero de 2023.

En tal sentido, se evidencia que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación y orden de levantamiento de medidas cautelares, conforme el auto adiado el **27 de enero de 2023**, por tanto, se ordenará el pago de los títulos judiciales Nos. **475030000439368** por valor de **\$ 270.458, 72**, y **475030000440674** por valor de **\$ 270.458, 72**.

Ahora bien, con relación al depósito judicial No. **475030000438048** por valor de **\$301.489, 09** constituido en el mes de diciembre de 2022, se informa a la demandada que fue ordenado su pago a través de auto de fecha 27 de enero de 2023, siendo autorizado por parte del Despacho y de acuerdo a consulta realizada en la página de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, el mismo ya fue pagado a su favor.

Por lo anterior, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA, CAQUETÁ**,

**RESUELVE:**

Primero. **ORDENAR** el pago a favor del demandado **PAULA ANDREA CORREA FORERO**, los títulos judiciales Nos. **475030000439368** por valor de **\$ 270.458, 72**, y **475030000440674** por valor de **\$ 270.458, 72**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005



**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **141b5ec04fa6778af8547810f17055c48a332192f1f178fa4a0dc5624e80c677**

Documento generado en 05/05/2023 03:25:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
Demandado : **HERMIDES TOLEDO**  
Radicación : 180014003005 **2022-00426** 00  
Asunto : Ordena oficial

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, y de conformidad con lo señalado en el numeral 4º del art. 43 del C.G.P., por Secretaría, ofíciuese a **ASMET SALUD EPS SAS**, para que informe al Despacho si el aquí demandado **HERMIDES TOLEDO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **83.086.968**, se encuentra afiliado a esa entidad como dependiente (empleado) o independiente; en el caso de ser empleado se sirva informar el nombre y dirección del empleador que está realizando la cotización al sistema de seguridad social del demandado. Adicionalmente, deberá indicar la dirección física y electrónica que registra el afiliado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **188b182cedd459c0003e84fddeb610f13113d1bf11a95cba203869fefea6054f**  
Documento generado en 05/05/2023 03:26:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO COMERCIAL AV. VILLAS S.A.**  
Demandado : **EDWARD ORTIZ TRUJILLO**  
Radicación : **180014003005 2021-00783 00**  
Asunto : **Varias Solicitudes**

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Ingresa el expediente al despacho con constancia secretarial que antecede, memorial suscrito por la apoderada de la parte demandante Dra. **YEIMI YULIETH GUTIÉRREZ ARÉVALO** y la representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE CARTERA SAUCO SAS**, por medio del cual manifiesta su renuncia al poder a él conferido; así mismo con memorial – poder suscrito por la parte actora, mediante el cual solicita se le reconozca personería al Dr. **MANUEL ENRIQUE TORRES CAMACHO**, para actuar como su apoderado. Por lo anterior, EL JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Aceptar la renuncia al poder, presentada por la Dra. **YEIMI YULIETH GUTIÉRREZ ARÉVALO**, quien aportó la notificación a su poderdante sobre su renuncia, conforme lo establecido en el inciso quinto del art. 76 del CGP.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. **MANUEL ENRIQUE TORRES CAMACHO**<sup>1</sup>, para que actúe como apoderado de la parte demandante, en los términos y facultades del poder conferido, de conformidad con lo establecido en el art. 74 del C.G.P.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25b7f358b3c5467d9c4cb394a95e3665ed0f51beacccedacb1a21bb9e2e1f8bd**  
Documento generado en 05/05/2023 03:58:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Según consulta en el aplicativo web, el abogado no registra sanciones.





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : **Ejecutivo**  
**Demandante** : **SERVICIOS INTEGRALES Y ASESORIAS DEL CAQUETÁ**  
**Demandado** : **NANCY GRACIANO MARTÍNEZ**  
**Radicación** : **180014003005 2021-00955 00**  
**Asunto** : **Pago Depósitos Judiciales**

Por ser viable la solicitud realizada por el demandante, quien reclama que se le paguen los depósitos judiciales existentes en el presente proceso, toda vez que quedó ejecutoriado el auto del 13 de enero de 2023 que aprobó la liquidación de crédito.

En tal sentido, se evidencia que en el presente proceso se relacionan los siguientes títulos judiciales pendientes por autorizar el pago:

475030000433982	8280027365	Y ASESORIAS SIAC SERVICIOS INTEGRALES	IMPRESO ENTREGADO	31/10/2022	NO APLICA	\$ 701.614,00
475030000436297	8280027365	Y ASESORIAS SIAC SERVICIOS INTEGRALES	IMPRESO ENTREGADO	30/11/2022	NO APLICA	\$ 701.614,00
475030000438406	8280027365	Y ASESORIAS SIAC SERVICIOS INTEGRALES	IMPRESO ENTREGADO	06/01/2023	NO APLICA	\$ 729.048,00
475030000439123	8280027365	Y ASESORIAS SIAC SERVICIOS INTEGRALES	IMPRESO ENTREGADO	30/01/2023	NO APLICA	\$ 813.153,00
475030000440875	8280027365	Y ASESORIAS SIAC SERVICIOS INTEGRALES	IMPRESO ENTREGADO	28/02/2023	NO APLICA	\$ 812.890,00
475030000442523	8280027365	Y ASESORIAS SIAC SERVICIOS INTEGRALES	IMPRESO ENTREGADO	29/03/2023	NO APLICA	\$ 647.277,00
475030000444782	8280027365	Y ASESORIAS SIAC SERVICIOS INTEGRALES	IMPRESO ENTREGADO	28/04/2023	NO APLICA	\$ 647.830,00

Por lo anterior, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA, CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago a favor de la representante legal de la parte demandante **ISABEL CRISTINA ROJAS RÍOS**, de los siguientes títulos judiciales:

475030000433982	8280027365	Y ASESORIAS SIAC SERVICIOS INTEGRALES	IMPRESO ENTREGADO	31/10/2022	NO APLICA	\$ 701.614,00
475030000436297	8280027365	Y ASESORIAS SIAC SERVICIOS INTEGRALES	IMPRESO ENTREGADO	30/11/2022	NO APLICA	\$ 701.614,00
475030000438406	8280027365	Y ASESORIAS SIAC SERVICIOS INTEGRALES	IMPRESO ENTREGADO	06/01/2023	NO APLICA	\$ 729.048,00
475030000439123	8280027365	Y ASESORIAS SIAC SERVICIOS INTEGRALES	IMPRESO ENTREGADO	30/01/2023	NO APLICA	\$ 813.153,00
475030000440875	8280027365	Y ASESORIAS SIAC SERVICIOS INTEGRALES	IMPRESO ENTREGADO	28/02/2023	NO APLICA	\$ 812.890,00
475030000442523	8280027365	Y ASESORIAS SIAC SERVICIOS INTEGRALES	IMPRESO ENTREGADO	29/03/2023	NO APLICA	\$ 647.277,00
475030000444782	8280027365	Y ASESORIAS SIAC SERVICIOS INTEGRALES	IMPRESO ENTREGADO	28/04/2023	NO APLICA	\$ 647.830,00

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal



**Civil 005  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff326daf6f108224805a3b4bf1ba8e87d0df684461da0c9daf117ab801ce32e1**  
Documento generado en 05/05/2023 04:38:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso	Ejecutivo
<b>Demandante</b>	<b>BAYPORT COLOMBIA SA</b>
<b>Demandado</b>	<b>ERWIN GIOVANI DELGADO RUSINQUE</b>
<b>Radicación</b>	<b>180014003005 2021-00962 00</b>
<b>Asunto</b>	<b>Aprueba liquidación crédito</b>

Procede el Despacho a resolver sobre la aprobación de la liquidación del crédito en este asunto y vista en el folio 19 del cuaderno principal de expediente digital.

De la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, por secretaría se corre traslado en lista de traslado Nro. **09 del 17 de abril de 2023**, por el término de tres días, que transcurrieron en silencio.

Es así que, el trámite aquí anunciado, se ajusta a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 110 de la misma obra, siendo favorable resolver la aprobación solicitada.

De igual manera la apoderada de la sociedad demandante solicita el pago de los depósitos judiciales que se encuentren a ordenes del proceso de la referencia a favor de **BAYPORT COLOMBIA SA**, solicitud a la cual se accederá.

Por lo anterior el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia - Caquetá, de conformidad con el art. 446 del CGP, **DISPONE**:

**RESUELVE:**

**Primero. APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**Segundo. ORDENAR** el pago a favor de la sociedad demandante **BAYPORT COLOMBIA SA**, de los títulos judiciales número:

475030000417152	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	01/12/2021	NO APLICA	\$ 246.025,32
475030000418603	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	28/12/2021	NO APLICA	\$ 299.742,40
475030000419600	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	31/01/2022	NO APLICA	\$ 282.307,05
475030000421501	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	03/03/2022	NO APLICA	\$ 282.307,05
475030000422525	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2022	NO APLICA	\$ 282.307,05
475030000424378	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	04/05/2022	NO APLICA	\$ 317.322,81
475030000425752	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	31/05/2022	NO APLICA	\$ 320.931,78
475030000427116	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	29/06/2022	NO APLICA	\$ 388.890,61
475030000428543	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	27/07/2022	NO APLICA	\$ 388.890,61
475030000430648	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	30/08/2022	NO APLICA	\$ 388.890,61
475030000432510	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	29/09/2022	NO APLICA	\$ 370.539,89
475030000433871	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	28/10/2022	NO APLICA	\$ 392.403,27
475030000436006	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	29/11/2022	NO APLICA	\$ 397.352,75
475030000438084	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	28/12/2022	NO APLICA	\$ 396.314,12
475030000439405	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2023	NO APLICA	\$ 365.352,75
475030000440712	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2023	NO APLICA	\$ 365.352,75
475030000442634	9001896425	BAYPORT COLOMBIA S A X	IMPRESO ENTREGADO	29/03/2023	NO APLICA	\$ 296.312,85





**Tercero.** **REQUERIR** a la parte demandante para que actualice la liquidación del crédito, teniendo como abono los depósitos judiciales de los cuales se está ordenando el pago a través del presente proveído, especialmente los depósitos judiciales constituidos a partir del mes de noviembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de195af55dd3eee7b304cfbbef09a4d065b8999b9403695d540d6f39fd5ff78d**

Documento generado en 05/05/2023 03:25:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia - Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO**  
**Demandado : ALBENIS SÁNCHEZ NARVÁEZ**  
**Radicación : 180014003005 2021-00009 00**  
**Asunto : Modifica Liquidación Crédito**

### CONSIDERACIONES

Habiendo vencido en silencio el término de traslado concedido a la parte demandante para objetar la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutada, el juzgado procede a modificarla, de conformidad con el artículo 446 – 3 del CGP, en razón a que no se tuvo en cuenta los abonos a la obligación realizados por la parte demandada, motivo por el cual quedará de la siguiente manera:

<b>VIGENCIA</b>		<b>CAPITAL</b>		<b>\$6.000.000,00</b>				
<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>	<b>INT. CTE. EFEC. A</b>	<b>DIAS</b>	<b>TASA INT. MORA / TEA</b>	<b>TAS INT. MORA MENSUAL</b>	<b>INTERES DE MORA</b>	<b>ABONO</b>	<b>CAP. MAS INT. MORA</b>
16-ene-18	31-ene-18	20,69	15	31,04	2,28	\$68.350,10		\$6.068.350,10
1-feb-18	28-feb-18	21,01	30	31,52	2,31	\$138.570,30		\$6.206.920,40
1-mar-18	31-mar-18	20,68	30	31,02	2,28	\$136.622,15		\$6.343.542,55
1-abr-18	30-abr-18	20,48	30	30,72	2,26	\$135.449,99		\$6.478.992,54
1-may-18	31-may-18	20,44	30	30,66	2,25	\$135.215,26		\$6.614.207,80
1-jun-18	30-jun-18	20,28	30	30,42	2,24	\$134.275,36		\$6.748.483,15
1-jul-18	31-jul-18	20,03	30	30,05	2,21	\$132.823,23		\$6.881.306,38
1-ago-18	31-ago-18	19,94	30	29,91	2,20	\$132.272,79		\$7.013.579,17
1-sep-18	30-sep-18	19,81	30	29,72	2,19	\$131.524,89		\$7.145.104,05
1-oct-18	31-oct-18	19,63	30	29,45	2,17	\$130.460,36		\$7.275.564,41
1-nov-18	30-nov-18	19,43	30	29,15	2,15	\$129.275,15		\$7.404.839,56
1-dic-18	31-dic-18	19,40	30	29,10	2,15	\$129.077,37		\$7.533.916,94
1-ene-19	31-ene-19	19,16	30	28,74	2,13	\$127.651,29		\$7.661.568,22
1-feb-19	28-feb-19	19,70	30	29,55	2,18	\$130.854,86		\$7.792.423,09
1-mar-19	31-mar-19	19,37	30	29,06	2,15	\$128.919,10		\$7.921.342,19
1-abr-19	30-abr-19	19,32	30	28,98	2,14	\$128.602,42		\$8.049.944,60
1-may-19	31-may-19	19,34	30	29,01	2,15	\$128.721,19		\$8.178.665,80
1-jun-19	30-jun-19	19,30	30	28,95	2,14	\$128.483,61		\$8.307.149,41
1-jul-19	31-jul-19	19,28	30	28,92	2,14	\$128.364,79		\$8.435.514,20
1-ago-19	31-ago-19	19,32	30	28,98	2,14	\$128.602,42		\$8.564.116,61
1-sep-19	30-sep-19	19,32	30	28,98	2,14	\$128.602,42		\$8.692.719,03
1-oct-19	31-oct-19	19,10	30	28,65	2,12	\$127.294,19		\$8.820.013,22
1-nov-19	30-nov-19	19,03	30	28,55	2,11	\$126.897,16		\$8.946.910,38
1-dic-19	31-dic-19	18,91	30	28,37	2,10	\$126.181,77		\$9.073.092,15
1-ene-20	31-ene-20	18,77	30	28,16	2,09	\$125.346,00		\$9.198.438,15
1-feb-20	29-feb-20	19,06	30	28,59	2,12	\$127.056,01		\$9.325.494,15
1-mar-20	31-mar-20	18,95	30	28,43	2,11	\$126.420,34		\$9.451.914,49
1-abr-20	30-abr-20	18,69	30	28,04	2,08	\$124.867,85		\$9.576.782,34
1-may-20	31-may-20	18,19	30	27,29	2,03	\$121.870,07		\$9.698.652,40
1-jun-20	30-jun-20	18,12	30	27,18	2,02	\$121.429,03		\$9.820.081,43
1-jul-20	31-jul-20	18,12	30	27,18	2,02	\$121.429,03		\$9.941.510,46
1-ago-20	31-ago-20	18,29	30	27,44	2,04	\$122.470,91		\$10.063.981,37
1-sep-20	30-sep-20	18,35	30	27,53	2,05	\$122.831,11		\$10.186.812,49
1-oct-20	31-oct-20	18,09	30	27,14	2,02	\$121.268,57		\$10.308.081,05
1-nov-20	30-nov-20	17,84	30	26,76	2,00	\$119.741,85		\$10.427.822,91
1-dic-20	31-dic-20	17,46	30	26,19	1,96	\$117.443,90		\$10.545.266,81
1-ene-21	31-ene-21	17,32	30	25,98	1,94	\$116.594,89		\$10.661.861,70
1-feb-21	28-feb-21	17,54	30	26,31	1,97	\$117.928,47		\$10.779.790,17
1-mar-21	31-mar-21	17,41	30	26,12	1,95	\$117.161,04		\$10.896.951,21
1-abr-21	30-abr-21	17,31	30	25,97	1,94	\$116.554,43	\$554.400,00	\$10.459.105,63
1-may-21	31-may-21	17,22	30	25,83	1,93	\$115.987,65	\$537.600,00	\$10.037.493,29
1-jun-21	30-jun-21	17,21	30	25,82	1,93	\$115.947,15	\$537.600,00	\$9.615.840,44
1-jul-21	31-jul-21	17,18	30	25,77	1,93	\$115.744,58	\$537.600,00	\$9.193.985,01
1-ago-21	31-ago-21	17,24	30	25,86	1,94	\$116.109,15	\$604.800,00	\$8.705.294,17
1-sep-21	30-sep-21	17,19	30	25,79	1,93	\$115.825,61	\$588.000,00	\$8.233.119,78
1-oct-21	31-oct-21	17,08	30	25,62	1,92	\$115.136,41	\$537.600,00	\$7.810.656,19
1-nov-21	30-nov-21	17,27	30	25,91	1,94	\$116.311,59	\$208.828,00	\$7.718.139,79
1-dic-21	31-dic-21	17,46	30	26,19	1,96	\$117.443,90	\$385.494,00	\$7.450.089,69
1-ene-22	31-ene-22	17,66	30	26,49	1,98	\$118.654,53	\$385.494,00	\$7.183.250,22
1-feb-22	28-feb-22	18,30	30	27,45	2,04	\$122.510,95	\$380.413,00	\$6.925.348,17
1-mar-22	31-mar-22	18,47	30	27,71	2,06	\$123.550,81	\$420.813,00	\$6.628.085,98
1-abr-22	30-abr-22	19,05	30	28,58	2,12	\$127.016,30	\$330.166,00	\$6.424.936,28
1-may-22	31-may-22	19,71	30	29,57	2,18	\$130.933,73	\$519.358,00	\$6.036.512,01
1-jun-22	30-jun-22	20,41	30	30,62	2,25	\$135.058,72	\$465.991,00	\$5.705.579,73
1-jul-22	31-jul-22	21,28	30	31,92	2,34	\$133.248,05	\$390.417,00	\$5.448.410,78
1-ago-22	31-ago-22	21,21	30	31,82	2,33	\$126.889,79	\$419.040,00	\$5.156.260,57
1-sep-22	30-sep-22	23,50	30	35,25	2,55	\$131.392,62	\$444.321,00	\$4.843.332,18
1-oct-22	31-oct-22	24,61	30	36,92	2,65	\$128.500,41	\$390.417,00	\$4.581.415,60
1-nov-22	30-nov-22	25,78	30	38,67	2,76	\$126.531,42	\$803.501,00	\$3.904.446,01
1-dic-22	31-dic-22	27,64	30	41,46	2,93	\$114.500,50	\$419.040,00	\$3.599.906,52
1-ene-23	31-ene-23	28,84	30	43,26	3,04	\$109.476,12	\$283.692,00	\$3.425.690,64
1-feb-23	28-feb-23	30,18	30	45,27	3,16	\$108.278,90	\$390.170,00	\$3.143.799,55
1-mar-23	31-mar-23	30,84	30	46,26	3,22	\$101.205,01	\$411.840,00	\$2.833.164,56
1-abr-23	30-abr-23	31,39	30	47,09	3,27	\$92.584,42	\$361.547,00	\$2.564.201,98
1-may-23	5-may-23	30,27	5	45,41	3,17	\$14.964,17		\$2.579.166,15
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS</b>								<b>\$2.579.166,15</b>
<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>								
<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>								
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO</b>								<b>\$2.579.166,15</b>



Distrito Judicial de Florencia  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

**CAPITAL** **\$6.650.000,00**

<b>VIGENCIA</b>		<b>INT. CTE EFEC. A</b>	<b>DIAS</b>	<b>TASA INT. MORA / TEA</b>	<b>TAS INT. MORA MENSUAL</b>	<b>INTERES DE MORA</b>	<b>ABONO</b>	<b>CAP. MAS INT. MORA</b>
<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>							
16-may-18	31-may-18	20,44	15	30,66	2,25	\$74.931,79		\$6.724.931,79
1-jun-18	30-jun-18	20,28	30	30,42	2,24	\$148.821,85		\$6.873.753,64
1-jul-18	31-jul-18	20,03	30	30,05	2,21	\$147.212,41		\$7.020.966,05
1-ago-18	31-ago-18	19,94	30	29,91	2,20	\$146.602,34		\$7.167.568,39
1-sep-18	30-sep-18	19,81	30	29,72	2,19	\$145.773,42		\$7.313.341,81
1-oct-18	31-oct-18	19,63	30	29,45	2,17	\$144.593,56		\$7.457.935,37
1-nov-18	30-nov-18	19,43	30	29,15	2,15	\$143.279,96		\$7.601.215,33
1-dic-18	31-dic-18	19,40	30	29,10	2,15	\$143.060,76		\$7.744.276,08
1-ene-19	31-ene-19	19,16	30	28,74	2,13	\$141.480,18		\$7.885.756,26
1-feb-19	28-feb-19	19,70	30	29,55	2,18	\$145.030,81		\$8.030.787,07
1-mar-19	31-mar-19	19,37	30	29,06	2,15	\$142.885,34		\$8.173.672,40
1-abr-19	30-abr-19	19,32	30	28,98	2,14	\$142.534,35		\$8.316.206,75
1-may-19	31-may-19	19,34	30	29,01	2,15	\$142.665,99		\$8.458.872,74
1-jun-19	30-jun-19	19,30	30	28,95	2,14	\$142.402,67		\$8.601.275,41
1-jul-19	31-jul-19	19,28	30	28,92	2,14	\$142.270,97		\$8.743.546,38
1-ago-19	31-ago-19	19,32	30	28,98	2,14	\$142.534,35		\$8.886.080,73
1-sep-19	30-sep-19	19,32	30	28,98	2,14	\$142.534,35		\$9.028.615,07
1-oct-19	31-oct-19	19,10	30	28,65	2,12	\$141.084,40		\$9.169.699,47
1-nov-19	30-nov-19	19,03	30	28,55	2,11	\$140.644,35		\$9.310.343,82
1-dic-19	31-dic-19	18,91	30	28,37	2,10	\$139.851,46		\$9.450.195,28
1-ene-20	31-ene-20	18,77	30	28,16	2,09	\$138.925,15		\$9.589.120,43
1-feb-20	29-feb-20	19,06	30	28,59	2,12	\$140.820,41		\$9.729.940,83
1-mar-20	31-mar-20	18,95	30	28,43	2,11	\$140.115,87		\$9.870.056,71
1-abr-20	30-abr-20	18,69	30	28,04	2,08	\$138.395,20		\$10.008.451,90
1-may-20	31-may-20	18,19	30	27,29	2,03	\$135.072,66		\$10.143.524,56
1-jun-20	30-jun-20	18,12	30	27,18	2,02	\$134.583,84		\$10.278.108,40
1-jul-20	31-jul-20	18,12	30	27,18	2,02	\$134.583,84		\$10.412.692,24
1-agosto-20	31-agosto-20	18,29	30	27,44	2,04	\$135.738,60		\$10.548.430,84
1-sep-20	30-sep-20	18,35	30	27,53	2,05	\$136.137,82		\$10.684.568,65
1-oct-20	31-oct-20	18,09	30	27,14	2,02	\$134.405,99		\$10.818.974,65
1-nov-20	30-nov-20	17,84	30	26,76	2,00	\$132.713,89		\$10.951.688,54
1-dic-20	31-dic-20	17,46	30	26,19	1,96	\$130.166,99		\$11.081.855,53
1-ene-21	31-ene-21	17,32	30	25,98	1,94	\$129.226,00		\$11.211.081,53
1-feb-21	28-feb-21	17,54	30	26,31	1,97	\$130.704,05		\$11.341.785,58
1-mar-21	31-mar-21	17,41	30	26,12	1,95	\$129.853,49		\$11.471.639,07
1-abr-21	30-abr-21	17,31	30	25,97	1,94	\$129.181,16		\$11.600.820,22
1-may-21	31-may-21	17,22	30	25,83	1,93	\$128.552,98		\$11.729.373,21
1-jun-21	30-jun-21	17,21	30	25,82	1,93	\$128.508,09		\$11.857.881,30
1-jul-21	31-jul-21	17,18	30	25,77	1,93	\$128.283,57		\$11.986.164,87
1-agosto-21	31-agosto-21	17,24	30	25,86	1,94	\$128.687,65		\$12.114.852,51
1-sep-21	30-sep-21	17,19	30	25,79	1,93	\$128.373,39		\$12.243.225,90
1-oct-21	31-oct-21	17,08	30	25,62	1,92	\$127.609,52		\$12.370.835,43
1-nov-21	30-nov-21	17,27	30	25,91	1,94	\$128.912,02		\$12.499.747,45
1-dic-21	31-dic-21	17,46	30	26,19	1,96	\$130.166,99		\$12.629.914,44
1-ene-22	31-ene-22	17,66	30	26,49	1,98	\$131.508,77		\$12.761.423,21
1-feb-22	28-feb-22	18,30	30	27,45	2,04	\$135.782,97		\$12.897.206,18
1-mar-22	31-mar-22	18,47	30	27,71	2,06	\$136.935,48		\$13.034.141,66
1-abr-22	30-abr-22	19,05	30	28,58	2,12	\$140.776,40		\$13.174.918,05
1-may-22	31-may-22	19,71	30	29,57	2,18	\$145.118,22		\$13.320.036,27
1-jun-22	30-jun-22	20,41	30	30,62	2,25	\$149.690,08		\$13.469.726,35
1-jul-22	31-jul-22	21,28	30	31,92	2,34	\$155.304,03		\$13.625.030,38
1-agosto-22	31-agosto-22	21,21	30	31,82	2,33	\$154.873,99		\$13.779.904,37
1-sep-22	30-sep-22	23,50	30	35,25	2,55	\$169.456,31		\$13.949.360,68
1-oct-22	31-oct-22	24,61	30	36,92	2,65	\$176.433,85		\$14.125.794,54
1-nov-22	30-nov-22	25,78	30	38,67	2,76	\$183.662,43		\$14.309.456,96
1-dic-22	31-dic-22	27,64	30	41,46	2,93	\$195.015,72		\$14.504.472,68
1-ene-23	31-ene-23	28,84	30	43,26	3,04	\$202.231,98		\$14.706.704,66
1-feb-23	28-feb-23	30,18	30	45,27	3,16	\$210.192,57		\$14.916.897,23
1-mar-23	31-mar-23	30,84	30	46,26	3,22	\$214.076,41		\$15.130.973,64
1-abr-23	30-abr-23	31,39	30	47,09	3,27	\$217.314,03		\$15.348.287,68
1-may-23	5-may-23	30,27	5	45,41	3,17	\$35.123,88		\$15.383.411,56
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS</b>								<b>\$15.383.411,56</b>
<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>								
<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>								
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO</b>								<b>\$15.383.411,56</b>



Distrito Judicial de Florencia  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

**CAPITAL** **\$11.400.000,00**

<b>VIGENCIA</b>		<b>INT. CTE EFEC. A</b>	<b>DIAS</b>	<b>TAZA INT. MORA / TEA</b>	<b>TAS INT. MORA MENSUAL</b>	<b>INTERES DE MORA</b>	<b>ABONO</b>	<b>CAP. MAS INT. MORA</b>
<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>							
1-jun-18	30-jun-18	20,28	30	30,42	2,24	\$255.123,18		\$11.655.123,18
1-jul-18	31-jul-18	20,03	30	30,05	2,21	\$252.364,13		\$11.907.487,31
1-ago-18	31-ago-18	19,94	30	29,91	2,20	\$251.318,29		\$12.158.805,60
1-sep-18	30-sep-18	19,81	30	29,72	2,19	\$249.897,29		\$12.408.702,89
1-oct-18	31-oct-18	19,63	30	29,45	2,17	\$247.874,68		\$12.656.577,56
1-nov-18	30-nov-18	19,43	30	29,15	2,15	\$245.622,79		\$12.902.200,35
1-dic-18	31-dic-18	19,40	30	29,10	2,15	\$245.247,01		\$13.147.447,36
1-ene-19	31-ene-19	19,16	30	28,74	2,13	\$242.537,45		\$13.389.984,81
1-feb-19	28-feb-19	19,70	30	29,55	2,18	\$248.624,24		\$13.638.609,05
1-mar-19	31-mar-19	19,37	30	29,06	2,15	\$244.946,29		\$13.883.555,34
1-abr-19	30-abr-19	19,32	30	28,98	2,14	\$244.344,59		\$14.127.899,93
1-may-19	31-may-19	19,34	30	29,01	2,15	\$244.570,27		\$14.372.470,20
1-jun-19	30-jun-19	19,30	30	28,95	2,14	\$244.118,87		\$14.616.589,06
1-jul-19	31-jul-19	19,28	30	28,92	2,14	\$243.893,09		\$14.860.482,16
1-ago-19	31-ago-19	19,32	30	28,98	2,14	\$244.344,59		\$15.104.826,75
1-sep-19	30-sep-19	19,32	30	28,98	2,14	\$244.344,59		\$15.349.171,34
1-oct-19	31-oct-19	19,10	30	28,65	2,12	\$241.858,97		\$15.591.030,31
1-nov-19	30-nov-19	19,03	30	28,55	2,11	\$241.104,60		\$15.832.134,91
1-dic-19	31-dic-19	18,91	30	28,37	2,10	\$239.745,37		\$16.071.880,27
1-ene-20	31-ene-20	18,77	30	28,16	2,09	\$238.157,39		\$16.310.037,67
1-feb-20	29-feb-20	19,06	30	28,59	2,12	\$241.406,41		\$16.551.444,08
1-mar-20	31-mar-20	18,95	30	28,43	2,11	\$240.198,64		\$16.791.642,72
1-abr-20	30-abr-20	18,69	30	28,04	2,08	\$237.248,91		\$17.028.891,62
1-may-20	31-may-20	18,19	30	27,29	2,03	\$231.553,12		\$17.260.444,75
1-jun-20	30-jun-20	18,12	30	27,18	2,02	\$230.715,16		\$17.491.159,90
1-jul-20	31-jul-20	18,12	30	27,18	2,02	\$230.715,16		\$17.721.875,06
1-ago-20	31-ago-20	18,29	30	27,44	2,04	\$232.694,74		\$17.954.569,80
1-sep-20	30-sep-20	18,35	30	27,53	2,05	\$233.379,11		\$18.187.948,91
1-oct-20	31-oct-20	18,09	30	27,14	2,02	\$230.410,28		\$18.418.359,19
1-nov-20	30-nov-20	17,84	30	26,76	2,00	\$227.509,52		\$18.645.868,71
1-dic-20	31-dic-20	17,46	30	26,19	1,96	\$223.143,41		\$18.869.012,12
1-ene-21	31-ene-21	17,32	30	25,98	1,94	\$221.530,29		\$19.090.542,41
1-feb-21	28-feb-21	17,54	30	26,31	1,97	\$224.064,09		\$19.314.606,50
1-mar-21	31-mar-21	17,41	30	26,12	1,95	\$222.605,98		\$19.537.212,48
1-abr-21	30-abr-21	17,31	30	25,97	1,94	\$221.453,41		\$19.758.665,89
1-may-21	31-may-21	17,22	30	25,83	1,93	\$220.376,54		\$19.979.042,43
1-jun-21	30-jun-21	17,21	30	25,82	1,93	\$220.299,58		\$20.199.342,01
1-jul-21	31-jul-21	17,18	30	25,77	1,93	\$219.914,69		\$20.419.256,71
1-ago-21	31-ago-21	17,24	30	25,86	1,94	\$220.607,39		\$20.639.864,10
1-sep-21	30-sep-21	17,19	30	25,79	1,93	\$220.068,67		\$20.859.932,77
1-oct-21	31-oct-21	17,08	30	25,62	1,92	\$218.759,18		\$21.078.691,95
1-nov-21	30-nov-21	17,27	30	25,91	1,94	\$220.992,03		\$21.299.683,98
1-dic-21	31-dic-21	17,46	30	26,19	1,96	\$223.143,41		\$21.522.827,39
1-ene-22	31-ene-22	17,66	30	26,49	1,98	\$225.443,61		\$21.748.271,01
1-feb-22	28-feb-22	18,30	30	27,45	2,04	\$232.770,80		\$21.981.041,81
1-mar-22	31-mar-22	18,47	30	27,71	2,06	\$234.746,54		\$22.215.788,35
1-abr-22	30-abr-22	19,05	30	28,58	2,12	\$241.330,96		\$22.457.119,31
1-may-22	31-may-22	19,71	30	29,57	2,18	\$248.774,09		\$22.705.893,40
1-jun-22	30-jun-22	20,41	30	30,62	2,25	\$256.611,56		\$22.962.504,97
1-jul-22	31-jul-22	21,28	30	31,92	2,34	\$266.235,48		\$23.228.740,45
1-ago-22	31-ago-22	21,21	30	31,82	2,33	\$265.498,27		\$23.494.238,72
1-sep-22	30-sep-22	23,50	30	35,25	2,55	\$290.496,53		\$23.784.735,25
1-oct-22	31-oct-22	24,61	30	36,92	2,65	\$302.458,03		\$24.087.193,28
1-nov-22	30-nov-22	25,78	30	38,67	2,76	\$314.849,88		\$24.402.043,16
1-dic-22	31-dic-22	27,64	30	41,46	2,93	\$334.312,66		\$24.736.355,82
1-ene-23	31-ene-23	28,84	30	43,26	3,04	\$346.683,40		\$25.083.039,22
1-feb-23	28-feb-23	30,18	30	45,27	3,16	\$360.330,12		\$25.443.369,33
1-mar-23	31-mar-23	30,84	30	46,26	3,22	\$366.988,13		\$25.810.357,46
1-abr-23	30-abr-23	31,39	30	47,09	3,27	\$372.538,34		\$26.182.895,81
1-may-23	5-may-23	30,27	5	45,41	3,17	\$60.212,36		\$26.243.108,17
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS</b>								<b>\$26.243.108,17</b>
<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>								
<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>								
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO</b>								<b>\$26.243.108,17</b>

De igual manera, se advierte que se incluyó la suma de **\$ 1.500.000, 00**, por concepto de liquidación de costas, la cual de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., serán liquidadas por el Juzgado en su oportunidad.





Por otra parte, de acuerdo a la solicitud de pago de los depósitos judiciales una vez quede ejecutoriado este auto, se ordenará el pago a favor de **YEISON MAURICIO COY ARENAS**, apoderado judicial de la parte demandante, de los siguientes títulos judiciales que obran en el presente proceso:

475030000406051	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	15/04/2021	NO APLICA	\$ 554.400,00
475030000407401	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	14/05/2021	NO APLICA	\$ 537.600,00
475030000408892	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	17/06/2021	NO APLICA	\$ 537.600,00
475030000410587	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2021	NO APLICA	\$ 537.600,00
475030000411793	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	12/08/2021	NO APLICA	\$ 604.800,00
475030000413315	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	13/09/2021	NO APLICA	\$ 588.000,00
475030000414824	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2021	NO APLICA	\$ 537.600,00
475030000416171	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	16/11/2021	NO APLICA	\$ 208.828,00
475030000417804	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	14/12/2021	NO APLICA	\$ 385.494,00
475030000419234	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	24/01/2022	NO APLICA	\$ 385.494,00
475030000420571	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	16/02/2022	NO APLICA	\$ 380.413,00
475030000421895	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	14/03/2022	NO APLICA	\$ 420.813,00
475030000423254	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	12/04/2022	NO APLICA	\$ 330.166,00
475030000424920	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	16/05/2022	NO APLICA	\$ 519.358,00
475030000426385	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	13/06/2022	NO APLICA	\$ 465.991,00
475030000428011	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	14/07/2022	NO APLICA	\$ 390.417,00
475030000429830	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	18/08/2022	NO APLICA	\$ 419.040,00
475030000431321	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	12/09/2022	NO APLICA	\$ 444.321,00
475030000433271	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2022	NO APLICA	\$ 390.417,00
475030000435096	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	16/11/2022	NO APLICA	\$ 803.501,00
475030000436900	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	12/12/2022	NO APLICA	\$ 419.040,00
475030000438730	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	19/01/2023	NO APLICA	\$ 283.692,00
475030000440338	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	14/02/2023	NO APLICA	\$ 390.170,00
475030000442004	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	14/03/2023	NO APLICA	\$ 411.840,00
475030000443719	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2023	NO APLICA	\$ 361.547,00

Total Valor \$ 11.308.142,00

Por lo anterior el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá, de conformidad con el art. 446 del CGP, **DISPONE**:

**Primero.** **IMPROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en razón a lo considerado en el presente auto.

**Segundo.** **MODIFICAR** la referida liquidación en los términos indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**Tercero.** **ORDENAR** el pago a favor de **YEISON MAURICIO COY ARENAS**, apoderado judicial de la parte demandante en el presente asunto, de los siguientes títulos judiciales:





Distrito Judicial de Florencia  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

475030000406051	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	15/04/2021	NO APLICA	\$ 554.400,00
475030000407491	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	14/05/2021	NO APLICA	\$ 537.600,00
475030000408892	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	17/06/2021	NO APLICA	\$ 537.600,00
475030000410587	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2021	NO APLICA	\$ 537.600,00
475030000411793	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	12/08/2021	NO APLICA	\$ 604.800,00
475030000413315	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	13/09/2021	NO APLICA	\$ 588.000,00
475030000414824	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2021	NO APLICA	\$ 537.600,00
475030000416171	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	16/11/2021	NO APLICA	\$ 208.828,00
475030000417604	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	14/12/2021	NO APLICA	\$ 385.494,00
475030000419234	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	24/01/2022	NO APLICA	\$ 385.494,00
475030000420571	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	16/02/2022	NO APLICA	\$ 380.413,00
475030000421895	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	14/03/2022	NO APLICA	\$ 420.813,00
475030000423264	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	12/04/2022	NO APLICA	\$ 330.166,00
475030000424920	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	16/05/2022	NO APLICA	\$ 519.358,00
475030000426385	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	13/06/2022	NO APLICA	\$ 485.991,00
475030000428011	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	14/07/2022	NO APLICA	\$ 390.417,00
475030000429830	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	18/08/2022	NO APLICA	\$ 419.040,00
475030000431321	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	12/09/2022	NO APLICA	\$ 444.321,00
475030000433271	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2022	NO APLICA	\$ 390.417,00
475030000435096	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	16/11/2022	NO APLICA	\$ 803.501,00
475030000436800	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	12/12/2022	NO APLICA	\$ 419.040,00
475030000438730	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	19/01/2023	NO APLICA	\$ 283.892,00
475030000440338	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	14/02/2023	NO APLICA	\$ 390.170,00
475030000442004	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	14/03/2023	NO APLICA	\$ 411.840,00
475030000443719	40725124	FRANCIA ELENA MANCIPE MURILLO	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2023	NO APLICA	\$ 381.547,00

Total Valor \$ 11.308.142,00

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caquetá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 04d3a4e6137272fc098c4c47ab3a39607d34a9bcfe04977e4f1b893e40867339

Documento generado en 05/05/2023 04:38:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Palacio de Justicia, Piso 2 / Av. 16 No. 6-47 Barrio 7 de Agosto  
E-mail: [j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[Link Micro sitio web del Juzgado](#)



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **LUZ MARY CARDENAS**  
Demandado : **GLORIA INÉS DUSSAN MOTTA**  
Radicación : 180014003005 **2021-001129** 00  
Asunto : Sustitución Poder

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA PAOLA ALDANA GÓMEZ**, el Juzgado obrando de conformidad con lo normado en el artículo 75 del C.G.P., se accede a la **SUSTITUCIÓN DEL ENDOSO** realizado al abogado **SAMUEL ALDANA**, por lo tanto, se le reconocerá personería para actuar dentro del presente proceso.

Por lo expuesto en precedencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**Primero.** **TÉNGASE** como endosatario en procuración sustituto de la parte demandante al abogado **SAMUEL ALDANA**, en los términos del memorial de sustitución presentado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1635850816c8a773a30193daa24394f2f8b5c86ec5ae3a658897ca7f74cf957c  
Documento generado en 05/05/2023 03:57:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL CAQUETÁ - COMFACA**  
**Demandado : JHON ALEXANDER PASCUAS ARIAS**  
**Radicación : 180014003005 2021-01394**  
**Asunto : Modifica Liquidación Crédito**

Habiendo vencido en silencio el término de traslado concedido a la parte demandada para objetar la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, el juzgado procede a modificarla, de conformidad con el artículo 446 – 3 del CGP, en razón a que no se tuvo en cuenta como abono la totalidad de los depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso; así mismo, se está haciendo el cobro de cuotas adicionales de las contenidas en el mandamiento de pago, las cuales corresponden a siete (07), de igual manera no se incluyó el valor de capital acelerado, y por último se incluyen el valor correspondiente a la liquidación de costas, motivo por el cual quedará de la siguiente manera:

**CAPITAL \$53.695,00**

VIGENCIA		INT. CTE EFEC. A	DIAS	TASA INT. MORA / TEA	TAS INT. MORA MENSUAL	INTERES DE MORA	ABONO	CAP. MAS INT. MORA
DESDE	HASTA							
16-mar-21	31-mar-21	17,41	15	26,12	1,95	\$524,25		\$54.219,25
1-abr-21	30-abr-21	17,31	30	25,97	1,94	\$1.043,06		\$55.262,31
1-may-21	31-may-21	17,22	30	25,83	1,93	\$1.037,99		\$56.300,30
1-jun-21	30-jun-21	17,21	30	25,82	1,93	\$1.037,63		\$57.337,94
1-jul-21	31-jul-21	17,18	30	25,77	1,93	\$1.035,82		\$58.373,75
1-ago-21	31-ago-21	17,24	30	25,86	1,94	\$1.039,08		\$59.412,83
1-sep-21	30-sep-21	17,19	30	25,79	1,93	\$1.036,54		\$60.449,38
1-oct-21	31-oct-21	17,08	30	25,62	1,92	\$1.030,37		\$61.479,75
1-nov-21	30-nov-21	17,27	30	25,91	1,94	\$1.040,89		\$62.520,64
1-dic-21	31-dic-21	17,46	30	26,19	1,96	\$1.051,03		\$63.571,67
1-ene-22	31-ene-22	17,66	30	26,49	1,98	\$1.061,86		\$64.633,53
1-feb-22	28-feb-22	18,30	30	27,45	2,04	\$1.096,37		\$65.729,90
1-mar-22	31-mar-22	18,47	30	27,71	2,06	\$1.105,68	\$250.535,26	-\$183.699,69
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS</b>								<b>-\$183.699,69</b>
<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>								
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO</b>								<b>-\$183.699,69</b>



Distrito Judicial de Florencia  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

**CAPITAL** **\$118.309,00**

<b>VIGENCIA</b>		<b>INT. CTE EFEC. A</b>	<b>DIAS</b>	<b>TASA INT. MORA / TEA</b>	<b>TAS INT. MORA MENSUAL</b>	<b>INTERES DE MORA</b>	<b>ABONO</b>	<b>CAP. MAS INT. MORA</b>
<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>							
16-abr-21	30-abr-21	17,31	15	25,97	1,94	\$1.149,12		\$119.458,12
1-may-21	31-may-21	17,22	30	25,83	1,93	\$2.287,06		\$121.745,18
1-jun-21	30-jun-21	17,21	30	25,82	1,93	\$2.286,27		\$124.031,45
1-jul-21	31-jul-21	17,18	30	25,77	1,93	\$2.282,27		\$126.313,72
1-ago-21	31-ago-21	17,24	30	25,86	1,94	\$2.289,46		\$128.603,18
1-sep-21	30-sep-21	17,19	30	25,79	1,93	\$2.283,87		\$130.887,05
1-oct-21	31-oct-21	17,08	30	25,62	1,92	\$2.270,28		\$133.157,33
1-nov-21	30-nov-21	17,27	30	25,91	1,94	\$2.293,45		\$135.450,78
1-dic-21	31-dic-21	17,46	30	26,19	1,96	\$2.315,78		\$137.766,56
1-ene-22	31-ene-22	17,66	30	26,49	1,98	\$2.339,65		\$140.106,21
1-feb-22	28-feb-22	18,30	30	27,45	2,04	\$2.415,69		\$142.521,90
1-mar-22	31-mar-22	18,47	30	27,71	2,06	\$2.436,20	\$183.699,69	-\$38.741,60
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS</b>								<b>-\$38.741,60</b>
<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>								
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO</b>								<b>-\$38.741,60</b>

**CAPITAL** **\$119.496,00**

<b>VIGENCIA</b>		<b>INT. CTE EFEC. A</b>	<b>DIAS</b>	<b>TASA INT. MORA / TEA</b>	<b>TAS INT. MORA MENSUAL</b>	<b>INTERES DE MORA</b>	<b>ABONO</b>	<b>CAP. MAS INT. MORA</b>
<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>							
16-may-21	31-may-21	17,22	15	25,83	1,93	\$1.155,01		\$120.651,01
1-jun-21	30-jun-21	17,21	30	25,82	1,93	\$2.309,20		\$122.960,21
1-jul-21	31-jul-21	17,18	30	25,77	1,93	\$2.305,17		\$125.265,38
1-ago-21	31-ago-21	17,24	30	25,86	1,94	\$2.312,43		\$127.577,81
1-sep-21	30-sep-21	17,19	30	25,79	1,93	\$2.306,78		\$129.884,59
1-oct-21	31-oct-21	17,08	30	25,62	1,92	\$2.293,06		\$132.177,65
1-nov-21	30-nov-21	17,27	30	25,91	1,94	\$2.316,46		\$134.494,11
1-dic-21	31-dic-21	17,46	30	26,19	1,96	\$2.339,01		\$136.833,12
1-ene-22	31-ene-22	17,66	30	26,49	1,98	\$2.363,12		\$139.196,25
1-feb-22	28-feb-22	18,30	30	27,45	2,04	\$2.439,93		\$141.636,17
1-mar-22	31-mar-22	18,47	30	27,71	2,06	\$2.460,64	\$38.741,60	\$105.355,21
1-abr-22	30-abr-22	19,05	30	28,58	2,12	\$2.529,66		\$107.884,87
1-may-22	31-may-22	19,71	30	29,57	2,18	\$2.607,68		\$110.492,54
1-jun-22	30-jun-22	20,41	30	30,62	2,25	\$2.689,83	\$284.237,00	-\$171.054,63
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS</b>								<b>-\$171.054,63</b>
<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>								
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO</b>								<b>-\$171.054,63</b>

**CAPITAL** **\$120.694,00**

<b>VIGENCIA</b>		<b>INT. CTE EFEC. A</b>	<b>DIAS</b>	<b>TASA INT. MORA / TEA</b>	<b>TAS INT. MORA MENSUAL</b>	<b>INTERES DE MORA</b>	<b>ABONO</b>	<b>CAP. MAS INT. MORA</b>
<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>							
16-jun-21	30-jun-21	17,21	15	25,82	1,93	\$1.166,18		\$121.860,18
1-jul-21	31-jul-21	17,18	30	25,77	1,93	\$2.328,28		\$124.188,46
1-ago-21	31-ago-21	17,24	30	25,86	1,94	\$2.335,61		\$126.524,07
1-sep-21	30-sep-21	17,19	30	25,79	1,93	\$2.329,91		\$128.853,98
1-oct-21	31-oct-21	17,08	30	25,62	1,92	\$2.316,05		\$131.170,02
1-nov-21	30-nov-21	17,27	30	25,91	1,94	\$2.339,69		\$133.509,71
1-dic-21	31-dic-21	17,46	30	26,19	1,96	\$2.362,46		\$135.872,17
1-ene-22	31-ene-22	17,66	30	26,49	1,98	\$2.386,82		\$138.258,99
1-feb-22	28-feb-22	18,30	30	27,45	2,04	\$2.464,39		\$140.723,38
1-mar-22	31-mar-22	18,47	30	27,71	2,06	\$2.485,31		\$143.208,68
1-abr-22	30-abr-22	19,05	30	28,58	2,12	\$2.555,02		\$145.763,70
1-may-22	31-may-22	19,71	30	29,57	2,18	\$2.633,82		\$148.397,52
1-jun-22	30-jun-22	20,41	30	30,62	2,25	\$2.716,80	\$171.054,13	-\$19.939,81
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS</b>								<b>-\$19.939,81</b>
<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>								
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO</b>								<b>-\$19.939,81</b>





Distrito Judicial de Florencia  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

**CAPITAL** **\$121.904,00**

<b>VIGENCIA</b>		<b>INT. CTE EFEC. A</b>	<b>DIAS</b>	<b>TASA INT. MORA / TEA</b>	<b>TAS INT. MORA MENSUAL</b>	<b>INTERES DE MORA</b>	<b>ABONO</b>	<b>CAP. MAS INT. MORA</b>
<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>							
16-jul-21	31-jul-21	17,18	15	25,77	1,93	\$1.175,81		\$123.079,81
1-ago-21	31-ago-21	17,24	30	25,86	1,94	\$2.359,03		\$125.438,84
1-sep-21	30-sep-21	17,19	30	25,79	1,93	\$2.353,27		\$127.792,11
1-oct-21	31-oct-21	17,08	30	25,62	1,92	\$2.339,26		\$130.131,37
1-nov-21	30-nov-21	17,27	30	25,91	1,94	\$2.363,14		\$132.494,51
1-dic-21	31-dic-21	17,46	30	26,19	1,96	\$2.386,15		\$134.880,66
1-ene-22	31-ene-22	17,66	30	26,49	1,98	\$2.410,74		\$137.291,40
1-feb-22	28-feb-22	18,30	30	27,45	2,04	\$2.489,10		\$139.780,50
1-mar-22	31-mar-22	18,47	30	27,71	2,06	\$2.510,22		\$142.290,72
1-abr-22	30-abr-22	19,05	30	28,58	2,12	\$2.580,63		\$144.871,35
1-may-22	31-may-22	19,71	30	29,57	2,18	\$2.660,22		\$147.531,58
1-jun-22	30-jun-22	20,41	30	30,62	2,25	\$2.744,03	\$19.939,81	\$130.335,80
1-jul-22	31-jul-22	21,28	30	31,92	2,34	\$2.846,94	\$309.600,00	-\$176.417,25
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS</b>								<b>-\$176.417,25</b>
<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>								
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO</b>								<b>-\$176.417,25</b>

**CAPITAL** **\$123.127,00**

<b>VIGENCIA</b>		<b>INT. CTE EFEC. A</b>	<b>DIAS</b>	<b>TASA INT. MORA / TEA</b>	<b>TAS INT. MORA MENSUAL</b>	<b>INTERES DE MORA</b>	<b>ABONO</b>	<b>CAP. MAS INT. MORA</b>
<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>							
16-ago-21	31-ago-21	17,24	15	25,86	1,94	\$1.191,35		\$124.318,35
1-sep-21	30-sep-21	17,19	30	25,79	1,93	\$2.376,88		\$126.695,22
1-oct-21	31-oct-21	17,08	30	25,62	1,92	\$2.362,73		\$129.057,96
1-nov-21	30-nov-21	17,27	30	25,91	1,94	\$2.386,85		\$131.444,81
1-dic-21	31-dic-21	17,46	30	26,19	1,96	\$2.410,09		\$133.854,89
1-ene-22	31-ene-22	17,66	30	26,49	1,98	\$2.434,93		\$136.289,82
1-feb-22	28-feb-22	18,30	30	27,45	2,04	\$2.514,07		\$138.803,89
1-mar-22	31-mar-22	18,47	30	27,71	2,06	\$2.535,41		\$141.339,30
1-abr-22	30-abr-22	19,05	30	28,58	2,12	\$2.606,52		\$143.945,82
1-may-22	31-may-22	19,71	30	29,57	2,18	\$2.686,91		\$146.632,73
1-jun-22	30-jun-22	20,41	30	30,62	2,25	\$2.771,56		\$149.404,30
1-jul-22	31-jul-22	21,28	30	31,92	2,34	\$2.875,51	\$176.417,25	-\$24.137,45
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS</b>								<b>-\$24.137,45</b>
<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>								
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO</b>								<b>-\$24.137,45</b>

**CAPITAL** **\$124.362,00**

<b>VIGENCIA</b>		<b>INT. CTE EFEC. A</b>	<b>DIAS</b>	<b>TASA INT. MORA / TEA</b>	<b>TAS INT. MORA MENSUAL</b>	<b>INTERES DE MORA</b>	<b>ABONO</b>	<b>CAP. MAS INT. MORA</b>
<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>							
1-sep-21	30-sep-21	17,19	30	25,79	1,93	\$2.400,72		\$126.762,72
1-oct-21	31-oct-21	17,08	30	25,62	1,92	\$2.386,43		\$129.149,15
1-nov-21	30-nov-21	17,27	30	25,91	1,94	\$2.410,79		\$131.559,94
1-dic-21	31-dic-21	17,46	30	26,19	1,96	\$2.434,26		\$133.994,20
1-ene-22	31-ene-22	17,66	30	26,49	1,98	\$2.459,35		\$136.453,55
1-feb-22	28-feb-22	18,30	30	27,45	2,04	\$2.539,28		\$138.992,84
1-mar-22	31-mar-22	18,47	30	27,71	2,06	\$2.560,84		\$141.553,67
1-abr-22	30-abr-22	19,05	30	28,58	2,12	\$2.632,67		\$144.186,34
1-may-22	31-may-22	19,71	30	29,57	2,18	\$2.713,86		\$146.900,20
1-jun-22	30-jun-22	20,41	30	30,62	2,25	\$2.799,36		\$149.699,57
1-jul-22	31-jul-22	21,28	30	31,92	2,34	\$2.904,35	\$24.137,45	\$128.466,47
1-agosto-22	31-agosto-22	22,21	30	33,32	2,43	\$3.016,36	\$235.055,00	-\$103.572,18
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS</b>								<b>-\$103.572,18</b>
<b>VALOR INTERESES CORRIENTES + CAPITAL ACELARADO + LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>								<b>\$712.405,00</b>
<b>VALOR TÍTULOS JUDICIALES SEPTIEMBRE 2022 A ABRIL 2023</b>								<b>\$397.730,00</b>
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO</b>								<b>\$211.102,82</b>

Como se indicó arriba, por secretaría se realizó la liquidación de las costas en el presente proceso, obrante a folio 21 del cuaderno principal del expediente





digital; el Despacho avizora que la misma cumple con lo normado en el artículo 366 del CGP, por tal motivo se aprobará.

Así mismo, se advierte que el apoderado de la parte demandante solicita el pago de los depósitos judiciales que se encuentren en el presente proceso a su favor, sin embargo, en el poder otorgado por la entidad demandante no se encuentra consignada la facultad para recibir, por tal motivo el pago de los depósitos judiciales se ordenará a favor de la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL CAQUETÁ – COMFACA**.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá,

**RESUELVE:**

**Primero. IMPROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en razón a lo considerado en el presente asunto.

**Segundo. MODIFICAR** la referida liquidación en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**Tercero. APROBAR** la liquidación de costas realizada por la secretaría de este Despacho, obrante a folio 21 del cuaderno principal del expediente digital.

**Cuarto.** Ordenar el pago a favor de la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL CAQUETÁ – COMFACA**, de los títulos judiciales número:

475030000426229	8911900472	COMFACA CAJA DE COMPENSACION	IMPRESO ENTREGADO	07/06/2022	NO APLICA	\$ 284.237,00
475030000427696	8911900472	COMFACA CAJA DE COMPENSACION	IMPRESO ENTREGADO	07/07/2022	NO APLICA	\$ 309.600,00
475030000429621	8911900472	COMFACA CAJA DE COMPENSACION	IMPRESO ENTREGADO	08/08/2022	NO APLICA	\$ 235.055,00
475030000431153	8911900472	COMFACA CAJA DE COMPENSACION	IMPRESO ENTREGADO	07/09/2022	NO APLICA	\$ 67.851,00
475030000432962	8911900472	COMFACA CAJA DE COMPENSACION	IMPRESO ENTREGADO	07/10/2022	NO APLICA	\$ 50.976,00
475030000434939	8911900472	COMFACA CAJA DE COMPENSACION	IMPRESO ENTREGADO	09/11/2022	NO APLICA	\$ 49.517,00
475030000436609	8911900472	COMFACA CAJA DE COMPENSACION	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2022	NO APLICA	\$ 47.414,00
475030000438481	8911900472	COMFACA CAJA DE COMPENSACION	IMPRESO ENTREGADO	12/01/2023	NO APLICA	\$ 37.058,00
475030000440275	8911900472	COMFACA CAJA DE COMPENSACION	IMPRESO ENTREGADO	13/02/2023	NO APLICA	\$ 42.907,00
475030000441680	8911900472	COMFACA CAJA DE COMPENSACION	IMPRESO ENTREGADO	07/03/2023	NO APLICA	\$ 49.627,00
475030000443653	8911900472	COMFACA CAJA DE COMPENSACION	IMPRESO ENTREGADO	18/04/2023	NO APLICA	\$ 52.380,00

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan



**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb18812222139a75c931456394ea764ebf23323828de3415eb26779cdc6456dd**  
Documento generado en 05/05/2023 03:25:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
Demandado : **JAIRO MECETO**  
Radicación : 180014003005 **2022-00436** 00  
Asunto : Ordena oficiar

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, y de conformidad con lo señalado en el numeral 4º del art. 43 del C.G.P., por Secretaría, ofíciuese a **NUEVA EPS SAS**, para que informe al Despacho si el aquí demandado **JAIRO MACETO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.006.506.409**, se encuentra afiliado a esa entidad como dependiente (empleado) o independiente; en el caso de ser empleado se sirva informar el nombre y dirección del empleador que está realizando la cotización al sistema de seguridad social del demandado. Adicionalmente, deberá indicar la dirección física y electrónica que registra el afiliado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ba3c62c78d9cdf4178d6ef1af4d2d8dc37eef7f48968a05acf110343002a68a**  
Documento generado en 05/05/2023 03:25:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : Ejecutivo  
**Demandante** : LUZ MARY CÁRDENAS  
**Demandado** : GLORIA INÉS DUSSAN MOTTA  
**Radicación** : 180014003005 2021-01129 00  
**Asunto** : Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **LUZ MARY CÁRDENAS**, contra **GLORIA INÉS DUSSAN MOTTA**.

### I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en una letra de cambio, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

### II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado **el 14 de octubre de 2021**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

La curadora ad-litem **DIANA CAROLINA POLANCO PERDOMO**, designado por medio de auto de fecha 24 de febrero de 2023, para actuar en representación de los demandados, procedió a contestar la demanda dentro del término legal, sin proponer excepciones.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

### III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó una letra de cambio<sup>1</sup>. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 671 ibidem. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

<sup>1</sup> Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemandado.





Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibidem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**IV. RESUELVE:**

- PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.
- SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.
- TERCERO.** **PRACTICAR**, la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.
- CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; líquidense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **\$ 600.000, 00**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 47a324a1e688efcd5d1e848eb584df331b500ed23ee6ea4af248e3d418f6c413

Documento generado en 05/05/2023 03:57:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia - Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : **Pago Directo**  
**Demandante** : **BANCO FINANDINA S.A.**  
**Demandado** : **YENNY TRUJILLO MANRIQUE**  
**Radicación** : **180014003005 2021-00111 00**  
**Asunto** : **Termina Proceso Por Normalización**

Mediante escrito radicado el día 28 de abril de 2023 a través del correo electrónico institucional de este juzgado, la parte demandante solicita declarar terminado el proceso por normalización de la obligación que realizó la demandada.

Pues bien, según el inciso primero artículo 461 del Código General del Proceso, “[s]i antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”

Se puede afirmar que la terminación del proceso por pago a que se refiere el artículo 461 del Código General del Proceso, es una norma especial que versa sobre el pago que se realice en el proceso ejecutivo, y por ende, la ley estableció que éste debe realizarse al ejecutante o a su apoderado que cuente con facultad para recibir para que se entienda que se efectuó, teniendo en cuenta que para que el pago sea válido debe hacerse a quien esté facultado para recibirla, como lo señala el artículo 1634 del Código Civil.

En el asunto objeto de estudio encontramos que se aportó por parte del ejecutante un escrito a través del cual se solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Así mismo, se observa que no se ha dado inicio a diligencia de remate de bienes que hubieran sido objeto de medida cautelar en este proceso.

En ese sentido, es claro que se encuentran reunidos a cabalidad los presupuestos exigidos por el legislador en el inciso primero del artículo 461 del C.G.P. para acceder a la terminación solicitada.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá,

**RESUELVE:**

**Primero. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **NORMALIZACIÓN DE LA OBLIGACIÓN**.

**Segundo. DISPONER LA CANCELACIÓN** de las medidas cautelares (embargos, secuestros y retenciones etc.) decretados con ocasión de esta demanda, teniendo en cuenta que no obra en el expediente constancia de inscripción de embargo de remanentes, u oficio que así lo haya comunicado, se repite, según documentos que integran el proceso. En todo caso, la secretaría verificará que no exista registro de embargo de remanente a la hora de remitir los oficios.

**Tercero. DECRETAR** el desglose de los documentos aportados con la demanda, así: los títulos valores que sirvieron como base de recaudo





a favor de la parte demandante, con la constancia de que la obligación se ha extinguido totalmente. **Como la demanda y sus anexos fueron presentados en versión digital, no corresponde la entrega o devolución de documentos, pero sí la expedición de constancia de la secretaría del juzgado, previo el pago de arancel judicial.** Lo anterior, con el fin de que quede certificada la situación jurídica de los documentos aportados.

**Cuarto.** **ARCHÍVESE** el expediente en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1b2dbd6c600af191ef96edf8d8eb29303b9fa9bf3a98cc73a1cc111059f90b5**

Documento generado en 05/05/2023 03:58:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **AMPARO URREGO RODRÍGUEZ**  
Demandado : **ORLANDO DAZA POLANIA**  
Radicación : 180014003005 **2021-01636** 00  
Asunto : Comisiona Secuestro

**Objeto de la decisión**

Procede el Despacho a resolver sobre el secuestro del vehículo dejado a disposición, diligencia a realizar por comisión.

Mediante decisión del 27 de enero de 2022, se decretó la medida cautelar de embargo y retención del vehículo de placas **UHI – 39E** de propiedad del demandado **ORLANDO DAZA POLANIA** en este asunto.

Tal medida fue debidamente registrada, procediéndose por parte de la Policía Nacional a la inmovilización del vehículo materia del embargo, que fue dejado a disposición de este Despacho Judicial, según informe allegado, en el parqueadero de razón social TRANSPORTES Y BODEGAS JUDICIALES – ARCOS, ubicado en la carrera 4 # 27 – 170 del barrio Sucre Norte del Municipio de Pitalito – Huila.

Es así que, continuando con el trámite de la medida cautelar bajo las disposiciones del Código General del Proceso, artículo 595 PAR., se comisionará al Juzgado Civil Municipal de Pitalito – Huila (Reparto), para que auxilie a este Juzgado en la diligencia de secuestro.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia - Caquetá,

**Resuelve:**

**Primero:** Decretar el **SECUESTRO** del vehículo de placas **UHI – 39E**, dejado a disposición en el parqueadero de razón social TRANSPORTES Y BODEGAS JUDICIALES – ARCOS, ubicado en la carrera 4 # 27 – 170 del barrio Sucre Norte del Municipio de Pitalito – Huila, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**Segundo: Comisionar** al Juzgado Civil Municipal de Pitalito – Huila (Reparto), para auxiliar a este Despacho Judicial, en la diligencia de secuestro del vehículo de placas **UHI – 39E**, con amplias facultades, incluso la de designar secuestre, fijar sus honorarios provisionales y subcomisionar al inspector de tránsito.

**Tercero: Líbrese Despacho Comisorio** con los insertos correspondientes.

**Cuarto. Comuníquese** esta decisión a la parte interesada en esta diligencia. Oficiar.





Distrito Judicial de Florencia  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9512bce8a29ad8bf06b2542d2fdb8096510583783b969126f53def6f4a337aa3  
Documento generado en 05/05/2023 03:25:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Palacio de Justicia, Piso 2 / Av. 16 No. 6-47 Barrio 7 de Agosto  
E-mail: [j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[Link Micro sitio web del Juzgado](#)



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia - Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **TERESA ISABEL ESCARPETA PIZO**  
Demandado : **DIANA CAROLINA MONCADA GRISALES**  
Radicación : 180014003005 **2021-00163** 00  
Asunto : Designa Curador Ad-litem

Procede el Despacho a resolver sobre la designación de curador ad-litem que represente los intereses de la parte demandada en este asunto.

Se observa del expediente digital de la referencia, que la parte demandada ha sido emplazada para notificación personal, en el Registro Nacional de Emplazados, el día 27 de febrero de 2023, quien guarda silencio al término legal, según las disposiciones de los artículos 293, 108 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia - Caquetá,

**R E S U E L V E:**

**Primero: Designar** Curador Ad-Litem para que represente los intereses de la parte demandada en este asunto, que recae en el abogado **ERNEST PALADINEZ GIL**.

**Segundo: Comuníquese** la designación y en caso de aceptación, notifíquese el auto que libra mandamiento de pago al correo electrónico registrado por el(la) abogado(a) en el Consejo Superior de la Judicatura, esto es, a la dirección [abgpaladinez@gmail.com](mailto:abgpaladinez@gmail.com), conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**Tercero: Fíjese** la suma de **\$ 150.000, 00**, para gastos que tenga que efectuar el Curador Ad-Litem, en el desempeño de sus funciones, los que deberán ser cancelados por la parte demandante. Vale la pena precisar, que la suma fijada no corresponde a honorarios, pues su actuación es gratuita, de acuerdo con el art. 48.7 mencionado; a lo que corresponde es a gastos que el defensor de oficio tenga que enfrentar por su gestión como curador, tales como digitalizaciones, expensas judiciales, internet, entre otros. La Corte Constitucional ya se refirió tiempo atrás a tal distinción, reconociendo que los honorarios corresponden a la remuneración por el servicio prestado, y los otros se causan “*a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador, sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo*”<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

<sup>1</sup> Sentencia C-159 de 1999.



**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cce8348d7fa9d29e4b5f477133adc5bdd078ce588c2f9ecf6c3316f1a20a317**

Documento generado en 05/05/2023 03:57:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia - Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
Demandado : **ANCIZAR CHICA CÓRDOBA**  
Radicación : 180014003005 **2021-01597** 00  
Asunto : Designa Curador Ad-litem

Procede el Despacho a resolver sobre la designación de curador ad-litem que represente los intereses de la parte demandada en este asunto.

Se observa del expediente digital de la referencia, que la parte demandada ha sido emplazada para notificación personal, en el Registro Nacional de Emplazados, el día 20 de octubre de 2022, quien guarda silencio al término legal, según las disposiciones de los artículos 293, 108 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia - Caquetá,

**R E S U E L V E:**

**Primero: Designar** Curador Ad-Litem para que represente los intereses de la parte demandada en este asunto, que recae en el abogado **ERNEST PALADINEZ GIL**.

**Segundo: Comuníquese** la designación y en caso de aceptación, notifíquese el auto que libra mandamiento de pago al correo electrónico registrado por el(la) abogado(a) en el Consejo Superior de la Judicatura, esto es, a la dirección [abgpaladinez@gmail.com](mailto:abgpaladinez@gmail.com), conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**Tercero: Fíjese** la suma de **\$ 150.000, 00**, para gastos que tenga que efectuar el Curador Ad-Litem, en el desempeño de sus funciones, los que deberán ser cancelados por la parte demandante. Vale la pena precisar, que la suma fijada no corresponde a honorarios, pues su actuación es gratuita, de acuerdo con el art. 48.7 mencionado; a lo que corresponde es a gastos que el defensor de oficio tenga que enfrentar por su gestión como curador, tales como digitalizaciones, expensas judiciales, internet, entre otros. La Corte Constitucional ya se refirió tiempo atrás a tal distinción, reconociendo que los honorarios corresponden a la remuneración por el servicio prestado, y los otros se causan “*a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador, sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo*”<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

<sup>1</sup> Sentencia C-159 de 1999.



**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **693aad4669bd6354b87808247435fb35dbc1bbb79fdc47046c3e70745dd4253f**

Documento generado en 05/05/2023 03:57:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
Demandado : **HEBER ORLANDO RAMÍREZ TRUJILLO**  
Radicación : 180014003005 **2022-00149** 00  
Asunto : Ordena Emplazamiento

Teniendo en cuenta lo solicitado por la parte actora y de acuerdo con lo señalado en el numeral 4 del artículo 291 del Código General del Proceso. - según el cual “Si la comunicación es devuelta con la anotación de **que la dirección no existe** o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código”. (Negrilla fuera de texto), es del caso acceder a la petición elevada, como quiera que se agotó de manera infructuosa el trámite para notificación del demandado en la dirección señalada en la demanda.

Así las cosas, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia Caquetá,

**R E S U E L V E:**

**EMPLAZAR** al demandado (a) **HEBER ORLANDO RAMÍREZ TRUJILLO** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **1.082.124.762**, de acuerdo con lo normado en el Art. 293 ibídem, para que dentro del término de quince (15) días comparezca por sí mismo o por intermedio de apoderado a recibir notificación del mandamiento de pago y a estar a derecho en el proceso en legal forma; transcurrido dicho término y si no comparece se designará Curador Ad- Litem, con quien se surtirá la notificación.

La publicación de que trata el art. 108 del código procesal que se viene citando, se hará únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, según el art. 10 de la Ley 2213 del 2022. En consecuencia, por secretaría inclúyase en ese aplicativo web de la Rama Judicial, la información de la que trata los numeral 1 al 7 del Art. 5º AcuerdoPSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal



**Civil 005  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c324da2a548ec6fccfee4378e77608e3033b69d7ed0f60c21e7c10a09b3c28b4**  
Documento generado en 05/05/2023 03:57:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**Demandado : JESÚS ANTONIO CORREA HURTADO**  
**Radicación : 180014003005 2021-00964 00**  
**Asunto : Designa curador Ad-litem**

Procede el Despacho a resolver sobre la designación de curador ad-litem que represente los intereses de la parte demandada en este asunto.

Se observa del expediente digital de la referencia, que la demandada ha sido emplazada para notificación personal, en el Registro Nacional de Emplazados, el día 02 de febrero de 2023, quien guarda silencio al término legal, según las disposiciones de los artículos 293, 108 del Código General del proceso, en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia – Caquetá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Designar** Curador Ad-Litem para que represente los intereses del demandado **JESÚS ANTONIO CORREA HURTADO**, que recae en la abogada **ANA MILENA NIETO GARZON**.

**SEGUNDO: Comuníquese** la designación y en caso de aceptación, notifíquese el mandamiento de pago y las demás providencias al correo electrónico registrado por el (la) abogado (a) en el Consejo Superior de la Judicatura, esto es, a la dirección [notificaciones2021.anamilena@gmail.com](mailto:notificaciones2021.anamilena@gmail.com), conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: Fíjese** la suma de **\$ 150.000,00**, para gastos que tenga que efectuar el Curador Ad-Litem, en el desempeño de sus funciones, los que deberán ser cancelados por la parte demandante. Vale la pena precisar, que la suma fijada no corresponde a honorarios, pues su actuación es gratuita, de acuerdo con el art. 48.7 mencionado; a lo que corresponde es a gastos que el defensor de oficio tenga que enfrentar por su gestión como curador, tales como digitalizaciones, expensas judiciales, internet, entre otros. La Corte Constitucional ya se refirió tiempo atrás a tal distinción, reconociendo que los honorarios corresponden a la remuneración por el servicio prestado, y los otros se causan “a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador, sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo”<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

<sup>1</sup> Sentencia C-159 de 1999



**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **caeb65df588df56fad4f0798d40f6794d627d9064d1f3c4bfe50cdd389cd1f84**

Documento generado en 05/05/2023 03:25:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **EDILBERTO HOYOS CARRERA**  
Demandado : **LILI SALINAS CHICUE**  
Radicación : 180014003005 **2022-00294** 00  
Asunto : Notificación conducta concluyente

El Dr. **JESÚS HERNANDO IRIARTE CASTIBLANCO**, allega poder otorgado por parte de la demandada **LILI SALINAS CHICUE**, solicitando se le reconozca personería al profesional del Derecho para actuar como su apoderado en el proceso de la referencia.

De acuerdo a lo anterior y teniendo en cuenta el artículo 301 del Código General del Proceso establece que: “(...) Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. (...)”

“Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto asesor de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias”.

Al reunirse las exigencias del artículo 301 del CGP, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia, **DISPONE**:

**Primero:** **TENER** a la señora **LILI SALINAS CHICUE**, **notificado por conducta concluyente** del auto que libró mandamiento de pago adiado el **03 de junio de 2022**, dictado dentro del proceso de la referencia, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P.

**Segundo:** Por secretaria, efectúese el control de términos correspondiente.

**Tercero:** **RECONOCER** personería al Dr. **JESÚS HERNANDO IRIARTE CASTIBLANCO**, para que actúe como apoderado de la señora **LILI SALINAS CHICUE**, en los términos y facultades del poder conferido, de conformidad con lo establecido en el art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8f92494fd6ddd7264b1a70e5a6dd3b50ab1439c75650d44c838dfd74b2066ff**

Documento generado en 05/05/2023 03:25:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : MARÍA ISABEL ACERO IBÁÑEZ**  
**Demandado : MARTHA CONSUELO MÉNDEZ MOTTA**  
**Radicación : 180014003005 2021-01536 00**  
**Asunto : Reconoce Personería**

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a decidir sobre el poder otorgado por la señora **MARÍA ISABEL ACERO IBÁÑEZ**, quien actúa en calidad de demandante, por medio del cual solicita le sea reconocida personería al Dr. **JEFFERSON DE JESÚS HERNÁNDEZ ÑUSTES**, para actuar dentro del proceso de la referencia.

Siendo procedente la solicitud elevada, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia – Caquetá,

### RESUELVE:

Primero. **RECONOCER** personería al Dr. **JEFFERSON DE JESÚS HERNÁNDEZ ÑUSTES**, para que actúe como apoderado de la demandante **MARÍA ISABEL ACERO IBÁÑEZ**, en los términos y facultades del poder conferido, de conformidad con lo establecido en el art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9970b79c39f0c6320389f05938c6f0854c6f0e31f8370f61268c719144960b51  
Documento generado en 05/05/2023 03:25:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : **Ejecutivo**  
**Demandante** : **BELLANIRA CUENCA LÓPEZ**  
**Demandado** : **JOSÉ ESTEBAN ANGULO QUIÑONEZ**  
**Radicación** : **180014003005 2022-00017 00**  
**Asunto** : **Requiere Curador**

Revisado el expediente, se advierte que mediante auto de fecha 17 de junio de 2022, se procedió a designar a la Dra. **PIEDAD FERNANDA CASTRO QUINTERO**, como curador ad-litem de la parte demandada emplazada.

El pasado 06 de julio de 2022 mediante oficio No. 1437 se le informó al abogado su designación como curador ad-litem, advirtiéndole que debía posesionarse de acuerdo a lo establecido en el artículo 49 del Código General del Proceso.

Así las cosas, como quiera que a la fecha el abogado no se ha pronunciado sobre la aceptación del cargo, se advierte que este es de forzosa aceptación, salvo las excepciones consagradas en el numeral 7º del artículo 48 del CGP. Por lo anterior, se **REQUIERE** a la Dra. **PIEDAD FERNANDA CASTRO QUINTERO** con el fin de que acepte el nombramiento o acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Por secretaría librense los oficios respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53212cefb75547d7f5553ec8d8378d3ceb3efb46e585c3b7f1310d0ed871b48f**

Documento generado en 05/05/2023 03:57:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : BANCO POPULAR S.A.**  
**Demandado : DARÍO CERQUERA HORTA**  
**Radicación : 180014003005 2021-00166 00**  
**Asunto : Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.**

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por el **BANCO POPULAR S.A.**, contra **DARÍO CERQUERA HORTA**.

### I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en **un (01) pagaré**, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

### II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado el **24 de febrero de 2021**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

El curador ad-litem **MAIRA CRISTINA RAMÍREZ MONTEALEGRE**, designado por medio de auto de fecha 24 de febrero de 2023, para actuar en representación del demandado **DARÍO CERQUERA HORTA**, procedió a contestar la demanda dentro del término legal, sin proponer excepciones.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

### III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó **un (01) pagaré**<sup>1</sup>. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 ibidem. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos

<sup>1</sup> Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda+Medidas





del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibidem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

#### IV. RESUELVE:

- PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.
- SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.
- TERCERO.** **PRACTICAR**, la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.
- CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **\$ 1.400.000, 00**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,



conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbc8bd3e49cb47c5ba4c85ab2f0c020cbf06d11fe439cbee488b095f34a9bcbf**

Documento generado en 05/05/2023 03:25:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **EDILBERTO HOYOS CARRERA**  
Demandado : **QUERLY MABEL TRUJILLO NARVÁEZ**  
Radicación : **180014003005 2021-00238 00**  
Asunto : **Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.**

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **EDILBERTO HOYOS CARRERA**, contra **QUERLY MABEL TRUJILLO NARVÁEZ**.

### I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra la demandada arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en **una (01) letra de cambio**, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

### II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado el **04 de marzo de 2021**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

La notificación de la orden de pago al demandado se surtió con la notificación electrónica realizada el día **31 de marzo de 2023** a través del correo electrónico suministrado por la parte actora<sup>1</sup>, aplicando la ley 2213 de 2022, y según da cuenta la documental dentro del expediente digital. Dentro del término de traslado de la demanda, de acuerdo con informe secretarial, la pasiva guardó silencio.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

### III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó **una (01) letra de**

<sup>1</sup> Véase en el documento PDF denominado 11CertificacionNotificacionElect





**cambio**<sup>2</sup>. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 671 *ibidem*. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibidem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

#### IV. RESUELVE:

- PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.
- SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.
- TERCERO.** **PRACTICAR**, la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.
- CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **\$ 100.000, oo**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

<sup>2</sup> Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemandado



**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a40a5d33ff9509c2362bba03b9ef2737322f7ce9a5bb170e3240cc01fe18885b**

Documento generado en 05/05/2023 03:25:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : COOPERATIVA JURISCOOP**  
**Demandado : CRISTIAN ANDRÉS PULIDO ZAMBRANO**  
**Radicación : 180014003005 2021-01686**  
**Asunto : Termina Proceso Por Pago Total**

Habiendo vencido en silencio el término de traslado concedido a la parte demandante para objetar la liquidación de crédito presentada la parte ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 inciso 3, en concordancia con el artículo 466 numeral 3 del C.G.P., procede el despacho a modificarla, en razón a que no se tuvo en cuenta como abono los depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso, con los cuales se cubre la totalidad de la obligación, además de incluir el valor correspondiente a la liquidación de costas, quedando de la siguiente manera:

**CAPITAL \$7.000.000,00**

VIGENCIA		INT. CTE EFEC. A	DIAS	TASA INT. MORA / TEA	TAS INT. MORA MENSUAL	INTERES DE MORA	ABONO	CAP. MAS INT. MORA
DESDE	HASTA							
6-sep-21	30-sep-21	17,19	25	25,79	1,93	\$112.608,24		\$7.112.608,24
1-oct-21	31-oct-21	17,08	30	25,62	1,92	\$134.325,82		\$7.246.934,05
1-nov-21	30-nov-21	17,27	30	25,91	1,94	\$135.696,86		\$7.382.630,91
1-dic-21	31-dic-21	17,46	30	26,19	1,96	\$137.017,88		\$7.519.648,80
1-ene-22	31-ene-22	17,66	30	26,49	1,98	\$138.430,29		\$7.658.079,08
1-feb-22	28-feb-22	18,30	30	27,45	2,04	\$142.929,44		\$7.801.008,52
1-mar-22	31-mar-22	18,47	30	27,71	2,06	\$144.142,61		\$7.945.151,14
1-abr-22	30-abr-22	19,05	30	28,58	2,12	\$148.185,68		\$8.093.336,82
1-may-22	31-may-22	19,71	30	29,57	2,18	\$152.756,02	\$547.546,00	\$7.698.546,84
1-jun-22	30-jun-22	20,41	30	30,62	2,25	\$157.568,50	\$973.500,00	\$6.882.615,34
1-jul-22	31-jul-22	21,28	30	31,92	2,34	\$160.736,52	\$740.955,00	\$6.302.396,87
1-ago-22	31-ago-22	22,21	30	33,32	2,43	\$152.862,40	\$1.023.184,00	\$5.432.075,26
1-sep-22	30-sep-22	23,50	30	35,25	2,55	\$138.420,97	\$1.301.316,00	\$4.269.180,23
1-oct-22	31-oct-22	24,61	30	36,92	2,65	\$113.267,35	\$1.839.215,00	\$2.543.232,59
1-nov-22	30-nov-22	25,78	30	38,67	2,76	\$70.240,04	\$603.524,00	\$2.009.948,63
1-dic-22	31-dic-22	27,64	30	41,46	2,93	\$58.943,09	\$467.724,00	\$1.601.167,72
1-ene-23	31-ene-23	28,84	30	43,26	3,04	\$48.692,83	\$1.446.979,00	\$202.881,55
1-feb-23	28-feb-23	30,18	30	45,27	3,16	\$6.412,66	\$307.150,00	-\$97.855,79
1-mar-23	31-mar-23	30,84	30	46,26	3,22	\$0,00	\$307.150,00	-\$405.005,79
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS</b>								<b>-\$405.005,79</b>
<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>								<b>\$350.000,00</b>
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO</b>								<b>-\$55.005,79</b>

Como se indicó arriba, por secretaría se realizó la liquidación de las costas en el presente proceso, obrante a folio 16 del cuaderno principal del expediente digital; el Despacho avizora que la misma cumple con lo normado en el artículo 366 del CGP, por tal motivo se aprobará.

De acuerdo a lo anterior, y al evidenciar el Despacho que, con los depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso, se cubre la totalidad de la obligación contenida en el título valor objeto de ejecución, se dispondrá la terminación del proceso, el pago de los depósitos hasta el valor de la liquidación realizada a favor del demandante y la devolución del restante a la parte demandada, así mismo el correspondiente levantamiento de las medidas cautelares decretadas con ocasión al presente proceso.





En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá,

**RESUELVE:**

**Primero.** **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por el juzgado.

**Segundo.** **APROBAR** la liquidación de costas realizada por la secretaría de este Despacho, obrante a folio 16 del cuaderno principal del expediente digital.

**Tercero.** **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**Cuarto.** **ORDENAR** el pago a favor de la parte demandante **COOPERATIVA JURISCOOP**, los títulos judiciales No:

475030000424525	8600757809	NACIONAL DE COOPERATIVA DEL	IMPRESO ENTREGADO	05/05/2022	NO APLICA	\$ 547.546,00
475030000426178	8600757809	NACIONAL DE COOPERATIVA DEL	IMPRESO ENTREGADO	07/06/2022	NO APLICA	\$ 973.500,00
475030000428104	8600757809	NACIONAL DE COOPERATIVA DEL	IMPRESO ENTREGADO	15/07/2022	NO APLICA	\$ 740.955,00
475030000429439	8600757809	NACIONAL DE COOPERATIVA DEL	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2022	NO APLICA	\$ 1.023.184,00
475030000431100	8600757809	NACIONAL DE COOPERATIVA DEL	IMPRESO ENTREGADO	07/09/2022	NO APLICA	\$ 1.301.316,00
475030000432891	8600757809	NACIONAL DE COOPERATIVA DEL	IMPRESO ENTREGADO	06/10/2022	NO APLICA	\$ 1.839.215,00
475030000434733	8600757809	NACIONAL DE COOPERATIVA DEL	IMPRESO ENTREGADO	03/11/2022	NO APLICA	\$ 603.524,00
475030000436680	8600757809	NACIONAL DE COOPERATIVA DEL	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2022	NO APLICA	\$ 467.724,00
475030000438627	8600757809	NACIONAL DE COOPERATIVA DEL	IMPRESO ENTREGADO	17/01/2023	NO APLICA	\$ 1.446.979,00
475030000439642	8600757809	NACIONAL DE COOPERATIVA DEL	IMPRESO ENTREGADO	06/02/2023	NO APLICA	\$ 307.150,00

**Quinto.** **FRACCIONAR** el título judicial número **475030000441871** constituido por valor de **\$307.750**, para ser cancelado a la parte demandante **COOPERATIVA JURISCOOP**, la suma de **\$252.144, 21**, y para ser cancelado al demandado **CRISTIAN ANDRÉS PULIDO ZAMBRANO** la suma de **\$55.005, 79**.

**Sexto.** **ORDENAR** el pago a favor del demandado **CRISTIAN ANDRÉS PULIDO ZAMBRANO**, el título judicial No. **475030000443416** por valor de **\$307.150**.

**Séptimo.** **DISPONER LA CANCELACIÓN** de las medidas cautelares (embargos, secuestros y retenciones etc.) **decretadas a través de auto adiado 03 de febrero de 2022**, con ocasión de esta demanda, teniendo en cuenta que no obra en el expediente constancia de inscripción de embargo de remanentes, u oficio que así lo haya comunicado, se repite, según documentos que integran el proceso. **En todo caso, de existir embargo de remanentes y/o bienes que se llegaren a desembargar, póngase a disposición del Despacho y proceso que lo solicite.**





**Octavo.** **DECRETAR** el desglose de los documentos aportados con la demanda, así: los títulos valores que sirvieron como base de recaudo a favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación se ha extinguido totalmente. **Como la demanda y sus anexos fueron presentados en versión digital, no corresponde la entrega o devolución de documentos, pero sí la expedición de constancia de la secretaría del juzgado, previo el pago de arancel judicial.** Lo anterior, con el fin de que quede certificada la situación jurídica de los documentos aportados.

**Noveno.** **ARCHÍVESE** el expediente en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa52d3e0cccecbcebceb1a68d57575ef40e9869d33cd7278bb6d391a18a466ae1**  
Documento generado en 05/05/2023 03:25:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : **Ejecutivo**  
**Demandante** : **EDILBERTO HOYOS CARRERA**  
**Demandado** : **LILI SALINAS CHICUE**  
**Radicación** : **180014003005 2022-00294 00**  
**Asunto** : **Suspensión Proceso**

### **CONSIDERACIONES**

Pasó a despacho el expediente para resolver el escrito presentado por el demandante y el apoderado de la parte demandada, en el cual solicitan la suspensión del proceso, debido a un acuerdo de pago al cual han llegado las partes, por el término de veinticuatro (24) meses, esto es, desde el 18 de abril de 2023 hasta el 18 de abril de 2025.

De acuerdo a lo anterior, se accederá a lo solicitado, pues se cumple con los parámetros establecidos en el art. 161.2 del Código General del Proceso, en razón a que es procedente decretar la suspensión cuando las partes en común acuerdo así lo solicitan y por un tiempo determinado, que en el presente asunto es por el término de veinticuatro (24) meses, esto es, desde el 18 abril de 2023 hasta el siete 18 abril de 2025.

### **DECISIÓN**

De acuerdo a lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia – Caquetá, **DISPONE**:

**TERCERO. DECRETAR** la suspensión del proceso por el término de veinticuatro (24) meses, **desde el día 18 de abril de 2023 hasta el 18 de abril de 2025**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**CUARTO. ADVERTIR** sobre la reanudación del proceso, en el evento en que las partes no hagan pronunciamiento al respecto de los resultados del acuerdo anunciado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d658da4189c42d7efe57d6faf78ce123a20ad64cd49b7d885e3fab9cc8ff4e7**

Documento generado en 05/05/2023 03:25:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO COMERCIAL AV. VILLAS S.A.**  
Demandado : **OFELIA LLANOS ESCOBAR**  
Radicación : **180014003005 2021-01071 00**  
Asunto : **Varias Solicitudes**

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Ingrasa el expediente al despacho con constancia secretarial que antecede, memorial suscrito por la apoderada de la parte demandante Dra. **YEIMI YULIETH GUTIÉRREZ ARÉVALO** y la representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE CARTERA SAUCO SAS**, por medio del cual manifiesta su renuncia al poder a él conferido; así mismo con memorial – poder suscrito por la parte actora, mediante el cual solicita se le reconozca personería al Dr. **MANUEL ENRIQUE TORRES CAMACHO**, para actuar como su apoderado. Por lo anterior, EL JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar la renuncia al poder, presentada por la Dra. **YEIMI YULIETH GUTIÉRREZ ARÉVALO**, quien aportó la notificación a su poderdante sobre su renuncia, conforme lo establecido en el inciso quinto del art. 76 del CGP.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. **MANUEL ENRIQUE TORRES CAMACHO**<sup>1</sup>, para que actúe como apoderado de la parte demandante, en los términos y facultades del poder conferido, de conformidad con lo establecido en el art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal

<sup>1</sup> Según consulta en el aplicativo web, el abogado no registra sanciones.

**Civil 005  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e23e39d11ad5f81a01eef7283a9724ccbc01f4d1c4ae7482362bcfe855fb6d7**  
Documento generado en 05/05/2023 03:57:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia - Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** Subrogatoria  
**FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**  
Demandado : **ADAIR GALLEGOS VASCO**  
Radicación : 180014003005 **2021-00571** 00  
Asunto : Designa Curador Ad-litem

Procede el Despacho a resolver sobre la designación de curador ad-litem que represente los intereses de la parte demandada en este asunto.

Se observa del expediente digital de la referencia, que la parte demandada ha sido emplazada para notificación personal, en el Registro Nacional de Emplazados, el día 10 de febrero de 2023, quien guarda silencio al término legal, según las disposiciones de los artículos 293, 108 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia - Caquetá,

**R E S U E L V E:**

**Primero: Designar** Curador Ad-Litem para que represente los intereses de la parte demandada en este asunto, que recae en el abogado **ERNEST PALADINEZ GIL**.

**Segundo: Comuníquese** la designación y en caso de aceptación, notifíquese el auto que libra mandamiento de pago al correo electrónico registrado por el(la) abogado(a) en el Consejo Superior de la Judicatura, esto es, a la dirección [abgpaladinez@gmail.com](mailto:abgpaladinez@gmail.com), conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**Tercero: Fíjese** la suma de **\$ 150.000, 00**, para gastos que tenga que efectuar el Curador Ad-Litem, en el desempeño de sus funciones, los que deberán ser cancelados por la parte demandante. Vale la pena precisar, que la suma fijada no corresponde a honorarios, pues su actuación es gratuita, de acuerdo con el art. 48.7 mencionado; a lo que corresponde es a gastos que el defensor de oficio tenga que enfrentar por su gestión como curador, tales como digitalizaciones, expensas judiciales, internet, entre otros. La Corte Constitucional ya se refirió tiempo atrás a tal distinción, reconociendo que los honorarios corresponden a la remuneración por el servicio prestado, y los otros se causan “a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador, sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo”<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

<sup>1</sup> Sentencia C-159 de 1999.



**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8b6c559841ffc97cc2b6c62ecd59cbab5dd07796946be515b1334d7658762a8**

Documento generado en 05/05/2023 03:57:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO COMERCIAL AV. VILLAS**  
Demandado : **ISLENA REINA CHOCUE**  
Radicación : **180014003005 2022-00240 00**  
Asunto : **Varias solicitudes**

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Ingresa el expediente al despacho con memorial suscrito por la apoderada de la parte demandante Dra. **YEIMI YULIETH GUTIÉRREZ ARÉVALO** y la representante legal de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE CARTERA SAUCO SAS, por medio del cual manifiesta su renuncia al poder a él conferido; así mismo con memorial – poder suscrito por la parte actora, mediante el cual solicita se le reconozca personería al Dr. **MANUEL ENRIQUE TORRES CAMACHO** para actuar como su apoderado. Por lo anterior, EL JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Aceptar la renuncia al poder, presentada por la Dra. **YEIMI YULIETH GUTIÉRREZ ARÉVALO**, quien aportó la notificación a su poderdante sobre su renuncia, conforme lo establecido en el inciso quinto del art. 76 del CGP.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. **MANUEL ENRIQUE TORRES CAMACHO**<sup>1</sup>, para que actúe como apoderado de la parte demandante, en los términos y facultades del poder conferido, de conformidad con lo establecido en el art. 74 del C.G.P.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f70e1e576c3bd6e1c8e7cbd0866ae895b1a8ec45753663079fe53070f8a8f38f**  
Documento generado en 05/05/2023 03:25:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Según consulta en el aplicativo web, el abogado no registra sanciones.





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO COMERCIAL AV. VILLAS S.A.**  
Demandado : **JOHACKSON EDWARS RODRÍGUEZ MORALES**  
Radicación : **180014003005 2022-00279 00**  
Asunto : **Varias Solicitudes**

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Ingrasa el expediente al despacho con constancia secretarial que antecede, memorial suscrito por la apoderada de la parte demandante Dra. **YEIMI YULIETH GUTIÉRREZ ARÉVALO** y la representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE CARTERA SAUCO SAS**, por medio del cual manifiesta su renuncia al poder a él conferido; así mismo con memorial – poder suscrito por la parte actora, mediante el cual solicita se le reconozca personería al Dr. **MANUEL ENRIQUE TORRES CAMACHO**, para actuar como su apoderado. Por lo anterior, EL JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar la renuncia al poder, presentada por la Dra. **YEIMI YULIETH GUTIÉRREZ ARÉVALO**, quien aportó la notificación a su poderdante sobre su renuncia, conforme lo establecido en el inciso quinto del art. 76 del CGP.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. **MANUEL ENRIQUE TORRES CAMACHO**<sup>1</sup>, para que actúe como apoderado de la parte demandante, en los términos y facultades del poder conferido, de conformidad con lo establecido en el art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal

<sup>1</sup> Según consulta en el aplicativo web, el abogado no registra sanciones.

**Civil 005  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 84d8f9d7f4e67f13b0d673bd75d5c4023d5f9408516e61c45809b9b1e8100a3b  
Documento generado en 05/05/2023 03:57:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : **Ejecutivo**  
**Demandante** : **ELISEO CUELLAR QUEVEDO**  
**Demandado** : **LILI DURÁN SERRATO**  
**Radicación** : **180014003005 2021-01003 00**  
**Asunto** : **Requiere Parte**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el trámite de notificación personal efectuada a través del correo electrónico.

La demandante, realizó el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica [duranserratelily@gmail.com](mailto:duranserratelily@gmail.com), por tanto, se debe resolver en este caso, si se cumplen los requisitos para la realización de la notificación personal a través de mensaje de datos.

Al respecto, esta judicatura advierte que no se cumple con los requisitos para surtir la notificación personal conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y 55 del CGP, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y Sentencia C-420/20 de la Corte Constitucional. De acuerdo a las siguientes consideraciones:

El ejecutivo expidió la Ley 2213 de 2022, que, en su artículo 8, establece que las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación.

Para la efectividad de la notificación electrónica, se debe cumplir con los siguientes requisitos: **I) Afirmar bajo juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar; II) Indicar la forma como se obtuvo el canal digital; III) Allegar las evidencias de la forma como se obtuvo; IV) El envío de la providencia y de la demanda como mensaje de datos a la dirección suministrada y V) Constancia de acuse de recibido.**

Conforme a lo anterior, el documento aportado no supera las exigencias normativas, dado que no se ha presentado las evidencias de la forma como se obtuvo la dirección electrónica del demandado, limitándose a presentar un pantallazo de un aplicativo que maneja la entidad financiera, sin indicar la forma de cómo lo obtuvo, ni aportando las evidencias que lo acrediten. Adicionalmente, deberá aportar la constancia de acuse de recibido generada por el iniciador del correo electrónico o la parte a notificar.

En consecuencia, se requerirá a la parte demandante para que aporte las evidencias de como obtuvo la dirección electrónica y el acuse de recibido, para lo cual podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal –UPU, tal y como lo menciona el parágrafo 3º del artículo 8 de la Ley





2213 del 2022.

Con fundamento en los artículos 291 y ss del Código General del Proceso y el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 que estableció la vigencia permanente del Decreto legislativo 806 de 2020, se **Resuelve**:

**Primero.** **REQUERIR** al demandante para que allegue las evidencias de la forma como obtuvo la dirección electrónica de la parte demandada, aportando la constancia de acuse de recibido, para lo cual podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal – UPU, tal y como lo menciona el parágrafo 3º del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

**Segundo.** **REQUERIR** a la parte demandante o a su apoderado judicial para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído, realice los trámites correspondientes a la notificación del mandamiento de pago, previniéndole que, de lo contrario, se dará aplicación a la figura del desistimiento tácito, dejando sin efectos la demanda y disponiendo la terminación del proceso y la consecuente condena en costas de conformidad con lo reglado en el artículo 317, numeral 1 del CGP.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 50f80c49a6c5ef985180360575a01b3c384e31a2409fe6e2b9cffcddec861ba

Documento generado en 05/05/2023 03:57:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : Ejecutivo  
**Demandante** : BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado** : NORBEY PARRA ZAPATA  
**Radicación** : 180014003005 2023-00031 00  
**Asunto** : Corrige Mandamiento de Pago

Ingresa al despacho el presente expediente, por solicitud de la parte actora para la corrección de la providencia del 10 de marzo de 2023, por medio de la cual se libró la orden de pago solicitada.

Verificado el expediente, se observa que en dicha providencia por error involuntario se indicó de manera incorrecta el nombre del demandante contenido en el encabezado del auto descrito anteriormente; un yerro susceptible de corrección acorde a lo expresado en el artículo 286 del CGP., el cual preceptúa que:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.”*

Con base en lo anterior, resulta plausible proceder a la corrección del auto, pues ello se ajusta a derecho.

Así las cosas, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**1. CORREGIR** el encabezado del auto de fecha 10 de marzo de 2023, el cual quedará de la siguiente manera:

**Proceso** : Ejecutivo  
**Demandante** : BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado** : NORBEY PARRA ZAPATA  
**Radicación** : 180014003005 2023-00031 00  
**Asunto** : Libra Mandamiento de Pago

**2.** Los demás apartes de la providencia adiada el 10 de marzo de 2023, quedarán incólumes, advirtiendo que el presente auto hace parte integral de la misma.

**NOTIFÍQUESE,**



**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9de37f683d271b36616ee3566ff77eb67676f67add806bcadd978390ae80d8c1

Documento generado en 05/05/2023 03:57:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **SOCIEDAD JURÍDICA ASESORÍA Y  
CONSULTORÍAS JURÍDICAS FAJARDO &  
ABOGADOS ASOCIADOS LTDA**  
Demandado : **JUAN CARLOS TORRES ÁLVAREZ  
EMILIA ÁLVAREZ PERDOMO**  
Radicación : **180014003005 2022-00515 00**  
Asunto : No accede a la solicitud

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Sería el caso entrar a ejercer el control de la notificación por aviso allegada por el demandante, empero, observa el despacho que en ella se indicó de manera incorrecta el correo electrónico del Juzgado, así mismo, se intentó la notificación tal y como lo disciplina el art. 291 del Código General del Proceso y el Decreto Legislativo No. 806 del 2020, hoy reglamentado por la Ley 2213 de 2022.

Téngase en cuenta que la forma de enteramiento de las providencias que se encuentra consignada en los arts. 291 y 292 del CGP, es incompatible con la regulada en el art. 8º del Decreto 806 de 2020, hoy reglamentada por la Ley 2213 de 2022, pues la primera implica la citación previa a la notificación, y la segunda no; es decir, que si se opta por la forma de notificación regulada en el CGP, se debe dar aplicación únicamente a lo señalado en los arts. 291 y 292, indicando en la citación los datos necesarios para que el demandado comparezca al juzgado a través de medios electrónicos o personalmente a las instalaciones del juzgado a recibir notificación personal de acuerdo con los términos que para ello consagra el legislador. Por el contrario, si se escoge la forma de notificación que consagra el decreto en mención, se debe señalar de manera clara que con la respectiva comunicación se está realizando el acto de notificación, el cual se entenderá surtido transcurrido el término de dos (2) días.

Además, la forma de notificación que consagra el decreto en mención sólo aplica en eventos en que se realice a través de medios electrónicos, pues incluso así lo entendió la misma Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020<sup>1</sup>.

De acuerdo a lo anterior, se **REQUIERE** a la parte demandante, a fin de que practique la notificación al demandado en debida forma, cumpliendo con lo normado por los artículos 291 y 292 del CGP, o procediendo de conformidad a lo reglado por el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2022, hoy reglamentado por la Ley 2213 de 2022.

<sup>1</sup> En dicha providencia, la Corte Constitucional señaló: “[A]creditar, con el soporte probatorio correspondiente, de qué manera se obtuvo la dirección o el sitio electrónico suministrado para llevar a cabo las notificaciones (art. 8º) es una carga procesal razonable, que tampoco obstruye el acceso a la administración de justicia. En cambio, responde al deber constitucional de colaborar para su buen funcionamiento y garantiza los derechos a la intimidad y al debido proceso de la persona que debe ser notificada.” (Subraya el despacho).





**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 11c6dd4762acaf37aa23886d283bbb19436e8ece7d10f5dba91fca9a68b60af3

Documento generado en 05/05/2023 04:38:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : YANIER FORERO ORTIZ**  
**Demandado : ASTRID SÁNCHEZ GÓMEZ**  
**Radicación : 180014003005 2021-01026 00**  
**Asunto : Termina Proceso Por Pago Total**

Mediante escrito radicado, a través del correo electrónico institucional de este juzgado, la demandante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y se ordene el pago de los depósitos judiciales constituidos en el presente proceso, inclusive el que se constituya en el mes de mayo de la presente anualidad, para ser pagados a favor la señora **LUCENY ORTIZ ANDRADE**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **40.764.662**, solicitud que es coadyuvada por la demandada **ASTRID SÁNCHEZ GÓMEZ**.

Pues bien, según el inciso primero artículo 461 del Código General del Proceso, “[s]i antes de iniciada la audiencia de remate, se presente escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”

Se puede afirmar que la terminación del proceso por pago a que se refiere el artículo 461 del Código General del Proceso, es una norma especial que versa sobre el pago que se realice en el proceso ejecutivo, y por ende, la ley estableció que este debe realizarse al ejecutante o a su apoderado que cuente con facultad para recibir para que se entienda que se efectuó, teniendo en cuenta que para que el pago sea válido debe hacerse a quien este facultado para recibirla, como lo señala el artículo 1634 del Código Civil.

En el asunto objeto de estudio encontramos que se aportó por parte de la demandante, un escrito a través del cual se solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Así mismo, se observa que no se ha dado inicio a diligencia de remate de bienes que hubieran sido objeto de medida cautelar en este proceso.

En ese sentido, es claro que se encuentran reunidos los presupuestos exigidos por el legislador en el inciso primero del artículo 461 del CGP para acceder a la terminación solicitada.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá,



**RESUELVE:**

**Primero.** DECLARAR TERMINADO el presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**Segundo.** DISPONER LA CANCELACIÓN de las medidas cautelares (embargos, secuestros y retenciones etc.) **decretadas a través de auto adiado 26 de agosto de 2021**, con ocasión de esta demanda, teniendo en cuenta que no obra en el expediente constancia de inscripción de embargo de remanentes, u oficio que así lo haya comunicado, se repite, según documentos que integran el proceso. **En todo caso, de existir embargo de remanentes y/o bienes que se llegaren a desembargar, póngase a disposición del Despacho y proceso que lo solicite.**

**Tercero.** Ordenar el pago a favor de la señora **LUCENY ORTIZ ANDRADE**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **40.764.662**, los títulos judiciales Nos:

475030000417833	1117511297	YANIER FORERO ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	20/12/2021	NO APLICA	\$ 647.523,00
475030000420464	1117511297	YANIER FORERO ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	10/02/2022	NO APLICA	\$ 767.113,00
475030000421818	1117511297	YANIER FORERO ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	10/03/2022	NO APLICA	\$ 613.906,00
475030000423162	1117511297	YANIER FORERO ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	07/04/2022	NO APLICA	\$ 767.682,00
475030000424546	1117511297	YANIER FORERO ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	05/05/2022	NO APLICA	\$ 708.276,00
475030000426200	1117511297	YANIER FORERO ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	07/06/2022	NO APLICA	\$ 708.276,00
475030000428125	1117511297	YANIER FORERO ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	15/07/2022	NO APLICA	\$ 714.125,00
475030000429460	1117511297	YANIER FORERO ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2022	NO APLICA	\$ 722.898,00
475030000431121	1117511297	YANIER FORERO ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	07/09/2022	NO APLICA	\$ 708.276,00
475030000432909	1117511297	YANIER FORERO ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	06/10/2022	NO APLICA	\$ 708.276,00
475030000434753	1117511297	YANIER FORERO ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	03/11/2022	NO APLICA	\$ 708.276,00
475030000436700	1117511297	YANIER FORERO ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2022	NO APLICA	\$ 711.458,00
475030000439667	1117511297	YANIER FORERO ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	06/02/2023	NO APLICA	\$ 823.025,00
475030000441895	1117511297	YANIER FORERO ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	10/03/2023	NO APLICA	\$ 657.430,00
475030000443438	1117511297	YANIER FORERO ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	05/04/2023	NO APLICA	\$ 824.845,00

**Cuarto.** ORDENAR el pago a favor de la señora **LUCENY ORTIZ ANDRADE**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **40.764.662**, del deposito judiciales que se constituya a ordenes del Despacho en el mes de mayo de 2023.

**Quinto.** DECRETAR el desglose de los documentos aportados con la demanda, así: los títulos valores que sirvieron como base de recaudo a favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación se ha extinguido totalmente. **Como la demanda y sus anexos fueron presentados en versión digital, no corresponde la entrega o devolución de documentos, pero sí la expedición de constancia de la secretaría del juzgado, previo el pago de arancel judicial.** Lo anterior, con el fin de que quede certificada la situación jurídica de los documentos aportados.





**Sexto.** **ACEPTAR** la renuncia a términos de ejecutoria de la actual providencia, conforme a lo solicitado por las partes.

**Séptimo. ARCHÍVESE** el expediente en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5da11993bdb558d747207363c1c869e761557abb73fbe38e2d6c03ff04371f2e

Documento generado en 05/05/2023 04:38:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **EDILBERTO HOYOS CARRERA**  
Demandado : **ROBINSON CABRERA CORREA**  
Radicación : 180014003005 **2021-01056** 00  
Asunto : Comisiona Secuestro

**Objeto de la decisión**

Procede el Despacho a resolver sobre el secuestro del bien inmueble objeto de medida cautelar, diligencia a realizar por comisión.

Mediante decisión del 20 de mayo de 2022, se decretó la medida cautelar de embargo y posterior secuestro del derecho de propiedad del demandado **ROBINSON CABRERA CORREA**, sobre el bien inmueble registrado bajo la matricula inmobiliaria No. **420 – 47407**.

Tal medida fue debidamente registrada por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Florencia - Caquetá, anotación No. 8 de fecha 24 de junio de 2022.

Es así que, continuando con el trámite de la medida cautelar bajo las disposiciones del Código General del Proceso, artículo 595, se comisionará al Juzgado Promiscuo Municipal de Solita - Caquetá, para que auxilie a este Juzgado en la diligencia de secuestro.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia - Caquetá,

**Resuelve:**

**Primero:** Decretar el **SECUESTRO** del bien inmueble registrado bajo la matricula inmobiliaria No. **420 – 47407**, de propiedad del demandado **ROBINSON CABRERA CORREA**.

**Segundo: Comisionar** al Juzgado Promiscuo Municipal de Solita - Caquetá, para auxiliar a este Despacho Judicial, en la diligencia de secuestro del bien inmueble registrado bajo la matricula inmobiliaria No. **420 – 47407**, con amplias facultades, incluso la de designar secuestre y fijar sus honorarios provisionales.

**Tercero: Librese Despacho Comisorio** con los insertos correspondientes.

**Cuarto. Comuníquese** esta decisión a la parte interesada en esta diligencia. Oficiar.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36ef17d53214f0a76212f764b3b2f9db9624fd45dbfc5593fd8b7a0cb7ddd605**

Documento generado en 05/05/2023 03:25:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Demandante</b>	<b>BANCO BBVA S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>RONALDO ESCOBAR ROJAS</b>
<b>Radicación</b>	<b>180014003005 2022-00850 00</b>
<b>Asunto</b>	<b>Aprueba liquidación crédito</b>

Procede el Despacho a resolver sobre la aprobación de la liquidación del crédito en este asunto y vista en el folio 09 del cuaderno principal de expediente digital.

De la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, por secretaría se corre traslado en lista de traslado Nro. **09 del 17 de abril de 2023**, por el término de tres días, que transcurrieron en silencio.

Es así que, el trámite aquí anunciado, se ajusta a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 110 de la misma obra, siendo favorable resolver la aprobación solicitada.

Por lo anterior el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia - Caquetá, de conformidad con el art. 446 del CGP, **DISPONE**:

**RESUELVE:**

**Primero.** **APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2888ef0cb9686147c6c9510482773724dfe52b73ce6fe34eb047195b83796228**

Documento generado en 05/05/2023 03:25:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo Hipotecario**  
Demandante : **BANCOLOMBIA S.A.**  
Demandado : **JHON JAIVER SIERRA CELIS**  
Radicación : **180014003005 2022-00770 00**  
Asunto : **Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.**

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **JHON JAIVER SIERRA CELIS**.

### I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra la demandada arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en **un (01) pagaré**, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

### II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado el **03 de febrero de 2023**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

La notificación de la orden de pago al demandado se surtió con la notificación electrónica realizada el día **22 de marzo de 2023** a través del correo electrónico suministrado por la parte actora<sup>1</sup>, aplicando la ley 2213 de 2022, y según da cuenta la documental dentro del expediente digital. Dentro del término de traslado de la demanda, de acuerdo con informe secretarial, la pasiva guardó silencio.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

### III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó **un (01) pagaré**<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Véase en el documento PDF denominado 11CertificacionNotificacionElect

<sup>2</sup> Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemand





Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 *ibidem*. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibidem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**IV. RESUELVE:**

- PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.
- SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.
- TERCERO.** **PRACTICAR**, la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.
- CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **\$ 5.200.000, 00**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez



**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f1ab605ffd258631f015d22bd77e0f1bab10c250e915ae530daa97f3a5248b0**

Documento generado en 05/05/2023 03:25:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : Ejecutivo  
**Demandante** : EDILBERTO HOYOS CARRERA  
**Demandado** : CESAR AUGUSTO LOZADA PÉREZ  
**Radicación** : 180014003005 2021-00607 00  
**Asunto** : Requiere Parte

Una vez revisada la notificación personal electrónica realizada por el ejecutante a la parte ejecutada, se evidencia que no se aportaron las copias de los anexos remitidos para verificar los documentos remitidos a la pasiva, de igual manera, se advierte que en el formato de notificación personal no se le está indicando al demandado cuando queda notificado ni que providencia se le está notificación, así las cosas, no se tendrá en cuenta la notificación realizada y se **requerirá** a la parte demandante para que aporte las copias de los anexos remitidos e indique al demandado cuando queda debidamente notificado del auto.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**I. RESUELVE:**

**Primero.** **REQUERIR** a la parte demandante para que aporte las copias de los anexos remitidos a la pasiva en la notificación e indique al demandado cuando queda debidamente notificado del auto, conforme lo expuesto anteriormente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 03850cf6c70de503e033924fe052defafeb2ded78031fec6fa28682bf876cb85  
Documento generado en 05/05/2023 03:57:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : ELVER LOSADA IBÁÑEZ**  
**Demandado : ESPERANZA GARCÍA AGUDELO**  
**Radicado : 180014003005 2023-00188 00**  
**Asunto : Inadmite Demanda**

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Se procede con el estudio de la demanda, encontrando el Despacho que no cumple con los requisitos formales previstos en el artículo art. 90 del C.G.P y ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

1. De conformidad con lo establecido en el artículo 658 del Código de Comercio, la endosataria en procuración, en este caso la Dra. Ana María Peralta Agudelo, solo tiene la facultad para endosar el título valor en procuración para el cobro, más no para otorgar poder a otro profesional del Derecho (Dr. Diego Raúl González Chacón), con la finalidad de que este último presente el título valor para el cobro vía judicial.
2. Debe darse estricto cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 82 *ibidem*. En la demanda bajo estudio, se omitió indicar el lugar de domicilio del demandante.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia,

#### DISPONE:

**PRIMERO.** Por lo anterior, se **INADMITE** la demanda y de conformidad con lo previsto en el artículo art. 90 del C.G.P., se concede a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas. De no cumplirse lo anterior, se tendrá por **RECHAZADA** la demanda y se procederá a su **ARCHIVO** previas las anotaciones en los libros radicadores.

**SEGUNDO.** En caso que las causales de inadmisión comporte modificaciones al escrito de demanda, la subsanación deberá presentarse integrada en un solo escrito, por tanto, debe aportarse nuevamente el escrito de demanda completo corrigiendo los defectos anotados. Los escritos de las partes deben ser presentados digitalizados en formato PDF (No es necesario imprimir y/o escanear los documentos generados en formato digital, v. gr. demanda, subsanación, certificados electrónicos, entre otros).

**TERCERO.** Conforme a lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 103 del Código General del Proceso, todos los memoriales deben ser presentados desde el correo electrónico suministrado en la





demandas y/o en el Registro Nacional de Abogados, so pena de no dársele trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86001b6a560795676cf5cb7acbbcd41778050fb2f9fc6e97141d0f26bada8d6**

Documento generado en 05/05/2023 03:25:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : **Sucesión**  
**Demandante** : **MARELBY PÁJARO NARVÁEZ**  
**Causante** : **JUAN YALY MEJÍA**  
**Radicado** : **180014003005 2023-00191 00**  
**Asunto** : **Inadmite Demanda**

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se procede con el estudio de la demanda, encontrando el Despacho que no cumple con los requisitos formales previstos en el artículo art. 90 del C.G.P y la Ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

1. Realícese el avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 489 y 444 del CGP.
2. Dese estricto cumplimiento a lo normado en el art. 489.5 del CGP. Para tal efecto, deberá aportarse un inventario, como anexo de la demanda, de los bienes y deudas de la herencia, y de los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal o patrimonial de hecho. Además, deberán allegarse **las pruebas que se tengan sobre ellos**. Recuérdese que, si se trata de bienes inmuebles, deberá aportarse copia del certificado actualizado de libertad y tradición del predio.

Por otra parte, cuando se describa el activo herencial, si se trata de inmueble, como se deduce de lo expuesto en la demanda, se debe dar cumplimiento al art. 83 del CGP, es decir, describirlos por sus linderos, nomenclatura (bien urbano), vereda o sector y nombre con el que se conoce la región (bien rural). De igual manera, el número de folio de matrícula inmobiliaria que lo distingue, y demás datos que permiten su individualización.

3. Como en el escrito de demanda se manifiesta tener conocimiento de la existencia de herederos, además de señalar que desconoce la dirección física y electrónica de notificaciones, deberá indicarse la forma de notificaciones de los mismos. Al fin y al cabo, a dichos sujetos, por no ser parte en el proceso, debe requerírselos en los términos y para los efectos del art. 492 *ibidem*.
4. De igual manera, debe allegarse copia de los registros civiles de nacimiento de las personas que todavía no hacen parte del proceso, pero que deberían de hacer por lo ya dicho. Si no los tienen, deberá informar la notaría u oficina de registro donde se hallen. También, el número de identificación, fecha y lugar de nacimiento.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia,  
**DISPONE:**





- PRIMERO.** Por lo anterior, se **INADMITE** la demanda y de conformidad con lo previsto en el artículo art. 90 del C.G.P., se concede a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas. De no cumplirse lo anterior, se tendrá por **RECHAZADA** la demanda y se procederá a su **ARCHIVO** previas las anotaciones en los libros radicadores.
- SEGUNDO.** En caso que las causales de inadmisión comporte modificaciones al escrito de demandan, la subsanación deberá presentarse integrada en un solo escrito, por tanto, debe aportarse nuevamente el escrito de demanda completo corrigiendo los defectos anotados. Los escritos de las partes deben ser presentados digitalizados en formato PDF (No es necesario imprimir y/o escanear los documentos generados en formato digital, v. gr. demanda, subsanación, certificados electrónicos, entre otros).
- TERCERO.** Conforme a lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 103 del Código General del Proceso, todos los memoriales deben ser presentados desde el correo electrónico suministrado en la demanda y/o en el Registro Nacional de Abogados, so pena de no dárselle trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 38b26855941e6ae078ac651382adb87df3447ae3b77418de1a9aa0b8dd671ab2

Documento generado en 05/05/2023 03:57:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : Monitorio  
**Demandante** : PROVINAS SAS  
**Demandado** : CONSUELO VARGAS RAMOS  
**Radicado** : 180014003005 2023-00194 00  
**Asunto** : Inadmite Demanda

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Se procede con el estudio de la demanda, encontrando el Despacho que no cumple con los requisitos formales previstos en el artículo art. 420 del C.G.P y ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

1. Verificado el expediente se advierte que el correo electrónico de la apoderada consignado en el escrito de demanda es distinto a la dirección digital desde la cual se originó la misma, aclarando que esta última es la que se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Bien parece que se debe ajustar el acápite de notificaciones en el sentido de consignar la dirección digital inscrita.
2. Dese estricto cumplimiento a lo normado en el numeral 3 del artículo 420 del CGP, pues en el acápite de pretensiones en el numeral 1.3, se indican unas fechas de emisión y vencimiento de la factura 24080, diferentes a las contenidas en el título valor.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia,

#### DISPONE:

**PRIMERO.** Por lo anterior, se **INADMITE** la demanda y de conformidad con lo previsto en el artículo art. 90 del C.G.P., se concede a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas. De no cumplirse lo anterior, se tendrá por **RECHAZADA** la demanda y se procederá a su **ARCHIVO** previas las anotaciones en los libros radicadores.

**SEGUNDO.** En caso que las causales de inadmisión comporte modificaciones al escrito de demanda, la subsanación deberá presentarse integrada en un solo escrito, por tanto, debe aportarse nuevamente el escrito de demanda completo corrigiendo los defectos anotados. Los escritos de las partes deben ser presentados digitalizados en formato PDF (No es necesario imprimir y/o escanear los documentos generados en formato digital, v. gr. demanda, subsanación, certificados electrónicos, entre otros).

**TERCERO.** Conforme a lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 103 del Código General del Proceso, todos los memoriales deben ser presentados desde el correo electrónico suministrado en la





demandado y/o en el Registro Nacional de Abogados, so pena de no dársele trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **691108f561898c3796f9b0a3714b54b57481a3d1bdc1d77338e51a3dd1a46d52**

Documento generado en 05/05/2023 03:25:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : **Sucesión**  
**Demandante** : **JOSÉ EDILBERTO CORTÉS**  
                          **LEANDRO CORTÉS ÁVILA**  
**Causante** : **ÁNGELA ÁVILA DE CORTÉS**  
**Radicado** : **180014003005 2023-00203 00**  
**Asunto** : **Inadmite Demanda**

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se procede con el estudio de la demanda, encontrando el Despacho que no cumple con los requisitos formales previstos en el artículo art. 90 del C.G.P y la Ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

1. Realícese el avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 489 y 444 del CGP.
2. Dese estricto cumplimiento a lo normado en el art. 489.5 del CGP. Para tal efecto, deberá aportarse un inventario, como anexo de la demanda, de los bienes y deudas de la herencia, y de los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal o patrimonial de hecho. Además, deberán allegarse **las pruebas que se tengan sobre ellos**. Recuérdese que, si se trata de bienes inmuebles, deberá aportarse copia del certificado actualizado de libertad y tradición del predio.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO.** Por lo anterior, se **INADMITE** la demanda y de conformidad con lo previsto en el artículo art. 90 del C.G.P., se concede a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas. De no cumplirse lo anterior, se tendrá por **RECHAZADA** la demanda y se procederá a su **ARCHIVO** previas las anotaciones en los libros radicadores.

**SEGUNDO.** En caso que las causales de inadmisión comporte modificaciones al escrito de demanda, la subsanación deberá presentarse integrada en un solo escrito, por tanto, debe aportarse nuevamente el escrito de demanda completo corrigiendo los defectos anotados. Los escritos de las partes deben ser presentados





digitalizados en formato PDF (No es necesario imprimir y/o escanear los documentos generados en formato digital, v. gr. demanda, subsanación, certificados electrónicos, entre otros).

**TERCERO.** Conforme a lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 103 del Código General del Proceso, todos los memoriales deben ser presentados desde el correo electrónico suministrado en la demanda y/o en el Registro Nacional de Abogados, so pena de no dársele trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0be1e0994ca77d3530235751d90b96ea79a0e6c1062109c012158063385559b0**

Documento generado en 05/05/2023 03:57:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : **Sucesión**  
**Demandante** : **HERNANDO PRADA FLOREZ**  
**JAIME PRADA FLOREZ**  
**EDUARDO FLOREZ CORREA**  
**ÁLVARO FLOREZ**  
**Causante** : **ENGELBERTO PRADA**  
**MERCEDES FLOREZ DE PRADA**  
**Radicado** : **180014003005 2023-00208 00**  
**Asunto** : **Inadmite Demanda**

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Se procede con el estudio de la demanda, encontrando el Despacho que no cumple con los requisitos formales previstos en el artículo art. 90, 488 y 489 del C.G.P y ley 2213 de 2022 por lo siguiente:

1. Dese estricto cumplimiento a lo normado en el numeral 1 del artículo 488 del CGP, pues no se indica la vecindad de los demandantes.
2. Conforme a lo contemplado en el numeral 10 del artículo 82 del CGP, deberá indicar la dirección física y electrónica donde cada uno de los demandantes recibirán notificaciones, este requisito no puede ser suplido con la dirección del apoderado judicial. Si los demandantes no cuentan con dirección electrónica, así deberá manifestarlo.
3. En los hechos en que se funda la demanda, se indica que los causantes ENGELBERTO PRADA y MERCEDES FLÓREZ DE PRADA, procrearon a sus hijos JAIME PRADA FLÓREZ, HERNANDO PRADA FLÓREZ, EDUARDO FLÓREZ CORREA y ÁLVARO FLÓREZ, sin embargo, de los registros civiles de nacimiento allegados se desprende que los dos primeros son hijos de juntos causantes, mientras que los dos últimos, son hijos solamente de la señora MERCEDES FLÓREZ DE PRADA. De acuerdo a lo anterior, los hechos se deben ajustar de acuerdo a las probanzas allegadas.
4. Como en el hecho segundo se indica que también son hijos de los causantes los señores GERMAN IVAN PRADA FLÓREZ y CARLOS ENGELBERTO PRADA FLÓREZ, debe allegarse copia de los registros civiles de nacimiento de las personas que todavía no hacen parte del proceso, y respecto al señor CARLOS ENGELBERTO PRADA FLÓREZ, se indica que es fallecido con la siglas “QEPD”, se deberá arrimar el registro civil de defunción e informar la existencia de personas que actúen en su representación en el presente juicio de sucesión acreditando debidamente el parentesco. Si no tienen los documentos mencionados, deberá informar la notaría u oficina de registro donde se hallen. También, el número de cedula, fecha y lugar de nacimiento. Si no los saben, así deberá manifestarlo.



5. Se omite dar cumplimiento a lo normado en el numeral 4 del artículo 82 del CGP, pues no se incluyen pretensiones en el escrito de demanda.
6. No se indica en el escrito de demanda los bienes relictos.
7. Realícese el avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 6º del art. 489 y art. 444 del CGP.
8. Dese estricto cumplimiento a lo normado en el art. 489.5 del CGP. Para tal efecto, deberá aportarse un inventario, como anexo de la demanda de los bienes y deudas de la herencia, y de los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal o patrimonial de hecho. Además, deberán allegarse **las pruebas que se tengan sobre ellos**. Recuérdese que, si se trata de bienes inmuebles, deberá aportarse copia del certificado actualizado de libertad y tradición del predio.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE:**

- PRIMERO.** Por lo anterior, se **INADMITE** la demanda y de conformidad con lo previsto en el artículo art. 90 del C.G.P., se concede a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas. De no cumplirse lo anterior, se tendrá por **RECHAZADA** la demanda y se procederá a su **ARCHIVO** previas las anotaciones en los libros radicadores.
- SEGUNDO.** En caso que las causales de inadmisión comporte modificaciones al escrito de demanda, la subsanación deberá presentarse integrada en un solo escrito, por tanto, debe aportarse nuevamente el escrito de demanda completo corrigiendo los defectos anotados. Los escritos de las partes deben ser presentados digitalizados en formato PDF (No es necesario imprimir y/o escanear los documentos generados en formato digital, v. gr. demanda, subsanación, certificados electrónicos, entre otros).
- TERCERO.** Conforme a lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 103 del Código General del Proceso, todos los memoriales deben ser presentados desde el correo electrónico suministrado en la demanda y/o en el Registro Nacional de Abogados, so pena de no dársele trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Ruben Dario Pacheco Merchan

Firmado Por:



**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1ab614e5d7228c552426ccb2ccc75d0e800538bbef7e6ab05db600518d77354**  
Documento generado en 05/05/2023 03:25:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : **Ejecutivo**  
**Demandante** : **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**  
**Demandado** : **RICARDO REMECIO PASTRANA**  
**Radicado** : **180014003005 2023-00193 00**  
**Asunto** : **Libra Mandamiento de Pago.**

Revisada la demanda, se advierte en primer lugar, que reúne los requisitos generales previstos en el art. 82 y siguientes del CGP. En segundo lugar, este juzgado es competente para conocer de ella, en razón a la cuantía del proceso y por la naturaleza del asunto.

Por otra parte, se advierte que con el libelo inaugural se aportó ejemplar virtual o digital de **un (1) pagaré**, que satisface los presupuestos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 *ibidem*. Por eso, tiene la calidad de título valor, y cumple con las exigencias del art. 422 del CGP.

Es importante señalar, que a partir de la vigencia de la Ley 2213 de 2022, dictado para implementar el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras, así como, flexibilizar la atención de los usuarios de la justicia y contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de esta (art. 1º); las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2º). Además, los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6º). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente cobro compulsivo.

No esta demás recordar, que es deber de las partes y sus apoderados “(a) adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código” (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.

En tal orden de ideas, y cumplidas las exigencias del Art. 430 *ibidem*, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ**,

**RESUELVE:**

**Primero.** Librar mandamiento ejecutivo a favor de **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, contra **RICARDO REMECIO PASTRANA**, por las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de **\$40.378.133, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con el pagaré No. **000050000500560**, que se aportó a la presente demanda.
- b) Por la suma de **\$2.764.209, 00**, correspondiente a los **intereses corrientes** causados y no pagados desde el 15 de marzo de 2019 hasta el 18 de junio de



2020, de acuerdo con el pagaré No. **000050000500560**, que se aportó a la presente demanda.

c) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal a), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 20 de junio de 2020**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

**Segundo.** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Tercero.** Tramitar esta acción en **ÚNICA INSTANCIA** por la cuantía del proceso.

**Cuarto.** Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.

**Quinto.** Córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, que se contaran desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, inclusive, con el propósito de que, si a bien lo tiene, proponga excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP. Para tal efecto, hágasele entrega, o bien a su representante o apoderado, ya al curador *ad litem*, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y de sus anexos. Cuando la notificación se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría de este Juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzaran a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

**Sexto.** Notifíquese esta providencia a la pasiva en la forma y términos establecidos en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8º de la Ley 2213 de 2022, el interesado deberá informar previamente al juzgado la dirección electrónica o sitio suministrado, y afirmará que corresponde al utilizado por la persona a notificar. De igual manera, indicará como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de ese canal, se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

**Séptimo.** Reconocer personería para actuar al Dr. **JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA**<sup>1</sup>, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

<sup>1</sup> Según consulta en el aplicativo web, el abogado no registra sanciones.



**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **447ftbc9cf6725fc77f03be09b643f5d92cca10a4c1ca782fa1a8ae9a16e611c**  
Documento generado en 05/05/2023 03:57:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia - Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : Ejecutivo  
**Demandante** : JUAN CARLOS CARVAJAL SÁNCHEZ  
**Demandado** : JAMES ALFARO RESTREPO GONZÁLEZ  
ANAYIBE AMEZQUITA PROAÑOS  
MATILDE GONZÁLEZ DE RESTREPO  
**Radicado** : 180014003005 2023-00195 00  
**Asunto** : Libra Mandamiento de Pago.

Revisada la demanda, se advierte en primer lugar, que reúne los requisitos generales previstos en el art. 82 y siguientes del CGP. En segundo lugar, este juzgado es competente para conocer de ella, en razón a la cuantía del proceso y por la naturaleza del asunto.

Por otra parte, se advierte que con el libelo inaugural se aportó ejemplar virtual o digital de **dos (2) letras de cambio**, que satisface los presupuestos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 *ibidem*. Por eso, tiene la calidad de título valor, y cumple con las exigencias del art. 422 del CGP.

Es importante señalar, que a partir de la vigencia de la Ley 2213 de 2022, dictado para implementar el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras, así como, flexibilizar la atención de los usuarios de la justicia y contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de esta (art. 1º); las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2º). Además, los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6º). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente cobro compulsivo.

No esta demás recordar, que es deber de las partes y sus apoderados “*(a)doptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código*” (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.

En tal orden de ideas, y cumplidas las exigencias del Art. 430 *ibidem*, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**Primero.** Librar mandamiento ejecutivo a favor de **JUAN CARLOS CARVAJAL SÁNCHEZ**, contra **JAMES ALFARO RESTREPO GONZÁLEZ y ANAYIBE AMEZQUITA PROAÑOS**, por las siguientes sumas de dinero:

a) Por la suma de **\$1.500.000, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la letra de cambio con fecha de vencimiento **26 de mayo de 2020**, que se aportó a la presente demanda.





b) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal a), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 27 de mayo de 2020**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

**Segundo.** Librar mandamiento ejecutivo a favor de **JUAN CARLOS CARVAJAL SÁNCHEZ**, contra **JAMES ALFARO RESTREPO GONZÁLEZ y MATILDE GONZÁLEZ DE RESTREPO**, por las siguientes sumas de dinero:

a) Por la suma de **\$1.500.000, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la letra de cambio con fecha de vencimiento **26 de mayo de 2020**, que se aportó a la presente demanda.

b) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal a), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 27 de mayo de 2020**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

**Tercero.** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Cuarto.** Tramitar esta acción en **ÚNICA INSTANCIA** por la cuantía del proceso.

**Quinto.** Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.

**Sexto.** Córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, que se contarán desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, inclusive, con el propósito de que, si a bien lo tiene, proponga excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP. Para tal efecto, hágasele entrega, o bien a su representante o apoderado, ya al curador *ad litem*, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y de sus anexos. Cuando la notificación se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría de este Juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzaran a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

**Séptimo.** Notifíquese esta providencia a la pasiva en la forma y términos establecidos en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8º de la Ley 2213 de 2022, el interesado deberá informar previamente al juzgado la dirección electrónica o sitio suministrado, y afirmará que corresponde al utilizado por la persona a notificar. De igual manera, indicará como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de ese canal, se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.



Distrito Judicial de Florencia  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

**Octavo.** Autorizar al demandante **JUAN CARLOS CARVAJAL SÁNCHEZ**, para que actúe en causa propia por tratarse de un asunto de mínima cuantía (Decreto 196/1971, art. 28.2).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **454ea814e7017738bab84d98165970e79288f150ce2a4968e66724861769f72**

Documento generado en 05/05/2023 03:57:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Palacio de Justicia, Piso 2 / Av. 16 No. 6-47 Barrio 7 de Agosto  
E-mail: [j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[Link Micro sitio web del Juzgado](#)



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia - Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : **Ejecutivo**  
**Demandante** : **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**Demandado** : **JUAN DIEGO GÓMEZ GARCÍA**  
**Radicado** : **180014003005 2023-00205 00**  
**Asunto** : **Libra Mandamiento de Pago.**

Revisada la demanda, se advierte en primer lugar, que reúne los requisitos generales previstos en el art. 82 y siguientes del CGP. En segundo lugar, este juzgado es competente para conocer de ella, en razón a la cuantía del proceso y por la naturaleza del asunto.

Por otra parte, se advierte que con el libelo inaugural se aportó ejemplar virtual o digital de **un (1) pagaré**, que satisface los presupuestos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 *ibidem*. Por eso, tiene la calidad de título valor, y cumple con las exigencias del art. 422 del CGP.

Es importante señalar, que a partir de la vigencia de la Ley 2213 de 2022, dictado para implementar el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras, así como, flexibilizar la atención de los usuarios de la justicia y contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de esta (art. 1º); las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2º). Además, los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6º). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente cobro compulsivo.

No esta demás recordar, que es deber de las partes y sus apoderados “(a)optar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código” (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.

En tal orden de ideas, y cumplidas las exigencias del Art. 430 *ibidem*, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ**,

**RESUELVE:**

**Primero.** Librar mandamiento ejecutivo a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, contra **JUAN DIEGO GÓMEZ GARCÍA**, por las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de **\$42.240.538, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con el pagaré No. **654527160**, que se aportó a la presente demanda.
- b) Por la suma de **\$6.531.144, 00**, correspondiente a los **intereses corrientes** causados y no pagados desde el 14 de febrero de 2023 hasta el 13 de marzo de 2023, de acuerdo con el pagaré No. **654527160**, que se aportó a la presente demanda.



c) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal a), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 14 de marzo de 2023**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

**Segundo.** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Tercero.** Tramitar esta acción en **ÚNICA INSTANCIA** por la cuantía del proceso.

**Cuarto.** Ordéñese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.

**Quinto.** Córrese traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, que se contaran desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, inclusive, con el propósito de que, si a bien lo tiene, proponga excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP. Para tal efecto, hágasele entrega, o bien a su representante o apoderado, ya al curador *ad litem*, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y de sus anexos. Cuando la notificación se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría de este Juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzaran a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

**Sexto.** Notifíquese esta providencia a la pasiva en la forma y términos establecidos en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8º de la Ley 2213 de 2022, el interesado deberá informar previamente al juzgado la dirección electrónica o sitio suministrado, y afirmará que corresponde al utilizado por la persona a notificar. De igual manera, indicará como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de ese canal, se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

**Séptimo.** Reconocer personería para actuar al Dr. **MARCO USECHE BERNATE**<sup>1</sup>, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

<sup>1</sup> Según consulta en el aplicativo web, el abogado no registra sanciones.



**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e2811fd1a0c89cb5eb3f54b3aff8b8b7f57f7c5ca11094d6648506fc4a1d56a**  
Documento generado en 05/05/2023 03:57:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : **Ejecutivo Hipotecario**  
**Demandante** : **FONDO DE EMPLEADOS ALMACENES ÉXITO - PRESENTE**  
**Demandado** : **WILSON SÁNCHEZ SÁNCHEZ**  
**Radicado** : **180014003005 2023-00189 00**  
**Asunto** : **Libra Mandamiento Pago**

Revisada la demanda, se advierte, se advierte, en primer lugar, que reúne los requisitos generales previstos en el art. 82 y siguientes del CGP. En segundo lugar, este juzgado es competente para conocer de ella, en razón a la cuantía del proceso [menor], y por el lugar de ubicación del inmueble hipotecado (CGP, art. 28.7).

Por otra parte, se advierte que con el libelo inaugural se aportó un ejemplar virtual o digital, por un lado de un pagaré, el cual satisface los presupuestos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 *ibidem*; y por el otro, de la primera copia del instrumento público que contiene el gravamen hipotecario que garantiza las obligaciones adquiridas. Por eso, es del caso abrirle paso a la orden de pago solicitada.

Es importante señalar, que a partir de la vigencia del Decreto 806 de 2020, reglamentado por la Ley 2213 de 2022, dictado para implementar el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras, así como, flexibilizar la atención de los usuarios de la justicia y contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de esta (art. 1º); las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2º). Además, los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6º). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente cobro compulsivo.

No es de más recordar, que es deber de las partes y sus apoderados “(a) adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código” (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.

En tal orden de ideas, y cumplidas las exigencias del Art. 430 *ibidem*, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**Primero.** Librar mandamiento ejecutivo a favor de **FONDO DE EMPLEADOS ALMACENES ÉXITO - PRESENTE** contra **WILSON SÁNCHEZ SÁNCHEZ**, por las siguientes sumas de dinero:





- a) Por la suma de **\$11.865.776, 00**, por concepto del **capital insoluto** adeudado por el demandado, de acuerdo con el pagaré suscrito el día 23 de septiembre de 2022, que se aportó a la demanda.
- b) Por la suma de **\$154.988, 00**, por concepto de **intereses corrientes** o de plazo causados y no pagados debidas por la demandada, desde el 1º de octubre de 2022 hasta el 05 de diciembre de 2022, a la tasa de interés del 16.53% efectivo anual, de acuerdo al pagaré que se aportó a la demanda.
- c) Por los intereses moratorios sobre el valor señalado en el literal a), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el día 06 de diciembre de 2022**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

**Segundo.** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Tercero.** Tramitar esta acción en **ÚNICA INSTANCIA** por la cuantía del proceso.

**Cuarto.** **DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. **420-37851**, el cual figura actualmente como de propiedad del demandado **WILSON SÁNCHEZ SÁNCHEZ**. Ofíciase conforme el Artículo 593-1 del CGP, a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Florencia – Caquetá, la cual tendrá en cuenta que deberá inscribir el embargo, aunque la pasiva haya dejado de ser propietaria del bien, siguiendo la normativa que dispensa el Art. 468-2 *ibidem*.

**Quinto.** Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.

**Sexto.** Córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, que se contarán desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, inclusive, con el propósito de que, si a bien lo tiene, proponga excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP. Para tal efecto, hágasele entrega, o bien a su representante o apoderado, ya al curador *ad litem*, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y de sus anexos. Cuando la notificación se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría de este Juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzaran a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

**Séptimo.** Notifíquese esta providencia a la pasiva en la forma y términos establecidos en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8º del Decreto 806 de 2020, el interesado deberá informar previamente al juzgado la dirección electrónica o sitio suministrado, y afirmará que corresponde al utilizado por la persona a notificar. De igual manera, indicará como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de



ese canal, se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

**Octavo.** **RECONOCER** personería para actuar a la Dra. **DIANA CAROLINA ORTIZ QUINTERO**<sup>1</sup>, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 200b0575eacf35e266301d4a9ce2b2001a7db234058ed098cf2aaf1b1a6cec  
Documento generado en 05/05/2023 03:57:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Según consulta en el aplicativo web, la abogada no registra sanciones.





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso	<b>Ejecutivo</b>
Demandante	<b>HENRY HINCAPIÉ MORA</b>
Demandado	<b>OMAR ALBERTO RENTERÍA DELGADO</b>
Radicación	180014003005 <b>2021-01676</b> 00
Asunto	Ordena oficiar

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, y de conformidad con lo señalado en el numeral 4º del art. 43 del C.G.P., por Secretaría, ofíciuese al tesorero pagador del **EJÉRCITO NACIONAL**, para que informe al Despacho el trámite de la medida de embargo y retención de la quinta parte que excede del salario mínimo legal vigente, que devengue el aquí demandado **OMAR ALBERTO RENTERÍA DELGADO**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.117.500.192**, decretada mediante auto de fecha 31 de marzo de 2022 dentro del proceso de la referencia, la cual fue comunicada mediante el oficio No. 0756 del 18 de abril de la misma anualidad.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3ebab4383e214ee648c1fb77fc0d6acbeede509eb3f7d5acf87fc106c9f0e92**  
Documento generado en 05/05/2023 03:25:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **EDILBERTO HOYOS CARRERA**  
Demandado : **SANDRA PATRICIA FAJARDO ROMERO**  
Radicación : 180014003005 **2023-00120** 00  
Asunto : Ordena oficial

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

En atención a lo solicitado por la parte demandante, y de conformidad con lo señalado en el numeral 4º del art. 43 del C.G.P., por Secretaría, ofíciense a **SANITAS EPS**, para que informe al Despacho el nombre y dirección del empleador que está realizando la cotización al sistema de seguridad social del demandado **SANDRA PATRICIA FAJARDO ROMERO**, identificado con cedula de ciudadanía No. **55.171.235**, así mismo se informe los datos de notificación de la demandada (dirección, correo electrónico y número de teléfono celular).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de960356a243142b1139f4de54c47add4f5739bbc3675b0b86ada2ba73ffc4ef**

Documento generado en 05/05/2023 03:25:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **WILLIAM ROGELES OLIVARES**  
Demandado : **CARLOS ARTURO DOMÍNGUEZ**  
Radicación : 180014003005 **2023-00182** 00  
Asunto : **Rechaza demanda**

Este despacho rechazará la anterior demanda de acuerdo con lo normado en el inciso cuarto del Art. 90 del CGP, y por las siguientes razones:

Por auto del 21 de abril de 2023 se inadmitió la demanda y la parte demandante no subsanó las falencias advertidas por el juzgado dentro del tiempo concedido.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA, CAQUETÁ,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO. ORDENAR** la entrega de la demanda junto con sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO. DISPONER** que por secretaría se dejen las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d45f8e991412dec0f1a8adce4b3127b881e2264c8b5bf504484d527b04ed9b51**

Documento generado en 05/05/2023 04:38:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : TERESA ISABEL ESCARPETA PIZO**  
**Demandado : MÓNICA ANDREA RICO OME**  
**Radicación : 180014003005 2023-00048 00**  
**Asunto : Termina Proceso Por Pago Total**

Mediante escrito radicado, a través del correo electrónico institucional de este juzgado, el apoderado judicial de la parte demandante solicita declarar terminado el proceso por pago total de la obligación, solicitud que es coadyuvada por la demandada **MÓNICA ANDREA RICO OME**, con nota de presentación personal ante notaria.

Pues bien, según el inciso primero artículo 461 del Código General del Proceso, “[s]i antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”

Se puede afirmar que la terminación del proceso por pago a que se refiere el artículo 461 del Código General del Proceso, es una norma especial que versa sobre el pago que se realice en el proceso ejecutivo, y por ende, la ley estableció que este debe realizarse al ejecutante o a su apoderado que cuente con facultad para recibir para que se entienda que se efectuó, teniendo en cuenta que para que el pago sea válido debe hacerse a quien este facultado para recibirla, como lo señala el artículo 1634 del Código Civil.

En el asunto objeto de estudio encontramos que se aportó por parte del apoderado de la parte ejecutante con facultad para recibir, un escrito a través del cual se solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Así mismo, se observa que no se ha dado inicio a diligencia de remate de bienes que hubieran sido objeto de medida cautelar en este proceso.

En ese sentido, es claro que se encuentran reunidos los presupuestos exigidos por el legislador en el inciso primero del artículo 461 del CGP para acceder a la terminación solicitada.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá,

**RESUELVE:**

**Primero. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.





**Segundo. DISPONER LA CANCELACIÓN** de las medidas cautelares (embargos, secuestros y retenciones etc.) **decretada a través de autos fechados 24 de febrero y 12 de abril de 2023**, con ocasión de esta demanda, teniendo en cuenta que no obra en el expediente constancia de inscripción de embargo de remanentes, u oficio que así lo haya comunicado, se repite, según documentos que integran el proceso. **En todo caso, de existir embargo de remanentes y/o bienes que se llegaren a desembargar, póngase a disposición del Despacho y proceso que lo solicite.**

**Tercero. DECRETAR** el desglose de los documentos aportados con la demanda, así: los títulos valores que sirvieron como base de recaudo a favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación se ha extinguido totalmente. **Como la demanda y sus anexos fueron presentados en versión digital, no corresponde la entrega o devolución de documentos, pero sí la expedición de constancia de la secretaría del juzgado, previo el pago de arancel judicial.** Lo anterior, con el fin de que quede certificada la situación jurídica de los documentos aportados.

**Cuarto. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la actual providencia, conforme a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante.

**Quinto. ARCHÍVESE** el expediente en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3a7b3a028f94d19232129b4526497fe3682ecc3479a4e74890734b3c1a79154f

Documento generado en 05/05/2023 04:38:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
Demandado : **JAIRO MECETO**  
Radicación : **180014003005 2022-00436 00**  
Asunto : **Requiere Parte**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el trámite de notificación personal efectuada a través de correo electrónico al demandado **JAIRO MACETO**.

El demandante, realizó el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica indicada en el escrito visible a folios 06 del cuaderno principal del expediente digital, por tanto, se debe resolver en este caso, si se cumplen los requisitos para la realización de la notificación personal a través de mensaje de datos.

Al respecto, esta judicatura advierte que no se cumple con los requisitos para surtir la notificación personal a través de correo electrónico conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y 55 del CGP, artículo 8 del Decreto legislativo 806 de 2020 (el cual mediante ley 2213 de 2022 se estableció su vigencia permanente) y Sentencia C-420/20 de la Corte Constitucional. De acuerdo a las siguientes consideraciones:

Temporalmente, el ejecutivo expidió el decreto legislativo 806 de 2020, que, en su artículo 8 (el cual mediante ley 2213 de 2022 se estableció su vigencia permanente), establece que las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación.

Para la efectividad de la notificación electrónica, se debe cumplir con los siguientes requisitos: **I) Afirmar bajo juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar; II) Indicar la forma como se obtuvo el canal digital; III) Allegar las evidencias de la forma como se obtuvo; IV) El envío de la providencia y de la demanda como mensaje de datos a la dirección suministrada y V) Constancia de acuse de recibido.**

Conforme a lo anterior, el documento aportado no supera las exigencias normativas, pues no obra en el expediente que el extremo demandante haya informado una dirección electrónica o canal digital en el que se puedan surtir las notificaciones al demandado y tampoco las evidencias que acrediten la forma de obtención de la misma, así como tampoco se aporta el acuse de recibido generado por el iniciador del correo electrónico o la parte a notificar.

En consecuencia, previo a resolver sobre la validez de la misma, se requerirá a la parte demandante para que cumpla con los requisitos antes mencionados, de



conformidad al art. 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 (el cual mediante ley 2213 de 2022 se estableció su vigencia permanente).

Con fundamento en los artículos 291 y SS del Código General del Proceso y el artículo 8 del Decreto legislativo 806 de 2020 (el cual mediante ley 2213 de 2022 se estableció su vigencia permanente), se **Resuelve**:

**Primero.** **REQUERIR** a la parte demandante para que informe, bajo juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al del extremo pasivo a notificar; Indique la forma como se obtuvo el canal digital y allegue las evidencias de la forma como se obtuvo, esto es, solicitud de crédito y/o vinculación o cualquier otra prueba que acredite la forma como la entidad financiera obtuvo el canal digital del demandado o las evidencia de las comunicaciones cruzadas entre las partes mediante la dirección informada (v. gr. Remisión extractos bancarios, solicitudes radicadas por el cliente, requerimientos extra judiciales, entre otros).

**Segundo.** **REQUERIR** a la parte demandante o a su apoderado judicial para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído, cumple con el requerimiento realizado en el numeral anterior o realice los trámites correspondientes a la notificación del mandamiento de pago en debida forma, previniéndole que, de lo contrario, se dará aplicación a la figura del desistimiento tácito, dejando sin efectos la demanda y disponiendo la terminación del proceso y la consecuente condena en costas de conformidad con lo reglado en el artículo 317, numeral 1 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e56c148ac19601a6bd9203dea601f88ba6052d21484d38e403cf65ea5df82262**

Documento generado en 05/05/2023 03:25:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **ESE HOSPITAL DEPARTAMENTAL MARÍA  
INMACULADA**  
Demandado : **MUNICIPIO DE IBAGUÉ - TOLIMA**  
Radicación : **180014003005 2022-00665 00**  
Asunto : **Libra Mandamiento de Pago**

Se encuentra a Despacho la presente demanda con el fin de decidir sobre su admisión y trámite, advirtiéndose que había sido objeto de inadmisión mediante auto de fecha 25/11/2022, por no cumplir con las exigencias de ley, las cuales fueron debidamente identificadas en el aludido auto.

Como quiera que la parte actora subsanó en debida forma las irregularidades advertidas en el auto que la inadmitió, primer lugar, que la misma reúne los requisitos generales consagrados en el art. 82 y siguientes del CGP. En segundo lugar, este juzgado es competente para conocer de ella, en razón a la cuantía del proceso y la naturaleza del presente asunto.

Por otra parte, se advierte que con el libelo inaugural se aportó ejemplar virtual o digital de **siete (07) facturas**, que satisfacen los presupuestos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 774 *ibidem*. Por eso, tiene la calidad de título valor, y cumple con las exigencias del art. 422 del CGP.

Es importante señalar, que a partir de la vigencia del Decreto 806 de 2020 (el cual mediante ley 2213 de 2022 se estableció su vigencia permanente), dictado para implementar el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras, así como, flexibilizar la atención de los usuarios de la justicia y contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de esta (art. 1º); las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2º). Además, los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6º). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente cobro compulsivo.

No esta demás recordar, que es deber de las partes y sus apoderados “*(a)optar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código*” (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.



En tal orden de ideas, y cumplidas las exigencias del Art. 430 *ibidem*, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo a favor de **ESE HOSPITAL DEPARTAMENTAL MARÍA INMACULADA**, contra **MUNICIPIO DE IBAGUÉ - TOLIMA**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$ 662.523, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la factura No. **HMI 0001211488** con fecha de vencimiento **05 de marzo de 2018**, que se aportó a la presente demanda.
2. Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el numeral 1), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 06 de marzo de 2018**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.
3. Por la suma de **\$ 75.450, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la factura No. **HMI 0001267877** con fecha de vencimiento **04 de octubre de 2018**, que se aportó a la presente demanda.
4. Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el numeral 3), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 05 de octubre de 2018**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.
5. Por la suma de **\$ 633.000, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la factura No. **HMI 0001338595** con fecha de vencimiento **05 de junio de 2019**, que se aportó a la presente demanda.
6. Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el numeral 5), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 06 de junio de 2019**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.
7. Por la suma de **\$ 21.690, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la factura No. **HMI 0001340634** con fecha de vencimiento **05 de junio de 2019**, que se aportó a la presente demanda.
8. Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el numeral 7), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 06 de junio de 2019**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

9. Por la suma de **\$ 23.390, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la factura No. **HMI 0001350649** con fecha de vencimiento **06 de agosto de 2019**, que se aportó a la presente demanda.
10. Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el numeral 9), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 07 de agosto de 2019**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.
11. Por la suma de **\$ 921.850, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la factura No. **HMI 0001374471** con fecha de vencimiento **31 de octubre de 2019**, que se aportó a la presente demanda.
12. Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el numeral 11), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 01 de noviembre de 2019**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.
13. Por la suma de **\$ 219.200, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la factura No. **HMI 0001403290** con fecha de vencimiento **17 de abril de 2020**, que se aportó a la presente demanda.
14. Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el numeral 13), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 18 de abril de 2020**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO:** Tramitar esta acción en **ÚNICA INSTANCIA** por la cuantía del proceso.

**CUARTO:** Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.

**QUINTO:** Córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, que se contaran desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, inclusive, con el propósito de que, si a bien lo tiene, proponga excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP. Para tal efecto, hágasele entrega, o bien a su representante o apoderado, ya al curador *ad litem*, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la



demandas y de sus anexos. Cuando la notificación se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría de este Juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzaran a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

**SEXTO:** Notifíquese esta providencia a la pasiva en la forma y términos establecidos en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8º de la ley 2213 de 2022, el interesado deberá informar previamente al juzgado la dirección electrónica o sitio suministrado, y afirmará que corresponde al utilizado por la persona a notificar. De igual manera, indicará como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de ese canal, se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

**SÉPTIMO:** Reconocer personería para actuar a Dr. **NELSON CALDERÓN MOLINA**<sup>1</sup>, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3aaa4c55b65e3be17e891a7c8c2141ee67a99d66c7a018d5ae6510f9540646b**

Documento generado en 05/05/2023 03:57:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Según consulta en el aplicativo web, el abogado no registra sanciones.





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **ESE HOSPITAL DEPARTAMENTAL MARÍA  
INMACULADA**  
Demandado : **VÍCTOR MANUEL RODRÍGUEZ COLLAZOS  
ROSEMBERG RODRÍGUEZ COLLAZOS**  
Radicación : **180014003005 2022-00769 00**  
Asunto : **Libra Mandamiento de Pago**

Se encuentra a Despacho la presente demanda con el fin de decidir sobre su admisión y trámite, advirtiéndose que había sido objeto de inadmisión mediante auto de fecha 25/11/2022, por no cumplir con las exigencias de ley, las cuales fueron debidamente identificadas en el aludido auto.

Como quiera que la parte actora subsanó en debida forma las irregularidades advertidas en el auto que la inadmitió, primer lugar, que la misma reúne los requisitos generales consagrados en el art. 82 y siguientes del CGP. En segundo lugar, este juzgado es competente para conocer de ella, en razón a la cuantía del proceso y la naturaleza del presente asunto.

Por otra parte, se advierte que con el libelo inaugural se aportó ejemplar virtual o digital de **un (01) pagaré**, que satisface los presupuestos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 774 *ibidem*. Por eso, tiene la calidad de título valor, y cumple con las exigencias del art. 422 del CGP.

Es importante señalar, que a partir de la vigencia del Decreto 806 de 2020 (el cual mediante ley 2213 de 2022 se estableció su vigencia permanente), dictado para implementar el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras, así como, flexibilizar la atención de los usuarios de la justicia y contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de esta (art. 1º); las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2º). Además, los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6º). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente cobro compulsivo.

No esta demás recordar, que es deber de las partes y sus apoderados “*(a)optar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código*” (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.



En tal orden de ideas, y cumplidas las exigencias del Art. 430 *ibidem*, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo a favor de **ESE HOSPITAL DEPARTAMENTAL MARÍA INMACULADA**, contra **VÍCTOR MANUEL RODRÍGUEZ COLLAZOS** y **ROSEMBERG RODRÍGUEZ COLLAZOS**, por las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de **\$ 560.900, 00**, que corresponde a la cuota de capital No. 1 adeudado por la parte demandada, de acuerdo con el pagaré No. **LT000000001220**, que se aportó a la presente demanda.
- b) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal a), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 04 de diciembre de 2021**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.
- c) Por la suma de **\$ 560.900, 00**, que corresponde a la cuota de capital No. 2 adeudado por la parte demandada, de acuerdo con el pagaré No. **LT000000001220**, que se aportó a la presente demanda.
- d) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal c), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 04 de enero de 2022**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.
- e) Por la suma de **\$ 560.900, 00**, que corresponde a la cuota de capital No. 3 adeudado por la parte demandada, de acuerdo con el pagaré No. **LT000000001220**, que se aportó a la presente demanda.
- f) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal e), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 04 de febrero de 2022**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.
- g) Por la suma de **\$ 560.900, 00**, que corresponde a la cuota de capital No. 4 adeudado por la parte demandada, de acuerdo con el pagaré No. **LT000000001220**, que se aportó a la presente demanda.
- h) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal g), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 04 de marzo de 2022**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.
- i) Por la suma de **\$ 560.900, 00**, que corresponde a la cuota de capital No. 5 adeudado por la parte demandada, de acuerdo con el pagaré No. **LT000000001220**, que se aportó a la presente demanda.





- j) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal i), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 04 de abril de 2022**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.
- k) Por la suma de **\$ 560.900, 00**, que corresponde a la cuota de capital No. 6 adeudado por la parte demandada, de acuerdo con el pagaré No. **LT00000001220**, que se aportó a la presente demanda.
- l) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal k), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 04 de mayo de 2022**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO:** Tramitar esta acción en **ÚNICA INSTANCIA** por la cuantía del proceso.

**CUARTO:** Ordéñese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.

**QUINTO:** Córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, que se contaran desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, inclusive, con el propósito de que, si a bien lo tiene, proponga excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP. Para tal efecto, hágasele entrega, o bien a su representante o apoderado, ya al curador *ad litem*, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y de sus anexos. Cuando la notificación se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría de este Juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzaran a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

**SEXTO:** Notifíquese esta providencia a la pasiva en la forma y términos establecidos en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8º de la ley 2213 de 2022, el interesado deberá informar previamente al juzgado la dirección electrónica o sitio suministrado, y afirmará que corresponde al utilizado por la persona a notificar. De igual manera, indicará como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de



ese canal, se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

**SÉPTIMO:** Reconocer personería para actuar a Dr. **DIEGO MAURICIO RUIZ ÁLVAREZ**<sup>1</sup>, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3fc25ac63ce37219900f03c1f863aa105ff59d304f12121546c4372447bd0de**  
Documento generado en 05/05/2023 03:57:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Según consulta en el aplicativo web, el abogado no registra sanciones.





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
Demandado : **CRISTIAN CAMILO CABRERA PALACIO**  
Radicación : 180014003005 **2022-00664** 00  
Asunto : Ordena Emplazamiento

Teniendo en cuenta lo solicitado por la demandante y de acuerdo con lo señalado en el numeral 4 del artículo 291 del Código General del Proceso. - según el cual “Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la **dirección no existe o que la persona no reside** o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código”; es del caso acceder a la petición elevada, como quiera que se agotó de manera infructuosa el trámite para notificación al demandado en las direcciones señaladas en la demanda. Así mismo no fue posible la realización de la notificación de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, pues se allegó constancia de que la entrega del correo electrónico resultó fallida.

Así las cosas, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia Caquetá,

**R E S U E L V E:**

**EMPLAZAR** al demandado **CRISTIAN CAMILO CABRERA PALACIO** identificado con cédula de ciudadanía No. **1.040.373.874**, de acuerdo con lo normado en el Art. 293 *ibidem*, para que dentro del término de quince (15) días comparezca por sí mismo o por intermedio de apoderado a recibir notificación del mandamiento de pago y a estar a derecho en el proceso en legal forma; transcurrido dicho término y si no comparece se designará Curador Ad- Litem, con quien se surtirá la notificación.

La publicación de que trata el art. 108 del código procesal que se viene citando, se hará únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, según el art. 10 de la ley 2213 de 2022. En consecuencia, por secretaría inclúyase en ese aplicativo web de la Rama Judicial, la información de la que trata los numeral 1 al 7 del Art. 5º AcuerdoPSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:

Ruben Dario Pacheco Merchan



**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f8bf88eabbc4b84cccd8b483f178d93fcc720fd83f2d4126d8686c91025c3af0**  
Documento generado en 05/05/2023 03:25:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**