

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

RADICACIÓN: 18001-33-33-002-2012-00367-00  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: JOSÉ VICENTE VALENZUELA  
VILLEGAS Y OTROS  
[Javi-movar1@hotmail.com](mailto:Javi-movar1@hotmail.com)  
DEMANDADO HOSPITAL MARÍA INMACULADA Y  
OTRO  
[notificacionesjudiciales@hmi.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@hmi.gov.co)  
[notificacionesjudiciales@rafaeltovarpoveda.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@rafaeltovarpoveda.gov.co)  
[oorios@riossilva.com](mailto:oorios@riossilva.com)  
[notificacionesjudiciales@previsora.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@previsora.gov.co)  
[cl.hhernandez.putumayo@gmail.com](mailto:cl.hhernandez.putumayo@gmail.com)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 210.**

Vista la constancia secretarial que antecede<sup>1</sup>, y con el fin de atender las solicitudes de impulso procesal elevada por la parte actora<sup>2</sup>, procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda, previa las siguientes

**CONSIDERACIONES**

El artículo 78 del CGP, establece cuales son los deberes y responsabilidades de las partes y sus apoderados, consagrando en sus numerales 7 y 8 el acatar las órdenes del despacho y prestar al juez su colaboración para la práctica de las pruebas.

Así mismo, el inciso final del artículo 103 del CPACA, preceptúa que quien acuda ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en cumplimiento del deber constitucional de colaboración para el buen funcionamiento de la administración de justicia, está en la obligación de cumplir con las cargas procesales y probatorias previstas en dicho estatuto.

Por su lado, el **artículo 178 de la Ley 1437 de 2011**, dispone el desistimiento tácito, indicando

*“Artículo 178. Desistimiento tácito. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes. Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares. (...)”*

<sup>1</sup> Archivo, 31ConstIngresoDespacho.pdf

<sup>2</sup> Archivo, 29ImpulsoProcesal.pdf, 32ImpulsoProcesal.pdf



MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICADO: 18001-33-31-002-2012-00367-00  
DEMANDANTE: José Vicente Valenzuela Villegas y otros  
DEMANDADO: E.S.E. Hospital María Inmaculada y otros

Atendiendo las anteriores precisiones, tenemos que, en audiencia inicial del 29 de agosto de 2018<sup>3</sup>, se decretó la prueba pericial solicitada por el Hospital María Inmaculada dirigida a la Sociedad Colombiana de Cirugía General.

Luego, a través de memorial recibido el 30 de enero de 2019 el apoderado del Hospital María Inmaculada solicitó que redireccionar el dictamen para que fuera realizado por CONFIRMESA SAS teniendo en cuenta que la entidad presenta limitaciones presupuestales<sup>4</sup>.

Atendiendo las razones expuestas por el apoderado del Hospital el Despacho en auto del 25 de octubre de 2021<sup>5</sup> resolvió redireccionar la prueba; sin embargo, dicha decisión fue recurrida por el apoderado de la entidad argumentando que debido al paso del tiempo la cotización de CONFIRMESA SAS tiene un valor de \$8.828.00 y por esa razón el Comité de Conciliación realizado el 27 de octubre de 2021 llegó a la conclusión que el valor es muy elevado y por ende, solicitó reponer el auto para que se redireccione la prueba pericial se designe al doctor JOSÉ GRUESO, médico especialista en Cirugía General cuya cotización tiene un valor de \$8.000.000.

Ante esas circunstancias el Despacho en auto del 06 de abril de 2022, repuso la decisión anterior y designó como perito al Médico Especialista en Cirugía General JOSÉ BERNARDO GRUESO ANAYA, indicando que la gestión de la prueba se encuentra a cargo de la parte demandada, que debía acreditar las gestiones necesarias para la comunicación de la designación, la aceptación, posesión y emisión del respectivo dictamen en el término de 5 días.

Luego de transcurridos más de 15 días hábiles, en atención a la solicitud de impulso procesal de la parte actora, el Despacho en auto del 13 de mayo de 2022, requirió a la apoderada del Hospital María Inmaculada de Florencia para que en el término de quince (15) días siguientes a la notificación de esa providencia, acreditara las actuaciones realizadas tendientes al recaudo de la prueba pericial decretada a su favor, so pena de tenerla por desistida, conforme lo dispuesto en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

Durante el término de quince (15) días hábiles el apoderado del Hospital María Inmaculada allega memorial<sup>6</sup> por medio del cual informa que en cumplimiento del auto fecha 13 de mayo del año que avanza allega las gestiones adelantadas para la consecución del dictamen pericial, el cual se encuentra para surtir el desembolso de los \$8.000.000 y como prueba de ello allega un oficio dirigido al Gerente de la ESE Hospital María Inmaculada por medio del cual le solicita surtir el trámite administrativo pertinente para el pago.

Así las cosas, y teniendo en cuenta que han pasado más de tres años tratando de recaudar la prueba pericial decretada a favor del Hospital María Inmaculada, que su apoderado no acreditó haber comunicado la designación al perito, que éste tampoco ha manifestado su aceptación para que proceda a tomar posesión, y mucho menos se acreditó haber efectuado el pago del dictamen al doctor JOSÉ BERNARDO GRUESO ANAYA a pesar de que han transcurrido más de dos

<sup>3</sup>Folios 253 a 262 del Cuaderno Principal No. 2

<sup>4</sup>Folio 338 del Cuaderno Principal No. 2

<sup>5</sup> Archivo 25AutoRedireccionaPruebaPericial

<sup>6</sup> Archivo 58GestionDictamenHDMI



MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICADO: 18001-33-31-002-2012-00367-00  
DEMANDANTE: José Vicente Valenzuela Villegas y otros  
DEMANDADO: E.S.E. Hospital María Inmaculada y otros

(2) meses desde su designación en auto del 06 de abril de 2022, el Despacho dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011 y en consecuencia, se decretará el desistimiento tácito de la prueba pericial decretada a favor del Hospital María Inmaculada de Florencia.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el desistimiento tácito de la prueba pericial decretada a favor del Hospital María Inmaculada de Florencia, según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, ingrese al Despacho para fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia de pruebas.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **HERNAN CAMILO HERNANDEZ ROJAS** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.117.516.234 y tarjeta profesional 242.315 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la E.S.E. Hospital María Inmaculada en los términos del poder visible en el archivo 56PoderHDMI del expediente.

**CUARTO: INFORMAR** a las partes que cualquier comunicación será recibida a través del correo electrónico [j05admflc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05admflc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez  
Juzgado Administrativo  
005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91fa647641ee3bfb1dc24636d9d02436baf2e08d6e08a4a4d8183813cf7903b2**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-002-2013-00153-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** SIMEON SILVA MONTEALEGRE Y  
OTROS  
[marthacvq94@yahoo.es](mailto:marthacvq94@yahoo.es)  
**DEMANDADO:** NACIÓN -MINISTERIO DE DEFENSA -  
POLICÍA NACIONAL  
[decaq.notificacion@policia.gov.co](mailto:decaq.notificacion@policia.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 18 de abril de 2022, la Nación -Ministerio de Defensa -Policía Nacional, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 31 de marzo de 2022, en la que se concedieron parcialmente las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 01 de abril de 2022, el recurrente tenía hasta el 26 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la Nación -Ministerio de Defensa Nacional -Policía Nacional, en contra de la sentencia del 31 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez  
Juzgado Administrativo  
005

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16ff4313f6875623215341aaaf6d1747bb1a8296dfd13deebd23a71a67e2da1d**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-001-2015-01074-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** DIEGO ALEXANDER TOMBE Y OTROS  
[marthacvq94@yahoo.es](mailto:marthacvq94@yahoo.es)  
**DEMANDADO:** NACIÓN -FISCALÍA GENERAL DE LA  
NACIÓN Y OTRO  
[dartundl@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dartundl@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[ofjuridicafl@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofjuridicafl@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[dirsecneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dirsecneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co](mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co)  
[jose.ospinas@fiscalia.gov.co](mailto:jose.ospinas@fiscalia.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 18 de abril de 2022, la parte actora, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 31 de marzo de 2022, en la que se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 01 de abril de 2022, el recurrente tenía hasta el 26 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte demandante, en contra de la sentencia del 31 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Viviana Andrea Guevara Valbuena**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3315c759ab13b4d807d25551da927e4bd8dc0c52c671017fbdafdab798f9368e**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-23-33-002-2016-00048-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ORLANDO ALZATE GALLEGO  
[laboraladministrativo@condeabogados.com](mailto:laboraladministrativo@condeabogados.com)  
**DEMANDADO:** UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA  
[njudiciales@uniamazonia.edu.co](mailto:njudiciales@uniamazonia.edu.co)  
[francisco1239@yahoo.com](mailto:francisco1239@yahoo.com)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 22 de abril de 2022, la parte actora, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 31 de marzo de 2022, en la que se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 01 de abril de 2022, el recurrente tenía hasta el 26 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte demandante, en contra de la sentencia del 31 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Viviana Andrea Guevara Valbuena**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f95f7a803b54ba66c30cbd664fdc505db47fec02ea58cbe450af269e1c7a4309**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-40-003-2016-00450-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** YOINER PERDOMO PUENTES Y OTROS  
[luzneysa@hotmail.com](mailto:luzneysa@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA -  
EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 22 de abril de 2022, la parte demandante, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 31 de marzo de 2022, en la que se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 01 de abril de 2022, el recurrente tenía hasta el 26 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte demandante, en contra de la sentencia del 31 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez  
Juzgado Administrativo  
005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **272444bb9bd20a4774a8ccf6aca7b29e1f2817cc9a68b05d08133252998b2b7f**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-001-2016-00487-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** HEIDY YURANI RUIZ PARRA Y OTROS  
**DEMANDADO:** SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA  
Y COMERCIO  
[notificacionesjud@sic.gov.co](mailto:notificacionesjud@sic.gov.co)

Vista la constancia secretarial, y teniendo en cuenta que luego de haberse decretado la nulidad de la notificación de la sentencia del 30 de junio de 2021 en auto del 19 de enero del presente año<sup>1</sup>, porque para el momento en que se surtió la notificación el apoderado de la parte demandante se encontraba suspendido del ejercicio de la profesión y realizado el emplazamiento de los demandantes, sin que hubiesen designado nuevo apoderado, el Despacho procedió a consultar nuevamente los antecedentes del doctor VICTOR HUGO HUERTAS CABRERA identificado con cédula de ciudadanía No. 1.117.492.842, encontrando que el 14 de abril de 2022 finalizó la sanción y su tarjeta profesional actualmente se encuentra vigente.

En consecuencia, se ordenará a la Secretaría del Despacho que proceda a notificar la sentencia del 30 de junio de 2021 a la parte demandante al correo electrónico [vichu2ca@hotmail.com](mailto:vichu2ca@hotmail.com), que ha sido suministrado por el abogado en los procesos que adelanta en los otros Juzgados Administrativos - *dado que no indicó ninguno en el proceso de la referencia y no registra correo electrónico en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados - SIRNA -*, y que controle el término de ejecutoria.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** que por secretaria se surta la notificación de la sentencia del 30 de junio de 2021 a la parte demandante al correo electrónico [vichu2ca@hotmail.com](mailto:vichu2ca@hotmail.com) y controle el término de ejecutoria.

**CÚMPLASE**

---

<sup>1</sup> Archivo 13AutoDecretaNulidad

**Firmado Por:**

**Viviana Andrea Guevara Valbuena**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e052493af100c7a3e6ce41dac84fbd65091c32d3cbae7196592183e27182d573**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-40-004-2017-00053-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JOHN FREDY TRUJILLO CARDOZO Y  
OTROS  
[luzneysa@hotmail.com](mailto:luzneysa@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA -  
EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 22 y 18 de abril de 2022, la parte demandante y la Nación -Ministerio de defensa - Ejército Nacional, respectivamente, interpusieron recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 31 de marzo de 2022, en la que se concedieron parcialmente las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 01 de abril de 2022, los recurrentes tenían hasta el 26 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hicieron dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte demandante y la Nación -Ministerio de defensa - Ejército Nacional, en contra de la sentencia del 31 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Viviana Andrea Guevara Valbuena**  
Juez

**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6b3c3ebf3d8a76b5775f262e14796a8b0675ac4afb2d561d8068b73e006d2**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-001-2017-00204-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** HECTOR WILLIAM OLARTE NUÑEZ Y OTROS  
[notificacionesjudiciales@jameshurtadolopez.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@jameshurtadolopez.com.co)  
**DEMANDADO:** NACIÓN -MINISTERIO DE DEFENSA -  
EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 07 y 19 de abril de 2022, tanto la Nación –Ministerio de defensa -Ejército Nacional como la parte actora, respectivamente, interpusieron recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se concedió parcialmente las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 30 de marzo de 2022, los recurrentes tenían hasta el 22 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo realizaron dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte demandante y la Nación –Ministerio de defensa -Ejército Nacional, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Viviana Andrea Guevara Valbuena**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21f1fb1f8774930c3f59495ae8581e3a16a5fcfa952b3d9062501dbd2788b942**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-003-2017-00219-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CARLOS FELIPE CURACA CALDERON  
[mauriciocondeosorio@yahoo.com.mx](mailto:mauriciocondeosorio@yahoo.com.mx)  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 209.**

Procede el Despacho a decidir solicitud de corrección de sentencia elevada por la parte demandante.

**1. ANTECEDENTES.**

El señor **CARLOS FELIPE CURACA CALDERON**, -por conducto de apoderado judicial- promovió medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho<sup>1</sup> contra la **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL**, pretendiendo se declare la nulidad del acto administrativo contenido en la Orden Administrativa de Personal No. 2335 del 14 de octubre de 2016, mediante la cual lo retiraron del servicio activo como soldado profesional, por la causal "*disminución de la capacidad psicofísica*".

En consecuencia y a título de restablecimiento del derecho solicita se ordene el reintegro del demandante al cargo que estaba desempeñando o a uno de igual o mejor jerarquía y/o remuneración, así mismo, que se cancele el total de los emolumentos salariales, prestacionales, de seguridad social e indemnizatorios, dejados de cancelar desde el momento de su retiro hasta el momento en que se haga efectivo su reintegro, con sus respectivos interés corrientes y moratorios; sumas que deberán ser actualizadas conforme al IPC certificado por el DANE.

Mediante sentencia del 28 de marzo de 2022, este Despacho Judicial profirió sentencia de primera instancia, accediendo parcialmente a las pretensiones de la demanda. Decisión que quedó ejecutoriada el 21 de abril de 2022<sup>2</sup>.

A través de memorial allegado por correo electrónico, el apoderado de la parte demandante solicitó la corrección de la sentencia, aduciendo que en el numeral PRIMERO de la parte resolutive de la sentencia, se declara la nulidad parcial de una orden administrativa de personal distinta a la demandada y citada en la parte motiva de la sentencia, pues se indicó que era la OAP 2035 del 14 de agosto de 2017, cuando en realidad es la OAP 2335 del 14 de octubre de 2016.

<sup>1</sup> Archivo, Cuaderno Principal. Folios 16-30.

<sup>2</sup> Archivo 27ConstEjecutoriaSentencia



## 2. CONSIDERACIONES.

El Código General del Proceso en sus artículos 285 a 287, regula lo relacionado con la aclaración, corrección y adición de providencias, como un conjunto de herramientas dispuestas por el ordenamiento para que, de oficio, o a petición de parte, se corrijan las dudas, errores, u omisiones en que pudo haber incurrido el juez al proferir una determinada decisión judicial o, se constate la falta de pronunciamiento o resolución de uno de los extremos de la Litis, o de cualquier otro aspecto que debía ser objeto de decisión expresa.

En cuanto a la aclaración, el artículo 285 del CGP, señala:

*“La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración”.*

De manera que la aclaración es un instrumento legal conferido a las partes y al Juez, con la finalidad de solucionar las posibles incongruencias que se encuentren contenidas en las consideraciones de las decisiones judiciales (sentencias, autos) y que de una u otra manera se vean reflejadas -directa o indirectamente- en la parte resolutive de las providencias, de tal magnitud que puedan generar dudas en su ejecución o sobre lo que se ha decidido, y conforme al mencionado artículo, los requisitos para la procedencia de la aclaración de providencias judiciales son:

- i) Que la facultad se ejerza de oficio o a petición de parte;
- ii) Que se haga dentro del término de ejecutoria de la sentencia o del auto;
- iii) Que la situación que presente ambigüedad o controversia en la parte resolutive de la providencia, necesite ser aclarada dada la influencia que tiene en ella, por estar contenida en esa parte de la sentencia o por relacionarse de manera directa, pero deben ofrecer "verdadero motivo de duda".

De conformidad con el artículo 286 del C.G.P referente a la corrección de providencias judiciales indica:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*



*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Y respecto de la adición, se pronuncia el artículo 287 del C.G.P:

*“Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*

*El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvencción o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.*

*Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.*

*Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal”.*

Cuando se trata de la adición o complementación de providencias judiciales -tanto para autos como para sentencias-, la figura jurídica tiene su finalidad para garantizar una posibilidad procesal en la que el Juez pueda verificar que ante la ausencia de decisión o de resolución de uno de los aspectos básicos fundamentales planteados por las partes, proceda a realizar su análisis y lo resuelva; se requiere:

*“i) Que la sentencia haya omitido resolver alguno de los extremos del conflicto planteado o cualquier otro punto que debía ser objeto de pronunciamiento;*

*ii) Proferirse dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*

*iii) El juez de segunda instancia complementará la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvencción o la de un proceso acumulado, devolverá el expediente.*

*iv) Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.*

*v) Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal”*

En consideración a lo anterior, vale la pena resaltar que solo en los eventos establecidos en la Ley, las providencias pueden ser aclaradas, corregidas y adicionadas, sin que impliquen la modificación o reforma de las decisiones impartidas en la sentencia judicial.

El Consejo de Estado<sup>3</sup> respecto a los instrumentos procesales de aclaración, corrección y adición de providencias, ha indicado lo siguiente:

<sup>3</sup> Consejo de Estado. Sección Segunda. M.P. Dr. Gerardo Arenas Monsalve. Sentencia del veinte (20) de agosto de dos mil quince (2015), radicación número: 25000-23-25-000-2010-00725-01(1046-13).



*“Como puede advertirse, dichos instrumentos procesales le permiten al juez corregir dudas, errores u omisiones en que pudo incurrir al momento de proferir una providencia judicial, sin que ello implique una nueva oportunidad para abrir el debate probatorio o jurídico propio de la providencia que se corrige, aclara o complementa, pues de ser así, la solicitud deberá rechazarse por desnaturalizar el objeto de dichos instrumentos. (...)*

*Para que proceda la aclaración la norma exige que la providencia contenga “conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda” siempre que esté impresa en la parte resolutive de la providencia; si la solicitud es de adición, se requiere que la sentencia “omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento”, y si se trata de corrección, se requiere que la providencia haya incurrido en “error puramente aritmético”. Negrillas propias del texto original.*

En ese orden de ideas, observa el Despacho que la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora está dirigida a obtener la corrección del ordinal PRIMERO de la parte resolutive de la sentencia, en el sentido estricto de que se corrija el acto administrativo declarado nulo parcialmente.

Revisada la sentencia se advierte que en efecto se incurrió en un error, toda vez que en la parte considerativa se indicó que se declarararía la nulidad parcial de la Orden Administrativa de Personal No. 2335 del 14 de octubre de 2016, por medio de la cual el Comandante del Comando de Personal del EJÉRCITO NACIONAL resolvió retirar del servicio activo al señor CARLOS FELIPE CURACA CALDERON por disminución de su capacidad psicofísica; sin embargo, tal como lo indica el apoderado de la parte actora, en el ordinal PRIMERO de la parte resolutive se declaró la nulidad parcial de la Orden Administrativa de Personal No. 2035 del 14 de agosto de 2017.

Queda claro entonces, que se incurrió en un error por alteración de palabras, lo cual se desprende de la lectura de la sentencia, comparando la parte considerativa con la resolutive, en consecuencia, se corregirá el ordinal primero de la parte resolutive de la sentencia proferida por este Despacho el 28 de marzo de 2022, en el sentido estricto de indicar que el acto administrativo que se declara nulo parcialmente es la **Orden Administrativa de Personal No. 2335 del 14 de octubre de 2016**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Florencia

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el ordinal PRIMERO de la parte resolutive de la sentencia No. 004 del 28 de marzo de 2022, proferida por este Juzgado, el cual quedará así:

*“PRIMERO: DECLARAR la nulidad parcial de la **Orden Administrativa de Personal No. 2335 del 14 de octubre de 2016**, por medio de la cual el Comandante del Comando de Personal del EJÉRCITO NACIONAL resolvió retirar del servicio activo al señor CARLOS FELIPE CURACA CALDERON por disminución de su capacidad psicofísica, conforme a las consideraciones expuestas en este proveído”.*



CORRECCIÓN DE SENTENCIA  
MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
RADICADO: 18001-33-33-003-2017-00219-00  
DEMANDANTE: Carlos Felipe Curaca Calderón  
DEMANDADO: Ejército Nacional

5

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes que cualquier comunicación será recibida a través del correo electrónico [j05admflc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05admflc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez  
Juzgado Administrativo  
005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebc1d528f54b4209aaaaea510719c2aba6681cd0439ba4d5e600837ba9e1fd49f**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-001-2017-00252-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JESÚS MARÍA CHARRY PULECIO  
[yuricharryramos5@outlook.com](mailto:yuricharryramos5@outlook.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN -RAMA JUDICIAL -CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
[dartundl@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dartundl@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[ofjuridicafl@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofjuridicafl@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[dirsecneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dirsecneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[dsajnvanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dsajnvanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 18 de abril de 2022, la parte actora, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, a través de la cual, se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 29 de marzo de 2022, el recurrente tenían hasta el 21 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo realizó dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte demandante, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Viviana Andrea Guevara Valbuena**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b76353c31340e9ce8dab4cb1bef3d3cae0e9a9f7be356c5e0365536dec2dfa28**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-004-2017-00400-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** ANDERSON CUELLAR BELTRAN Y  
OTROS  
[luzneysa@hotmail.com](mailto:luzneysa@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN -MINISTERIO DE DEFENSA -  
EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 22 de abril de 2022, la Nación -Ministerio de Defensa -Ejército Nacional, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 31 de marzo de 2022, en la que se concedieron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 01 de abril de 2022, el recurrente tenía hasta el 26 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la Nación -Ministerio de Defensa -Ejército Nacional, en contra de la sentencia del 31 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez  
Juzgado Administrativo  
005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f0f66bdc4e4dc2ea504b40236252f344ccfee46b4050857a44218dd4425f5e2**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-003-2017-00405-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** OSVALDO BALLESTEROS BLASQUEZ Y OTROS  
[marthacvq94@yahoo.es](mailto:marthacvq94@yahoo.es)  
**DEMANDADO:** NACIÓN -MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 04 de abril de 2022, la Nación –Ministerio de defensa -Ejército Nacional, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se concedieron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 29 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 21 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la Nación –Ministerio de defensa -Ejército Nacional, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez  
Juzgado Administrativo  
005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf6c02170313aed969e6260786d66cadf004163cc28c2ea6e58fd1a49706c668**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 17-001-33-33-005-2017-00484-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** HERNAN IDARRAGA OROZCO Y GRACIELA RIVERA OLMOS  
[lauagudelo@gmail.com](mailto:lauagudelo@gmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN -MINDEFENSA -EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 30 de marzo de 2022, la apoderada de la parte demandada, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se concedieron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 29 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 21 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la Nación - Ministerio de Defensa -Ejército Nacional, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Viviana Andrea Guevara Valbuena**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6f874623ec1630cedd10fbfc1b4239fd1a8f96995ae86a892f9d79f00439be1**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-003-2017-00524-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JHOAN JAVIER MAZUERA BLASQUEZ Y OTROS  
[luzneysa@hotmail.com](mailto:luzneysa@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN -MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 19 de abril de 2022, la Nación -Ministerio de defensa - Ejército Nacional, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se concedieron, parcialmente, las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 29 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 21 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

Por otro lado, la apoderada de la parte actora presentó apelación adhesiva el 26 de abril de 2022<sup>1</sup>, cumpliendo con lo dispuesto en el parágrafo y el numeral 3 del artículo 322 del CGP, esto es, se presentó ante este despacho judicial, con una motivación breve y precisa de las razones de inconformidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la Nación -Ministerio de defensa -Ejército Nacional y la apelación adhesiva impetrada por la apoderada de la parte actora, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

---

<sup>1</sup> 27RecursoApelacionParteActora

**Firmado Por:**

**Viviana Andrea Guevara Valbuena**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5275db5364d5b5c0dca6262da27d7f82bb65ae71fd8de80e2047d7ae1c774790**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-004-2017-00595-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** HUGO HERNÁN CHÁVEZ GIL  
[lumaco54@gmail.com](mailto:lumaco54@gmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN -MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 06 de abril de 2022, la parte demandante, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 29 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 21 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte actora, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez  
Juzgado Administrativo  
005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2bc8bbf2af9079d223125f4bae30938e5a63c68d48d7671b3d8294d3af1f1c2**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-004-2017-00823-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** LUIS EDUARDO MARTINEZ GIRALDO Y  
OTROS  
[luzneysa@hotmail.com](mailto:luzneysa@hotmail.com)  
[silmur3@hotmail.com](mailto:silmur3@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN -MINISTERIO DE DEFENSA -  
EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 19 de abril de 2022, la Nación –Ministerio de defensa -Ejército Nacional, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se concedieron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 29 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 21 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la Nación –Ministerio de defensa -Ejército Nacional, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena

Juez

Juzgado Administrativo

005

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d88078af5bc1143ecca344893aa65b540fd88d5b64aca502493c9874ea80ed1**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 76-001-23-33-005-2017-01504-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MILTON FABIÁN GRANADA GAVIRIA  
[arevaloabogados@yahoo.es](mailto:arevaloabogados@yahoo.es)  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 05 de abril de 2022, la Nación -Ministerio de defensa -Ejército Nacional, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 31 de marzo de 2022, en la que se concedieron parcialmente las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 01 de abril de 2022, el recurrente tenía hasta el 26 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la Nación -Ministerio de defensa -Ejército Nacional, en contra de la sentencia del 31 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena

Juez

Juzgado Administrativo

005

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7397a9ae4bacb6ba43c8bfddff02ae45ed0b458d8b190d1f15f9be365628b6ba**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-003-2018-00203-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JORGE DAVID ARIAS RAYO Y OTROS  
[diegodiazscarpetta@gmail.com](mailto:diegodiazscarpetta@gmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN -INSTITUTO NACIONAL  
PEMNITENCIARIO Y CARCELARIO  
INPEC  
[notificaciones@inpec.gov.co](mailto:notificaciones@inpec.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 18 de abril de 2022, la parte actora, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 31 de marzo de 2022, en la que se concedieron parcialmente las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 01 de abril de 2022, el recurrente tenía hasta el 26 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte demandante, en contra de la sentencia del 31 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez  
Juzgado Administrativo  
005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **581cd45274ed087a196a201a58d13d069e848be221d02309643891013ebce44d**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

RADICACIÓN: 18001-33-33-002-2018-00299-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: BETTY MOPAN TIQUE  
[javi-movar1@hotmail.com](mailto:javi-movar1@hotmail.com)  
DEMANDADO: SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA  
[Leargo09@hotmail.com](mailto:Leargo09@hotmail.com)  
[judicialcaqueta@sena.edu.co](mailto:judicialcaqueta@sena.edu.co)  
[servicioalciudadano@sena.edu.co](mailto:servicioalciudadano@sena.edu.co)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 211.

Procede el Despacho a decidir sobre el recurso de reposición<sup>1</sup> presentado por el apoderado de la parte actora, contra el auto del 17 de noviembre de 2020<sup>2</sup>.

1. ANTECEDENTES

En auto del 17 de noviembre de 2020, el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia, resolvió el decreto de pruebas solicitadas por las partes.

Inconforme con la decisión, el apoderado de la parte actora presentó recurso de reposición, argumentando que el proceder de la Juez en providencia del 17 de noviembre de 2020, en el que abre el periodo probatorio, decretando las pruebas solicitadas por las partes y citando a audiencia de pruebas para la recepción de testimonios, pretermite y soslaya abiertamente el normal cumplimiento de las reglas fijadas por el legislador en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, pues con ello vulnera el debido proceso en materia de procedimiento administrativo y de paso el principio de legalidad que debe ser observado en todo proceso judicial.

Recurso del que se corrió el traslado a las partes conforme constancia secretarial<sup>3</sup> del 10 de diciembre del 2020, término que venció en silencio.

2. CONSIDERACIONES

2.1. Procedencia del recurso de reposición.

El recurso de reposición, de conformidad con lo establecido en el *artículo 242 del C.P.A.C.A.*, procede: "(...) *contra todos los autos, salvo norma legal en contrario*", en este sentido, al no existir una disposición que determine que contra la

<sup>1</sup> Archivo 06RecursoReposiAutoPruebas

<sup>2</sup> Archivo 02AutoDecretaPruebas171120

<sup>3</sup> Archivo 10Constancia20201210

providencia que decreta pruebas no procede recurso de reposición, se hace viable acudir al mismo en el presente asunto.

## **2.2. Oportunidad para interponer el recurso de reposición.**

El *artículo 242 de la Ley 1437 de 2011*, señala que en cuanto a la oportunidad y trámite del recurso de reposición se deberá aplicar lo dispuesto en el *Código General del Proceso*.

Según el *inciso 3 del artículo 318* del referido estatuto procesal: “... Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso *deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto*”.

En el presente asunto, la notificación de la providencia recurrida, se realizó mediante el estado electrónico No. 029 del 18 de noviembre de 2020, el término de ejecutoria transcurrió hasta el día 23 de noviembre de 2020<sup>4</sup>, lapso dentro del cual la parte actora presentó recurso de reposición.

## **2.3. El caso en concreto.**

Conforme lo señalado por el artículo 180 de la ley 1437 de 2011 y en concordancia con el principio de publicidad y contradicción descrito en el artículo 3 de la referida ley, es imperativo en el presente proceso convocar audiencia inicial una vez vencido el termino de traslado de la demanda, máxime cuando existen pruebas que practicar.

En efecto, observa el Despacho que en el presente asunto no había lugar a prescindir de la audiencia inicial y decretar pruebas mediante auto, pues conforme lo dispuesto en el artículo 180 numeral 10 de la ley 1437 de 2011, el decreto de pruebas se efectuará en la audiencia inicial.

Adicional a ello, el Decreto 806 de 2020 previó claramente que el Juez deberá dicta sentencia anticipada antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, situación que no ocurre en el presente asunto, pues hay pruebas pendientes por decretar y practicar, razón por la cual el Despacho considera que le asiste razón al recurrente y en consecuencia, repondrá el auto del 17 de noviembre de 2020 y en su lugar, se obedecerá al superior y se fijará fecha y hora para continuar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Florencia

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto del 17 de noviembre del 2020, mediante el cual se efectuó el decreto de pruebas, conforme las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior mediante providencia del 06 de marzo de 2020.

---

<sup>4</sup> 08ConstEjecu20201126

**TERCERO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** el **lunes ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022) a las 04:00 p.m.**, que se realizará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize, a la cual se podrán conectar con el siguiente link: <https://call.lifesizecloud.com/14856656>

**CUARTO: INSTAR** a las entidades demandadas, para que aporte en la Audiencia Inicial la certificación del Comité de Conciliación, conforme lo preceptuado por el numeral 8 del artículo 180 del CPACA.

**QUINTO: INFORMAR** a las partes que cualquier comunicación será recibida a través del correo electrónico [j05admflc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05admflc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Viviana Andrea Guevara Valbuena**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ac24c1d1ec6943beb468756d926ef7c851749d86632a301867ec6af954e86e9**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-003-2018-00361-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JESÚS ANTONIO URREA GONZÁLEZ Y OTROS  
[norveyalexis23@gmail.com](mailto:norveyalexis23@gmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN - RAMA JUDICIAL Y OTRO  
[dartundl@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dartundl@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[ofjuridicafl@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofjuridicafl@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[dirsecneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dirsecneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co](mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co)  
[jur.novedades@fiscalia.gov.co](mailto:jur.novedades@fiscalia.gov.co)  
[jose.ospinas@fiscalia.gov.co](mailto:jose.ospinas@fiscalia.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 20 de abril de 2022, la parte actora, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 30 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 22 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte demandante, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar en favor de la demandada NACIÓN - RAMA JUDICIAL, al abogado **DELIO ANDRES ARTUNDUAGA LOSADA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.117.491.206 y T.P 178.620 del C.S de la J, en los términos del poder conferido<sup>1</sup>.

**TERCERO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

---

<sup>1</sup> 55PoderRamaJudicial

**Firmado Por:**

**Viviana Andrea Guevara Valbuena**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **845dd69ff8b47b82049daedbfd50695a0179536bc69a82885ed25f7e855dd157**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-001-2018-00407-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** WILLIAM ANDRÉS RODRÍGUEZ RIVEROS  
[williamrori@gmail.com](mailto:williamrori@gmail.com)  
[lumaco54@gmail.com](mailto:lumaco54@gmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN -MINSITERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL  
[Notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:Notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 06 de abril de 2022, la parte actora, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, a través de la cual, se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 29 de marzo de 2022, el recurrente tenían hasta el 21 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo realizó dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte demandante, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Viviana Andrea Guevara Valbuena**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59c620a74b60247dbcec116fdb4f971cf90fad94eed912c6400e250449579f1e**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-001-2018-00411-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** DEYANIRA RAMIREZ YUSTES Y OTROS  
[andresgasca17@hotmail.com](mailto:andresgasca17@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN -FISCALÍA GENERAL DE LA  
NACIÓN Y OTRO  
[dartundl@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dartundl@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[ofjuridicafl@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofjuridicafl@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[dirsecneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dirsecneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co](mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co)  
[jose.ospinas@fiscalia.gov.co](mailto:jose.ospinas@fiscalia.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que la parte actora -el 19 de abril de 2022, la Nación -Rama Judicial -el 20 de abril de 2022- y la Nación -Fiscalía General de la Nación -el 20 de abril de 2022, interpusieron recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 31 de marzo de 2022, en la que se concedieron parcialmente las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 01 de abril de 2022, los recurrentes tenían hasta el 26 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hicieron dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte demandante, la Nación -Rama Judicial y la Nación -Fiscalía General de la Nación, en contra de la sentencia del 31 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar en favor de la demandada NACIÓN -RAMA JUDICIAL, al abogado **DELIO ANDRES ARTUNDUAGA LOSADA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.117.491.206 y T.P 178.620 del C.S de la J, en los términos del poder conferido<sup>1</sup>.

**TERCERO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

<sup>1</sup> 78RecursoApelacionRamaJudicial, folio 7.

**Firmado Por:**

**Viviana Andrea Guevara Valbuena**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **770f7548822e4298f30cbfb0951177006bab3a4ca07664d89cca434fdb0cba6**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-003-2018-00643-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JOSÉ ANTONIO ORTIZ MOTTA Y OTROS  
[linolosadanotificaciones@gmail.com](mailto:linolosadanotificaciones@gmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA  
NACIÓN Y OTRO  
[dartundl@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dartundl@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[ofjuridicafl@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofjuridicafl@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[dirsecneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dirsecneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co](mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co)  
[jose.ospinas@fiscalia.gov.co](mailto:jose.ospinas@fiscalia.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 21 de abril de 2022, la parte actora, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 31 de marzo de 2022, en la que se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 01 de abril de 2022, el recurrente tenía hasta el 26 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte demandante, en contra de la sentencia del 31 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez

**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6683d4642f416ee0eb40a87e1b1705538be055b19f60b9fe7f3883298221de1a**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-001-2018-00664-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** NELSON ENRIQUE ANGULO ALEGRIA  
[nacfl82@hotmail.com](mailto:nacfl82@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN -MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 22 y 05 de abril de 2022, la parte actora y la Nación -Ministerio de Defensa -Ejército Nacional, respectivamente, interpusieron recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 31 de marzo de 2022, en la que se concedieron parcialmente las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 01 de abril de 2022, los recurrentes tenían hasta el 26 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hicieron dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte demandante y la Nación -Ministerio de Defensa Nacional -Ejército Nacional, en contra de la sentencia del 31 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez  
Juzgado Administrativo  
005

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d48e0809ed44d6093401481769526e4ded69cef1f0eb1e77e6f1f69ff9e203c**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-002-2019-00635-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** EXARI DE JESÚS ORDOÑEZ VARGAS  
[contactenos@unionasesoreslaborales.com](mailto:contactenos@unionasesoreslaborales.com)  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE FLORENCIA  
[notificacionesjudiciales@florencia-caqueta.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@florencia-caqueta.gov.co)  
[judicialessem@florencia.edu.co](mailto:judicialessem@florencia.edu.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 18 de abril de 2022, la parte actora, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 30 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 22 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte actora, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez  
Juzgado Administrativo  
005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ff475116bc96410cb0474b9a798246af41c6069d14e9c90c8d86d4a3c654872**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-005-2020-00020-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ESSON YERMAIN RAMOS PÉREZ  
[mauriciortizmedina@hotmail.com](mailto:mauriciortizmedina@hotmail.com)  
[abogadosflorencia@gmail.com](mailto:abogadosflorencia@gmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 31 de marzo de 2022, la Nación -Ministerio de defensa -Ejército Nacional, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se concedieron parcialmente las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 29 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 21 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la Nación -Ministerio de defensa -Ejército Nacional, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez

**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **379be3225c3b599902fda3e9c04ce5722fbc3213bdad4bcf0544df67a5056035**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-005-2021-00003-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** FREDY JOSÉ CUADRADO AYALA  
[juris.mosquera@gmail.com](mailto:juris.mosquera@gmail.com)  
[josefredy1990@hotmail.com](mailto:josefredy1990@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - ARMADA NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 04 de abril de 2022, la parte actora, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 29 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 21 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte demandante, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez  
Juzgado Administrativo

005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15117e79b92c0b5000b9647ee51bbccd4a53eda91384d47e0a868d73b29440e6**  
Documento generado en 13/06/2022 07:48:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-005-2021-00082-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LILY PACHECO ROJAS  
[cristianpepa3@hotmail.com](mailto:cristianpepa3@hotmail.com)  
[mauriciolopezgalvis@hotmail.com](mailto:mauriciolopezgalvis@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ  
[ofi\\_juridica@caqueta.gov.co](mailto:ofi_juridica@caqueta.gov.co)  
[cesarguarnizo-1989@hotmail.com](mailto:cesarguarnizo-1989@hotmail.com)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 20 de abril de 2022, El Departamento del Caquetá, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se concedieron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 30 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 22 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por el Departamento del Caquetá, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez

**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baa27a059a502283eef0464d19b24927d75a509570ceca4795e0c5b0b5784606**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-005-2021-00178-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JAVIER DE JESÚS BARRIENTOS RODRÍGUEZ  
[valencortcali@gmail.com](mailto:valencortcali@gmail.com)  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL -  
[notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 04 de abril de 2022, la parte actora, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 31 de marzo de 2022, en la que se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 01 de abril de 2022, el recurrente tenía hasta el 26 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte actora, en contra de la sentencia del 31 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez  
Juzgado Administrativo

005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fead866fab8012dab6519fd270af27622b96785ec81602c9d43a77ceab1994cd**  
Documento generado en 13/06/2022 07:48:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-005-2021-00245-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** HEBERNEY PINZON CHAPARRO  
[interasjudinetmocoa@gmail.com](mailto:interasjudinetmocoa@gmail.com)  
[santiagoperdomo013@gmail.com](mailto:santiagoperdomo013@gmail.com)  
[abogado\\_ccc@hotmail.com](mailto:abogado_ccc@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 04 de abril de 2022, la parte actora, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 29 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 21 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte actora, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena

**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc50d8a074a8cd7375f3690962a5fd44d3c3f6933643b7c03c4786220e1a845c**  
Documento generado en 13/06/2022 07:48:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-005-2021-00288-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARIA DEL AMPARO CRUZ  
[cristhianfabian27@hotmail.com](mailto:cristhianfabian27@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES-UGPP  
[notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 20 de abril de 2022, la parte demandante, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 30 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 22 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte actora, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena  
Juez

**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d96c323827445f6bfeafe9660bd0ad1e4c3b82330835bba429bb6b3d9e2cd9c3**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-005-2021-00310-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** OSCAR FABIAN PERDOMO PERDOMO  
[abogadosflorencia@gmail.com](mailto:abogadosflorencia@gmail.com)  
[mauriciortizmedina@hotmail.com](mailto:mauriciortizmedina@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 07 de abril de 2022, la parte demandante, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 29 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 21 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte actora, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena

Juez

Juzgado Administrativo

005

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9e058c05d367917d5948bb4bd9ccf82c6761928c79d8d8df94596db9c63c4cd**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-005-2021-00311-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** DIEGO CRUZ MUSSE  
[abogadosflorescencia@gmail.com](mailto:abogadosflorescencia@gmail.com)  
[mauriciortizmedina@hotmail.com](mailto:mauriciortizmedina@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florescencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florescencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 07 de abril de 2022, la parte demandante, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 29 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 21 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte actora, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena

Juez

Juzgado Administrativo

005

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca22b71bf0dec7ee59782cb96c62bd50e49ff9e0a665b853158d5eb215d5d975**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

RADICACIÓN: 18-001-33-33-005-2021-00343-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: JOHN MARIO MONTOYA DAVID  
[abogadosflorescencia@gmail.com](mailto:abogadosflorescencia@gmail.com)  
[mauriciortizmedina@hotmail.com](mailto:mauriciortizmedina@hotmail.com)  
DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florescencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florescencia@mindefensa.gov.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 07 de abril de 2022, la parte demandante, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se negaron las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 29 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 21 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte actora, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Viviana Andrea Guevara Valbuena

Juez

Juzgado Administrativo

005

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc556ef9982ce8221c004eb143bac5e49c249793c8ab37924fd65c4f97090538**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-005-2021-00348-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO  
DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JORGE GARAVIZ SILVA  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL - FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO -FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)  
[t\\_ygarzon@fiduprevisora.com.co](mailto:t_ygarzon@fiduprevisora.com.co)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se encuentra que el día 07 de abril de 2022, la Nación -Ministerio de Educación -Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio -FOMAG, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el día 28 de marzo de 2022, en la que se concedieron parcialmente las pretensiones de la demanda.

De conformidad con el párrafo que precede y en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurrente contaba con el término de diez (10) días para impugnar la providencia.

Entonces, como la sentencia fue notificada por correo electrónico el día 29 de marzo de 2022, el recurrente tenía hasta el 21 de abril de 2022 para interponer recurso de apelación, de manera que lo hizo dentro del término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la Nación -Ministerio de Educación -Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio -FOMAG, en contra de la sentencia del 28 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente judicial electrónico al Tribunal Administrativo del Caquetá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Viviana Andrea Guevara Valbuena**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdd5f6cf0aade1d50cab9ca1e657386d57be49fa2e592c9928c6177511006ba**

Documento generado en 13/06/2022 07:48:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**