

Proceso:	Ordinario Laboral de Primera Instancia.
Demandante	Guillermo Valencia Victoria
Demandado	Caja De Compensación Familiar Del Valle Del Cauca - COMFENALCO VALLE DELAGENTE.
Radicación n.°	76 001 31 05 019 2021 00126 00

AUTO INTERLOCUTORIO No 225

Cali, primero (01) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Efectuado el control de legalidad de la demanda ordinaria, se observa que la misma no reúne los requisitos establecidos en el artículo 25, 25a y 26 del C.P.T, en armonía con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. El inciso 3 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, establece que "el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados". La norma agrega que, de no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En el presente caso, si bien se observa a folio 2 del archivo 03, que la parte accionante remitió copia de la demanda a los correos electrónicos

<u>noficacionescajadecompensacion@comfenalcovalle.com.co</u> y <u>noficacioneseps@epscomfenalcovalle.com.co</u>, el despacho encontró que estos difieren de los registrados por la accionada

ante la cámara de comercio de Cali, como los canales oficiales

para recibir notificaciones judiciales.

2.El articulo 26 numeral 1 del CPT, establece que la demanda

laboral deberá acompañar como anexo el poder; a su turno el

articulo 74 inicio 2 del CGP, precisa que dichos documentos

deberán ser presentados personalmente por el poderdante ante

el juez, oficina judicial de apoyo o notario.

Por su parte el artículo 5 del Decreto 806 de 2020 establece que

"Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se

podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita

o digital, con la sola antefirma", mismos que "se presumirán

auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o

reconocimiento". La norma agrega que "En el poder se indicará

expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado, el

cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de

Abogados", mientras que "los poderes otorgados por personas

inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la

dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones

judiciales."

A partir de lo anterior, y para entender la forma práctica en que

debe conferirse el mandato, debe decirse que a pesar que el

artículo 5 del Decreto 806 de 2020, aparentemente eliminó el

requisito de presentación personal de los poderes exigido en el

artículo 74 inicio 2 del C.G.P., ello no quiere decir que no se

puedan seguir haciendo tales presentaciones y aportarse al

proceso los documentos escaneados, mismos que tendrán plena

validez; además, debe precisarse que dicha eliminación [de la

presentación personal del poder, trae consigo que el mandato

debe incluir otros requisitos, entre ellos el principal es que deba

conferirse por mensaje de datos, esto es y a las luces del el

artículo 2 de la Ley 527 de 1999 aquella información "generada,

enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios

electrónicos, ópticos o similares", la norma coloca como ejemplos

"el Intercambio Electrónico de Datos (EDI), Internet, el correo

electrónico, el telegrama, el télex o el telefax". Así las cosas, el

poder puede ser conferido por el mandante, a través de cualquier

medio electrónico, óptico, o similar, por ejemplo, a través del

correo electrónico.

En este caso, el mandatario que busca que le reconozcan el

derecho de postulación, deberá como mínimo:

i) Aportar al expediente prueba que demuestre que quien le

confirió el poder -mandante- lo hizo a través de correo

electrónico.

Demostrar que el correo electrónico desde el cual recibió el ii)

mandato es de titularidad del mandatario y que fue dirigido

a su correo electrónico. Tratándose de personas jurídicas,

el poder debe emanar desde la dirección de correo

electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales,

iii) Plasmar en el poder su dirección de correo electrónico,

mismo que en los términos del artículo 5 ibid "deberá

coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de

Abogados"

iv) cuando la norma refiere que el poder no requiere de "firma

manuscrita o digital", o que es posible admitirse con la

"sola antefirma", refiere que el mensaje de datos de manera

optativa puede incluir la firma de quien confiere el poder,

pero que en todo caso al menos debe reposar la "antefirma",

esto es hablando en términos simples, que repose en el

email, el nombre del mandato con su número de cedula. En

otras palabras, si el poder se remite mediante correo

electrónico, el "asunto" debe hacer referencia al poder y el

cuerpo del correo debe llevar inmerso el contenido del

mandato y debe contener la "antefirma" de quien lo otorga.

A partir de esto se descarta que se remitan poderes en

formato PDF o cualquier otro formato, sin que exista

evidencia que el documento fue conferido como mensaje de

datos.

En este caso, los poderes escaneados y arrimados con la

demanda, pues se aportó de manera doble (fls 3-6 y 7 a 10

archivo 01) carecen del requisito de presentación personal del

artículo 74 inicio 2 del CGP, por lo que no es dable asumir que

lleva implícito el acto de apoderamiento; por otra parte si el

mandatario no cuenta con el poder con la constancia de

presentación personal, y dada la emergencia sanitaria decretada

en el país, es posible que el mandante se lo confiera en la forma

y términos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, esto mediante

"mensaje de datos", en el que quede en evidencia la dirección

electrónica de quien confiere el mandato y la de quien será el

mandatario, y así cumplir además la exigencia de la norma que

refiere que el abogado debe expresar "la dirección de correo

electrónico del apoderado" misma que deberá coincidir con la

"inscrita en el Registro Nacional de Abogados". En el sub

examine, el despacho encontró que:

En ninguno de los documentos aportados se registró el

correo electrónico de la apoderada, huelga recordar que este

debe coincidir con el reportado en el Registro Nacional de

Abogados.

Además, el poder arrimado es una copia escaneada, si bien

aparece firmada por el presunto demandante, no existe

certeza alguna que sea esta quién haya conferido poder al

apoderado judicial, pues dicho documento carece de

presentación personal y tampoco se otorgó mediante

mensajes de datos, tal como lo establecen los lineamientos

contenidos en el Decreto 806 de 2020, pues a folio 3 y 4 del

archivo 03, se observa un intercambio de correos en los

cuales e1 tratar denomina "PODER asunto a se

COMFENALCO GUIVAL, pero no se observa archivo adjunto

alguno, como tampoco que el texto del poder se encuentre

redactado en el texto del correo.

-Adicionalmente, el poder se encuentra redactado como

parte demandada "COMFENALCO ENTIDAD PROMOTORA

DE SALUD S.A." pero la demanda está dirigida contra la

"CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL

CAUCA - COMFENALCO VALLE DELAGENTE". Por lo

anterior, se solicita a la parte actora proceda a aclarar la

identidad del extremo pasivo y tome los correctivos

pertinentes. En igual sentido, el despacho solicita la

siguiente aclaración, pues la demanda manifiesta que las

incapacidades médicas fueron generados por la E.P.S

COOMEVA, pero en el poder la entidad referida es

"COMFENALCO ENTTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A."

3. El artículo 25 del C.P.T.S.S. numeral 7 precisa que la

demanda debe contener "los hechos y omisiones que sirvan de

fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados;"

en ese orden, se entienden por hechos, todo acontecimiento

factico que genera un efecto.

Para la correcta elaboración de los supuestos de hecho deberá

realizarse un escueto relato de los hechos tal como se afirman

que ocurrieron, tratando, en lo posible de evitar todo matiz

subjetivo en su redacción, esto es apreciaciones subjetivas acerca

de posibles formas de ocurrencia de lo que se quiere probar, pues

debe tenerse siempre presente que lo que se va a hacer en el

proceso es precisamente probar ante el juez como ocurrieron las

circunstancias relatadas en el acápite de los hechos (López

blanco, 2017).

Por otra parte, tratándose de las omisiones, estas reflejan una

abstención de una actuación que constituye un deber legal, esto

es un no hacer, no actuar o en abstenerse, por lo que la redacción

de aquellas debe darse en dichos términos. Además, dentro del

acápite de hechos no hay cabida para interpretaciones legales de

disposiciones jurídicas.

En efecto, en los numerales SEGUNDO, TERCERO, CUARTO,

QUINTO Y SÉPTIMO se incluyeron más de dos (2) hechos que

deberán separarse y clasificarse de manera independiente y no

como un sub punto de este numeral. Además, en el numeral

SÉPTIMO se plasmaron fundamentos o razones de derecho los

eliminarse y plasmarse cuales deberán acápite en su

correspondiente.

El artículo 25 del C.P.T. numeral 6, refiere que la

demanda debe incluir "Lo que se pretenda, expresado con

precisión y claridad. Por lo anterior, se solicita que en el numeral

PRIMERO y TERCERA se revise contra quién se solicita la

demanda, pues la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL

VALLE DEL CAUCA - COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es

la sociedad contra quien se dirige la acción en el poder aportado.

De otra parte, el **artículo 25A del C.P.T** establece que en el caso

en que se acumulen varias pretensiones en una demanda, estas

no deben excluirse entre sí. En el presente asunto, en el numeral

TERCERO, se solicitó el pago los intereses moratorios de que

trata el artículo 04 del Decreto Ley 1281

concomitantemente en el numeral **CUARTO**, pretende la

indexación de todas las sumas. Valga aclarar que los mismos se

excluyen en tanto que los intereses moratorios llevan implícita la

corrección monetaria; dicho en otras palabras, por obedecer a la

misma causa (devaluación) se puede concluir que estas son

incompatibles. (CSJ SL9316-2016)

5. El articulo 25 numeral 9 del CPT, establece que la

laboral deberá incluir, la petición en

individualizada y concreta de los medios de prueba; en particular,

respecto del numeral 1 no aclara a quien pertenece el referido

certificado y este se encuentra relacionado en el acápite

incorrecto, pues su correcto lugar se ubica en los anexos, esto

ultimo se predica igualmente del numeral 9 de las pruebas.

Respecto de los numerales 2 a 6 y 8, los cuales abarcan casi 200

folios de los anexos, el despacho solicita a la actora que en

cumplimiento del articulo 25, numeral 9 proceda a individualizar

y referir de manera concreta los documentos, informando que

tipo de documento es, a quien pertenece y a que periodo

corresponden, pues entre las múltiples pruebas se encuentran

historias clínicas, solicitudes de incapacidad cada una con un

numero de identificación propio, solicitudes de reconocimientos

prestaciones económicas en salud, certificados

incapacidad, registros civiles de nacimiento y nominas para pago

de sueldos, los cuales son elaborados en calendas diferentes

determinadas. Pues de la manera en cómo están relacionadas en

el libelo gestor solo corresponde a una manera genérica.

En términos generales, que las pruebas relacionadas sean

registradas con mayor rigurosidad y no solo por ejemplo como

"Solicitudes de reconocimiento de prestaciones económicas en

salud del año 2016".

6.El articulo 26 numeral 4 del CPT, establece que la demanda

debe llevar como anexo el poder y "La prueba de la existencia y

representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado

que actúa como demandante o demandado", en el caso del

primero, si bien se aportó, este no fue relacionado en ningún

lugar del escrito inicial, y del segundo, estos fueron relacionados

incorrectamente en el acápite de pruebas, además lo que se

aportó no fue el Certificado de existencia y representación de la

CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA -

COMFENALCO VALLE DELAGENTE, el documento anexo es un

certificado de registro de proponentes.

7. El Decreto 806 de 2020, en su artículo 8 establece que la

demanda debe incluir "El canal digital donde deben ser

notificadas las partes, sus representantes y apoderados"; más

adelante agrega que "... () La dirección electrónica o sitio

suministrado corresponde al utilizado por la persona a

notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las

evidencias correspondientes, particularmente

comunicaciones remitidas a la persona por notificar". Al

revisar esta exigencia, no se evidencia su cumplimiento ya que

no se indica el canal digital de notificación de la parte

demandada, ni la forma en que se obtuvo.

Como las anteriores deficiencias pueden ser subsanadas en

aplicación de lo dispuesto en el artículo 28 ejúsdem, se devolverá

la demanda, para que el demandante, la presente nuevamente en

forma integral y corregida, dentro de los cinco (5) días siguientes

a la notificación de este auto, adicionalmente, y en los términos

del artículo 6 inciso 3 del Decreto 806 de 2020, deberá

remitirá a la parte demandada copia de la demanda corregida, lo

anterior so pena de rechazo.

En consecuencia, el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali,

en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

RESUELVE

1. Devolver la presente demanda, por las razones expuestas en

la parte motiva del presente auto.

2. Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos señalados so pena de ser rechazada.

Notifiquese y cúmplase

MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO

DPDA



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red. LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

8 de marzo de 2021

 $\begin{array}{c} \textbf{CONSTANZA MEDINA ARCE} \\ \textbf{S} \ \textbf{E} \ \textbf{C} \ \textbf{R} \ \textbf{E} \ \textbf{T} \ \textbf{A} \ \textbf{R} \ \textbf{I} \ \textbf{A} \end{array}$

Micrositio del Juzgado: http://www.t.ly/zFF9