



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>José Ignacio Echeverri Anacona</b>
<b>Demandado</b>	<b>Empresas Municipales de Cali E.S.P “EMCALI EICE ESP”</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 016 2019 514 00</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO N° 1059**

Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura ordenó la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, por lo cual se llegó a este Juzgado el proceso de la referencia con el fin de continuar con la etapa procesal pertinente.

En este orden de ideas, es preciso continuar con el control de legalidad de la contestación de la demandada y reanudar la etapa subsiguiente al trámite de esta instancia encontrándose que la contestación de la demanda acredita los requisitos establecidos en el art. 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la que se procederá admitir la referida contestación.

Se reconocerá derecho de postulación al abogado **Juan Carlos Saavedra García** como quiera que el poder aportado cumple con los requisitos exigidos por el art 74 del CGP.

De acuerdo con lo anterior se requerirá a la demandada para que al término de cinco (5) días imposterables y contados a partir de la notificación de esta providencia, remita con destino a este despacho copia íntegra del expediente laboral del demandante, y

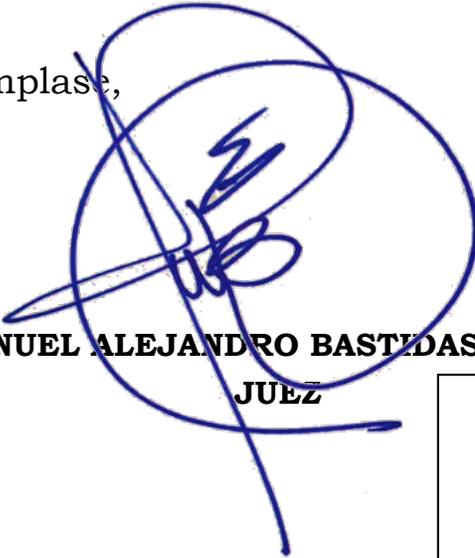
certificación detallada de labores, cargos desempeñados, extremos temporales de la relación laboral salarios devengados durante el último año de servicios, valores que percibía como remuneración, auxilios, primas y los valores que pudiera recibir.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE**

- 1. Admitir** la contestación de la demanda allegada por la demandada **Empresas Municipales de Cali E.S.P “EMCALI EICE ESP”**
- 2. Reconocer** derecho de postulación al abogado **Juan Carlos Saavedra García** de acuerdo al poder otorgado por la demandada.
- 3. Requerir** a la demandada para que emita el expediente laboral del demandante junto con la certificación laboral detallada de labores, cargos desempeñados, extremos temporales de la relación laboral salarios devengados durante el último año de servicios, valores que percibía como remuneración, auxilios, primas y los valores que pudiera recibir.
- 4. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase,



**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**

**JUEZ**

KVOM



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL  
**14 de octubre de 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**  
SECRETARIA

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17

Teléfono y WhatsApp: 3187743512.

Email: [j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Sergio Fernando Mora Caicedo</b>
<b>Demandado</b>	<b>Mercadeo Tecnología &amp; Telecomunicaciones – Mercattel S.A.S y otro</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 011 2015 00682 00</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO N°**

Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del **10 de marzo de 2021** de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial, para continuar con la etapa pendiente de practicar, y ante los sendos requerimientos efectuados por las partes se hace menester recalcar lo siguiente:

Si bien las actuaciones iniciales del proceso datan del año 2015 sin que se resuelva de fondo el problema jurídico planteado por las partes, lo cierto es que el proceso fue remitido a este despacho, solo hasta el pasado **19 de marzo de 2021**, remisión que se lleva en coordinación con los procesos de los 18 juzgados laborales del circuito de Cali y que aun hasta la fecha se encuentran dicho trámite.

Lo anterior por cuanto las actuaciones y estados del proceso van conforme al ingreso de cada uno de los proceso al despacho, por

lo que diariamente se expiden providencias sobre los procesos que se tienen al cargo.

Dicho lo anterior, se hace menester relatar cuales fueron las actuaciones que quedaron en suspenso por el juzgado de origen, así las cosas y estudiado el expediente digital previendo cualquier actuaciones tendiente a incurrir en causales que pueda nulificar las actuaciones surtidas hasta el momento, se observa de la existencia de dos llamados en garantía propuestos por **Telmex Colombia S.A**, para hacer comparecer a **Liberty Seguros S.A** y **Mercadeo y Tecnología Telecomunicaciones Mercattel S.A.S**.

El primero de los llamados contra **Liberty Seguros S.A** fue admitido por el Juzgado de origen a través del Auto N° 1096 del 20 de junio de 2018, misma providencia a través de la cual fue requerida por la parte demandante para descorrer traslado de la excepción previa propuesta por la demandada **Marcatel S.A.S**, acto seguido a través del Auto N° 04969 del 03 de abril de 2019, se tuvo por contestada la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **Liberty Seguros S.A**.

Finalmente, el despacho notó que no fue notificado ni admitido el llamamiento en garantía respecto de la Demandada **Mercattel S.A.S** pues esta sociedad, pese a conocer del proceso omitió realizar pronunciamiento expreso al respecto, actuación por la que el juzgado de origen decidió a través del Auto Interlocutorio **2703** del **23 de octubre de 2020** tener como no contestada por esta parte el mencionado llamamiento, acreditando en debida forma lo establecido por el art. 66 del C.G.P ultimo parágrafo.

Lo anterior se relató con el ánimo de además de aclarar las actuaciones surtidas hasta el momento, establecer que el proceso efectivamente se encuentra en trámite de instancia para ser avocado su conocimiento y continuar con la programación de la Audiencia de que trata el Art. 77 y eventualmente la del art. 80 del C.P.T y de la S.S.

Finalmente, y como quiera que no obra escrita que descorra el traslado de la excepción previa propuesta por la demandada Mercattel S.A.S se tendrá por no descorrido el traslado por parte de la demandante.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Estese** a lo resuelto por el Auto N° 2703 del **23 de octubre de 2020** en el sentido de tener por no contestado el llamamiento en garantía por parte de **Mercattel S.A.S.**
- 3. Tener** por no descorrido el traslado por parte de la demandante respecto de la excepción propuesta por la Demandada.
- 4. Señalar** la hora de las **8:30 am** del martes **23 de noviembre dos mil veintiuno (2021)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del CPT y la SS, y eventualmente se constituirá a

continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del CPT y la SS.

**5. Se informa** que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo Microsoft Teams, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al despacho para recibir notificaciones.

**6. Exhortar** a las partes, sus representantes, y demás terceros a registrar sus datos para facilitar su contacto, ingresando a la página <http://www.is.gd/io5e6M> o a través del siguiente código QR que los llevará a la página antes señalada.



**7. Exhortar** a las partes, apoderados y los testigos para que lean y entiendan: i) el protocolo para la realización de audiencias virtuales, ii) el protocolo para la recepción de testimonios y declaraciones de parte en audiencias virtuales que contiene todas las pautas para el desarrollo de la audiencia virtual y las sanciones por su inobservancia, los cuales se encuentran disponibles en el siguiente enlace. <https://www.t.ly/AOUy>

**8. Exhortar** a las partes y sus abogados para intentar la conexión a la audiencia virtual, por lo menos con quince (15) minutos de antelación a la misma para verificar la aptitud del medio técnico, y solventar algún problema que impida la conexión.

**9. Exhortar** a los apoderados para que en el evento que deban sustituir el poder para intervenir en la audiencia, remitan el enlace al apoderado sustituto.

**10. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase,

**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

KVOM



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL  
**14 de octubre de 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**  
SECRETARIA



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Luis Ángel Cabezas</b>
<b>Demandado</b>	<b>ICA – GRANDICON</b>
<b>Radicación N.º</b>	<b>76 001 31 05 004 2019 00492 00</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No 1003**

Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura ordenó la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, por lo cual se llegó a este Juzgado el proceso de la referencia con el fin de continuar con la etapa procesal pertinente.

En este orden de ideas, es preciso continuar con el control de legalidad de la contestación de la demandada y reanudar la etapa subsiguiente al trámite de esta instancia.

#### **I. NOTIFICACIÓN, CONTESTACIÓN Y REFORMA DE LA DEMANDA**

El juzgado de origen, a través de providencia No 2415 del 21 de octubre de 2019 resolvió admitir la contestación de la demanda inicial y a su vez ordenó notificar para correr traslado de la acción ordinaria, a quien fungía como demandada, dicha actuación se surtió el día **19 de noviembre de 2019**, concediendo el termino legal para emitir contestación, la cual fue radicada el día **02 de**

**diciembre de 2018**, encontrándose dentro del termino legal para interponerla.

Ahora bien, vencido el término del traslado inicial (Art. 28 C.P.T Y S.S) la parte demandante no presento escrito de reforma a la demanda.

## **II. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Efectuado el respectivo control de legalidad a la contestación de la demanda allegada por el apoderado de la **Ingenieros Civiles de México S.A.S** se observa que la misma adolece del cumplimiento total de los requisitos que establece en el art. 31 del C.P.T y de la S.S por lo que se devolverá para que la parte efectué las siguientes correcciones:

**“Artc 31 C.P.T y de la S.S, Numeral 6. Las excepciones que pretenda hacer valer debidamente fundamentadas”** Como quiera que el apoderado de la sociedad demandada solicita la falta de integración de litis consortes necesarios, empero omite señalar las identificaciones tributarias de las llamadas a integrar el contradictorio, pues ello imposibilitaría que en un eventual llamado se realice de forma eficaz, así las cosas en aras no incurrir en alguna dicotomía se hace necesario que el demandado fundamente de forma adecuada su excepción, si es el caso soportando además con la prueba sumaria que acredite la existencia de dichas sociedades.

Como las anteriores deficiencias pueden ser subsanadas en aplicación de lo dispuesto en el parágrafo 3o del artículo 31 ejúsdem, se devolverá la contestación de la demanda, para que el

demandado, la presente nuevamente en forma integral y corregida, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, so pena de tener por no contestada la demanda. Adicionalmente, en los términos del artículo 3 inciso 1 del Decreto 806 de 2020, deberá remitir a la parte demandante copia de la contestación de la demanda debidamente corregida.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE**

- 1. Devolver** la contestación de la Demanda presentada por la **Ingenieros Civiles de México S.A.S**, para que adecue la contestación de la demanda conforme a lo manifestado.
- 2. Conceder** el término de cinco (5) días hábiles para que **Ingenieros Civiles de México S.A.S** subsane las deficiencias anotadas so pena de tenerla por no contestada, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.L y S.S, término que igualmente de conceder para que aporte las documentales requeridas.
- 3. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

KVOM



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL  
**14 de octubre de 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**  
SECRETARIA



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Nilson Astudillo Cerón</b>
<b>Demandado</b>	<b>Hospital Universitario del Valle Evaristo García</b>
<b>Radicación N.º</b>	<b>76 001 31 05 004 2019 00757 00</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No 1026**

Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura ordenó la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, por lo cual se llegó a este Juzgado el proceso de la referencia con el fin de continuar con la etapa procesal pertinente.

En este orden de ideas, es preciso continuar con el control de legalidad de la contestación de la demandada y reanudar la etapa subsiguiente al trámite de esta instancia.

#### **I. NOTIFICACIÓN, CONTESTACIÓN Y REFORMA DE LA DEMANDA.**

La última actuación surtida en el juzgado de origen data del **28 de enero de 2020**, providencia que tuvo como admitida la demanda y a su vez ordenó notificar al Ministerio Público, la Agencia Nacional De La Defensa Jurídica, y **“Hospital Universitario del Valle Evaristo García ESE”**, esta última entidad fue notificada el día **26 de febrero de 2020**, fecha a partir de la cual empezó a contabilizarse el término de respuesta

a la demanda, la cual posteriormente fue radicada el día **11 de marzo de 2020** encontrándose dentro del término legal para interponerla.

Finalmente, vencido el término del traslado inicial (Art. 28 C.P.T Y S.S) la parte demandante no presentó escrito de reforma a la demanda.

## **II. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Efectuado el respectivo control de legalidad a la contestación de la demanda allegada por el apoderado del **Hospital Universitario de Valle, Evaristo García** se observa que la misma adolece del cumplimiento total de los requisitos que establece en el art. 31 del C.P.T y de la S.S. Por lo que se devolverá para que la parte efectúe las siguientes correcciones:

**“Art. 31 C.P.T y de la S.S. – Numeral 3. Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda indicando los que se admiten, los que se niegan y lo que no le constan. Si no lo hiciera así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos”**

Omite el demandante realizar un efectivo pronunciamiento expreso y **concreto** frente a los hechos expuestos por el demandante, frente al HECHO TERCERO, NOVENO, DECIMO, DECIMO SEGUNDO, DECIMO TERCERO, DECIMO QUINTO, DECIMO SEPTIMO, VIGECIMO, VIGECIMO SEGUNDO, VIGESIMOQUINTO, VIGECIMO SEXTO, VIGECIMO SEXTO, VIGECIMO NOVENO, TRIGECIMO QUINTO, RIGECIMO SEPTIMO, TRIGECIMO OCTAVO, TRIGECIMO NOVENO, CUATRIGECIMO SEGUNDO, CUADRAGESIMO CUARTO,

CUADRAGESIMO SEXTO, CUADRAGESIMO OCTAVO ,  
OCTIGESIMO PRIMERO.

Frente a los hechos señalados con anterioridad el apoderado de la entidad demandada omite al expresarse de forma clara y expresa de los hechos de la demanda, ello es si se opone o no a los fundamentos fácticos plasmados en el libelo genitor, ahora bien en caso de que opte por una posición opositora este deberá argumentar las razones **concretas** sobre el hecho lo que desea controvertir, y por este último término se entiende los argumento inequívocos sobre los actos que presupongan una contraposición; ello sin necesidad de plasmar dentro de su respuesta apreciaciones subjetivas, valoraciones personales que en nada tiene que ver con los hechos de la demanda, como tampoco resulta admisible que se plasmen artículos completos que pertenecen a las razones de derecho por lo que si desea hacerlos valer deberá trasladarlos a dicho acápite, claramente guardando correlación a lo que se puede denominar razones y fundamentos de derecho.

Por otro lado resulta imperioso manifestarle al demandado, que no resulta técnico ni jurídicamente viable que relacione imágenes de textos y pruebas que ya relacionó en su correspondiente acápite, puesto ello no obedece a un verdadero pronunciamiento frente a los hechos, sino a un recuento histórico de los finitos laudos arbitrales que esta entidad ha emitido; dicho lo anterior deberá corregir las falencias señaladas dentro del término oportuno para realizarlo.

Respecto del Hecho **DECIMO OCTAVO**, se observa que los a folio 177 y al respaldo del folio 188, se repite su pronunciamiento, sin embargo al tratar de interpretar el contenido, se observa no son congruentes con las situaciones fácticas aducidas con el actor,

así mismo agrega al hecho imagen del acta de asamblea general del 04 de octubre de 2016, pudiendo esta agregarse como prueba en su respectivo acápite.

**Para el caso del acápite de las notificaciones:** Frente al aludido acápite, se observa que adolece de los canales de comunicación de la entidad demandada, tales como dirección física de correspondencia, dirección electrónica dispuestas para notificación judicial; omite el apoderado señalar sus datos de notificación física y electrónica siendo estas de gran importancia de acuerdo al Decreto 806 de 2020, puesto que todas las actuaciones digitales deben remitirse por los medios dispuestos para ello a todas las partes involucradas en la Litis, la dirección de notificación que señale el apoderado deberá estar debidamente registrada y autorizada ante la plataforma de registro nacional de abogados (*Art. 28 de la ley 1123 de 2007*).

Como las anteriores deficiencias pueden ser subsanadas en aplicación de lo dispuesto en el parágrafo 3o del artículo 31 ejúsdem, se devolverá la contestación de la demanda, para que el demandado, la presente nuevamente en forma integral y corregida, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, so pena de tener por no contestada la demanda. Adicionalmente, en los términos del artículo 3 inciso 1 del Decreto 806 de 2020, deberá remitir a la parte demandante copia de la contestación de la demanda debidamente corregida.

Finalmente, el poder aportado por el mandatario judicial de la entidad demandada acredita los requisitos establecidos por el artículo 73 de CGP por lo que este despacho procederá a reconocer el derecho de postulación al referido profesional del

derecho **Diego Fernando Ariza establecido** con T.P **140.875** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

## **ii) SOLICITUD DE REMISIÓN DE PROCESOS.**

Ejerciendo control de legalidad sobre cada actuación se encontró el sistema de búsqueda de la rama judicial que el actor elevó Demanda Ordinaria laboral en contra de la parte que funge para este proceso como demandada donde aparte solicita “reintegro laboral” se hace indispensable solicitar las actuaciones surtidas hasta el momento dentro del mencionado proceso, como quiera que su conocimiento está a cargo del juzgado 14 laboral del circuito de Cali con el radicado único nacional 76-00-13-10-50-14-2019-00321 – 00 se oficiara a este despacho para lo pertinente.

### **RESUELVE**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso
- 2. Devolver** la contestación de la Demanda presentada por el apoderado del **Hospital Universitario del Valle** para que adecue la contestación de la demanda conforme a lo manifestado.
- 3. Conceder** el término de cinco (5) días hábiles para que **Hospital Universitario del Valle** subsane las deficiencias anotadas so pena de tenerla por no contestada, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.L y

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17

Teléfono y WhatsApp: 3187743512.

Email: [j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>

S.S, término que igualmente se concede para que aporte las documentales requeridas.

**4.** Conforme al poder otorgado, se reconoce derecho de postulación al abogado **Diego Fernando Ariza** portador de la Tarjeta Profesional **140.875** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para fungir como mandatario del Hospital Universitario del Valle “Evaristo García”

**5. Oficiar** al Juzgado 14 laboral del circuito de Cali para que remita copia íntegra del expediente bajo el radicado único nacional 76-00-13-10-50-14-2019-00321 00 en el que figura como parte demandada el Hospital Universitario Del Valle.

**6. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

KVOM



LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL  
**14 de octubre de 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**  
SECRETARIA

Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Aleyda Rosa Hernández de Ordoñez</b>
<b>Demandado</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones</b>
<b>Litis Consorte</b>	<b>Miriam López Mera</b>
<b>Radicación N.º</b>	<b>76 001 31 05 003 2020 085 00</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No1041**

Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura ordenó la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, por lo cual se llegó a este Juzgado el proceso de la referencia con el fin de continuar con la etapa procesal pertinente.

En este orden de ideas, y previo a ejercer control de legalidad de las actuaciones surtidas hasta el momento, resulta indispensable oficiar al Tribunal Superior de Cali con el fin de que remite con destino a este despacho el link del expediente digital que se encuentra pendiente de emitir decisión en el despacho de la Magistrada **Mary Elena Solarte Melo**, identificado con el número de radicado único nacional **760013105015201900468 01**, donde funge como demandante la señora **Miriam López Mera**, ello con el fin decidir sobre la solicitud de acumulación que realizó el apoderado de la parte integrada en calidad de Litis consorte necesario.

## RESUELVE

1. **Oficiese** al Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Esta Ciudad – **Sala Laboral**, para que remita a este despacho el enlace del expediente digital identificado con radicado único nacional **760013105015201900468 01**, en el que funge como demandante **Miriam López Mera**; se precisa que el expediente actualmente está a despacho de la Magistrada Mary Elena Solarte Melo
2. **Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

KVOM



LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL  
**14 de octubre de 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**  
SECRETARIA

Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Patricia Elena Fonseca Irargorri</b>
<b>Demandado</b>	<b>Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.</b>
<b>Radicación N.º</b>	<b>76 001 31 05 004 2019 667 00</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No1033**

Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Sea preciso indicar que observadas las actuaciones surtidas hasta el momento se evidencia que por error involuntario del despacho se publicó a través del sistema de estados digitales el Auto N° 1063 del **04 de octubre de 2021**, mediante el cual se pretendía avocar conocimiento del proceso; sin embargo paso por alto el despacho que antecedió la notificación del Auto Interlocutorio N° 844 del **08 de septiembre de 2021**, el cual ordenó devolver la contestación a la demanda **“Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca”**, en consecuencia, resulta preciso dejar sin efectos la primera de las providencias señaladas, para proceder con la etapa subsiguiente al trámite de esta instancia.

Con todo y, antes de decidir sobre la subsanación de la contestación se hace necesario **oficiar** a la **Caja de Asignación de Retiro de las Fuerzas Militares** con el fin de que certifique a este despacho los extremos temporales de reconocimiento de la asignación de retiro otorgada al señor Deogracias Fonseca Espinosa con CC. 137.175 y Ana Irargorri de Fonseca con CC 20.000.300 como padres de la demandante Patricia Elena

Fonseca Irragorri; deberá así mismo remitir las resoluciones a través de las que se les reconoció su derecho, la cual claramente debe especificar el valor de la prestación y sus beneficiarios en caso de muerte de los pensionados.

Así mismo, se oficiará a la dependencia que corresponda de la Nación – Ministerio De Defensa- Ejercito Nacional, para que remita con destino a este despacho certificación detallada, de la **calidad de vinculación de Deogracias Fonseca Espinosa CC. 137.175** al ejército nacional donde se observe extremos temporales de las vinculaciones, cargos desempeñados y salarios devengados hasta el finiquito del vínculo.

Entidades que tendrán un término de Cinco (5) días impostergables contados a partir de la notificación de esta providencia, para remitir la información solicitada con destino a la dirección judicial de este despacho.

## **RESUELVE**

1. **Oficiar** a la **Caja de Asignación de Retiro de las Fuerzas Militares** con el fin de que se certifique a este despacho los extremos temporales de reconocimiento de la asignación de retiro otorgada al señor Deogracias Fonseca Espinosa con CC. 137.175 y Ana Irragorri de Fonseca con CC 20.000.300 como padres de la demandante Patricia Elena Fonseca Irragorri, si es el caso las resoluciones a través de las que se les reconoció su derecho, la cual claramente debe especificar el valor de la prestación y sus beneficiarios en caso de muerte de los pensionados

2. **Oficiar** a la dependencia que corresponda de la Nación – Ministerio De Defensa- Ejército Nacional, para que remita con destino a este despacho certificación detallada, de la **calidad de vinculación** de **Deogracias Fonseca Espinosa** al ejército nacional donde se observe extremos temporales de las vinculaciones, cargos desempeñados y salarios devengados hasta el finiquito del vínculo.
3. **Conceder** el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la notificación de esta providencia, para que las entidades cumplan lo solicitado por este despacho.
4. **Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

KVOM



LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL  
**14 de octubre de 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**  
SECRETARIA

Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17  
Teléfono y WhatsApp: 3187743512.  
Email: [j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Diana Mabel Bedoya Franco</b>
<b>Demandado</b>	<b>Britt Colombia S.A.S</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 005 2020 016 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1167**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>German Alexander Ortiz</b>
<b>Demandado</b>	<b>Comunicación Celular S.A Comcel S.A</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 005 2020 036 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1168**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Liliana Patricia Fernández de Soto Puerta</b>
<b>Demandado</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 005 2017 0432 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1146**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Hernan Giraldo Marin</b>
<b>Demandado</b>	<b>Angelica Maria Moreno Cuellas, Miguel Angel Barrera Rubiano, America Ojeda Figueroa LTDA y/o Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 005 2017 0435 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1147**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar

con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Guillermo Almeida</b>
<b>Demandado</b>	<b>Aerovias del Continente Americano S.A AVIANCA S.A</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 005 2017 0480 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1148**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Carlos Alberto Hurtado López</b>
<b>Demandado</b>	<b>Fundación Educativa Santa Isabel de Hungría, Alberto Uribe Urdaneta Arquidiócesis de Cali</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 005 2018 0021 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1160**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Andrés Felipe Martínez</b>
<b>Demandado</b>	<b>Comunicación Celular S.A Comcel S.A</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 005 2018 286 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1161**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Leonardo Ríos Hoyos</b>
<b>Demandado</b>	<b>Centro de Diagnóstico Automotor del Valle LTDA.</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 005 2018 519 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1162**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Luz Maydeline Díaz Vidal</b>
<b>Demandado</b>	<b>Aerovias del Continente America S.A Avianca S.A</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 005 2019 001 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1165**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Alexandra Aragón</b>
<b>Demandado</b>	<b>María Luisa Fernanda Peñaloza</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 005 2019 253 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1163**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Juan Carlos Muñoz Romero</b>
<b>Demandado</b>	<b>Chevy Plan S.A</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 005 2019 457 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1164**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Juan Andrés Garzón Rodríguez</b>
<b>Demandado</b>	<b>Tecnoquimicas S.A</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 005 2019 544 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1166**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Criz Marleny Arcos Salazar</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones - Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 006 2018 466 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1202**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar

con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Francisco León González Moreno</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Departamento del Valle del Cauca</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 006 2019 132 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1203**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Nelson Vargas López</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Emcali EICE ESP</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 006 2019 136 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1204**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Luis Alberto Londoño Díaz</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Universidad del Valle</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 006 2020 095 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1205**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Pedro Antonio Florez George</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Transportes Escolares S.A.S</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 007 2020 427 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1206**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Christian Eduardo Araque Duque</b>
<b>Demandado</b>	<b>Telmex Colombia S.A y Otro</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 011 2015 552 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1297**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Ana Milena Rojas Garzón</b>
<b>Demandado</b>	<b>Gases de Occidente S.A E.S.P</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 011 2017 271 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1273**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Emssanar E.S.S</b>
<b>Demandado</b>	<b>La Nación – Ministerio de Salud y Protección social y otro.</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 011 2017 527 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1274**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Fabio Herney González</b>
<b>Demandado</b>	<b>Universidad Santiago de Cali</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 011 2018 084 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1275**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Eisenover Cañaveral Delgado</b>
<b>Demandado</b>	<b>Colombia de Protección vigilancia y servicios LTDA Proviser.</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 011 2018 486 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1294**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Hernán Betancourt</b>
<b>Demandado</b>	<b>Riopaila Castilla S.A y Otro</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 011 2019 062 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1296**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Jeimy Julieth Quiñones Ochoa</b>
<b>Demandado</b>	<b>Carvajal Espacios S.A.S</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 018 2020 144 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1042**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Jose David Lasso Ortega</b>
<b>Demandado</b>	<b>Cooperativa Nacional de Droguistas y Detallistas – Coopidrogras</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 018 2020 545 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1143**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Edwin Arles Torres Riascos</b>
<b>Demandado</b>	<b>Comestibles Aldor S.A.S y Otro</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 018 2021 046 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1144**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Manuel Murillo Perea</b>
<b>Demandado</b>	<b>Comestibles Aldor S.A.S y Otro</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 018 2021 086 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1145**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Víctor Mario Quijano Villaquiran</b>
<b>Demandado</b>	<b>Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 006 2016 241 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1169**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**13 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Astrid Vargas Arango</b>
<b>Demandado</b>	<b>IPS Policlínico Ejesalud SAS – Nueva EPS S.A</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 006 2016 540 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1170**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Manuel Esteban Montaña Candelo</b>
<b>Demandado</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 006 2017 008 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1194**

Santiago de Cali, trece (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**13 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Jorge Lenis Grajales</b>
<b>Demandado</b>	<b>Fortox S.A</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 006 2017 280 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1195**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**13 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Edwin Alberto Mendoza Muñoz</b>
<b>Demandado</b>	<b>Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A Starcoop C.T.A – Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E. E.S.P</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 006 2017 293 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1196**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**13 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>José Adelmo Meza Canticuz</b>
<b>Demandado</b>	<b>Cooperativa de Vigilantes STARCOOP C.T.A. Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E E.S.P- Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 006 2017 307 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1197**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar

con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>William Fernando Lemus Leonas</b>
<b>Demandado</b>	<b>Cooperativa de Vigilantes STARCOOP C.T.A. Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E E.S.P- Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 006 2017 308 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1198**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar

con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Jazmín Angélica Arias Ordoñez</b>
<b>Demandado</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 006 2018 270 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1201**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Luz Stella Henao Sandoval</b>
<b>Demandado</b>	<b>Junta Nacional de Calificación de Invalidez</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 011 2016 070 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1223**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Sandra Patricia Largo León</b>
<b>Demandado</b>	<b>Corporación Comfenalco- Universidad Libre en Liquidación.</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 011 2016 314 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1222**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Magaly Zambrano Mera</b>
<b>Demandado</b>	<b>Cosmitet Ltda Corporación de servicios médicos Them y Cia. Ne liquidación.</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 016 2018 575 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1344**

Santiago de Cali, catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**15 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Diego Echeverry y Otros</b>
<b>Demandado</b>	<b>La Maravilla en liquidación y otros</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 011 2017 235 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1271**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Patricia Sanclemente Torres</b>
<b>Demandado</b>	<b>Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca y Otros.</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 011 2018 377 00</b>

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1276**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el cual se ordena la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este despacho judicial para continuar con su respectivo trámite, se avocará su conocimiento.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

- 1. Avocar** el conocimiento del presente proceso.
- 2. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 DE OCTUBRE DE 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**

SECRETARIA



Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Luis Enrique Hernández Ruiz</b>
<b>Demandado</b>	<b>Unilever Colombia S.C.C S.A.S</b>
<b>Radicación N.º</b>	<b>76 001 31 05 004 2019 00392 00</b>

## **AUTO INTERLOCUTORIO No 980**

Cali, trece (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura ordenó la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, por lo cual se llegó a este Juzgado el proceso de la referencia con el fin de continuar con la etapa procesal pertinente.

En este orden de ideas, es preciso continuar con el control de legalidad de la contestación de la demandada y reanudar la etapa subsiguiente al trámite de esta instancia.

### **I. NOTIFICACIÓN, CONTESTACIÓN Y REFORMA DE LA DEMANDA**

El juzgado de origen, a través de providencia No.2246 del 20 de agosto de 2019 notificada el 26 de agosto de la misma anualidad, resolvió admitir la demanda inicial y a su vez, ordenó notificar para correr traslado de la acción ordinaria, a quien fungía como demandada, dicha actuación se surtió el día **11 de octubre de 2019**, concediéndole el termino legal para que diera contestación a la demanda inicial, la cual fue radicada el día **27 de septiembre**

**de 2019** por **Unilever Colombia S.A.S**, encontrándose dentro del termino legal para interponerla.

Ahora bien, vencido el término del traslado inicial (Art. 28 C.P.T Y S.S) la parte demandante no presento escrito de reforma a la demanda.

## **II. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Efectuado el respectivo control de legalidad a la contestación de la demanda allegada por el apoderado de la **Unilever Colombia S.A.S** se observa que la misma adolece del cumplimiento total de los requisitos que establece en el art. 31 del C.P.T y de la S.S. Por lo que se devolverá para que la parte efectué las siguientes correcciones:

**“Art. 31 C.P.T y de la S.S. – Numeral 3. Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda indicando los que se admiten, los que se niegan y lo que no le constan. Si no lo hiciera así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos”**

Durante la manifestación que realiza el apoderado de la demandada frente a cada uno de los hechos se observa que aduce que no existió relación laboral con el demandante, sin embargo, no menciona las empresas que conoce como posibles empleadores pues se limita en establecer que *“no se referirá frente a ellos”* situación que resulta desatinada puesto que de conocer alguien mas que deba presentarse al proceso debe relacionarlo de forma expresa frente a las razones fácticas aducida por el demandante, así mismo ello permitirá que al forjarse de fondo litigio el juez pueda obtener una valoración adecuada del proceso.

**Frente al hecho CUARTO**, si bien manifiesta que no es cierto, debió expresarse concretamente al tiempo y cargo que según el demandante desempeñó, así mismo hace referencia en el mencionado hecho que la empresa contrata a la sociedad expertas para el transporte que realizaban la actividad del demandante, empero omite relacionarlos correctamente, es decir con su respectiva razón social y número de identificación tributaria, puesto que establece que el demandante pudo tener relación con dichas empresas y/o sociedades.

Al hecho **OCTAVO**, manifiesta que, si bien el demandante pudo tener una relación laboral con las empresas de transporte que esta contrata, tampoco las menciona; haciéndose indispensable que se refiera a las sociedades que aparentemente tuvieron algún vínculo con el demandante en debida forma.

Del **HECHO NOVENO AL DECIMO PRIMERO**: realiza un pronunciamiento conjunto, cuando a la luz del art. 31 del C.P.T y de la S.S esta situación no es posible, máxime cuando el actor relata situaciones diferentes frente una conciliación aparentemente fracasada, por lo que deberá referirse de forma individual y concreta frente a cada uno de ellos.

**DECIMO CUARTO AL VIGECIMO PRIMERO, VIGÉSIMO SEGUNDO AL VIGÉSIMO CUARTO, VIGECIMO SÉPTIMO AL VIGECIMO OCTAVO DEL VIGECIMO NOVENO AL TRIGECIMO**: Misma situación que ocurre en estas manifestaciones, pues omite el demandante referirse frente a la particularidad de cada supuesto factico cuando expresan razones diferentes, como aparente contrato laboral, extremos temporales de la subordinación, horario de trabajo, salarios sin establecer cual valor se le canceló al actor, razón por la que deberá manifestar su posición de forma individual frente a ellos; ello con

el fin de que se ejerza una defensa técnicamente adecuada que permita dilucidar al operador judicial lo que pretende controvertir, so pena de los efectos legales que tiene no hacerlo según el citado artículo.

**Frentes a las partes llamadas a integrar el contradictorio en calidad de testigos:** Se observa que, si bien se relacionan una serie de personas para que rindan testimonio, las mismas adolecen de canal de notificación digital (correo electrónico), tal como lo establece el decreto 806 de 2020, pues ello es indispensable en caso de que el Despacho requiera su declaración para la posible diligencia que hasta el momento se determina de forma virtual.

**Para el caso del acápite de las notificaciones:** Frente al titulado acápite, el mismo adolece de dirección electrónica de la sociedad demandada, caso de presentarse un eventual cambio de dirección de notificación deberá remitirse certificado de existencia y representación debidamente actualizado. Respecto a la dirección electrónica de notificación se observa que la misma no corresponde a la indicada en el registro nacional de abogados, por lo que deberá actualizarla conforme lo establece la ley 1123 del 2007 art. 28 N° 15.

Como quiera que obra a folio 84 del ED, auto de sustanciación 1795 a través del cual se le reconoció derecho de postulación al abogado Carlos Felipe Osorio Castro con T.P 1967.070 se tendrá por aceptado.

Como las anteriores deficiencias pueden ser subsanadas en aplicación de lo dispuesto en el parágrafo 3o del artículo 31 ejúsdem, se devolverá la contestación de la demanda, para que el demandado, la presente nuevamente en forma integral y corregida, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación

de este auto, so pena de tener por no contestada la demanda. Adicionalmente, en los términos del artículo 3 inciso 1 del Decreto 806 de 2020, deberá remitir a la parte demandante copia de la contestación de la demanda debidamente corregida.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

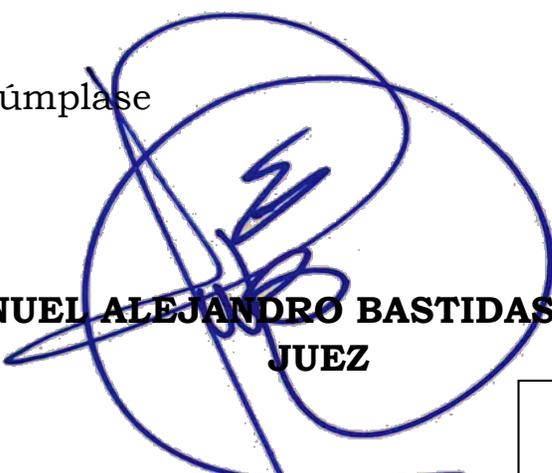
### **RESUELVE**

**1. Devolver** la contestación de la Demanda presentada por la **Unilever Colombia SCC S.A.S**, para que adecue la contestación de la demanda conforme a lo manifestado.

**2. Conceder** el término de cinco (5) días hábiles para que Unilever Colombia SCC S.A.S subsane las deficiencias anotadas so pena de tenerla por no contestada, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.L y S.S, termino que igualmente de concede para que aporte las documentales requeridas.

**3. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

KVOM

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - C  
Teléfono y WhatsApp: 31877435  
Email: j19lctocali@cenloj.ramajudicial.gov.co  
Micrositio del Juzgado: <http://www.cenloj.ramajudicial.gov.co>

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL  
**14 de octubre de 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**  
SECRETARIA



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Marisol Gómez Ávila</b>
<b>Demandado</b>	<b>Compañía De Seguros Bolívar S.A "Seguros Bolívar S.A"</b>
<b>Radicación N.º</b>	<b>76 001 31 05 004 2019 00448 00</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No 965**

Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura ordenó la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, por lo cual se llegó a este Juzgado el proceso de la referencia con el fin de continuar con la etapa procesal pertinente.

En este orden de ideas, es preciso continuar con el control de legalidad de la contestación de la demandada y reanudar la etapa subsiguiente al trámite de esta instancia.

#### **I. NOTIFICACIÓN, CONTESTACIÓN Y REFORMA DE LA DEMANDA**

El juzgado de origen, a través de providencia No. 2732 del 08 de octubre de 2019 y notificado al día siguiente de dicha anualidad, resolvió admitir la demanda inicial y a su vez, ordenó notificar para correr traslado de la acción ordinaria, a quien fungía como demandada la **Compañía De Seguros Bolívar S.A "Seguros Bolívar S.A"**, la que respectivamente fue notificada de manera

personal a través de su apoderado judicial el día **13 de febrero de 2020**; acto seguido presentó escrito de contestación el día **26 de febrero de 2020**, esto es encontrándose dentro del término para hacerlo.

Ahora bien, vencido el término del traslado inicial (Art. 28 C.P.T Y S.S) la parte demandante no presentó escrito de reforma a la demanda.

## **II. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Efectuado el respectivo control de legalidad a la contestación de la demanda allegada por el apoderado de la **Compañía De Seguros Bolívar S.A “Seguros Bolívar S.A”**, se hace imperioso indicar que el mencionado escrito adolece del cumplimiento total de los requisitos que establece en el art. 31 del C.P.T y de la S.S. Por lo que se devolverá para que la parte efectué las siguientes correcciones:

### **Art. 31 C.P.T y de la S.S. - Numeral 6. “Las excepciones que pretenda hacer valer debidamente fundamentadas”**

Denota el despacho, que el escrito de contestación a la Demanda menciona una serie de excepciones previas que la demandada desea llamar a prosperar en el presente proceso, no obstante carecen de pronunciamiento de fondo frente a cada una de ellas, tal y como lo expresa el citado numeral, pues para lo que atañe al proceso resulta pertinente, necesario y conducente que se motive cada una de las excepciones propuestas, máxime si se tiene en cuenta que este es el único medio de defensa en contra de las pretensiones formuladas por la parte actora en su demanda, pues si pretende controvertir deberá hacerlos de una

manera activa al proceso, ello permitirá garantizar una efectiva integración al contradictorio.

Así mismo se requerirá a la parte demandada para que allegue la carpeta administrativa del causante **John Jairo Castillo Galeano** identificado con CC. 16.827.776 Dentro del término inexorable de subsanación, contado a partir de la notificación de esta providencia, a través de la cual deberá contener **la reclamación y/o solicitud de documentos para reconocimiento de la prestación que presentó la demandante, modalidad de pensión contratada por el afiliado, capital que tenía el pensionado al momento de su muerte y demás documentos que obren en su poder.**

Como las anteriores deficiencias pueden ser subsanadas en aplicación de lo dispuesto en el párrafo 3o del artículo 31 ejúsdem, se devolverá la contestación de la demanda, para que el demandado, la presente nuevamente en forma integral y corregida, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, so pena de tener por no contestada la demanda. Adicionalmente, en los términos del artículo 3 inciso 1 del Decreto 806 de 2020, deberá remitir a la parte demandante copia de la contestación de la demanda debidamente corregida.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

## **RESUELVE**

**1. Devolver** la contestación de la Demanda presentada por la **Compañía De Seguros Bolívar S.A “Seguros Bolívar S.A”**, y

**REQUERIR** para que allegue junto con el escrito de subsanación de la contestación el expediente administrativo del causante **John Jairo Castillos Galeano** CC 16.827.776 que obra en su poder.

**2. Conceder** el término de cinco (5) días hábiles a la **Compañía De Seguros Bolívar S.A “Seguros Bolívar S.A”** para que subsane las deficiencias anotadas so pena de tenerla por no contestada, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.L y S.S.

**3. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

KVOM



LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL  
**14 de Octubre de 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**  
SECRETARIA

Puede escanear este código  
con su celular para acceder  
al micrositio del Juzgado 19  
Laboral del Circuito de Cali,  
en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Edgar Hernán López Rivas</b>
<b>Demandado</b>	<b>Alfagres S.A</b>
<b>Radicación N.º</b>	<b>76 001 31 05 004 2019 00387 00</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No 987**

Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA21-20 de marzo de 2021 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura ordenó la redistribución de los procesos de los 18 Juzgados Laborales del Circuito de Cali, por lo cual se llegó a este Juzgado el proceso de la referencia con el fin de continuar con la etapa procesal pertinente.

En este orden de ideas, es preciso continuar con el control de legalidad de la contestación de la demandada para reanudar la etapa subsiguiente al trámite de esta instancia.

#### **I. NOTIFICACIÓN, CONTESTACIÓN Y REFORMA DE LA DEMANDA.**

El juzgado de origen, a través de providencia No. 2740 del 15 de octubre de 2019 notificada el 16 de octubre de la misma anualidad, resolvió admitir la demanda inicial y a su vez, ordenó notificar para correr traslado de la acción ordinaria, a quien funge como demandada, dicha actuación se surtió el día **11 de marzo de 2019**, concediéndole el termino legal para que diera contestación a la demanda inicial, la cual fue radicada una vez se reanudaron los términos judiciales con ocasión a la pandemia

mundial, ello aconteció el día **09 de julio de 2020** por **Alfagres S.A** , encontrándose dentro del termino legal para interponerla.

Ahora bien, vencido el término del traslado inicial (Art. 28 C.P.T Y S.S) la parte demandante no presento escrito de reforma a la demanda.

## **II. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Efectuado el respectivo control de legalidad a la contestación de la demanda allegada por el apoderado de la **Alfagres S.A** se observa que la misma adolece del cumplimiento total de los requisitos que establece en el art. 31 del C.P.T y de la S.S así como del Decreto 806 de 2020 que se encontraba vigente al momento de presentación de la contestación, por lo cual se devolverá para que la parte efectué las siguientes correcciones:

### **Art. 31 C.P.T y de la S.S – Numeral 2. Un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones.**

El apoderado de la sociedad **Alfagres S.A** al dar contestación a la demanda se pronuncia de forma conjunta sobre las pretensiones enunciadas en el escrito demandatario, sin embargo, omite pronunciarse de forma concreta frente a la pretensión 3,4,5,6,7 pues el argumento expuesto va encaminado exclusivamente a oponerse frente a la indemnización de que trata el art. 26 de la ley 361 de 1997.

Igualmente, dentro del mencionado acápite el demandante solicita las pretensiones subsidiarias a partir del numeral 5, subdivididas en literales a,b,c,d, si bien no se encuentran técnicamente divididas para su contestación, como ello no fue motivo de informalidad en el momento procesal oportuno, a este

punto si se hace indispensable que se de contestación expresa sobre cada pretensión expuesta, mostrando su oposición o allanamiento según sea el caso.

**“Decreto 806 de 2020 artc 3 deberes 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones”** Como quiera que a la presentación de la contestación de la demanda ya se encontraba en pleno rigor el citado decreto, se hace indispensable que la parte demandada anexe constancia de la remisión de la misma a todos los sujetos involucrados al proceso, así como de su respectivo acuse recibo y lectura que data del 09 de julio de 2020.

Las anteriores deficiencias pueden ser subsanadas en aplicación de lo dispuesto en el párrafo 3o del artículo 31 ejúsdem, se devolverá la contestación de la demanda, para que el demandado, la presente nuevamente en forma integral y corregida, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, so pena de tener por no contestada la demanda. Adicionalmente, en los términos del artículo 3 inciso 1 del Decreto 806 de 2020, deberá remitir a la parte demandante copia de la contestación de la demanda debidamente corregida.

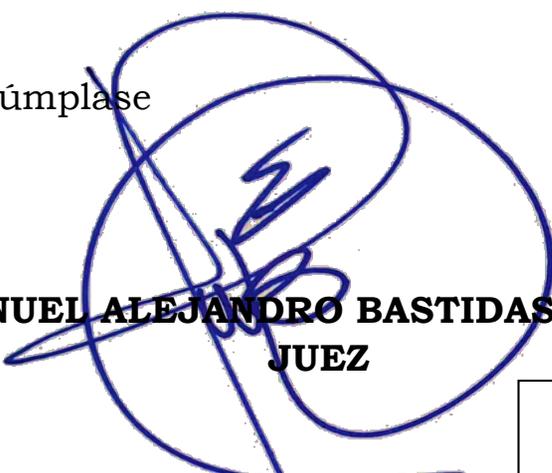
Ahora bien, obra en el plenario el certificado de existencia y representación de la sociedad **Alfragres S.A** donde se evidencia el nombramiento realizado como el tercer representante legal suplente al Abogado **German Eduardo Ramírez Dallos** con TP 45.752, así mismo se evidencia que posee la facultad de representación judicial otorgada en el mismo documento, por lo tanto, se le reconocerá derecho de postulación para fungir como mandatario al presente proceso.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE**

- 1. Devolver** la contestación de la Demanda presentada por la **Alfagres S.A**, para que adecue la contestación de la demanda conforme a lo manifestado.
- 2. Reconocer** derecho de postulación al Abogado **German Eduardo Ramírez Dallos** con TP 45.752 para que actúe en representación de la sociedad **Alfagres S.A**
- 3. Conceder** el término de cinco (5) días hábiles para que **Alfagres S.A** subsane las deficiencias anotadas so pena de tenerla por no contestada, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.L y S.S, termino que igualmente se concede para que aporte las documentales requeridas.
- 4. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

KVOM

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - C  
Teléfono y WhatsApp: 31877438  
Email: [j19lctocali@cenloj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19lctocali@cenloj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio del Juzgado: <http://www.cenloj.ramajudicial.gov.co>

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL  
**14 de octubre de 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**  
SECRETARIA



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Fernando Melo Valencia</b>
<b>Demandado</b>	<b>Constructora Solanillas S.A</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 004 2019 00407 00</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO N° 964**

Cali, trece (13) de septiembre dos mil veintiuno (2021)

Efectuado control de legalidad de la Contestación de la demanda, se observa que la apoderada de la demandada **Constructora Solanillas S.A** fue notificada a través de correo electrónico conforme lo establece el decreto **806 de 2020**, el día **10 de septiembre de 2020**, posteriormente allegó escrito de contestación de la demanda por el mismo medio, el día **22 de septiembre de 2020** estando dentro del término legal para hacerlo, así las cosas se reanudara las actuaciones procesales que quedaron pendientes previa remisión del proceso a este juzgado.

Realizando el respectivo control de legalidad a la contestación de la demanda presentada por la demandada **Constructora Solanillas S.A.S**, pese a encontrarse dentro del término legal para interponerla, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la SS modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001 y el Decreto 806 de 2020, por lo que se procederá a señalar las falencias encontradas:

**Art. 31 parágrafo 1 “la contestación deberá ir acompañada de los siguientes anexos” 1. Poder, si no obra en el expediente.**

Si bien el apoderado de la demandada allega archivo de mandato individual en formato PDF, con el que pretende que le sea reconocido el derecho de postulación (art. 57 CGP), lo cierto es que no acredita los requisitos establecidos en el artículo 74 del C.G.P. y artículo 6 del Decreto 806 de 2020, toda vez que en caso de no otorgar poder con presentación personal, puede realizarlo a través de **mensaje de datos** ( art. 2 de la ley 527 de 199) indicando expresamente la dirección de correo electrónico que aparece inscrita en el Registro Nacional de Abogados para el apoderado, así mismo la remisión de envió debe evidenciar la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales de la demandada “claudia.trochez@solanillas.com” ; caso en el cual si se encuentra desactualizada dicha información deberá allegar el certificado de existencia y representación con la nueva dirección consignada para asuntos judiciales y desde la que se otorgara poder al abogado; por lo que a todas luces se descartara para reconocer su Derecho de postulación, el archivo individualizado en PDF o en cualquier otro formato como quiera que no acredita ninguna de las formalidades establecidas las citadas normas.

Abstenerse de reconocer derecho de postulación al Abogado Alexander Coral Ramos, hasta tanto no subsane las falencias manifestadas, así mismo exhortar para que en lo sucesivo actualice su información frente al registro nacional de abogados, acreditado los deberes establecidos en el numeral 15 del art. 28 de la ley 1123 de 2007, pues dicha dirección electrónica será vital para las actuaciones que emita este juzgado así como de la remisión de información del demandante.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE**

- 1. devolver** la contestación de la demanda allegada por la **Constructora Solanillas S.A.**
- 2. Abstenerse** de reconocer derecho de postulación al Abogado **Alexander Coral Ramos** con T.P 186.366 del C.S.J por las razones antes expuesta y **exhortar** para que actualice su información en ante la plataforma de registro nacional de abogados especialmente su dirección de notificación judicial.
- 3. Conceder** el término de cinco (5) días hábiles a la **Constructora Solanillas S.A** para que subsanen las deficiencias anotadas so pena de tenerla por no contestada, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.L y S.S.

**4. Señalar** la hora de las **8:30 am** del martes **23 de noviembre dos mil veintiuno (2021)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del CPT y la SS, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del CPT y la SS.

**5. Se informa** que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo Microsoft Teams, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al despacho para recibir notificaciones.

**6. Exhortar** a las partes, sus representantes, y demás terceros a registrar sus datos para facilitar su contacto, ingresando a la página <http://www.is.gd/io5e6M> o a través del siguiente código QR que los llevará a la página antes señalada.



**7. Exhortar** a las partes, apoderados y los testigos para que lean y entiendan: i) el protocolo para la realización de audiencias virtuales, ii) el protocolo para la recepción de testimonios y declaraciones de parte en audiencias virtuales que contiene todas las pautas para el desarrollo de la audiencia virtual y las sanciones por su inobservancia, los cuales se encuentran disponibles en el siguiente enlace. <https://www.t.ly/AOUy>

**8. Exhortar** a las partes y sus abogados para intentar la conexión a la audiencia virtual, por lo menos con quince (15)

minutos de antelación a la misma para verificar la aptitud del medio técnico, y solventar algún problema que impida la conexión.

**9. Exhortar** a los apoderados para que en el evento que deban sustituir el poder para intervenir en la audiencia, remitan el enlace al apoderado sustituto.

**10. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase,

**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

KVOM



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL  
**14 de octubre de 2021**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**  
SECRETARIA