

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali 30 de enero del 2024. Al despacho del Juez el presente proceso ordinario informando que se encuentra pendiente de revisión las diligencias de notificación del vinculado. Sírvase proveer.

**CLAUDIA CRISTINA VINASCO  
SECRETARIA**



<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>María del Carmen Arboleda Llanos</b>
<b>Demandado</b>	<b>Asociación Sindical y vida - Asovida</b>
<b>Vinculado</b>	<b>Hospital Piloto de Jamundí Complejo Penitenciario y Carcelario de Jamundí – Cojan - INPEC</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76 001 31 05 019 2021 00200 00</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 21**

Cali, enero treinta (30) del dos mil veinticuatro (2024)

Procede el despacho a realizar el estudio de la notificación realizada a la demandada Asociación Sindical y Vida - Asovida, en los siguientes términos:

#### **Notificación Personal**

Considerando que mediante auto 2357 del 9 de noviembre de 2023, dispuso dejar sin efecto el auto que tuvo por no contestada la demanda por parte de Asovida y en su lugar ordenó notificar a esa entidad, y revisadas las actuaciones de notificación, se observa que esta no cumple con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en cuanto a que no se le advirtió al demandado que la notificación se

entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. De igual forma no se le indicó el correo del Despacho [j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co) para el envío de su contestación.

### **Notificación, contestación de la demanda**

Considerando que, en el auto precitado, se dispuso notificar al vinculado Cojam (A24 ED) y una vez revisado el expediente, se observa que dicha entidad fue notificada el 10 de noviembre de 2023, y a través de apoderado Julio César Contreras Ortega, presentó escrito de contestación el 28 de noviembre de 2023, mismo que se encuentra presentado dentro del término oportuno. (A27 ED).

Conforme a lo expuesto, una vez realizado el control de legalidad a dicho escrito, se considera que el mismo acredita los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y por ende se dará por contestada la demanda por parte del Cojam-Inpec.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

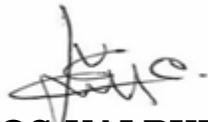
### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO ACEPTAR** las diligencias de notificación realizados por la parte demandante de la demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que realice las gestiones de notificación de la entidad vinculada al correo electrónico actualizado de la misma, de conformidad como lo indica la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ADMITIR** la contestación de la demanda por parte del Cojam – INPEC.

**Notifíquese y cúmplase**



**JUAN CARLOS VALBUENA GUTIÉRREZ**

**JUEZ**

vaqp



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

**JUZGADO 19 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



En estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31/01/2024**



**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**