

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali 16 de enero del 2023. Al despacho del Juez el presente proceso ordinario informando que se encuentra pendiente de estudio para la admisión. Sírvase proveer.


CLAUDIA CRISTINA VINASCO
SECRETARIA



Proceso:	Ordinario Laboral de Primera Instancia
Demandante	Diego Alberto Ospina Giraldo
Demandado	Unimetro SA
Radicación n.º	76 001 31 05 019 2023 00399 00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 12

Cali, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Efectuado el control de legalidad de la demanda ordinaria, se observa que la misma no reúne los requisitos establecidos en el artículo 25, 25A y 26 del C.P.T. y de la S.S., en armonía con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1- Se debe aclarar si Seguros del Estado va a ser demandada en el proceso, como quiera que no se encuentra en el encabezado de la demanda, ni en el poder otorgado, pero si dentro de las pretensiones de la demanda, y en caso de ser demandada, se hace necesario corregir la demanda y el poder. Por otro lado, si lo que se pretende es llamar en garantía a Seguros del Estado este deberá presentarse de conformidad con los artículos 64 y 65 del C.G.P.

2- La cuantía cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia. El artículo 25 numeral 10 del CPT determina que la demanda debe contener **“la cuantía cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia”**

Frente a la anterior norma se puede determinar claramente que el Legislador estimó la cuantía como factor competencia en los diferentes procesos; consecuente con ello, se constató que en el acápite de cuantía el demandante se limita a determinar que la misma asciende a 20 salarios mínimos legales vigentes, sin especificar con exactitud la manera en que arriba a esta conclusión. La estimación de la cuantía no es un asunto de poca monta, ni tampoco es una suma arbitraria que fija la parte demandante, sino que es el resultado de realizar operaciones matemáticas que reflejen lo pretendido con la acción.

Precisamente el artículo 26 numeral 1 del CGP aplicable por virtud del principio de integración normativa contenido en el artículo 145 del CPT, establece con meridiana claridad la forma en que se debe determinar la cuantía, esto es *“por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda”*, en ese orden le corresponde a la parte que promueve la acción cuantificar el valor de las pretensiones causadas al momento en que radica la acción laboral. En ese orden deberá calcular el valor de los intereses a las cesantías deprecados en su escrito de la demanda.

3- Por otro lado, es necesario precisar que, en este caso, el apoderado de la parte demandante, omitió plasmar su firma en el escrito de la demanda, incluyendo únicamente su antefirma,

frente a este punto se advierte, que, aunque actualmente la justicia se ha modernizado desde un ámbito digital, no debe dejarse de lado la rúbrica respectiva, que puede plasmarse inclusive con una firma digital.

Como las anteriores deficiencias pueden ser subsanadas en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28 *ejúsdem*, se devolverá la demanda, para que el demandante, la presente nuevamente en forma integral y corregida, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, so pena de rechazo. Adicionalmente, en los términos del **artículo 6 inciso 3 de la Ley 2213 de 2022** deberá remitir a la parte demandada copia de la demanda corregida so pena de rechazo.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

RESUELVE

PRIMERO: DEVOLVER la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO: CONCEDER el término de **cinco (5) días a la parte demandante** para subsanar los defectos señalados so pena de ser rechazada.

TERCERO: RECONOCER el derecho de postulación, conforme al poder otorgado, a la abogada Karen Dayana Angulo Burbano identificada con cédula de ciudadanía No. 1.143.866.463 y portadora de la Tarjeta Profesional 334.475 expedida por el

Consejo Superior de la Judicatura¹, para fungir como apoderada judicial de la parte demandante.

CUARTO: ACEPTAR la sustitución de poder presentada por la doctora Karen Dayana Angulo Burbano a favor del doctor Andrés Felipe Romero Manchola identificado con cédula de ciudadanía No. 1.010.179.285 con tarjeta profesional No. 229.046 del C.S de la J, actuar como apoderado judicial de Diego Alberto Ospina Manchola.

Notifíquese y cúmplase



JUAN CARLOS VALBUENA GUTIÉRREZ

JUEZ



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

**JUZGADO 19 LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**



En estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17/01/2024**



CLAUDIA CRISTINA VINASCO

¹ Vigente, según consulta página web. Rama Judicial - Abogados